

ΑΥΡΙΟ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΕΤΑΙ ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ ΤΟΥ Κ. ΣΗΜΙΤΗ

Πυροδοτεί συζητήσεις...

Σιβυλλική δήλωση Γ. Παπανδρέου: Θα διαβάσουμε όλοι με ενδιαφέρον το βιβλίο του πρώην πρωθυπουργού. Μπαράζ σχολίων από στελέχη του ΠΑΣΟΚ

ΡΕΠΟΡΤΑΖ: ΒΑΣΙΛΗΣ ΣΚΟΥΡΗΣ

Με μια ουδέτερη δήλωση και με την παρουσία του αύριο στην εκδήλωση για το βιβλίο του Κ. Σημίτη, ο πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ Γιώργος Παπανδρέου αποστέλλει το μήνυμά πως το όλο θέμα δεν πρέπει να μετατραπεί σε εσωκομματικό πρόβλημα για τη Χ. Τρικούπη.

«Το βιβλίο του κ. Σημίτη, του πρώην πρωθυπουργού, θα το διαβάσουμε όλοι με ενδιαφέρον», δήλωσε χαρακτηριστικά -και σιβυλλικά- χθες ο κ. Παπανδρέου, ενώ άλλοι συνεργάτες του επιβεβαίωναν «ενόχλησή του» για το βιβλίο και άλλοι έλεγαν ότι «τέτοιο θέμα δεν υπάρχει, ο όλος θόρυβος κάνει ζημιά στον Γιώργο». Ο ίδιος ο κ. Αθανασάκης ενώ δεν επιβεβαίωνε τη δυσάρεσκεια, ούτε και τη διέψευθε, δείχνοντας κατ' αυτόν τον «ήπιο» τρόπο ότι θέμα υπάρχει, πλην όμως ο πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ δεν επιθυμεί να του δοθεί διάσταση.

Στελέχη του ΠΑΣΟΚ, πάντως, διαφώνησαν ευθέως με την άποψη που περιλαμβάνεται στο βιβλίο του κ. Σημίτη ότι οι εκλογές κρίθηκαν την προεκλογική περίοδο και ουσιαστικά χάθηκαν από τον Γ. Παπανδρέου.

Χαρακτηριστικότερες, ίσως, τοποθετήσεις ήταν αυτές του πρώην γραμματέα του ΠΑΣΟΚ Μιχ. Χρυσόχοϊδη και του πρώην υφυπουργού Τύπου Τηλ. Χυτήρη, οι οποίοι είναι γνωστοί για την προσωπική σχέση που διατηρούν με τον κ. Σημίτη.

Ο κ. Χρυσόχοϊδης δήλωσε («Φλας») πως οι εκλογές κρίθηκαν



Ο Γ. Παπανδρέου θα παραστεί αύριο στην παρουσίαση του βιβλίου του Κ. Σημίτη «Πολιτική για μια δημιουργική Ελλάδα 1996-2004»

λίγο μετά το 2000, για να «εξειδικεύσει» στον «9,84»: «Πιστεύω ότι το 2000, την επόμενη ημέρα της νίκης μας, έπρεπε να ξεκινήσει η προσπάθεια ανασυγκρότησης του ΠΑΣΟΚ, για να μπορέσουμε να συνεχίσουμε τις μεγάλες μεταρρυθμίσεις για τον τόπο». «Οι εκλογές είχαν χαθεί πολύ πιο πριν, γι' αυτό έγιναν και οι αλλαγές», δήλωσε («Αλφα 98,9») και ο κ. Χυτήρης, υπογραμμίζοντας πως το ΠΑΣΟΚ «έκανε πολλά πράγματα τα τελευταία χρόνια, αλλά και να είχαν προβληθεί στο έπακρο, πάλι θα είχε χάσει τις εκλογές». «Δεν υπήρχε άλλη προοπτική πέραν της ήττας. Είδε ότι θα πηπθεί το ΠΑΣΟΚ και έκανε μια υπέρβαση, με τη βεβαιότητα ότι με τον Γ. Παπανδρέου τα πράγματα θα πήγαιναν καλύτερα. Αυτό θεωρώ ότι πίστευε. Εφύγε για το καλό του κόμματος», δήλωσε ο κ. Χυ-

τήρης. «Λίγο φαρισαϊκή» χαρακτήρισε (NET) την κριτική του κ. Σημίτη ο κ. Ακης Τσοχατζόπουλος, αφήνοντας αιχμές για τον τρόπο παρουσίασης του βιβλίου, ενώ τόνισε: «Προσωπική μου άποψη είναι ότι οι εκλογές του 2004 ήταν χαμένες για το ΠΑΣΟΚ, δεν κερδίζονταν με κανέναν τρόπο». Ο κ. Βενιζέλος και η κυρία Αποστολάκη επιχείρησαν να παρακάμψουν το θέμα, ενώ ο κ. Πάγκαλος έκανε λόγο για «ουσιαστικότερα αίτια της ήττας». «Η Ιστορία θα αποδείξει εάν η άποψη του κ. Σημίτη είναι σωστή ή έχει κάποια απόκλιση από την πραγματικότητα», δήλωσε ο κ. Ν. Σηφουνάκης, ενώ αίσθηση προκάλεσε ο σκληρός τρόπος του κ. Γ. Παναγιωτακόπουλου. «Για όλα φταίνει οι άλλοι, πλην του ιδίου του κ. Σημίτη. Είναι κάτι σαν τη ΝΔ», τόνισε ο κ. Παναγιωτακόπουλος.

ΕΠΙΘΕΣΗ ΑΠΟ ΝΔ

Ακραίες εκφράσεις

Με ακραίες εκφράσεις επιτέθηκαν στον κ. Κ. Σημίτη για το βιβλίο του στελέχου της ΝΔ. «Εγώ θα σας πω τι θα έκανα αν ήμουν Σημίτης, χαρακίρι», δήλωσε (NET) ο Μ. Εβερτ, ενώ υπογράμμισε: «Δεν μένει καμιά αμφιβολία ότι είναι επιστροφή στον τόπο του εγκλήματος».

«Ο κ. Σημίτης έκανε ένα εθνικό απόπημα», δήλωσε («Αλφα 98,9») ο επικεφαλής των ευρωβουλευτών της ΝΔ Γ. Βαρβιτσιώτης, ενώ αναφερόμενος στα σημεία για την αιγιαλίτιδα ζώνη και το θέμα των γκρίζων ζωνών, τόνισε: «Αυτά είναι στολήματα όχι μόνο εθνικώς απαράδεκτα, αλλά και λογικώς δεν στέκουν με τίποτα, διότι σε καμιά περίπτωση δεν διαπραγματεύτηκε ποτέ η Ελλάδα, δεν αναγνώρισε ότι υπάρχει άλλη διαφορά πλην της αιγιαλίτιδας ζώνης». Ακόμα ο κ. Βαρβιτσιώτης χαρακτήρισε «ποινικό αδίκημα» (!) την επίκληση απόρρητων εγγράφων εκ μέρους του κ. Σημίτη στο βιβλίο του! Αιχμές άφησε και ο Θ. Ρουσόπουλος. «Αναρωτιέμαι αν βοηθάει τον τόπο η δημοσιοποίηση τέτοιων απόρρητων στοιχείων για τον χειρισμό μιας κρίσης. Μια κρίση από την οποία η Ελλάδα βγήκε, πανθομολογουμένως, μάλλον πληγωμένη», τόνισε ο υπ. Επικρατείας.

Διαφωνίες



Γράφει ο
ΕΡΡΙΚΟΣ ΜΠΑΡΤΖΙΝΟΠΟΥΛΟΣ

Σχετικά μ' έναν καβγά

ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΜΦΙΒΟΛΙΑ ότι δεν ήταν από τις ευτυχέστερες στιγμές του Ευ. Βενιζέλου η αντίδρασή του στην τελευταία αντιπαράθεσή του με τον Ν. Κακλαμάνη. Αλλωστε, το ομολόγησε και ο ίδιος με τις εξηγήσεις που έσπευσε να δώσει. Και νομίζω ότι έστω και αυτή η έμμεση συγγνώμη δεν είναι από τις ενέργειες στις οποίες μας έχουν συνηθίσει οι πολιτικοί μας.

ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΟΥΝ αμφιβολίες είναι στον τρόπο με τον οποίο χειρίστηκαν το θέμα τα τηλεοπτικά μέσα ενημέρωσης. Ορθότατα τα όσα έσφουραν στον Βενιζέλο για το ξέσπασμά του, αλλά διερωτώμαι: τίποτα άλλο δεν αντιλήφθηκαν οι εύθικτοι τηλεπαρουσιαστές να συνέβη στη διάρκεια εκείνου του διαξιφισμού στη Βουλή;

ΚΑΙ ΓΙΑ ΝΑ ΛΕΜΕ τα πράγματα με τ' όνομά τους, τη στάση του υπουργού Υγείας πώς την ερμήνευσαν; Σοβαρή και υπεύθυνη ή μήπως γελοία και ανεύθυνη; Κοινοβουλευτικά άσπογη ή προκλητικά αντιδημοκρατική; Ως παράδειγμα προς μίμηση ή μήπως προς αποφυγή; Σ' αυτά τα ερωτήματα κανένας δεν μπήκε στον κόπο ν' απαντήσει. Προφανώς θεωρήθηκαν περιττά. Προσωπικά, όμως, τα θεωρώ εξόχως σημαντικά ή και σημαντικότερα από την όποια ανάρμοστη, προσβλητική, ανεπίτρεπτη ή ακόμη και υβριστική συμπεριφορά ενός βουλευτή. Εκείνο που περισσότερο μ' ενδιαφέρει είναι να σέβονται οι βουλευτές πρώτα τους κανόνες και τις διαδικασίες του κοινοβουλευτισμού και μετά τους συναδέλφους τους ή το σαβούρα βιβρ.

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΤΟΥ Ν. ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ είναι να κρίνει τους ανθρώπους με βάση την οικονομική τάξη στην οποία ανήκουν και να επιλέγει τις παρέες του και τις συναναστροφές του με τέτοια κριτήρια, προτιμώντας τους οικονομικά ασθενέστερους και απορρίπτοντας τους οικονομικά ισχυρότερους.

ΩΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΓΕΙΑΣ, όμως, δεν δικαιούται να κάνει τέτοιες επιλογές. Όταν του απευθύνει το λόγο ο εκπρόσωπος του 40% (τουλάχιστον) του ελληνικού λαού, οφείλει ν' απαντά επί της ουσίας και με σοβαρότητα. Κι αν κάπου θέλει να μπλέκει την πολιτική με λαϊκισμούς για φορολογικές δηλώσεις και πόθεν έσχες, μια χαρά μπορεί να εκτονωθεί στο πλαίσιο του κόμματός του. Ή μήπως δεν του κάνει ο Κ. Καραμανλής;

ΕΝΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑ ΤΣΙΠΡΑ

Μετρούν τις πληγές τους στον ΣΥΝ

Τις πληγές τους μετρούν στον ΣΥΝ, μία μέρα μετά το βαρύ κλίμα που επικράτησε στην Κεντρική Πολιτική Επιτροπή του κόμματος. Στελέχη του ΣΥΝ με δηλώσεις τους επιχείρησαν χθες να ριξουν τους τόνους, αν και ουδείς μπορεί να πει με βεβαιότητα εάν τελικά ξεπεραστεί η κρίση. Απόρροια της έντασης που επικράτησε ήταν και η χθεσινή παραίτηση-αποχώρηση του Γ. Σακιδιώτη -ήταν μέλος της ΚΠΕ και υπεύθυνος του τμήματος

Οικολογίας-, ο οποίος με επιστολή του θεωρεί απαράδεκτη την απόφαση για τη στρίξη του Αλ. Τσίπρα και όχι του Μ. Παπαγιαννάκη, επειδή παραπέμπει στις ατυχέστερες σελίδες της ιστορίας της ελληνικής Αριστεράς.

Πάντως, χθες, με δηλώσεις του ο υποψήφιος για τον Δήμο Αθηναίων Αλέξης Τσίπρας επι-

■ ■ ■
Απόρροια της έντασης η παραίτηση του Γ. Σακιδιώτη, μέλους της ΚΠΕ

και μια σύγκρουση». Ο κ. Τσίπρας μιλώντας στη NET 105,8 αναγνώρισε ότι η στάση του κ. Παπαγιαννάκη ήταν αξιοπρεπέστατη, διότι, όπως είπε και ο ίδιος,

σήμανε τον πολιτικό χαρακτήρα του ΣΥΝ και ανέφερε πως «το τμήμα είναι ότι οι αποφάσεις που πρέπει να παίρνουμε κάθε φορά προϋποθέτουν και μια σύγκρουση». Ο κ. Τσίπρας

δεν ήθελε να εμπλακεί και τα ζητήματα που τέθηκαν αφορούν πολιτικές διαφωνίες. Αλλά περιμένει ο κόσμος του ΣΥΝ είπε ο Ν. Κωνσταντόπουλος και «όχι διαρκείς εσωστρέφειες, σκωπτικές αντιπαράθεσεις και άγονες αυτοκριτικές». Θα στηρίξω τον Αλ. Τσίπρα δήλωσε ο ευρωβουλευτής Δ. Παπαδημούλης, σημειώνοντας ότι ο ΣΥΝ χρειάζεται συλλογικότητα, σύνθεση απόψεων και αξιοποίηση όλων.