

# «Ναυμαχία» για τα Ιμια

Στην αντεπίθεση πέρασε ο πρώην αρχηγός ΓΕΕΘΑ, ναύαρχος Χρήστος Λυμπέρης, καταλογίζοντας στον Κώστα Σημίτη έλλειψη πολιτικής υπευθυνότητας με αφορμή τα όσα αναφέρει ο πρώην πρωθυπουργός στο βιβλίο του «Πόλιτικά για μια δημοκρατική Ελλάδα 1996-2004», σχετικά με το ρόλο των Ενόπλων Δυνάμεων, τη νύχτα της κρίσης στα Ιμια. Σε γραπτή δήλωσή του, ο ναύαρχος Λυμπέρης τονίζει ότι «η ενέργειά του αυτή υπονομεύει την εθνική ενότητα, που τόσο αναγκαία είναι και ικανοποιεί τον αντίπαλο» και προσθέτει ότι η στρατιωτική ηγεσία δεν αιφνιδιάστηκε από τις εξελίξεις, δεδομένου ότι από τον Ιούλιο του '95, ο ίδιος προσωπικά είχε αναφέρει στον τότε πρωθυπουργό Ανδρέα Παπανδρέου την εκτίμηση περί επερχόμενης κρίσης. «Το ηθικό και η ετοιμότητα των Ενόπλων Δυνάμεων ήταν σε υψηλό βαθμό στην κρίση του '96 όπως και του '87. Αυτό δεν αμφισβητείται από αυτούς που έχουν γνώση των δεδομένων, που έζησαν τα γεγονότα. Όλοι πηγαίναμε να εκτελέσουμε την αποστολή μας με τα μέσα που είχαμε στη διάθεσή μας. Η θυσία των τριών στελεχών του Πολεμικού Ναυτικού το απέδειξε», τονίζει χαρακτηριστικά.

Ο πρώην ΑΓΕΕΘΑ κάνει λόγο για αδυναμία πολιτικής κατεύθυνσης και πολιτικού συντονισμού τη νύχτα της κρίσης, σημειώνοντας ότι «την πολιτική ομάδα διέκρινε έλλειψη αμοιβαίας εμπιστοσύνης, ορισμένους δε και αντιστρατιωτικό σύμπλεγμα».

«Η λύση του status quo ante για έξοδο από την κρίση είχε υποδειχθεί από την Ουάσιγκτον και το Λονδίνο στις 30 Ιανουαρίου 1996. Ο κ. Σημίτης την ακολούθησε ανεξαρτήτως κόστους. Στη διάθεσή του είχε μοχλούς που δεν χρησιμοποίησε. Τα υποστηριζόμενα περί "κατηγορηματικών διαβεβαιώσεων του ΑΓΕΕΘΑ" είναι παντελώς ανακριβή. Τον διαψεύδουν τα πραγματικά δεδομένα. Ας καταφύγει στον



## Ο ναύαρχος Λυμπέρης κατηγορεί τον Σημίτη για υπονόμηση της εθνικής ενότητας

απόρρητο φάκελο διαταγών ΑΓΕΕΘΑ», υπενθυμίζει χαρακτηριστικά ο Χρήστος Λυμπέρης. Επιχειρηματολογώντας για την απόφασή του να μην παραιτηθεί στις 8 Φεβρουαρίου 1996, αναφέρει ότι η στάση του ήταν επιβεβλημένη επειδή «ο κ. Σημίτης επέμενε να εξισώνει την παραίτηση με αποδοχή ευθύνης των Ενόπλων Δυνάμεων για τη λύση που κατέληξε. Ιδιαίτερως, μου ζήτησε να το πράξω για να διευκολύνω πολιτικά την κυβέρνηση. Τότε του απάντησα: "εγώ τέτοια ατιμία σε βάρος των Ενόπλων Δυνάμεων δεν την κάνω. Έχετε όλη την ευχέρεια να αποφασίσετε την αποστρατεία μου"».

Από την πλευρά του, ο Τούρκος διοικητής του Στόλου κατά τη διάρκεια της κρίσης των Ιμίων και μετέπειτα αρχηγός του τουρκικού Ναυτικού, ναύαρχος Σαλίμ Ντερβίσογλου, υποστηρίζει ότι «τα Ιμια ήταν σοβαρότερη κρίση και από την κρίση της Κύπρου».

Σχολιάζοντας όσα γράφει ο

τουρκικός Τύπος για το βιβλίο του πρώην πρωθυπουργού Κώστα Σημίτη, ο Τούρκος ναύαρχος εξηγεί ότι «όταν ξέσπασε για πρώτη φορά η κρίση της Κύπρου, αφορούσε βρετανικό έδαφος. Οι νησίδες όμως αυτές (Ιμια) ήταν κάτι διαφορετικό: και οι δύο πλευρές έλεγαν "είναι δικές μας". Μία σπίθα θα μπορούσε να οδηγήσει σε πόλεμο», λέει ο Ντερβίσογλου στην εφημερίδα «Ακσάμ» και συνεχίζει: «Αποφασίσαμε να στείλουμε τα πλοία μας στο Αιγαίο, στείλαμε και τα υποβρυχία μας. Οι Έλληνες παρακολουθούσαν τα πλοία μας. Το γεγονός ότι στείλαμε πολλά πλοία, θα πρέπει να προκάλεσε ανησυχία. Όταν αποφασίσαμε να καταλάβουμε τη δεύτερη νησίδα, τη νύχτα κατέπεσε από μόνο του ένα ελικόπτερό τους. Δηλαδή, έγινε ατύχημα. Ενώ συνεχιζόταν η ένταση, τη νύχτα αποβιβάσθηκε η μονάδα υποβρυχίων καταστροφών στη νησίδα. Βέβαια, λάβαμε διάφορα μέτρα για να ξεγελάσουμε

τους Έλληνες... Σήμερα είμαι πολύ ευχαριστημένος για το ότι τότε δεν ξέσπασε πόλεμος, θα ήταν καταστροφή και των δύο πλευρών».

Στην ερώτηση «τι αισθανθήκατε αφού καταλάβατε τη βραχονησίδα» ο ναύαρχος Ντερβίσογλου είπε: «Δεν αισθάνθηκα ούτε ικανοποίηση, ούτε και συγκίνηση».

Εν τω μεταξύ συνεχίστηκαν και χθες οι δηλώσεις στελεχών του ΠΑΣΟΚ για τα όσα αναφέρει στο βιβλίο του ο πρώην πρωθυπουργός Κ. Σημίτης, το οποίο παρουσιάζεται σήμερα στο Μουσείο Μπενάκη. Αίσθηση προκαλεί και το γεγονός πως αρκετοί, όπως ο Απ. Κακλαμάνης, δηλώνουν πως δεν το έχουν διαβάσει, αποφεύγοντας να το σχολιάσουν επί της ουσίας.

Ο Δ. Ρέππας σχολιάζοντας (ΕΡΑ-NET) την άποψη Σημίτη ότι οι εκλογές του 2002 χάθηκαν στην προεκλογική περίοδο, τόνισε πως «Πράγματι κατά την προεκλογική περίοδο δεν έγινε ιδιαίτερη και εκτεταμένη αναφορά στο έργο το

οποίο είχε προηγηθεί. Από την άλλη μεριά και αυτή η αναφορά να γινόταν στο μέγιστο δυνατό βαθμό και με τον καλύτερο τρόπο, δεν θα ήταν ο λόγος αυτός από μόνος του για να κερδίσουμε τις εκλογές. Αν δείτε το σύνολο αυτής της περικοπής που αναφέρεται στα αίτια της εκλογικής ήττας, εκεί αναφέρονται πολλοί λόγοι εγώ θα έλεγα πάνω απ' όλα ότι η εκλογική μας νίκη στις εκλογές του 2000 με βραχεία κεφαλή απ' τη ΝΔ περιείχε το σπέρμα της μεγάλης δυσκολίας για τη συνέχεια».

Ο Ευάγγελος Βενιζέλος δήλωσε (Alpha 9,89) πως «ο κ. Παπανδρέου είπε ότι όλοι θα διαβάσουμε με προσοχή το βιβλίο του κ. Σημίτη. Δεν εξεδίλωσε κάποια ενόχληση. Αλλωστε όλοι μετείχαμε στις κυβερνήσεις αυτές. Δεν μπορείς να είσαι υπουργός και να μη μετέχεις στη συνολική ευθύνη και να μην αποδέχεσαι τις αποφάσεις μιας κυβέρνησης στην οποία αλλιώς κακώς μετέχεις».

Αντιδράσεις υπήρξαν και από πολιτικούς εκτός ΠΑΣΟΚ. Ο ευρωβουλευτής του Συνασπισμού Δ. Παπαδημούλης, τόνισε πως «Ισως το πιο ενδιαφέρον σημείο του βιβλίου είναι αυτά που δεν λέει ο κ. Σημίτης. Εγώ θα περίμενα από έναν πρωθυπουργό 8 χρόνων να πει τι ήθελε να κάνει και τον εμπόδιζαν τα μεγάλα συμφέροντα. Είναι ένα κεφάλαιο με λευκές σελίδες. Όταν όλοι μιλούμε για υπερσυγκέντρωση στα χέρια λίγων, να μας πει ο κ. Σημίτης τι προσπάθησε να κάνει, τι αντίδραση υπήρχε και περίμενα μεγαλύτερη τόλμη και ειλικρίνεια από τον κ. Σημίτη. Χωρίς να παραγνωρίζω το μέγεθος ενός πρωθυπουργού 8 ετών, έχω την εντύπωση ότι ο κ. Σημίτης με τον τρόπο που γράφει το βιβλίο του λέει ότι περίπου για όλα φταίνε κάποιοι άλλοι και εκείνος σε τίποτα. Περίμενα τη δική του τολμηρή αυτοκριτική».



## ΕΡΩΤΗΣΗ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΣΟΚ

# Εξαγωγή των «γαλάζιων ρουσφετιών»

Και εκτός ελληνικών συνόρων πέρασε το ρουσφετολογικό όργιο της Νέας Δημοκρατίας, κάνοντας διεθνώς ρεζίλι τη χώρα. Πρόκειται για την ανάθεση σε γερμανική εταιρεία του έργου της ασφάλειας των αποσκευών 6 περιφερειακών αεροδρομίων και όπως η ίδια η εταιρεία αποκαλύπτει το προσωπικό που προσέλαβε ήταν ρουσφετία υπουργών, βουλευτών της ΝΔ ακόμη και του επίτιμου Κ. Μπτσστάκν.

Για την υπόθεση κατέθεσαν ερώτηση προς τον πρωθυπουργό 19 βουλευτές του ΠΑΣΟΚ με πρώτο υπογράφοντα τον Μιχάλη Καρχιμάκν, στην οποία επισημαίνεται ότι ένας απλός διαγωνισμός για τον

προληπτικό έλεγχο ασφαλείας των αποσκευών εξελίχθηκε σε πολιτικοοικονομικό θρίλερ, με εμπλοκή σ' αυτό υπουργών, βουλευτών, επιχειρηματιών, της γερμανικής κυβέρνησης, αλλά και του ίδιου του πρωθυπουργού. Οι βουλευτές του ΠΑΣΟΚ επικαλούνται μάλιστα επιστολή του εκπροσώπου της εταιρείας στην Ελλάδα Π. Καμούρογλου, προς τον πρωθυπουργό με την οποία του ζητείται να παρέμβει και στην οποία αναφέρονται ονομαστικά οι υπουργοί και βουλευτές που «βόλεψαν» ψηφοφόρους τους. Χαρακτηριστικό είναι το σημείο της επιστολής του κ. Καμούρογλου που αναφέρεται στις παρεμβάσεις των νε-

οδημοκρατών στελεχών.

Το ιστορικό της υπόθεσης όπως το αναφέρουν οι ερωτώντες βουλευτές έχει ως εξής: Η υπόθεση ξεκίνησε στις 14 Ιουνίου 2004, όταν με απόφαση του κ. υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών αποφασίστηκε η διενέργεια διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για τον έλεγχο ασφαλείας αποσκευών στα αεροδρόμια Θεσσαλονίκης, Ηρακλείου, Χανίων, Κέρκυρας, Ρόδου και Κω.

Στην πρώτη φάση του διαγωνισμού η γερμανική κοινοπραξία αποκλείστηκε, αλλά κατόπιν ένστασης και προσφυγής της αναβαθμολογήθηκε, πήρε μέρος στον δια-

γωνισμό και αναδείχθηκε μειοδότης. Την επόμενη μέρα, 23 Ιουλίου, σε συνάντηση εκπροσώπων της Κοινοπραξίας με τον Διοικητή της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (ΥΠΑ), τους προτάθηκε να αναλάβουν τον έλεγχο ασφαλείας σε δύο μόνο αερολιμένες αντί των έξι, και να αφήσουν τα υπόλοιπα στις άλλες εταιρείες.

Μετά από συνεχείς αναβολές και αφού η εταιρεία προσφεύγει στο Συμβούλιο Επικρατείας και δικαιώνεται και αφού στέλνει επιστολή στον πρωθυπουργό το πρόβλημα λύνεται και αναλαμβάνει την εκτέλεση του έργου στο οποίο αναδείχθηκε μειοδότης.