

τύπος

ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ

Αρ. φύλλου 891

Κυριακή 13 Νοεμβρίου 2005

2.5 €

ΚΑΘΕ ΚΥΡΙΑΚΗ ΚΑΙ ΕΝΑ DVD

Η ΔΟΛΟΦΟΝΙΑ ΤΟΥ ΤΡΟΤΣΚΙ

Ένα πολιτικό θρίλερ μεγάλων ονομάτων

- ΑΛΕΝ ΝΤΕΛΟΝ
- ΡΙΤΣΑΡΝΤ ΜΠΑΡΤΟΝ
- ΡΟΜΙ ΣΝΑΪΝΤΕΡ
- ΒΑΛΕΝΤΙΝΑ ΚΟΡΤΕΖΕ



ΤΑ ΜΥΣΤΙΚΑ ΤΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΥ

Σύνταξη 5 χρόνια νωρίτερα με 1 έξτρα ένσημο

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ Τύπος • Σελ. 6



ΕΝΤΑΞΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΠΟΛΗΣ

Νομοθετική ρύθμιση για 200.000 ιδιοκτήτες ακινήτων

• Σελ. 25

ΚΑΙ ΜΑΖΙ

ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟ: ΟΙ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΓΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΚΑΙ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟΥΣ ΑΠΟ 1η ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2006

ΝΕΟΙ ΜΙΣΘΟΙ και διορθωτικό ποσό στο Δημόσιο

- ΤΙ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ
- ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ Τύπος • Σελ. 4-5

ΒΙΒΛΙΟ ΣΗΜΙΤΗ

Κατάθεση πολιτικής ανεπάρκειας

- ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΑ ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΑ ΚΑΤΑΡΡΙΠΤΟΥΝ ΤΟΥΣ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΥΣ ΓΙΑ ΤΑ ΥΜΙΑ • Ο ΤΕΩΣ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΕΙ ΤΙΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΙ ΑΘΩΩΝΕΙ ΕΑΥΤΟΝ! • ΤΙ ΛΕΝΕ ΟΙ: Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ, ΧΡ. ΒΕΡΕΛΗΣ, Τ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΗΣ

• Σελ. 8, 10, 12-13, 14-15



ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ
ΓΙΑ ΜΙΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ
1996-2004

Η ΘΕΣΗ ΜΑΣ
ΤΟΥ ΝΙΚΟΥ ΣΙΜΟΥ

Μπορεί η Ευρώπη να «μολυνθεί»;

Εχουν κάθε λόγο οι ηγέτες ορισμένων ευρωπαϊκών κρατών και κυρίως εκείνων που συνορεύουν με τη Γαλλία να ανησυχούν, φοβούμενοι μία «μόλυνση», όπως επιτυχώς, από εννοιολογικής πλευράς, επισημαίνεται, των ταραχών που συμβαίνουν στα περίχωρα του Παρισιού. Το ζήτημα είναι αν θα πρέπει να ανησυχούν και άλλες χώρες που δεν είναι τόσο κοντά στη Γαλλία ή τις κοινωνικές της δομές. Και βεβαίως και η Ελλάδα. Ο κίνδυνος ενός ενδεχομένου εξαπλώσεως των ταραχών στην Ευρώπη, εν είδει ντόμινο, μπορεί να έχει δύο αφετηρίες.

Συνέχεια στη σελ. 2

ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ

ΚΙΝΗΤΗ, ΣΤΑΘΕΡΗ ΤΗΛΕΦΩΝΙΑ & ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Μιλήστε με το... μέλλον

ΕΝΘΕΤΟ 32 ΣΕΛΙΔΩΝ

Όλες οι προσφορές για φθηνότερους λογαριασμούς σε σταθερά και κινητά

ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ

και 3 ένθετα

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ

Ιδέο

ΔΕΙΚΤΗΣ

heart

Τη Δευτέρα, η κυβέρνηση εμφανίστηκε αισιόδοξη ότι η επιτήρηση της ελληνικής οικονομίας από την ΕΕ θα έχει ημερομηνία λήξης το τέλος



του 2006, ενώ ο αρμόδιος κοινοτικός επίτροπος Αλμούνια άφησε ανοικτό το ενδεχόμενο να συνεχιστεί και το 2007. Το ΠΑΣΟΚ από την πλευρά του προέβλεπε ότι η κυβέρνηση θα αναγκαστεί να επιβάλει νέους φόρους, ενώ δεν απέκλεισε το ενδεχόμενο πρόωγων εκλογών.

Την Τρίτη, ο ναύαρχος Λυμπέρης πέρασε στην αντεπίθεση και με μια σκληρή ανακοίνωση χαρακτήρισε «ανόητο» τον Κ. Σημίτη και του επέστρεψε τους χαρακτηρισμούς περί ανευθυνότητας και έλλειψης στρατηγικής για την κρίση των Υμίων. Ταυτόχρονα, ο πρώην υφυπουργός Αμυνας Ν. Κουρής κατηγορήσε τον τέως πρωθυπουργό ότι ζημιώνει εθνικά τη χώρα και ότι υπονομεύει το κύρος των Ενόπλων Δυνάμεων με τις απαξιωτικές αναφορές που υπάρχουν στο βιβλίο του.

Την Τετάρτη, το ΠΑΣΟΚ διχάστηκε στα δύο. Από την παρουσίαση του βιβλίου του Κ. Σημίτη απουσίαζαν πολλοί βουλευτές αλλα και ο Κ. Λαλιώτης, ενώ ο Γ. Παπανδρέου πήρε αποστάσεις από τον τέως πρωθυπουργό λέγοντας ότι το κόμμα του κοιτάει μπροστά. Πολλοί βουλευτές της αξιωματικής αντιπολίτευσης «έδειξαν» τον Κ. Σημίτη ως υπαίτιο για την ήττα των εθνικών εκλογών.

Την Πέμπτη, ο Κ. Μητσοτάκης χαρακτήρισε μικρόψυχο τον Κ. Σημίτη. Υποστήριξε ότι ο Κ. Καραμανλής πρέπει να προχωρήσει σε τοιμηρότερες μεταρρυθμίσεις και εκτίμησε ότι οι συνθήκες είναι ώριμες για τον πρώτο ανασχηματισμό της κυβέρνησης. Την ίδια ώρα, ο Ν. Νικολόπουλος προκάλεσε νέο πονοκέφαλο στο Μαξίμου χαρακτηρίζοντας «ηλίτ» την κυβέρνηση Καραμανλή.

Την Παρασκευή, ΝΔ και ΠΑΣΟΚ διασαύρωσαν τα ξίφη τους με αφορμή δύο δημοσκοπήσεις που είδαν το φως της δημοσιότητας.



Η πρώτη της V-PRC δίνει προβάδισμα 3,5 μονάδων στη ΝΔ, ενώ η αντίστοιχη της METRON ANALYSIS εμφανίζει τη ΝΔ να προηγείται του ΠΑΣΟΚ κατά μισή ποσοστιαία μονάδα. Ο Θ. Ρουσόπουλος δήλωσε ικανοποιημένος και άφησε αιχμές για τον τρόπο διεξαγωγής του γκάλοπ που δείχνει τα δύο μεγάλα κόμματα σχεδόν να ισοψηφούν.



ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΣΗΜΙΤΗ

Οι εκλογές ακύρωσαν το «γκρίζο παζάρι» στο Αιγαίο
• ΣΕΛ. 14

ΕΠΙΠΛΑΣΤΗ Η ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΠΑΣΟΚ

Το βιβλίο άνοιξε νέα σεηίδα εσωστρέφειας

Αναθάρρησαν οι «εκσυγχρονιστές» - δυσφόρησαν οι «παπανδρεϊκοί»

του **ΑΝΔΡΕΑ ΜΑΡΑΘΙΑ**

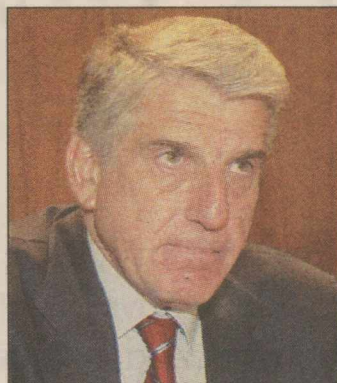
Το βιβλίο του Κώστα Σημίτη, πέραν των αντιδράσεων στο γενικότερο πολιτικό επίπεδο, ανέδειξε κυρίως το μείζον πρόβλημα της έλλειψης συνοχής που υπάρχει στους κόλπους της αξιωματικής αντιπολίτευσης, κάνοντας τα στελέχη να συνειδητοποιήσουν ότι η ενότητα, υπό την προεδρία του Γιώργου Παπανδρέου, είναι επίπλαστη, αλλά και πόσο εύθραστη είναι η ισορροπία δυνάμεων στο εσωτερικό του κόμματος.

Από την παρουσίαση του βιβλίου του τέως πρωθυπουργού στο νέο κτίριο του Μουσείου Μπενάκη, στην οδό Πειραιώς, μπορεί να απουσίαζε ο «ορατηγός» του εκσυγχρονιστικού μπλοκ, Θόδωρος Τσουκάτος, ωστόσο αποτέλεσε μια πρώτης τάξεως ευκαιρία για τους απανταχού «εκσυγχρονιστές» να κατακλύσουν το χώρο του μουσείου, είτε μετά προσκλήσεως είτε αυθορμήτως, σε μια επίδειξη δύναμης απέναντι στη «νέα τάξη πραγμάτων» που έχει επιβάλει ο Γιώργος Παπανδρέου.

ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ

Ετσι, η «επόμενη μέρα» βρίσκεται το ΠΑΣΟΚ σε μια νέα φάση εσωστρέφειας, καθώς η επαναδραστηριοποίηση του Κ. Σημίτη δίνει την αφορμή στα στελέχη που εξακολουθούν να επηρεάζονται ή να πρόσκεινται σε αυτόν να διεκδικήσουν σημαντικό κομμάτι από το «νέο ΠΑΣΟΚ», αν και ο πρόεδρος του κόμματος δεν φαίνεται διατεθειμένος να διαπραγματευθεί μαζί τους. Πολλώ δε μάλλον όταν θεωρεί ότι βρίσκεται εν τη γενέσει η διαμόρφωση ενός «εκσυγχρονιστικού ρεύματος», που κινείται εντός και εκτός ΠΑΣΟΚ, με άγνωστη προς το παρόν πολιτική μετεξέλιξη.

Ειδικότερα, η κατάσταση στο ΠΑΣΟΚ, με βάση τις αντιδράσεις που υπήρξαν με δημόσιες δηλώσεις ή σε κατ' ιδίαν συζη-



Δήλωση στήριξης του περιεχομένου του βιβλίου από τον Γ. Παπαντωνίου, ενώ ο Ακης Τσοχατζόπουλος ερμήνευσε τη φράση του Κ. Παπανδρέου «κοιτάζω μπροστά», ως σαφές μήνυμα προς τον Κ. Σημίτη. Σκληρή γλώσσα κατά του τέως πρωθυπουργού από Ν. Κατσέλη και Γ. Παναγιωτακόπουλο.

τήσεις στελεχών επί του βιβλίου του Κ. Σημίτη έχει ως εξής:

Οι «εκσυγχρονιστές»

Είναι η «ομάδα» που παρουσιάζει το μεγαλύτερο ενδιαφέρον, καθώς παρατηρείται έντονη κινητικότητα. **Ηδη καταγράφονται διαφορετικές προσεγγίσεις,**

Η επαναδραστηριοποίηση του τέως πρωθυπουργού δίνει την αφορμή στα στελέχη που πρόσκεινται σε αυτόν να διεκδικήσουν σημαντικό κομμάτι από το «νέο ΠΑΣΟΚ»

ενώ οι διαγκωνισμοί μεταξύ των στελεχών καλά κρατούν για το ποιος εκφράζει καλύτερα τον εκσυγχρονισμό στη «μετασημική εποχή» στο κόμμα. Στην κατεύθυνση αυτή ο Γιάννος Παπαντωνίου έσπευσε, μέσω συνεργατών, να δηλώσει ότι στηρίζει το περιεχόμενο και τα μηνύματα που εκπέμπει με το βιβλίο του ο Κ. Σημίτης. Από την πλευρά τους,



ο Νίκος Χριστοδουλάκης και ο Χρίστος Βερελής τηρούν πιο μετριοπαθή στάση και επιχειρούν να υποβαθμίσουν το κλίμα αντιπαράθεσης που δημιουργήθηκε. Στελέχη όπως η Άννα Διαμαντοπούλου, ο Γιώργος Φλωρίδης και ο Μιχάλης Χρυσόχοϊδης απο-

φεύγουν να τοποθετηθούν επί της ουσίας, αφού είναι από τα στελέχη εκείνα που αξιοποιήθηκαν από τον Κ. Παπανδρέου.

Οι «παπανδρεϊκοί»

Πρόκειται κυρίως για τους νεοεκλεγμένους βουλευτές και τους ευρωβουλευτές οι οποίοι αποτελούν την αιχμή του δόρατος του Γιώργου Παπανδρέου. Απέφυγαν τις δημόσιες δηλώσεις, καθώς

στοιχήθηκαν πίσω από τις δηλώσεις του ίδιου προέδρου του ΠΑΣΟΚ. **Στις κατ' ιδίαν, όμως, συζητήσεις μιλούν ανοικτά κατά του Κ. Σημίτη, εκτιμώντας μάλιστα ότι η «παρέμβαση» του τέως πρωθυπουργού θα είναι το πολιτικό του «κύκνειο άσμα».** Ορισμένοι, μάλιστα, εξ αυτών, που χαρακτηρίζονται και «μουτσαχεντίν» του Γιώργου Παπανδρέου δεν κρύβουν την οργή τους για την επιλογή του Κ. Σημίτη να προχωρήσει σε μια τέτοιου είδους κίνηση, την ώρα που το ΠΑΣΟΚ βρίσκεται σε φάση ανάκαμψης, λέγοντας χαρακτηριστικά... «Ο Σημίτης συμπεριφέρεται σαν Μητσοτάκης και ο Γιώργος σαν Παπανδρέου».

Πρώην «εσωκομματική αντιπολίτευση»

Τα στελέχη που αποτελούσαν την πάλια ποτ «εσωκομματική» αντιπολίτευση τάσσονται ουσιαστικά με το μέρος του Γιώργου Παπανδρέου. Αλλωστε, δεν θα μπορούσε να γίνει διαφορετικά από τη στιγμή που επί 8 χρόνια στάθηκαν απέναντι στον Κ. Σημίτη. «Ο Γιώργος Παπανδρέου δεν έχει τον Κ. Σημίτη απέναντί του αλλά πίσω του», λένε χαρακτηριστικά, αναλύοντας την κατάσταση.

ΔΙΛΗΜΜΑ

Θεωρούν, ωστόσο, ότι ο πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ καλείται να απαντήσει στο δίλημμα αν θα ακολουθήσει μια πολιτική τακτική ενσωμάτωσης των «εκσυγχρονιστών» ή ρήξης με το παρελθόν σε όλα τα επίπεδα. Εκτιμούν ότι πρέπει να κάνει το πρώτο. Ο Ακης Τσοχατζόπουλος δήλωσε ότι η φράση του Κ. Παπανδρέου «κοιτάζω μπροστά» αποτελεί «σαφές μήνυμα» προς τον Κ. Σημίτη. Η σκληροπυρηνική, πάντως, πλευρά της «εσωκομματικής αντιπολίτευσης» διά του Γιώργου Παναγιωτακόπουλου και της Νόρας Κατσέλη κατηγορεί ευθέως τον Κ. Σημίτη ότι είναι υπεύθυνος για την ήττα και ότι με τη στάση του «σαμποτάρει» ουσιαστικά το εγχείρημα του Γιώργου Παπανδρέου.

ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΚΗΛΙΔΑ ΣΤΗ ΘΗΤΕΙΑ ΤΟΥ ΤΑ ΥΜΙΑ

Τα 6 εθνικά ψεύδη του Σημίτη

Με αφορμή το βιβλίο του και την απέληπδα προσπάθειά του να σώσει τη λαβωμένη υστεροφημία του

Δεν αρκεί που ως πρωθυπουργός υπήρξε ψοφοδεής, αφήνοντας, επί σειράν ετών, να χαθούν οι ευκαιρίες που είχε για την εξυγίανση της ελληνικής Οικονομίας, των θεσμών και της κοινωνίας. Δεν αρκεί που επί των ημερών του η διαφθορά στην κρατική μηχανή και στην ελληνική κοινωνία πήρε τέτοια έκταση, ενώ αυτός παρακολουθούσε απαθής.

του ΝΙΚΟΥ ΣΙΜΟΥ

Τώρα, ο αναπέμφας δημοσίως δεήσεις προς τις ΗΠΑ, Κώστας Σημίτης, με το βιβλίο του, όχι μόνο ψεύδεται ασύστολα, για τα όσα συνέβησαν στα Υμία, αλλά: (α) έδωσε τροφή στους Τούρκους να χλευάσουν τις ελληνικές Ενοπλες Δυνάμεις, αφού στο βιβλίο του τις παρουσιάζει – και αυτές και την τότε ηγεσία τους – ως ανίκανες! (β) υπονόμισε το κύρος των Ενόπλων μας Δυνάμεων, καταφέροντάς τους ένα βαρύ ηθικό πλήγμα, ψευδόμενος προκειμένου να εξαλείψει την επί πρωθυπουργίας του, και εις βάρος του, ιστορική κηλίδα των ημερών εκείνων. Όμως τα όσα πραγματικά συνέβησαν τον Ιανουάριο του 1996 – και περιγράφονται σε απόρρητα έγγραφα της εποχής εκείνης – διαψεύδουν κατά κράτος τον πρωθυπουργό σε έναν προς ένα των ισχυρισμών του:

1. Ισχυρίστηκε ότι για ό,τι συνέβη στα Υμία, «τα μάτια τους τ' άνοιξαν οι Αμερικανοί και όχι οι δικές μας Δυνάμεις ή Υπηρεσίες»! Επίσης ότι φταίει ο τότε Αρχηγός ΓΕΕΘΑ ναύαρχος Χρήστος Λυμπέρης και οι Ενοπλες Δυνάμεις, διότι δεν είχαν, λέει, κάποιο αποτελεσματικό σχέδιο για την αντιμετώπιση της κρίσης και ότι βρέθηκαν απροετοίμαστες για μία τέτοια κατάσταση! Όμως



ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟ

ΑΙΘΟΥΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΓΕΕΘΑ

Από 310001 έως 312400 / 1/11/96
Τύπος

Η καταγραφή των γεγονότων, με βάση το πολεμικό ημερολόγιο και τις εκδοθείσες προφορικές και έγγραφες διαταγές, εκθέτει τον τώως πρωθυπουργό.

Τη διακοπή της σχεδίασης της ανακατάληψης της βραχονησίδας τη διέταξε όχι ο Αρχηγός ΓΕΕΘΑ, αλλά ο υφυπουργός Εθνικής Αμύνης. Δηλαδή η πολιτική ηγεσία!

άλλα προκύπτουν από έγγραφο που συνετάγη από επιτροπή με βάση σχετική απόφαση του ΓΕΕΘΑ της 1ης Φεβρουαρίου του 1996 απαρτιζόμενη από έναν Ταξίαρχο, ένα Συνταγματάρχη, έναν Αντισυνταγματάρχη και έναν Πλωτάρχη.

Η καταγραφή των γεγονότων, με βάση το πολεμικό ημερολόγιο και τις εκδοθείσες προφορικές και έγγραφες διαταγές, αποκαλύπτει:

Πρώτο ψεύδος. Από της 8ης πρωινής της 28ης Ιανουαρίου του 1996, το περιπολικό «Παναγόπουλος» είχε διαπιστώσει να κυ-

ματίζει σε μικρό ιστό, επί της ανατολικότερης εκ των δύο νησίδων, τουρκική σημαία.

Ήταν η σημαία που είχε τοποθετήσει συνεργείο της τουρκικής εφημερίδας «Χουρριέτ», μεταβαίνοντας στα Υμία με ιδιωτικό ελικόπτερο. Αμέσως διατάχθηκε ο απόπλους της τορπιλακάτου ΑΝΤΩΝΙΟΥ και του ΠΥΡΠΟΛΗΤΗ με κατεύθυνση τα Υμία, καθώς και συνδυασμένη ενέργεια με άνδρες των Μονάδων Υποβρυχίων Καταστροφών.

Επομένως τα όσα συνέβησαν ήταν: (α) από την πρώτη στιγμή σε γνώση των ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς και (β) από την πρώτη στιγμή οι ελληνικές Ενοπλες Δυνάμεις ήταν σε ετοιμότητα για αντιμετώπιση της κρίσης, με σειρά ενεργειών και επί τη βάση της βασικής φιλοσοφίας και αρχής ότι «η ετοιμότητα των ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων θα πρέπει να προηγείται της αντίστοιχης τουρκικής, ώστε να υπάρχει ανά πάσα στιγμή τακτικό πλεονέκτημα υπέρ ημών».

ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ

Παρέλειψε δε ο κ. Σημίτης να αναφέρει ότι **αμέσως οι ελληνικές δυνάμεις είχαν αφαιρέσει την τουρκική σημαία, υψώνοντας στη θέση της την ελληνική.** Αρα οι μεν Ενοπλες Δυνάμεις και η ηγεσία τους ήξεραν τι έκαναν και για ό,τι πιθανώς δεν έπραξαν – όπως αποκαλύπτεται κατωτέρω – τους συνεκράτησαν οι διαταγές της πολιτικής ηγεσίας!

Δεύτερο ψεύδος, όσον αφορά στη μη αποτελεσματικότητα των Ενόπλων Δυνάμεων: Καθ' όλη τη διάρκεια της κρίσεως είχαν δοθεί από το ΓΕΕΘΑ και το ΓΕΝ σαφείς εντολές:

(α) για χρήση βίας, για αυτοάμυνα, (β) για χρήση προειδοποιητικών βοθών στην περίπτωση που επιχειρούσαν τουρκικά ελικόπτερα να προσγειωθούν, **(γ) για έκδοση σήματος για τον απόπλου του Στόλου και ακόμη (δ) για κατάρριψη τουρκικών ελικοπτέρων** που θα επιχειρούσαν να προσγειωθούν στα Υμία.

Αντιθέτως ο κ. Σημίτης, με τους ισχυρισμούς του, αμφισβήτησε την αποφασιστικότητα των Ενόπλων μας Δυνάμεων και έδωσε τη δυνατότητα στη «Μιλλιέτ» να μας χλευάσει ως χώρα, με τον τίτλο «Ελληνική Τραγωδία», αναφερόμενη στους ισχυρισμούς του πρώην πρωθυπουργού στο βιβλίο του.

Τρίτο ψεύδος, ως προς την αποφασιστικότητα των ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων. Τη διακοπή της σχεδίασης της ανακατάληψης των Υμίων τη διέταξε όχι ο Αρχηγός ΓΕΕΘΑ, αλλά ο υφυπουργός Εθνικής Αμύνης. Δηλαδή η πολιτική ηγεσία!

Τέταρτο ψεύδος, όσον αφορά στην υποτιθέμενη ειδοποίηση της Ελλάδος, από τις ΗΠΑ και όχι από τις ελληνικές Δυνάμεις ή Υπηρεσίες, ότι στη δυτική νησίδα Υμία είχε γίνει ειρηνική κατάληψη με τουρκικές λέμβους:

Το ανέφερε ο ίδιος ο Μπαυκάλ σε τουρκικό τηλεοπτικό σταθμό που παρακολουθούσαν αρμόδιες ελληνικές Υπηρεσίες και το επιβεβαίωσε άμεσα το Γενικό Επιτελείο Ναυτικού.

Η μόνη πληροφορία που μπορεί να έδωσαν οι Αμερικανοί στην τότε ελληνική κυβέρνηση και που καμία ελληνική Υπηρεσία ή οι Ενοπλες Δυνάμεις δεν θα μπορούσαν να γνωρίζουν, παρά μόνο οι ΗΠΑ, αφορούσε το ενδεχόμενο επικείμενης τουρκικής επίθεσης. Και

που θα μπορούσε να είναι και αμερικανική «μπλόφα» για να φοβηθεί ο κ. Σημίτης και να εκλιπαρήσει την αμερικανική παρέμβαση. Όπως, δηλαδή, και έγινε και αισθανθηκε την υποχρέωση να ευχαριστήσει δημοσίως, από του βήματος της Βουλής, την αμερικανική κυβέρνηση! Το ζήτημα είναι ότι η αμερικανική παρέμβαση «συνοδεύτηκε» και από την εκ τότε δημιουργία «γκρίζων ζωνών» στην περιοχή!

Πέμπτο ψεύδος, αλήθια και υποκρισία. Οι επικρίσεις του κ. Σημίτη και οι ανοίκειοι χαρακτηρισμοί στο βιβλίο του, εις βάρος των ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων, βρίσκονται σε προφανή αναντιστοιχία με τα όσα υπέρ τους είπε κατά τη σχετική συζήτηση στη Βουλή, για την κρίση των Υμίων, στις 31 Ιανουαρίου του 1996. «Θέλω», είχε πει, «να ευχαριστήσω τις Ενοπλες Δυνάμεις για το υψηλό φρόνημα και την ετοιμότητα που επέδειξαν» (sic). Πότε εψεύδετο και πότε υποκρινόταν ο πρώην πρωθυπουργός; Τότε ή τώρα;

Έκτο ψεύδος. Στην ίδια συζήτηση στη Βουλή, ο κ. Σημίτης είχε ισχυρισθεί, κατά λέξη, ότι «η ελληνική κυβέρνηση επέτυχε την απεμπλοκή των ελληνικών και τουρκικών Δυνάμεων στο χώρο των Υμίων και την αποκλιμάκωση της κρίσης».

Η απεμπλοκή επετεύχθη χωρίς καμία απολύτως διαπραγμάτευση με την τουρκική πλευρά.

Ματαιώθηκε έτσι η επιδίωξη της Αγκυρας να εξαναγκάσει την Ελλάδα σε διαπραγματεύσεις σε σχέση με το νομικό καθεστώς των βραχονησίδων».

Όμως οι Τούρκοι ήταν εκείνοι – όπως οι ίδιοι εκ των υστέρων αποκάλυψαν – που είχαν προτείνει πρώτοι, με πρότασή τους στον Ελληνα πρεσβευτή στην Αγκυρα, να αποσύρουν η ελληνική κυβέρνηση Δυνάμεις και σημαία για να αποσύρουν και αυτοί τις δικές τους Δυνάμεις και να κατεβάσουν και την ημισέληνο. Κάτι που ακολούθησε κατά γράμμα ο κ. Σημίτης...

Ο κ. Σημίτης παρέλειψε να αναφέρει ότι αμέσως οι ελληνικές Δυνάμεις είχαν αφαιρέσει την τουρκική σημαία από τα Υμία, την οποία είχαν υψώσει Τούρκοι «δημοσιογράφοι», υψώνοντας στη θέση της την ελληνική.



«ΚΑΤΗΓΟΡΩ» ΚΑΤΑ ΑΡΧΗΓΟΥ - ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΚΑΙ ΘΛΙΒΕΡΕΣ ΟΜΟΛΟΓΙΕΣ

Ο Σημίτης... καταγγέλλει το ΠΑΣΟΚ

Ο συγγραφέας παραδέχεται την αποτυχία της πολιτικής του στον τομέα των «μεταρρυθμίσεων», βάλλει εναντίον

Η παρακμή του ΠΑΣΟΚ ως κόμματος και φορέα ιδεολογίας και το «μπάχαλο» στα στελέχη του εμφανίζεται γήλοφυρα στο βιβλίο – απολογία του τέως πρωθυπουργού κ. Κ. Σημίτη. Το βιβλίο παρουσιάστηκε από τον ίδιο την περασμένη Τετάρτη, αλλά στα βιβλιοπωλεία είχε κυκλοφορήσει από τη Δευτέρα, δύο ημέρες δηλαδή νωρίτερα.

τον ΠΑΡΓΟΥ Ν.
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ

Παρά το ότι στις 670 σελίδες του βιβλίου του «Πολιτική για μια δημιουργική Ελλάδα, 1996-2004» ο κ. Σημίτης αποσιωπά πολλά, δικαιολογεί περισσότερο, ωραιοποιεί καταστάσεις και διαστρέφει συχνά την αλήθεια, οι παραδοχές του για την κατάσταση στο κόμμα και κυρίως η εκμέρους του πλήρης απαξίωση και ο μνηστρονισμός της ανδροπαπανδρεϊκής πολιτικής και νοοτροπίας και όσων την υποστηρίζουν ακόμη παρουσιάζουν ενδιαφέρον, αφού σήμερα ηγέτης του ΠΑΣΟΚ είναι ο υιός του Α. Παπανδρέου! Κι αυτό όταν ο ίδιος κατηγορεί τους άλλους ότι δεν επαίνεσαν το δι-

κ. Σημίτη αναγράφεται και ο αριθμός της σελίδας, ώστε ο αναγνώστης του «Τ.τ.Κ.» να μπορεί εύκολα να βρει το θέμα που τον ενδιαφέρει.

α) Βολές κατά του Α. Παπανδρέου

– Ο κ. Σημίτης κατηγορεί τον Α. Παπανδρέου και ένα μέρος του ΠΑΣΟΚ που ακόμη τον πιστεύει ότι από τότε που κατέλαβε την εξουσία «πίστευε σε έναν κρατισμό που συντηρούσε πελατειακές πρακτικές, προκειμένου να εξυπηρετηθούν κομματικές σκοπιμότητες...». Οσον αφορά στην εξωτερική πολιτική, «ήταν δύσπιστο προς την Ευρ. Ένωση και αντίθετο στην προσέγγιση με την Τουρκία». Και το κατηγορεί ότι μπορεί να χρησιμοποιούσε αριστερό λόγο, αλλά η νοοτροπία και η στάση του



Ο κ. Σημίτης στο βιβλίο του αποσιωπά πολλά, δικαιολογεί περισσότερο, ωραιοποιεί καταστάσεις και διαστρέφει συχνά γεγονότα.

ανοχή του. Ο κ. Σημίτης προφανώς κατά την καταγγελία του αυτή για τους αγροτικούς συνεταιρισμούς είχε λησμονήσει ότι αυτοί ήταν υπουργός Γεωργίας όταν άρχισαν να συσσωρεύονται οι ζημιές δισεκατομμυρίων δραχμών στους Γεωργικούς Συνεταιρισμούς. (σ. 35-36).

– **Καταγγέλλει** επίσης ότι η νοοτροπία των κυβερνήσεων του Α. Παπανδρέου ήταν η ανοχή σε «λογικά» δημοσιονομικά ελλείμματα και η προσφυγή σε εξωτερικό δανεισμό, για να «εκτονώνονται οι αντιδράσεις και να εντάσσονται κοινωνικές ομάδες στην κυβερνητική παράταξη» (σ. 50).

– **Κατηγορεί** τους ανδροπαπανδρεϊκούς που ήταν υπέρ της προαιρετικής αναγραφής του θρησκευτήματος στις αστυνομικές ταυτότητες ότι έκαναν παραμύθι στην αντίληψη της διασφάλισης των δικαιωμάτων της πλειοψηφίας, ενώ με την πολιτική του προώθησε μίαν άλλη αντίληψη σχέσεων πλειοψηφίας – μειοψηφίας... (σ. 390).

– **Επισημαίνει** ότι επί πρωθυπουργίας Α. Παπανδρέου τα συλλογικά όργανα κόμματος και κυβερνήσεως έπαιζαν κατά κανόνα τυπικό ρόλο και οι περιορισμένες συνεδριάσεις τους αποτελούσαν κυρίως αφορμή για ανακοινώσεις του πρωθυπουργού. (σ. 456).

– **Διηλώνει** ότι εκείνος ήταν κατά των συχνών ανασχηματισμών, ενώ καταγγέλλει ότι ο Α. Παπανδρέου είχε καθιερώσει

ανασχηματισμούς ανά εξαμηνιαίο επειδή έτσι «είχε βρει έναν τρόπο να κρατά ήσυχη την Κοινοβουλευτική Ομάδα και τα στελέχη της Κυβέρνησης με την ελπίδα της υπουργοποίησης ή το φόβο της απομάκρυνσής τους» και ότι ο ίδιος ο ίδρυτής του ΠΑΣΟΚ έλεγε μεταξύ σοβαρού και αστείου σε συνεργάτες του όταν έφταναν πληροφορίες για γκρίνιες μεταξύ των στελεχών, «να παίξουμε ανασχηματισμό» (σ. 470).

– **Κατηγορεί** τα στελέχη-συνεργάτες του Α. Παπανδρέου που ήταν και ιδρυτικά στελέχη του ΠΑΣΟΚ ότι δημιούργησαν δίκτυα που πήραν τη μορφή μηχανισμών και που καθόριζαν στάσεις, επέλεγαν πρόσωπα και μάχονταν για την πλειοψηφία μόνο στην περίπτωση των συνεδρίων, όπου κρινόταν το κρίσιμο για όλους θέμα, ποιος θα κυβερνήσει το ΠΑΣΟΚ και την Ελλάδα (σ. 502).

– **Θάβει** κυριολεκτικά την ανδροπαπανδρεϊκή ιδεολογία, τονίζοντας ότι στο τέλος της δεκαετίας του 1980 «ο λόγος του ΠΑΣΟΚ είχε χάσει τη δυναμική του. Η κυρίαρχη έντυπωσή ήταν ότι αποτελούσε ένα ιδεολογικό αμάλγαμα εθνικισμού και λαϊκισμού, μέσα στο οποίο μπορούσε να δικαιολογηθεί κάθε είδους πολιτική κατεύθυνση». (σ. 542).

– **Περιγράφει** ότι το 1996 παρέλαβε ένα κόμμα απορροφημένο σε προσωπικές διαμάχες και μια κυβέρνηση σε σύγχυση (σ. 559).

β) Κατηγορίες κατά του Γ. Παπανδρέου και των βουλευτών συλλήθδων

– **Ευθεία** είναι η κατηγορία του κ. Σημίτη κατά του Γ. Παπανδρέου ότι στην προεκλογική περίοδο αγνόησε επιδεικτικά το έργο των κυβερνήσεών του, πρόβαλλε ένα «ειδυλλιακό νέο ξεκίνημα» και θέλησε να μεταδώσει ένα μήνυμα ασυνέχειας. Ετσι, όπως τονίζει, γέννησε αμφιβολίες για τη σχέση επιχειρηματιών - προμηθευτών του Δημοσίου με τα ΜΜΕ και θυσιόθυσαν και γιατί το υπουργείο χρειάστηκε χρόνο για να διαμορφώσει αντίληψη (σ.σ. ;!!!!), αλλά και γιατί οι ενδιαφερόμενοι αδιαφορούσαν συστηματικά. (σ. 405).

– **Παραδέχεται** ακόμη ότι τα επιχειρηματικά συμφέροντα σε μια οικονομία της αγοράς επηρεάζουν την πολιτική εξουσία (σ.σ. !!!). (σ. 405).

– **Παραδέχεται** επίσης με έναν όχι πολύ καταληπτό τρόπο ότι δεν πέτυχε να ελέγξει

κώρο και πρώην υπαλλήλους του υπουργείου που καπιούσαν τα πράγματα...» (σ. 520)

γ) Νεφεληώδης η ιδεολογία
– **Παραδέχεται** ο κ. Σημίτης ότι «η οραματική διάσταση της σοσιαλδημοκρατικής πολιτικής είναι αναπόφευκτο να υποχωρεί όταν το σοσιαλιστικό κόμμα αναλαμβάνει την κυβερνητική εξουσία». (σ. 558)

– **Αποδέχεται** ακόμη ότι ο κρατισμός υπό τις σημερινές συνθήκες «μπορεί να είναι μέσο αυταρχικής ή πελατειακής οργάνωσης της κοινωνίας και εξυπρέτησης ειδικών συμφερόντων και ότι ένα περιορισμένο κράτος - στρατηγείο αποτελεί μέσο για την προώθηση των σοσιαλιστικών αρχών! (το ! του «Τ.τ.Κ.»). (σ. 561-562).

δ) Παραδοχή για το μπάχαλο στα ΜΜΕ

Ο κ. Σημίτης δεν αποδέχεται μεν τα περί διαπλοκής και έλλειψης διαφάνειας στο έργο των κυβερνήσεών του, αλλά αποδέχεται το μπάχαλο στα ΜΜΕ και πως δεν είναι εύκολο να περιοριστεί η διαπλοκή και να επικρατήσει η διαφάνεια.

– **Ομολογεί** ότι «οι σχετικές ρυθμίσεις για τη σχέση επιχειρηματιών - προμηθευτών του Δημοσίου με τα ΜΜΕ καθυστέρησαν και γιατί το υπουργείο χρειάστηκε χρόνο για να διαμορφώσει αντίληψη (σ.σ. ;!!!!), αλλά και γιατί οι ενδιαφερόμενοι αδιαφορούσαν συστηματικά. (σ. 405).

– **Παραδέχεται** ακόμη ότι τα επιχειρηματικά συμφέροντα σε μια οικονομία της αγοράς επηρεάζουν την πολιτική εξουσία (σ.σ. !!!). (σ. 405).

– **Παραδέχεται** επίσης με έναν όχι πολύ καταληπτό τρόπο ότι δεν πέτυχε να ελέγξει

Ευθείες είναι οι κατηγορίες του τέως πρωθυπουργού εναντίον του Γ. Παπανδρέου αλλά και του πατέρα του, ιδρυτή του κόμματος.



και τη διακυβέρνησή του

πατρός και υιού Παπανδρέου, αλλιά και κατά της παραδοσιακής πτέρυγας του κόμματος



Ο συγγραφέας μιλάει για τις ευθύνες του κ. Λυμπερίτη και των Ενόπλων Δυνάμεων, αλλά όχι και για τις δικές του.

τα οικονομικά των εταιριών που ελέγχουν τα ΜΜΕ. Γράφει συγκεκριμένα ότι ο έλεγχος της πολιτικής επιρροής της οικονομικής εξέλιξης από τις κυβερνήσεις του αποδείχθηκε ιδιαίτερα δύσκολος ως προς τις επιχειρήσεις των ΜΜΕ... (σ. 411).

– **Μετά** την παραδοχή της ανικανότητας της κυβερνήσεώς του να βάλει μια τάξη στα ΜΜΕ και να αποτρέψει τον επηρεασμό τους από επιχειρηματικά και άλλα συμφέροντα δημιουργεί διέξοδο προσφεύγοντας στην εύκολη λύση των «θα», των «θα έπρεπε», των «η πολιτεία οφείλει» και αυτά ύστερα από 20 χρόνια ΠΑΣΟΚ και 8 χρόνια Σημίτη... (σ. 404-414).

ε) Τι αποφεύγει να αναφέρει

Παρά το ογκώδες του βιβλίου και το ότι εκ πρώτης όψεως μπορεί κάποιος να το θεωρήσει πλήρες, η αλήθεια είναι πως ο κ. Κ. Σημίτης αποφεύγει να μιλήσει για θέματα που μάλλον είναι ενοχλητικά γι' αυτόν ή που δείχνουν προφανή λάθη και αδυναμίες του.

– **Γράφει** πως όταν ήταν υπουργός Γεωργίας έδωσε επιδοτήσεις στους αγρότες από τα προγράμματα της ΕΟΚ, αλλά δεν μιλά για τα τεράστια ελλείμματα που προκλήθηκαν στους αγροτικούς συνεταιρισμούς, που στη διάρκεια της α' θέτας του ΠΑΣΟΚ έφτασαν τα 500 δισ. δρχ.!

– **Γράφει** ότι πρόωθησε την εισαγωγή φυσικού αερίου, αλλά δεν προσθέτει τις προσλήψεις που έγιναν στη ΔΕΠΑ, με κομματικά στελέχη που όχι μόνο αγνοούσαν το αντι-

κείμενο, αλλά θα έπρεπε να διαπραγματευθούν με ξένους ειδικούς χωρίς να γνωρίζουν μια ξένη γλώσσα...

– **Καταδικάζει** το περιβάλλον του Α. Παπανδρέου, αλλά δεν λέει τίποτε για τις αντιδράσεις που είχε προκαλέσει το δικό του περιβάλλον και τα προβλήματα που προκάλεσε στο ΠΑΣΟΚ η δράση ορισμένων στενών συνεργατών του στο παιχνίδι του Χρηματιστηρίου ή η εμπλοκή άλλων σε γνωριμίες και όχι μόνο με επιχειρηματίες που έχουν πάρει το προσωνύμιο των «εθνικών προμηθευτών». Κι ενώ ήταν στενοί συνεργάτες του, τα ονόματά τους εμφανίζονται ελάχιστα φορές στο βιβλίο. Κι άλλων συνεργατών που δεν ακούστηκαν αρνητικά τα ονόματά τους περισσότερες φορές...

– **Μιλάει** για τις ευθύνες του κ. Λυμπερίτη και των στελεχών των ΕΔ και της ΕΥΠ στα γεγονότα των Υγίων, αλλά δεν μιλάει για τις δικές του ευθύνες και γιατί τότε δεν παραιτήθηκε. Ακόμη δεν εξηγεί με πειστικότητα γιατί ευχαρίστησε τις ΗΠΑ και γιατί προσανατολίστηκε να υπηρετεί την πολιτική των ΗΠΑ, ενώ έβλεπε ότι ουδέν κέρδος είχε η Ελλάδα από αυτή την πρόοδο. Δεν εξηγεί καν αυτή του την πτοπάθεια στα Υμία και το φόβο του, που εκμειταλλεύθηκαν οι αντίπαλοι, οι οποίοι έδειξαν τότε στοιχειώδη αποφασιστικότητα.

– **Αναφέρει** ως έργο του τις ανεξάρτητες αρχές και τα ΚΕΠ, χωρίς να αναφέρει ότι αυτά επιβλήθηκαν από την ΕΕ και ότι κυρίως οι ανεξάρτητες αρχές πλημμυρώσαν έως σήμερα εργάζονται.

– **Δεν εξηγεί** γιατί επί τόσα χρόνια δεν «έπεισε» τα Σκόπια να δεχθούν ένα όνομα που να είναι αποδεκτό από την Ελλάδα.

– **Περνά** με «λιτότητα» το γιατί υποστήριζε το «ναι» στο σχέδιο Ανάν και δεν απαντά στους λόγους για τους οποίους δεν έγινε αποδεκτό από το 75% των Ελλήνων της Κύπρου.

– **Γράφει** ελάχιστα για τις προμήθειες των Εν. Δυνάμεων και γιατί αναβλήθηκε η προμήθεια των Γιουροφάιτερ, για μετά το 2004 και επομένως για μετά τις εκλογές.

– **Δεν εξηγεί** επαρκώς γιατί οδήγησε το Ασφαλιστικό σε αδιέξοδο.

– **Περιγράφει** το θέμα της ανεργίας ως και ζει σε άλλη χώρα.

– **Παραδέχεται** ότι καθυστέρησε η απόφασή του τα νοσοκομεία να διοικούνται από καταρτισμένα πρόσω-

πα, αλλά δεν εξηγεί το γιατί, όπως επίσης δεν εξηγεί τα προβλήματα που έμειναν επί τόσα χρόνια άλυτα στα νοσοκομεία της Αθήνας και των άλλων πόλεων.

Παραδέχεται μ' έναν όχι ιδιαίτερα καταληπτό τρόπο ότι δεν πέτυχε να ελέγξει τα οικονομικά των εταιριών που ελέγχουν τα ΜΜΕ

– **Παραδέχεται** ότι καθυστέρησε η απόφασή του τα νοσοκομεία να διοικούνται από καταρτισμένα πρόσω-

πα, αλλά δεν εξηγεί το γιατί, όπως επίσης δεν εξηγεί τα προβλήματα που έμειναν επί τόσα χρόνια άλυτα στα νοσοκομεία της Αθήνας και των άλλων πόλεων.

ταν κοντά στο μπδέν.

– **Δεν εξηγεί** γιατί δεν πρόχωρησε επαρκώς η αναδιάρθρωση της αγροτικής οικονομίας.

– **Πέφτει** σε αντιφάσεις στο θέμα της απογραφής και ουσιαστικά αποδέχεται ότι υπήρξε πρόβλημα.

– **Ενώ έχει** ξεοπάσει το σοβαρό ζήτημα της επί των ημερών του ανάπτυξης παραδικαστικών κυκλομάτων το ξεπερνά ως να μην υπάρχει.

– **Περνάει** σχεδόν με ένα λόγο την αδυναμία να συγκρατήσει τις τιμές του καταναλωτή κατά την αλλαγή του νομί-

σματος από δραχμή σε ευρώ.

– **Όπως περνάει** με ένα λόγο την ατελέσφορη προσπάθειά του να εξυγιάνει την Ολυμπιακή Αεροπορία.

– **Τέλος**, με λίγες λέξεις προσπερνά και τη σύγκρουσή του με τον Κ. Λαλιώτη. Ενα σοβαρό ζήτημα όπως η κατάργηση ενός στελέχους από τη θέση του ΙΤ του κόμματος ξεπερνιέται με το ότι ήταν απαραίτητη για τον «εκσυγχρονισμό» η ανανέωση του κόμματος και πως πρότεινε στον Κ. Λαλιώτη να γίνει μέλος του Υπ. Συμβουλίου, αλλά εκείνος δεν το δέχθηκε...

ΦΕΤΟΣ Ο ΧΕΙΜΕΡΙΝΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΘΑ ΦΟΡΕΘΕΙ ΠΟΛΥ...

...ΚΑΙ ΘΑ ΣΑΣ ΧΑΡΙΞΕΙ ΕΝΑ ΝΕΟ NISSAN MICRA!

ΔΩΡΕΑΝ ΕΛΕΓΧΟΣ 15 ΣΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΗΡΩΣΗ ΓΙΑ ΕΝΑ ΝΕΟ NISSAN MICRA ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΔΩΡΑ.

Για να έχετε και φέτος έναν ξένοιστο χειμώνα, εμπιστευθείτε το αυτοκίνητό σας στη φροντίδα των ειδικών της Nissan. Από 1η Νοεμβρίου έως 4 Δεκεμβρίου 2005 επισκεφθείτε το εξουσιοδοτημένο δίκτυο συνεργείων της Nissan και κάντε δωρεάν έλεγχο σε 15 σημεία του αυτοκινήτου σας. Επιπλέον, επωφεληθείτε από τη σημαντική έκπτωση σε ανταλλακτικά και αξεσουάρ και πάρτε μέρος στην κλήρωση για ένα νέο Nissan Micra και άλλα δώρα. Γιατί και αυτό το χειμώνα, η Nissan φροντίζει για εσάς.

NISSAN AFTER SALES. ΦΡΟΝΤΙΔΑ ΓΙΑ ΕΣΑΣ ΚΑΙ ΤΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟ ΣΑΣ.

ΝΙΚ. Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗΣ Α.Ε.

www.nissan.gr

SHIFT_care

ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΣΗΜΙΤΗ

Οι εκλογές ακύρωσαν το «γκρίζο παζάρι» στο Αιγαίο

Η σχετική αναφορά του στο βιβλίο εκθέτει τον Γ. Παπανδρέου, που υποστήριξε τ' αντίθετα στη Βουλή

Τι θα πει, άραγε, «ευδόκιμη κατάληξη» του ελληνoturκικού διαλόγου για το Αιγαίο «με κερδισμένες και τις δύο πλευρές»; Ποια είναι αυτή η διευθέτηση που θα μπορούσε να ικανοποιεί εκτός από την Αθήνα και την Αγκυρα, με δεδομένο ότι αυτό που διεκδικεί η τουρκική πλευρά είναι ο περιορισμός του εθνικού εναέριου χώρου, η απεμπόληση του δικαιώματος επέκτασης των ελληνικών χωρικών υδάτων και η αναγνώριση τουρκικής κυριαρχίας σε νησιά, νησίδες και βραχονησίδες τριψήφιου αριθμού;

ΤΗΣ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ ΣΠΑΝΟΥ

Η ενδιαφέρουσα αποκάλυψη του πρώην πρωθυπουργού κ. Κώστα Σημίτη ότι πριν από τις εκλογές του Μαρτίου 2004 οι δύο πλευρές βρίσκονταν πολύ κοντά στην τελική διευθέτηση επιβεβαιώνει όλες τις ανησυχίες εκείνων που υποψιάζονταν ότι η κυβέρνηση Σημίτη είχε αποδεχθεί τη διαπραγμάτευση κυριαρχικών δικαιωμάτων παρά τις κατά καιρούς περί του αντιθέτου κατηγορηματικές δηλώσεις του τότε υπουργού Εξωτερικών Γιώργου Παπανδρέου.

Η σιωπή του προέδρου του ΠΑΣΟΚ στις αποκαλύψεις του κ.

Σημίτη είναι εξαιρετικά εύγλωττη. Δεν μπορεί να διαψεύσει τον προκάτοχό του στην αρχηγία του κόμματος και προτιμά να κρατήσει αποστάσεις προκειμένου να ξεχαστούν όσα γράφει ο πρώην πρωθυπουργός για την εξωτερική πολιτική που ακολουθήθηκε επί των ημερών του στα ελληνoturκικά.

Πολύ πρόσφατα, στην προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση στη Βουλή για την εξωτερική πολιτική, ο κ. Παπανδρέου δήλωσε δη-

Ο διάλογος με την Αγκυρα είχε διευρυνθεί καταλλήγοντας εφ' όλης της ύλης των μονομερών τουρκικών διεκδικήσεων. Δηλαδή, στην ατζέντα περιλαμβάνονταν και οι «γκρίζες ζώνες» και η αιγιαλίτιδα ζώνη

μόσια ότι η μόνη ελληνoturκική διαφορά που αναγνώριζε η Ελλάδα κατά την προηγούμενη διακυβέρνηση ήταν η οριοθέτηση της υφαλοκρηπίδας. Εγκαλούσε μάλιστα με πάθος τον κ. Καραμανλή ότι κακώς εγκατέλειψε το χρονοδιάγραμμα του Ελσίνκι για παραπομπή των θεμάτων στη Χάγη, με το επιχείρημα ότι έτσι σύρεται η χώρα σε συνολικό παζάρι με την Τουρκία. Είπε, δηλαδή,

ακριβώς τα αντίθετα από αυτά που γράφει με εξαιρετική άνεση ο κ. Σημίτης, ο οποίος παραδέχεται ότι ο ελληνoturκικός διάλογος για το Αιγαίο είχε αγγίξει όλο το πλέγμα των τουρκικών διεκδικήσεων με ορατή το 2004 την προοπτική μίας συμφωνίας-πακέτο, την οποία ο ελληνικός λαός και τα κόμματα θα πληροφορούνταν, προφανώς, εκ των υστέρων.

Ο σχεδιασμός ανατράπηκε λόγω της πολιτικής αλλαγής, γεγονός που προφανώς προκαλεί πικρία στους κ.κ. Σημίτη και Παπανδρέου, που έκαναν ό,τι μπορούσαν, αλλά δεν πρόλαβαν.

Το Μάρτιο του 2004 η κυβέρνηση Καραμανλή παρέλαβε μία διαδικασία διερευνητικών επαφών για τα προβλήματα Αιγαίου υπό απόλυτη εχεμύθεια και χωρίς πρακτικά. Όπως αποκάλυψε ο πρώην πρωθυπουργός Κ. Σημίτης ο διάλογος που ξεκίνησε μετά τη συμφωνία του Ελσίνκι (1999) είχε διευρυνθεί καταλλήγοντας εφ' όλης της ύλης των μονομερών τουρκικών διεκδικήσεων στο Αιγαίο.

ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ

Δηλαδή, στην ατζέντα του διαλόγου περιλαμβάνονταν, εκτός από το ζήτημα της οριοθέτησης της υφαλοκρηπίδας, οι «γκρίζες ζώνες» και η αιγιαλίτιδα ζώνη. Μάλιστα, σύμφωνα με γραφόμενα του κ. Σημίτη, λίγο πριν από τις εκλογές η διμερής διαπραγμάτευση έτεινε να καταλήξει σε μια συνολική διευθέτηση ικανοποιητική για τις δύο πλευρές. Όπως αποδεικνύεται από όσα ακολούθησαν, η νέα ηγεσία του υπουργείου Εξωτερικών άλλαξε ρότα: Οι διερευνητικές επαφές συνεχίζονται χωρίς να υπάρχει προοπτική άμεσης διευθέτησης, γεγονός που δείχνει ότι ο συμβιβασμός κοντά στον ο-

ποίο είχε φτάσει η κυβέρνηση Σημίτη απορρίφθηκε και ο διάλογος ξεκίνησε ξανά από μηδενική βάση. Είναι προφανές ότι μετά την πολιτική αλλαγή στην Ελλάδα περιορίστηκε και το αντικείμενο του διμερούς διαλόγου, δηλαδή εγκαταλείφθηκε η συζήτηση για το καθεστώς νησιών, νησίδων και βραχονησίδων στο Αιγαίο. Αν και η κυβέρνηση τηρεί τον όρο της εμπιστευτικότητας και δεν ανακοινώνει το περιεχόμενο

Ο συμβιβασμός με την Αγκυρα που είχε ξεκινήσει επί Σημίτη απορρίφθηκε από την κυβέρνηση Καραμανλή και ο διάλογος ξεκίνησε ξανά από μηδενική βάση

και την πορεία του διαλόγου, οι μέχρι στιγμής κινήσεις της καταδεικνύουν ότι δεν βιάζεται να κλείσει όπως όπως τα ζητήματα του Αιγαίου, προκειμένου να απαλλαγεί από το βάρος της έντασης που προκαλεί η Αγκυρα.

Η εγκατάλειψη του χρονοδιαγράμματος του Ελσίνκι (2004) για παραπομπή των εκκρεμών διαφορών στη Χάγη είναι αποκαλυπτική αυτής της επιλογής για την οποία διαρκώς εγκαλεί η ηγεσία του ΠΑΣΟΚ τον πρωθυπουργό.

Η προσπάθεια που έγινε και τελικά ευοδώθηκε να φύγει από τα κοινοτικά κείμενα η φράση «και συναφή θέματα» δίπλα από τον όρο «μεθοριακές διαφορές» (βαριά κληρονομιά της συμφωνίας του Ελσίνκι) δείχνει επίσης την επιδίωξη συρρίκνωσης της ατζέντας που αφορά στα θέματα του Αιγαίου. Μέχρι σήμερα έχουν συμπληρωθεί 31 γύροι «διερευνητικών επαφών» και τελευταία πραγματοποιούνται πολύ αραιά. Αυτό που θα ολοκληρωνόταν σε

λίγους μήνες εάν δεν έχανε το ΠΑΣΟΚ τις εκλογές δεν φαίνεται να ολοκληρώνεται σύντομα, παρόλο που το Μάρτιο θα κλείσουν δύο χρόνια διακυβέρνησης από τη Νέα Δημοκρατία. Η κυβέρνηση Καραμανλή, όπως όλα δείχνουν, έκανε την επιλογή, για δικούς της λόγους με τους οποίους αρκετοί συμφωνούν αλλά και αρκετοί διαφωνούν, να μην εκθέσει την προηγούμενη κυβέρνηση για πράγματα που προφανώς έμαθε

αργά ή γρήγορα. **Αλλά ο κ. Σημίτης έκανε την έκκληση: Παραδέχθηκε ο ίδιος, με τον πιο επίσημο και πανηγυρικό τρόπο, αυτό που επί χρόνια ο ίδιος και ο κ. Παπανδρέου αρνούνταν όταν δέχονταν σχετικές ερωτήσεις από την τότε αντιπολίτευση.** Δεκάδες φορές ο πρώην υπουργός Εξωτερικών διαβεβαίωνε ότι μόνο η οριοθέτηση της υφαλοκρηπίδας είναι υπό συζήτηση, ποτέ δεν επιβεβαίωσε ότι πλησίαζε η ώρα της συνολικής διευθέτησης και πάντα απέρριπτε ως αβάσιμη κινδυνολογία κάθε εκτίμηση για πορεία απεμπόλησης κυριαρχικών δικαιωμάτων. Οι δύο σελίδες του βιβλίου του κ. Σημίτη που αναφέρονται στο διάλογο για το Αιγαίο και η διαπίστωσή του ότι τα Ύμια «είναι αποστρατιωτικοποιημένη ζώνη» είναι ο πλέον εντυπωσιακός καθρέφτης μίας εξωτερικής πολιτικής που προβλήθηκε, εξιδανικεύθηκε και διαφημίστηκε όσο λίγα πολιτικά «επιτεύγματα» στην Ελλάδα μετά τη μεταπολίτευση.



Η σιωπή του προέδρου του ΠΑΣΟΚ στην αποκάλυψη του πρώην πρωθυπουργού ότι είχαν αποδεχθεί τη διαπραγμάτευση κυριαρχικών δικαιωμάτων είναι ενδεικτική της δύσκολης θέσης στην οποία έχει περιέλθει.



ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ
ΓΙΑ ΜΙΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ
1996-2004
ΠΟΛΙΣ

Το βιβλίο του κ. Σημίτη επιβεβαίωσε τις ανησυχίες που διατυπώνονταν για την εξωτερική μας πολιτική επί των ημερών του.

ΣΗΜΙΤΗΣ VS ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

Σύγκρουση κορυφής με...άγνωστο διακύβευμα

Τρεις πρώην υπουργοί εκ των συνομιλητών του τέως πρωθυπουργού σχολιάζουν το περιεχόμενο του βιβλίου που «έξυσε ανοιχτές πηλές»

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ

► Κάποιοι θεωρούν αδιανόητο το προφανές

Ο Κώστας Σημίτης βάλλεται αυτές τις μέρες από πολλούς και για πολλούς λόγους. Από τη ΝΔ, ευλόγως αφού την ενοχλεί, και ιδιαίτερα το σημερινό πρωθυπουργό, η ολοκληρωμένη και τεκμηριωμένη πολιτική του πλατόφωρμα για την πορεία της χώρας και η ιδεολογική αποφλοίωση στην οποία την υποβάλλει μέσα από τις σελίδες του βιβλίου του. Υπάρχουν όμως και κάποιοι που θεωρούν αδιανόητο το προφανές. Το δικαίωμα δηλαδή, αλήθεια και την υποχρέωση ενός επί 8 χρόνια πρωθυπουργού να κάνει την καταγραφή των γεγονότων της θητείας του. Και αυτό, με το επιχείρημα ότι σ' αυτές τις 670 σελίδες, μέσα από τις οποίες απο-

καλύπτεται η αρνητική αντιπολίτευση της ΝΔ αλλά και αποικοδομούνται οι σαθρές πολιτικές της, σε μια σειρά τομέων, και η απόλυτη ιδεολογική της ένδειξη, ενώ παράλληλα αναδεικνύεται το σημαντικό έργο του ΠΑΣΟΚ όλα αυτά τα χρόνια, υπάρχει ένα τμήμα μιας μόνης φράσης που λέει ότι έπαιξε ρόλο στο εκλογικό αποτέλεσμα – καθοριστικό κατά τον Κώστα Σημίτη – η παράλειψη ανάδειξης του έργου του ΠΑΣΟΚ. Θεωρώ ότι η θαρραλέα απόφαση του Κώστα Σημίτη να θέσει σε δημόσια κρίση, όπως αυτός πιστεύει ότι έπρεπε να κάνει με δική του γραφή, τα πεπραγμένα του, δίνει πλεονέκτημα στο ΠΑΣΟΚ. Ιδιαίτερα αφού ισχύει μια αναντίρρητη αλήθεια. Οτι κατά τη 10ε-



τία 1994–2004 αύξανε συνεχώς χρόνο με το χρόνο το πραγματικό εισόδημα των Ελλήνων, ενώ γινόνταν όλο και πιο σημαντική η διεθνής θέση της χώρας. Και στα δύο αυτά πεδία είχαμε σταδιακή υποχώρηση τους τελευταίους 20 μήνες που κατά σύμπτωση κυβερνά η ΝΔ. Ο Κώστας Σημίτης δεν υιοθέτησε πατερναλιστική συμπεριφορά στην πορεία του, ούτε επιβέβη σήμερα να εκφράζεται μέσα από σύννεφα διά χρησμών. Ήταν και παραμένει ορθολογικός οπαδός του διαφωτισμού. Έπρεπε να κάνει τον απολογισμό του.



ΤΗΣ ΝΟΝΗΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ

ΝΙΚΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

► Πολύτιμη συμβολή για τη διαμόρφωση νέας πρότασης διακυβέρνησης

Η έκδοση και η δημόσια συζήτηση για το βιβλίο του Κώστα Σημίτη πιστεύω ότι μπορεί να αποτελέσει μια πολύτιμη συμβολή στην προοπτική που διαμορφώνει το ΠΑΣΟΚ για μια αξιόπιστη νέα κυβερνητική πρόταση. Στην περίοδο που ζούμε είναι κρίσιμη η προβολή του νέου οράματος, το οποίο δυναμικά διαμορφώνει και μεταδίδει ο πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ, ταυτόχρονα όμως με την ανάδειξη του έργου το οποίο επιτέλεσαν οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ την προηγούμενη δεκαετία αλλάζοντας δραστικά τη μοίρα και την πορεία της χώρας. Μεγάλη σημασία όμως έχει και το γεγονός της έκδοσης ενός τέτοιου βιβλίου από έναν πρώην πρωθυπουργό, όταν ακόμα δεν έχουν ξεχαστεί τα γεγονότα και δεν έχουν περάσει στο χώρο της ιστορικής μνήμης. Εξοφλίζει έτσι τη σημερινή πολιτική ατζέντα με επιχειρήματα, με γνώση και με δεδομένα τα οποία είναι εξαιρετικά χρήσιμα στη δημόσια συζήτηση των θεμάτων τα οποία εξακολουθούν να απασχολούν τη χώρα μας, όπως για πα-



ράδειγμα στον τομέα της εξωτερικής πολιτικής, στην ασφαλιστική μεταρρύθμιση, στη σύγκλιση της χώρας με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτό το οποίο βγαίνει ως πολιτική κατάθεση από το βιβλίο του Κώστα Σημίτη είναι ότι η Ελλάδα δεν πρέπει να αφήσει το βασικό προσανατολισμό που με τόσο μόχθο οικοδομήθηκε τα προηγούμενα χρόνια: Να πλησιάζουμε όλο και περισσότερο στις πιο αναπτυγμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την προσπάθεια σύγκλισης και στην εξωτερική μας πολιτική να μην φύγουμε από τη συνδιαμόρφωση θέσεων που είχαμε με τον κεντρικό ευρωπαϊκό πυρήνα όλα αυτά τα χρόνια. Αυτά τα δύο χαρακτηριστικά είναι η ταυτότητα του βιβλίου και της παρέμβασης του Κώστα Σημίτη, η οποία πιστεύω ότι αντανάκλασε ευρύτερες πεποιθήσεις και επιδιώξεις της ελληνικής κοινωνίας και γι' αυτό ακριβώς συμβάλλει θετικά στο σημερινό αγώνα που κάνει το ΠΑΣΟΚ για μια νέα πρόταση διακυβέρνησης.

ΤΑΣΟΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΗΣ

► Ένα βιβλίο, ένας χαμός: Η αναζήτηση της νηφαλιότητας

Το βιβλίο του Κώστα Σημίτη αποτελεί μια συμβολή στην πολιτική μνήμη της Ελλάδας. Το γεγονός, μια σειρά γραφικές αντιδράσεις δείχνουν ότι ως σύστημα έχουμε σοβαρές δυσκολίες να αποδεχθούμε και να αξιοποιήσουμε το πρωταρχικό στοιχείο της πολιτικής λειτουργίας: το διάλογο πάνω στην ουσία της πολιτικής. Το βιβλίο έχει αξία για όποιον πιστεύει ότι η ιστορία που έχεις πίσω σου σε βοηθάει για να δεις πώς θα πας μπροστά. Πολιτικά, η Ελλάδα στην ιστορία της συχνά πήγε μπροστά ακριβώς γιατί κοιτάζε πίσω και συχνά όταν κοιτούσε μπροστά χωρίς να νοιάζεται για το πίσω απέτυχε να πάει μπροστά. Η μονοπώληση της δημόσιας συζήτησης από ελάχιστα ζητήματα – ή από άναρθρες κραυγές – επειδή σ' αυτά εστιάζονται διαπροσωπικοί εγωισμοί θα σήμαινε ότι είμαστε συλλογικά ανίκανοι να καταλάβουμε πόση δίψα έχει σήμερα η ελληνική κοινωνία να προβληματιστεί πραγματικά πολιτικά, ξεφεύγοντας από τη μικροπολιτική και την πολιτική χυδαιότητα. Χρονικά, η έκδοση ήρθε σε μια εξαιρετικά σωστή στιγμή.



Προσφέρεται για ένα ευρύ φάσμα πολιτικών συζητήσεων – άσχετα αν η πολιτική κουλιτούρα του τόπου μας θα τις αντέξει. Μεταξύ άλλων, περιλαμβάνει 120 σελίδες προβληματισμού (το 1/5 του κειμένου) για το πολιτικό σύστημα, το πολιτικό περιβάλλον, το καίριο πρόβλημα της σοσιαλδημοκρατίας σήμερα, την αγωνιώδη απάντηση σε προβλήματα ιδεολογίας. Η μείωση της ψαλίδας στις δημοσκοπήσεις σήμερα είναι θεματική. Όμως δεν προδικάζει αναγκαστικά το επόμενο εκλογικό αποτέλεσμα. Αλήωστε, μια νίκη του ΠΑΣΟΚ πρέπει να είναι νίκη πολιτική, ιδεολογική και όχι μια «νίκη εξ υπολοίπου» – μια εκλογική νίκη – απόρροια μιας ραγδαίας απαξίωσης της ΝΔ. Για όποιον δεν πληγώνεται, επειδή ο Σημίτης δεν άφησε για τους απογόνους του την πολιτική του κατάθεση, τα ζητήματα που θέτει μπορούν να είναι η αρχή μιας πραγματικής διαμάχης που σίγουρα θα συνέβαλε στο να ξεκολλήσουμε από την αφαρία ως κοινωνία και να ξανακερδίσουμε την κοινωνία ως σοσιαλιστική δύναμη.

Τυπικά η κρίση κορυφής που εκδηλώθηκε στο ΠΑΣΟΚ, με αφορμή την έκδοση - παρουσίαση του βιβλίου του Κ. Σημίτη, θεωρείται τουλάχιστον από τη Χαριλάου Τρικούπη ως μη γενόμενη. Επί της ουσίας, όμως, τόσο η, με έμφαση, δήλωση του αυτονότου, από τον πρώην πρωθυπουργό -«είμαι πολιτικά παρών»- όσο και η αποστροφή του κ. Παπανδρέου, «η ιστορία θα κρίνει, ο λαός αξιολογεί», μόνο ως ευκαιριακή «ανταλλαγή διαξιφισμών» δεν μπορεί να ερμηνευθεί. Το ερώτημα ποιο θα μπορούσε να είναι το κοινό διακύβευμα μεταξύ του πρώην και του νυν διαδόχου του ΠΑΣΟΚ, που να τους ωθεί σε σύγκρουση παραμένει αναπάντητο. Όπως άλλωστε και η χρονική συγκυρία έκδοσης του βιβλίου και η εκ του περιεχομένου του προφανής ανακύκλωση του παρελθόντος, που η νυν ηγεσία του ΠΑΣΟΚ δείχνει να επιθυμεί να ξεχάσει. Ο «Τύπος της Κυριακής» ζήτησε από τρία στελέχη του ΠΑΣΟΚ, πρώην υπουργούς των κυβερνήσεων Σημίτη και εκ των συνομιλητών του, να σχολιάσουν το περιεχόμενο του βιβλίου αλλά και τις αντιδράσεις που προκλήθηκαν.

Επωνύμως

ΑΠΟ ΤΗ ΝΟΝΗ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ
nonika@elef-typos.gr

ΣΥΝΕΒΗ

Ο πρωθυπουργός της... «υποτίμησης»

Υποθέτω ότι είναι εξαιρετικά σκληρό για έναν πρώην πρωθυπουργό, και μάλιστα επί μία οκταετία, όπως ο κ. Σημίτης, να αναλώνει τον χρόνο του και με τη λήξη της θητείας του, σε εκδρομές, περιπάτους, διάβασμα και γεύματα ή δείπνα με «λίγους αλλά εκλεκτούς φίλους». Υποθέτω ότι τα «φώτα της δημοσιότητας» είναι εκείνα που λείπουν και κάνουν, εν τέλει, και πιο δύσκολη τη μετάβαση από την πρώτη γραμμή της επικαιρότητας στα «ψιλά» των εφημερίδων. Ευτυχώς, υπάρχουν και τα βιβλία. Οχι εκείνα που διαβάζουν οι πρώην, αλλά αυτά που γράφουν. Από τον... κανόνα -τηρείται με ευλάβεια στις ΗΠΑ και την Ευρώπη- δεν ξεφεύγουν ούτε οι εγχώριοι πρώην πρωθυπουργοί και πρόεδροι κομμάτων. Ποιο μπορεί να είναι το ζητούμενο για τη συγγραφή ενός βιβλίου; Κακά τα ψέματα, τίποτα περισσότερο και τίποτα λιγότερο από την υστεροφημία των συγγραφέων, που στη συντριπτική τους πλειοψηφία αποφεύγουν την αυτοκριτική, αναλώνοντας τις συνήθως εκατοντάδες σελίδες των πονημάτων τους στην προάσπιση του έργου τους. Κανόνες κι αυτός. Σε αυτή τη λογική κινήθηκε και ο κ. Σημίτης και θα προκαλούσε έκπληξη (όχι μόνο για την παραβίαση των κανόνων των συγγραφέων-πολιτικών αλλά και για την ιδιοσυγκρασία του) να έκανε κάτι διαφορετικό. Αλλωστε, με αυτό τον τρόπο ο κ. Σημίτης κυβέρνησε. Πιστεύοντας, και με την κυβέρνησή του να στροβιλίζεται στη δίνη της διαφθοράς και των σκανδάλων, ότι μόνο εκείνος κατέχει την απόλυτη αλήθεια. Προφανώς το περιεχόμενο του βιβλίου του πρώην πρωθυπουργού δεν αποτελεί εργαλείο για την ιστορική αλήθεια. Είναι όμως χρήσιμο για την εξαγωγή πολιτικών συμπερασμάτων. Ο κ. Σημίτης κυβέρνησε υποτιμώντας βαθιά αντιπάλους αλλά και συμμάχους του. Κι αυτό το «άρωμα» της υποτίμησης όλων των άλλων αποπνέουν και οι 670 σελίδες του βιβλίου του. Μόνο που, ευτυχώς, το εκλογικό σώμα έχει εν τέλει κριτήριο και η «η Ιστορία κρίνει», όπως θα έλεγε και ο Γιώργος Παπανδρέου.



Δηλαδή, τι θα θέλατε να γράψει ο άνθρωπος; Για την επίδραση της αρχιτεκτονικής στη σεξουαλικότητα των παπούς;



Πόσοι δημοσιογράφοι από ένα και μόνο εκδοτικό συγκρότημα θα είναι υποψήφιοι με το ΠΑΣΟΚ στις εθνικές εκλογές;

ΑΣΧΗΜΑ ΜΑΝΤΑΤΑ



Αν κρίνω από τη δήλωση του Θ. Ρουσόπουλου, «θέλω να πιστεύω ότι δεν έχει ειπωθεί κάτι τέτοιο», για τις νέες δηλώσεις του κ. Νικοηόπουλου, φοβούμαι ότι δεν θα ξεκινήσει ευχάριστη εβδομάδα για το βουλευτή Αχαΐας της ΝΔ. Ο κ. Νικοηόπουλος, που πρόσφατα επετέθη σε υπουργούς μιλώντας «για σύνδρομο γαϊδουριάς», δήλωσε εν ολίγοις την Παρασκευή ότι η κυβέρνηση -που κατά το βουλευτή είναι light-θα αποκτήσει «βάρος» μόνο με τη δική του συμμετοχή!!! Τόση σεμνότητας...

ΚΟΙΤΑ ΠΟΙΟΣ ΜΙΛΑΕΙ



Ανυδράσεις για το περιεχόμενο του βιβλίου του κ. Σημίτη εκδηλώθηκαν πολλές και επί της ουσίας απολύτως αιτιολογημένες. Η αντίδραση, όμως, από την πλευρά του πρώην αρχηγού ΓΕΕΘΑ, ναυάρχου κ. Λυμπερή, μάλλον υπερβή τα εσκαμμένα. Πολύ απλά γιατί μας ξαναθύμισε ότι ο άνθρωπος που είχε την ευθύνη για την άμυνα της χώρας, επικεφαλής των τριών Οπλών (ΓΕΣ, ΓΕΝ, ΓΕΑ), αντιμετώπισε τη δραματική νύχτα των Υρίων ως εσχωκομματικό παιχνίδι στο ΠΑΣΟΚ. Δυστυχώς.

ΠΡΟΣΒΛΗΤΙΚΟΣ



Θέλω να πιστεύω ότι ο ιδιαίτερα ευαίσθητος σε θέματα κοινωνοβουλευτικής συμπεριφοράς πρόεδρος του ΣΥΝ, Αθ. Αθανάσιος, θα ξανασκεφθεί τη συμπεριφορά του, απέναντι σε ένα κυβερνητικό στέλεχος, τον υφυπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών Τ. Νεράντζη. Ο κ. Αθανάσιος απέσυρε για τρίτη φορά ερώτηση που κατέθεσε για την Ολυμπιακή Αεροπορία προς τον πρωθυπουργό, ζητώντας την παρουσία στη Βουλή του κ. Λιάπη. Παρών στη Βουλή για να απαντήσει στον κ. Αθανάσιο ήταν ο κ. Νεράντζης. Δεν τον θεωρεί αξιόπιστο ως συνομιλητή του, τον υφυπουργό, ο κ. Αθανάσιος;

ΝΕΟ ΒΙΒΛΙΟ



Η προετοιμασία, οι αγωνίες, οι δυσκολίες, η επιτυχία. Όλες οι μικρές ή μεγάλες στιγμές που προηγήθηκαν της Ολυμπιάδας της Αθήνας αναμένεται να μεταφερθούν στο βιβλίο που προετοιμάζει και αναμένεται να εκδοθεί μέσα στον επόμενο χρόνο η Πάννα Αγγελιοπούλου.

ΘΟΥ ΚΥΡΙΕ



«Καλύτερα θα ήταν να μην μιλούσε ο ζάμπηλινος σοσιαλιστής του Κολωνακίου, κ. Κ. Σημίτης. Με την πολιτική τρόικα των αποστατών εντός του ΠΑΣΟΚ, υπονόμει τον πρωθυπουργό Ανδρέα Παπανδρέου. Μέχρι τότε ήταν απλώς ο αποστάτης. Τώρα θα περάσει στην Ιστορία ως αναξιόπιστος συγγραφέας». Ποιος τα λέει όλα τα παραπάνω; Ο μητροπολίτης Καθαβρύτων και Αιγιαλείας, κ. Αμβρόσιος. Μήπως βρισκόμαστε σε μια μόνιμη παραζάλη;

Πολιτικογραφήματα

Πώς είπατε;



Κυριάκος Μιτσοτάκης,
Βουλευτής ΝΔ

“

«Δεν είδα ψήγματα αυτοκριτικής στο βιβλίο του κ. Σημίτη και θεωρώ ότι ανοίγει μια συζήτηση που φέρνει το ΠΑΣΟΚ σε δύσκολη θέση»

NET 105,8

Σ.Σ.: Ειδικότης του κ. Σημίτη



Αννα Διαμαντοπούλου,
Βουλευτής ΠΑΣΟΚ

“

«Ο κ. Καραμανλής αντιγράφει εξαιρετικά το μοντέλο Σιράκ και στον προεκλογικό του λόγο και στη μετεκλογική του παρουσία. Ο κ. Σιράκ περιγράφει και αναλύει τα γεγονότα ως πολιτικός αναλυτής»

Antenna Radio

Σ.Σ.: Εσείς τι ακριβώς αντιγράφετε;



Γιάννης Παπαθανασίου,
υφυπουργός Ανάπτυξης

“

«Ο κόσμος τα βγάζει δύσκολα πέρα, δεν φτάνουν τα λεφτά. Τα πράγματα, πάντως, πάνε καλύτερα»

Alpha 98,9

Σ.Σ.: Χωρίς δεκάρα πώς θα παντρευτούμε, Μανωλιό μου...

ΣΗΜΙΤΗΣ - ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

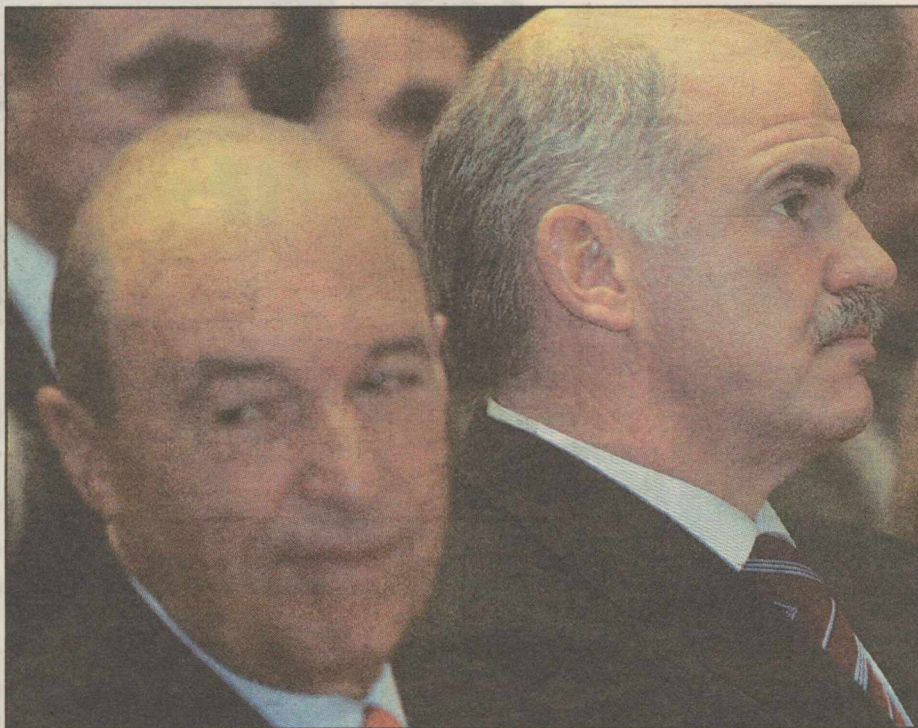
Πισωγυρίσματα...

Η παρουσίαση του βιβλίου του πρώην πρωθυπουργού Κώστα Σημίτη, επί της ουσίας, ανέδειξε το πολιτικό χάσμα που υπάρχει σήμερα στο ΠΑΣΟΚ αλλά και στον νυν και τον τέως πρόεδρό του σχετικά με το «χθες και το σήμερα». Επί της ουσίας, στην προ ημερών εκδήλωση παρουσιάστηκε περίτρανα η προσπάθεια του Γιώργου Παπανδρέου να πάει μπροστά και να αποτινάξει τα «βαρίδια» που κληρονόμησε και του Κώστα Σημίτη να μείνει πίσω και να υπερασπιστεί μόνος ή με λίγους τα πεπραγμένα της θειάς του.

Βεβαίως, αυτή η πολιτική προσπάθεια την οποία εν τέλει την κάνει ο κάθε εκάστοτε πρωθυπουργός υπερασπιζόμενος το έργο του ακυρώνεται από την ίδια τη στάση του σημερινού ΠΑΣΟΚ, το οποίο γνωρίζει ότι για να έχει και πάλι ελπίδα διακυβέρνησης πρέπει να αποκηρύξει το ΠΑΣΟΚ του Κώστα Σημίτη.

Αλλωστε το αποκέρυξε με την ψήφο του και ο ελληνικός λαός το Μάρτιο του 2004, αλλά και ο ίδιος ο κύριος Σημίτης, ο οποίος φρόντισε να φύγει πριν από την κάλπη, για να μην αποδοκιμαστεί από τον ελληνικό λαό.

Μετά την «εγωιστική» αυτή πράξη δεν δικαιούται να ζητάει από τον Γιώργο Παπανδρέου και το σημερινό ΠΑΣΟΚ να τον επευφημεί όταν ο ίδιος δεν υπερασπίστηκε τον εαυτό του.



Με διαφορετική «ματιά» στα γεγονότα.

Ο Γιώργος Παπανδρέου πήρε οικεία Βουλήσσει ένα κόμμα το οποίο βρισκόταν σε πολιτική παρακμή και κόπωση και προσπαθεί εδώ και 19 μήνες να το ξαναστήσει στα πόδια του, παλεύοντας με αντιθέσεις και νοοτροπίες που όλα τα μεγάλα κόμματα έχουν στους κόλπους τους

Ο Γιώργος Παπανδρέου πήρε οικεία βουλήσσει ένα κόμμα το οποίο βρισκόταν σε πολιτική παρακμή και κόπωση και προσπαθεί εδώ και 19 μήνες να το ξαναστήσει στα πόδια του, παλεύοντας με αντιθέσεις και νοοτροπίες που όλα τα μεγάλα κόμματα έχουν στους κόλπους τους.

Πέραν αυτών παλεύει να αποδείξει, τόσο εντός όσο και εκτός κόμματος, ότι είναι ικανός να αναλάβει κάποια στιγμή τη διακυβέρνηση της χώρας, κάτι το οποίο δεν το έχει καταφέρει μέχρι τώρα. Κάποιες φορές, μάλιστα, παλεύει και με το χρόνο. Ο ίδιος δείχνει να μην βιάζε-

ται να κυβερνήσει, σε αντίθεση με τα περισσότερα στελέχη του ΠΑΣΟΚ, που μαθημένα να κάθονται σε κυβερνητικές καρέκλες δεν βλέπουν την ώρα να τις ξανακαταλάβουν.

Αυτή την αντίθεση, βεβαίως, τη βλέπει και ο λαός και αντιδρά. Για παράδειγμα, αντιδρά όταν ακούει ότι όλα (διαφθορά-διαπλοκή και πλείστα όσα φαινόμενα) άνησαν τους τελευταίους 19 μήνες με κυβέρνηση ΝΔ.

Ο πρώην πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης δήλωσε πολιτικά «παρών», γνωρίζοντας πολύ καλά ότι είναι «απών» από το ίδιο το σημερινό ΠΑΣΟΚ.

Επιστολή

Από την κ. Πόπη Φουντουκίδου λάβαμε την ακόλουθη επιστολή σε σχέση με σχετικό παραπολιτικό της περασμένης Κυριακής:

«Στο φύλλο της εφημερίδας σας "Τύπος της Κυριακής" της 6ης Νοεμβρίου 2005, στη σελίδα 14 και υπό τον τίτλο "Το ταξίδι και οι γνώστες", δημοσιεύθηκε ανώνυμο σχόλιο συντάκτη σας, στο οποίο, κατά τρόπο εξωφρενικό, απάρδεκτο και άκριτο επιχειρείται σύνδεσή μου με καταγγελία που διατυπώθηκε σε τηλεοπτική εκπομπή σε βάρος συναδέλφου μου Βουλευτή, με τον οποίο, σημειωτέον, συνδέομαι φιλικά και τον εκτιμώ βαθύτατα.

Επειδή το ως άνω σχόλιο με θίγει και με αδικεί κατάφωρα, είναι δε προφανές ότι όσοι το χάλκευσαν στοχεύουν στην ηθική εξόντωσή μου και επειδή στο ύψος, την ποιότητα και την ιστορία της εφημερίδας σας δεν αρμόζουν ανώνυμες, ατεκμηρίωτες, άκρως συκοφαντικές και χαλκευμένες δημοσιεύσεις, τις οποίες προκαλούν οι αρουραίοι της πολιτικής, που το τελευταίο διάστημα πυκνώσαν την εμφάνισή τους, και επειδή τέτοιες πράξεις δεν προσιδιάζουν με το χαρακτήρα μου, την ευθύτητα που με διακρίνει και τον τρόπο με τον οποίο πολιτεύομαι έως σήμερα».

Δώστε και σώστε

Την Παρασκευή διοργανώθηκε στη Νέα Υόρκη μεγάλο συνέδριο με τη συμμετοχή σημαντικών επιχειρηματιών από την Ελλάδα και τις ΗΠΑ, καθώς και πολλών εκπροσώπων μεγάλων αμερικανικών χρηματοπιστωτικών ομίλων. Στο συνέδριο αυτό μίλησε ο υπουργός Απασχόλησης Πάνος Παναγιωτόπουλος, απευθύνοντας πρόσκληση – γιατί άλλο; – για επενδύσεις στην Ελλάδα.

Στη Νέα Υόρκη ο υπουργός βρέθηκε, πραγματοποιώντας ένα, κυριολεκτικώς, ταξίδι-αστραπή, που του επέτρεψε, πάντως, να συναντηθεί με Αμερικανούς γερουσιαστές, με τον Αρχιεπίσκοπο Δημήτριο και πολλούς σημαντικούς παράγοντες της Ομογένειας. Δεν παρέλειψε να απευθυνθεί στους ομογενείς μας από τη συχνότητα του ραδιοφωνικού σταθμού που λειτουργεί εκεί, του ΕΛΛΑΣ FM.