

ΠΑΣΟΚ

ΤΟΜΕΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΔΗΛΩΣΗ

21.06.06

Η υπεύθυνη του Τομέα Οικονομίας και Οικονομικών, του Πολιτικού Συμβουλίου του ΠΑΣΟΚ, κ. Βάσω Παπανδρέου, έκανε την ακόλουθη δήλωση σχετικά με τους σχεδιασμούς της Κυβέρνησης για το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Στήριξης 2007 – 2013 (Δ΄ Κ.Π.Σ.):

1. Είναι πρωτοφανής η αοριστία και η γενικολογία των στρατηγικών στόχων που αφορά το λεγόμενο Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Στήριξης (ΕΣΠΑ 2007 - 2013) η αλλιώς Δ΄ Κ.Π.Σ.. Εντυπωσιάζει η ξύλινη γλώσσα και η έλλειψη ιδεών. Τα Υπουργεία και οι Περιφέρειες καλούνται να εκπονήσουν προγράμματα μέχρι τα τέλη Ιουλίου με βάση αυτές γενικολογίες καθώς και κείμενο που θα διανεμηθεί προς τα τέλη Ιουνίου!

2. Ως μεγάλη καινοτομία προβάλλεται η μείωση του αριθμού των προγραμμάτων. Ως συνήθως πρόκειται και πάλι για επικοινωνιακό τρικ της Κυβέρνησης. Τα τομεακά προγράμματα μειώνονται από 11 σε 6. Όμως δύο προγράμματα της Αγροτικής Ανάπτυξης και της Αλιείας, σύμφωνα με τους νέους κανονισμούς, τίθενται εκτός ΕΣΠΑ.

Επιχειρείται μία συγχώνευση στους τομείς των μεταφορών και των ανθρωπίνων πόρων για να προσεγγίσουμε τον δήθεν μαγικό αριθμό των 6 τομεακών προγραμμάτων που προτείνει η κυβέρνηση. Όμως, εξαιτίας τριβών μεταξύ των κυβερνητικών στελεχών είναι σχεδόν βέβαιο ότι θα οδηγήσει σε περισσότερα προγράμματα. Ήδη στην εγκύκλιο που διένειμαν προβλέπεται η δυνατότητα για 3 προγράμματα όσο αφορά το Κοινωνικό Ταμείο, και 2 σχετικά με τις μεταφορές.

Αξιοσημείωτη είναι μόνον η κατάργηση των προγραμμάτων για τον Πολιτισμό και την Υγεία, αποδεικνύοντας ,για άλλη μια φορά ,το πόσο ψευδές είναι το δήθεν κοινωνικό πρόσωπο της Κυβέρνησης. Οι δράσεις αυτές δεν συγχωνεύονται σε άλλα προγράμματα, αλλά καταργούνται παντελώς ως τομεακές πολιτικές. Ας σημειωθεί πως η ύπαρξη ξεχωριστού προγράμματος για τον Πολιτισμό

υπήρξε σημαντική καινοτομία του Γ' ΚΠΣ για την οποία η Ελλάδα έδωσε μάχη στις Βρυξέλλες προκειμένου να αποδεχθεί η ΕΕ πως ο πολιτισμός συμβάλλει άμεσα στην ανάπτυξη.

3. Όσον αφορά τα περιφερειακά προγράμματα, επιχειρείται μία άγαρμπη συγχώνευσή τους σε 5 ΠΕΠ, καθαρά για λόγους νομής της εξουσίας και υπερσυγκεντρωτικού ελέγχου τους από την κεντρική εξουσία. Η συγχώνευση είναι τόσο άκομψη που στην πραγματικότητα θα καταρτιστούν 13 προγράμματα τα οποία θα «συγκολληθούν» στη συνέχεια με τεχνητό τρόπο, αποδεικνύοντας πως η πρόθεση της ΝΔ είναι αποκλειστικά ο ασφυκτικός εναγκαλισμός τους και ο έλεγχος της διαχείρισης των πόρων.

4. Η κυβέρνηση πανηγύριζε δια στόματος Καραμανλή, ότι στις διαπραγματεύσεις με την Ευρωπαϊκή Ένωση, είχε πετύχει χαμηλή εθνική συμβολή στο ποσό των 20 δις Ευρώ, με το οποίο θα χρηματοδοτείτο το ΕΣΠΑ της χώρας. Ισχυριζόντουσαν ότι για κάθε έργο θα εισπράτταμε 85% από Βρυξέλλες και θα βάζαμε, από δικούς μας πόρους, το 15%. Αυτό που δεν είπε είναι ότι οι πόροι της ΕΕ είναι ούτως ή άλλως δεδομένοι (δεν αυξάνονται) και σε αυτούς τους πόρους προστίθεται η εθνική συμμετοχή. Σύμφωνα με την εν λόγω «επιτυχία», η μικρότερη εθνική συμμετοχή οδηγεί σε μικρότερο συνολικά διαθέσιμο προϋπολογισμό, άρα λιγότερα έργα. Την ώρα που οι άλλοι διεκδικούσαν περισσότερους κοινοτικούς πόρους, η Ελλάδα διεκδικούσε λιγότερους εθνικούς πόρους για τους ίδιους κοινοτικούς πόρους. Άρα μικρότερο αναπτυξιακό πρόγραμμα για τη χώρα.

5. Ο κ. Αλογοσκούφης με την 3^η εγκύκλιο κατανέμει, χωρίς απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου ή της Κυβερνητικής Επιτροπής και χωρίς κανένα κριτήριο, τους κοινοτικούς πόρους. Δεν γίνεται καμία αναφορά στους εθνικούς πόρους. Στην πράξη οι σχεδιασμοί του οικονομικού επιτελείου της κυβέρνησης είναι στον αέρα.

Υπενθυμίζεται πως στο Γ' ΚΠΣ, η εθνική συμμετοχή ανέρχεται κατά μέσον όρο σε 35% περίπου. Ας σημειωθεί πως η Κυβέρνηση επιχειρεί τώρα και στο Γ' ΚΠΣ να μειώσει την εθνική συμμετοχή, μειώνοντας έτσι το σύνολο του διαθέσιμου προϋπολογισμού.

Το ΠΑΣΟΚ θεωρεί πως η εθνική συμμετοχή πρέπει να διατηρηθεί, κατά μέσον όρο, τουλάχιστον πάνω από τα επίπεδα του Γ'ΚΠΣ στο συνολικό προϋπολογισμό (Δημόσιας Δαπάνης).

Η πρόταση αυτή σημαίνει πως στα 20 δις € από την ΕΕ θα προστεθούν περίπου διπλάσιοι εθνικοί πόροι από αυτούς που προβλέπει σήμερα η κυβέρνηση δηλαδή μεγαλύτερο συνολικό αναπτυξιακό πρόγραμμα.

6. Η εφαρμογή της ρύθμισης για μικρότερη εθνική συμμετοχή, θα έχει αρνητικές επιπτώσεις σε περιφέρειες, π.χ. η περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου από 500 εκ. Ευρώ που παίρνει από το Γ' Κ.Π.Σ., θα πάρει από το Δ' Κ.Π.Σ, με την νέα ρύθμιση, 150 εκ. Ευρώ, ενώ με την προηγούμενη ρύθμιση 250 εκ. Ευρώ.

7. Η Κυβέρνηση προτάσσει στα λόγια τους ανθρώπινους πόρους ως πρώτη προτεραιότητα στο ΕΣΠΑ. Προτείνεται το μερίδιο του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ) να ανέλθει μόλις στο 27% του συνολικού προϋπολογισμού. Πρόκειται για ένα ποσό τελείως ανεπαρκές, ελάχιστα βελτιωμένο σε σχέση με την τρέχουσα περίοδο (24%) η οποία είχε ως εύλογη προτεραιότητα την προώθηση των υποδομών και τα μεγάλα έργα.

Το ΠΑΣΟΚ έχει επισήμως πάρει θέση, πως οι ανθρώπινοι πόροι πρέπει να αποτελέσουν την κορυφαία προτεραιότητα για τη νέα προγραμματική περίοδο. Έχει μάλιστα προτείνει και συγκεκριμένο μέγεθος για τις δράσεις που θα στηρίξουν την προσπάθεια μετάβασης στην κοινωνία της γνώσης, προτείνοντας το 40% του προϋπολογισμού του ΕΣΠΑ να διατεθεί για το σκοπό αυτό.

8. Σοβαρό ζήτημα ανακύπτει με τις επιλογές χρηματοδότησης της Κυβέρνησης στα Περιφερειακά Προγράμματα. Σύμφωνα με την εγκύκλιο, πρόκειται να διατεθεί σε αυτά μόνο το 39% των πόρων. Η βελτίωση σε σχέση με την παρούσα κατάσταση (32% για τα ΠΕΠ) είναι τελείως ανεπαρκής. Το ΠΑΣΟΚ έχει επισήμως προτείνει τουλάχιστον το 50% των πόρων του ΕΣΠΑ να διατεθεί απευθείας στα ΠΕΠ, σε μια λογική περιφερειακής αποκέντρωσης του αναπτυξιακού σχεδιασμού και της υλοποίησης. Η πρόθεση αυτή της Κυβέρνησης καταδεικνύει το πόσο υποκριτικές είναι οι διακηρύξεις της περί δήθεν στροφής προς την ανάπτυξη της περιφέρειας.

9. Τεράστιο θέμα δημιουργείται με τις προτεινόμενες δομές και διαδικασίες διαχείρισης του ΕΣΠΑ. Η ΝΔ είχε ασκήσει έντονη κριτική για την πολυπλοκότητα των διαδικασιών διαχείρισης του Γ' ΚΠΣ.

Διαπιστώθηκε πάντως, πως σε σχεδόν 2½ χρόνια δεν έλαβε απολύτως κανένα μέτρο απλοποίησης της διαχείρισης, παρά τις συνεχείς σχετικές εξαγγελίες της. Το αντίθετο μάλιστα. Με τις προηγούμενες αναθεωρήσεις του ΚΠΣ συμφώνησε με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε ακόμη περισσότερο ασφυκτικές διαδικασίες διαχείρισης.

Η Κυβέρνηση έρχεται τώρα να προσθέσει νέες δυσκολίες και αβεβαιότητες με τις επιλογές της.

Ο σχεδιασμός για τη διαχείριση των ΠΕΠ προδίδει εμφανώς σκοπιμότητα κομματικού ελέγχου. Π.χ. το νέο ΠΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου, θα έχει την έδρα του στην Αττική αντί τοπικά στα ενδιαφερόμενα νησιά. Επιπρόσθετα, οι πόροι του Νοτίου Αιγαίου (λόγω συμμετοχής στο Στόχο 2) θα είναι τελείως διακριτοί από τους υπόλοιπους πόρους. Κατά συνέπεια, μόνο εικονικά θα πρόκειται για ενιαίο ΠΕΠ. Η ίδια κατάσταση παρουσιάζεται σχεδόν σε όλες τις περιφέρειες.

10. Η λειτουργία των νέων 5 ΠΕΠ θα απαιτήσει το διορισμό ισάριθμων νέων ειδικών ή Γενικών Γραμματέων (ακόμη δεν ξέρουμε) για την επιλογή των οποίων ερίζουν ακόμη το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. και το Υπ. Οικονομικών. Θα απαιτηθούν επίσης ισάριθμες νέες υπηρεσίες διαχείρισης και κατά συνέπεια μαζικές προσλήψεις προσωπικού.

Επιπρόσθετα οι υφιστάμενες διαχειριστικές αρχές θα λειτουργήσουν ως «ενδιάμεσοι φορείς» στις οποίες θα ανατεθεί μέρος της διαχείρισης των πόρων. Σε αυτό το δαιδαλώδες σχήμα πρέπει να προσθέσουμε την ίδρυση, σε κάθε μία από τις 13 Περιφέρειες, Αναπτυξιακούς Οργανισμούς Περιφέρειας (ΑΟΠ) με τελείως ασαφείς, ως προς τους προηγούμενους φορείς, αρμοδιότητες.

Η μετάθεση της διαχείρισης από τις 13 υφιστάμενες Περιφέρειες στις 5 νέες υπερ-περιφέρειες μετακινεί τη διαχείριση των ΠΕΠ πιο κοντά στον ασφυκτικό έλεγχο της κεντρικής εξουσίας και την απομακρύνει αντίστοιχα από τους κοινωνικούς εταίρους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ
ΤΟΜΕΑΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ Γ' Κ.Π.Σ.

1	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΑΡΧΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ
2	ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ
3	ΟΔΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ, ΛΙΜΕΝΕΣ, ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ
4	ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΟΙ, ΑΣΤΙΚΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ, ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΑ
5	ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ
6	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ - ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ
7	ΑΛΙΕΙΑ
8	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ
9	ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ
10	ΥΓΕΙΑ - ΠΡΟΝΟΙΑ
11	ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ

Έξι Τομεακά Προγράμματα που προβλέπονται από το ΕΣΠΑ

1	ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ
2	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ
3	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ & ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ
4	ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ
5	ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΙ ΠΟΡΟΙ
6	ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ