

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ**

Αθήνα 20 Σεπτεμβρίου 1994

Ο Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας δήλωσε κατά την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της μέχρι τώρα διαδικασίας του ΕΠΕΤ II μεταξύ άλλων τα εξής:

A. Η διαδικασία αξιολόγησης παρουσιάζει σημαντικές διαφορές από τις μέχρι σήμερα ακολουθούμενες για παρόμοια προγράμματα (π.χ. STRIDE).

Η διαδικασία που ακολουθείτο στο παρελθόν περιελάμβανε μία μόνο Θεματική Επιτροπή η οποία κατένειμε τις προτάσεις στα μέλη της και αργότερα συνήρχετο σε ολομέλεια για να τις βαθμολογήσει.

Το σύστημα αυτό επέτρεπε φίλιες, σκοπιμότητες, επιρροές να παίξουν κυρίαρχο ρόλο. Εμείς αποφασίσαμε να το αλλάξουμε. Να καθιερώσουμε μια αντικειμενική σε επιρροές διαδικασία.

α) Οι προτάσεις αξιολογήθηκαν αρχικά από δύο ανεξάρτητους κριτές ως προς το επιστημονικό τους περιεχόμενο.

β) Οι κρίσεις των προτάσεων που απορρίφθηκαν στην φάση αυτή εξετάστηκαν για να διαπιστωθεί ο βαθμός τεκμηρίωσής τους. Προτάσεις με μη τεκμηριωμένες κρίσεις επανακρίθηκαν.

γ) Νέα κρίση των προτάσεων έγινε από Θεματική Επιτροπή όπου δεν συμμετείχαν οι προηγούμενοι κριτές.

Ο συνολικός βαθμός, τον οποίο πήρε η κάθε πρόταση προέκυψε, τόσο από την βαθμολογία των κριτών όσο και της Θεματικής Επιτροπής.

δ) Μετά τις Θεματικές Επιτροπές, συγκροτήθηκε η Μικτή Θεματική Επιτροπή, η οποία με βάση τα αποτελέσματα των προηγούμενων φάσεων γνωμοδότησε:

- i) για τις διαδικασίες αξιολόγησης
- ii) τα προς ένταξη έργα ανά μέτρο
- iii) τροποποιήσεις προϋπολογισμών
- iv) θέματα γενικής πολιτικής.

Η διαδικασία που ακολούθησε η ΓΓΕΤ περιλάμβανε διαδοχικές φάσεις αξιολόγησης όπου κάθε μία έλεγχε την προηγούμενη. Με τον τρόπο αυτό μειώθηκαν θεαματικά οι πιθανότητες αυθαιρεσίας στην κρίση μιας πρότασης και εξασφαλίσθηκε η μέγιστη δυνατή διαφάνεια και αντικειμενικότητα.

Οι συμμετέχοντες ήταν πολύ λίγο έτοιμοι για μία τέτοια διαδικασία, όπως και για μία διαδικασία ουσιαστικής αξιολόγησης των προγραμμάτων τους. Πίστευαν ότι τα μέσα πίεσης, οι φιλίες, οι επιρροές θα ήταν το αποφασιστικό κριτήριο. Γι' αυτό υπήρξαν έντονες οι παραστάσεις, πολλά τα τηλεφωνήματα, πολλές οι επισκέψεις. Η κοινωνία δεν έχει συνηθίσει ότι μπορούν να υπάρχουν αντικειμενικές διαδικασίες και όταν υπάρχουν δεν είναι έτοιμη να τις αποδεχτεί. Πρέπει όμως να της επιβάλουμε αν θέλουμε να λειτουργεί η κοινωνία με αξιοκρατικά και όχι πελατειακά κριτήρια, με απόδοση και όχι επιρροή, με αποτέλεσμα και όχι με σχέσεις. Κατά την κρίση των προγραμμάτων του ΕΠΕΤ επιδιώξαμε και επιβάλαμε ένα τρόπο κρίσης που ανταποκρίνεται στο επίπεδο μιας προηγμένης κοινωνίας.

Β. Συνεχίζεται ο έλεγχος των φορέων που θα αναλάβουν την υλοποίηση των έργων με σκοπό να εντοπιστούν και αντιμετωπιστούν οι εξής συνήθεις περιπτώσεις:

- a) Μικρές εταιρίες να αναλαμβάνουν υπερβολικά μεγάλα προγράμματα. Το φαινόμενο "προγραμμαβίωτων" εταιριών είναι εξαιρετικά προβληματικό γιατί οι περισσότερες από αυτές κλείνουν στο τέλος του έργου και έτσι δεν υπάρχει συνέχεια και αξιοποίηση της έρευνας. Θα θεσπιστεί όριο με βάση τον κύκλο εργασιών της επιχείρησης.

β) Εταιρίες οικογενειακού και προσωπικού χαρακτήρα (με καθηγητές, ερευνητές κλπ.), οι οποίες συνεργάζονται με ερευνητικά και εκπαιδευτικά ιδρύματα, όπου τα ίδια πρόσωπα, παίζουν καθοριστικό ρόλο.

γ) Ελεγχος των έργων που έχουν εκτελεσθεί στο παρελθόν για να αποφευχθεί η επανάληψη των ίδιων πραγμάτων.

Γ. Υπάρχει μεγάλη πίεση στην αγορά να μοιραστούν "εδώ και τώρα" όλα τα διαθέσιμα χρήματα. Η ΓΓΕΤ είναι αποφασισμένη να μη χρηματοδοτήσει έργα που δεν εκπληρούν τις αυστηρές ποιοτικές προδιαγραφές και δεν εμπίπτουν σε τομείς προτεραιότητας. Είναι προτιμότερη η προκήρυξη νέων δράσεων ώστε να καλυφθούν οι όποιες περιοχές δεν είχαν τώρα μεγάλη ανταπόκριση.