

Έκθεση της Transparency International για τη Διαφθορά

Η έκθεση που επικαλείται ο ημερήσιος Τύπος συντάχθηκε από έναν μη κυβερνητικό οργανισμό που έχει ως στόχο την εξακρίβωση των συνθηκών διαφάνειας στις υπό εξέταση χώρες. Η έκθεση προβαίνει και σε συγκριτική αξιολόγηση και κατάταξη των χωρών σε μια κλίμακα με βάση το κριτήριο της διαφθοράς.

Οι αξιολογήσεις αυτές στηρίζονται σε ποιοτικούς χαρακτηρισμούς και όχι σε εμπειρικά ποσοτικά στοιχεία. Κατά συνέπεια, παρουσιάζουν σημαντικές αδυναμίες τις οποίες αναγνωρίζουν οι συγγραφείς και εφιστούν την προσοχή των χρηστών, ιδιαίτερα όταν επιθυμούν να πραγματοποιήσουν διαχρονικές συγκρίσεις για το επίπεδο της διαφθοράς. Σ' αυτή την περίπτωση προτείνουν να λαμβάνεται υπόψη η βαθμολογία μιας χώρας διαχρονικά και όχι η κατάταξη της στην κλίμακα των χωρών.

Το Ισπρίσονται οι
από την
αποχέτω του
παρέχου εργατά
μένα άτομα, που
μωρεί να είναι
απόλυτα
φωτοειμεν
αέξ

Στην σχετική έκθεση η βαθμολογία της Ελλάδας για το 2002 παραμένει σταθερή σε σχέση με το 2001 και διαμορφώνεται στους 4,2 βαθμούς με άριστα το 10. Η θέση της όμως στην κατάταξη, από 42^η ανάμεσα σε 91 χώρες, «υποβαθμίστηκε» στην 44^η ανάμεσα σε 101 χώρες, εξαιτίας της συμμετοχής νέων χωρών.

Πέρα όμως από την ποιότητα των στοιχείων, είναι γεγονός ότι η βαθμολόγηση της Ελλάδας με 4,2 δεν είναι ικανοποιητική.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας της Transparency International
3/09/2002
ιδιωτική οργάνωση (ιδιωτική εταιρεία) που οργανώνει έρευνες (επιστημονικά) για τη διαφθορά

Τεχνικό Παράρτημα

Η συγκριτική αξιολόγηση των επιδόσεων των χωρών γίνεται με βάση ένα σύνθετο δείκτη, ο οποίος συνδυάζει τα αποτελέσματα δεκαπέντε ερευνών για τη διαφθορά από εννέα οργανισμούς ή ινστιτούτα (World Economic Forum, the World Business Environment Survey of the World Bank, the Institute of Management Development, PriceWaterhouseCoopers, the Economist Intelligence Unit, Gallup International, κτλ), υπό την προϋπόθεση ότι οι έρευνες τους κάνουν συγκριτική αξιολόγηση για τη διαφθορά από χώρα σε χώρα.

Οι χώρες βαθμολογούνται στην κλίμακα από 0-10 (υψηλό επίπεδο διαφθοράς – χαμηλό επίπεδο διαφθοράς). Η βαθμολογία αντιστοιχεί στην αντίληψη για το επίπεδο της διαφθοράς, όπως αυτή απορρέει από τις επιμέρους έρευνες. Η βαθμολογία συνοδεύεται από τον αριθμό των ερευνών που χρησιμοποιήθηκαν στην περίπτωση της καθεμιά χώρας (διότι δεν είναι ο ίδιος αριθμός ερευνών διαθέσιμος για όλες τις χώρες) και από την τυπική απόκλιση που αντιπροσωπεύει τις διαφορές στις βαθμολογίες από έρευνα σε έρευνα.

Οι έρευνες των ινστιτούτων βασίζονται στην υποκειμενική αντίληψη και γνώμη που έχουν διαμορφώσει οι συντάκτες τους για το συγκριτικό επίπεδο διαφθοράς της κάθε χώρας συγκριτικά με όλες τις άλλες. Οι αξιολογήσεις αυτές στηρίζονται σε ποιοτικούς χαρακτηρισμούς και όχι σε εμπειρικά ποσοτικά στοιχεία. Οι ποιοτικοί χαρακτηρισμοί προφανώς εξαρτώνται από τη σταθερότητα της πηγής αξιολόγησης. Αλλά και στην περίπτωση όπου η ίδια πηγή διαχρονικά αξιολογεί την κατάσταση σε μια χώρα, η αξιολόγηση αναμφίβολα επηρεάζεται καθοριστικά από τον παράγοντα ψυχολογία.

Επομένως, η αξιολόγηση αυτή παρουσιάζει σημαντικές αδυναμίες, στις οποίες οι ίδιοι οι συγγραφείς εφιστούν την προσοχή. Μάλιστα, προτείνεται ότι ακόμα και όταν γίνονται διαχρονικές συγκρίσεις για το επίπεδο της διαφθοράς σε μια χώρα, να λαμβάνεται υπόψη μόνο η

Εμπειρία δίνει σωστό αποτέλεσμα

Στη διεθνή Διαφθορά σε Ελλάδα, Ουρουγουάρα κ.α. του ίδιου πρώτου βορρειακού
- Η διεθνή Διαφθορά σε Ελλάδα κ.α. του ίδιου βορρειακού
2

βαθμολογία μιας χώρας και όχι η κατάταξη της στην κλίμακα των χωρών. Αυτό συμβαίνει διότι το δείγμα των χωρών μπορεί να αλλάζει σημαντικά από έτος σε έτος, ενώ παράλληλα να συμβαίνουν και διάφορες μεθοδολογικές μεταβολές που επηρεάζουν την βαθμολογία των χωρών. Πιο συγκεκριμένα, ο αριθμός των εξεταζόμενων χωρών αυξήθηκε από τις 91 το 2001 σε 102 χώρες το 2002, ενώ καταργήθηκε και η αρνητική βαθμολόγηση.

Στην σχετική έκθεση η βαθμολογία της Ελλάδας για το 2002 παραμένει σταθερή σε σχέση με το 2001 και διαμορφώνεται στους 4,2 βαθμούς (με τυπική απόκλιση 0,7 βαθμούς έναντι τυπικής απόκλισης 0,6 βαθμών για το 2001). Η θέση της όμως στην κατάταξη από 42^η υποβαθμίστηκε στην 44^η θέση.

Ενδεικτικό των εν λόγω αδυναμιών της έκθεσης είναι το γεγονός ότι στην κατάταξη του 2002, υπάρχουν χώρες οι οποίες συγκεντρώνουν **μεγαλύτερη βαθμολογία** από την Ελλάδα, βασιζόμενη σε σαφώς **μικρότερο αριθμό αξιολογήσεων** (έλλειψη στοιχείων για αυτές) και ακόμα **μεγαλύτερη διακύμανση απόψεων** σε αυτές (ετερόκλητες απόψεις).

Χαρακτηριστικά αναφέρονται η Τυνησία, το Τρινιδάντ-Τομπάγκο, η Ναμίμπια, η Μποτσουάνα, η Λιθουανία, η Ουρουγουάη.

Συμπερασματικά, ανάμεσα στις χώρες των οποίων η βαθμολογία για το επίπεδο της διαφθοράς χειροτέρευσε σε σχέση με τις περσινές τους επιδόσεις συγκαταλέγονται η Αργεντινή και η Ιρλανδία. Αντίθετα, για χώρες όπως η Σλοβενία, το Hong-Kong, η Ν. Κορέα και η Ρωσία, η εικόνα της διαφθοράς θεωρείται βελτιωμένη.

Κεμπρεο
σημείο

2002 Corruption Perceptions Index

Rank	Country	2002 CPI score	Number of surveys used	Standard deviation	High-low range	90% confidence range
1	Finland	9.7	8	0.4	8.9-10.0	9.5-9.9
2	Denmark	9.5	8	0.3	8.9-9.9	9.3-9.7
	New Zealand	9.5	8	0.2	8.9-9.6	9.3-9.6
4	Iceland	9.4	6	0.4	8.8-10.0	9.2-9.7
5	Singapore	9.3	13	0.2	8.9-9.6	9.2-9.4
	Sweden	9.3	10	0.2	8.9-9.6	9.2-9.4
7	Canada	9.0	10	0.2	8.7-9.3	8.9-9.2
	Luxembourg	9.0	5	0.5	8.5-9.9	8.7-9.5
	Netherlands	9.0	9	0.3	8.5-9.3	8.8-9.1
10	United Kingdom	8.7	11	0.5	7.8-9.4	8.4-8.9
11	Australia	8.6	11	1.0	6.1-9.3	8.0-9.0
12	Norway	8.5	8	0.9	6.9-9.3	8.0-8.9
	Switzerland	8.5	9	0.9	6.8-9.4	7.9-8.9
14	Hong Kong	8.2	11	0.8	6.6-9.4	7.8-8.6
15	Austria	7.8	8	0.5	7.2-8.7	7.6-8.1
16	United States	7.7	12	0.8	5.5-8.7	7.2-8.0
17	Chile	7.5	10	0.9	5.6-8.8	7.0-7.9
18	Germany	7.3	10	1.0	5.0-8.1	6.7-7.7
	Israel	7.3	9	0.9	5.2-8.0	6.7-7.7
20	Belgium	7.1	8	0.9	5.5-8.7	6.6-7.6
	Japan	7.1	12	0.9	5.5-7.9	6.6-7.4
	Spain	7.1	10	1.0	5.2-8.9	6.5-7.6
23	Ireland	6.9	8	0.9	5.5-8.1	6.4-7.4
24	Botswana	6.4	5	1.5	5.3-8.9	5.6-7.6
25	France	6.3	10	0.9	4.8-7.8	5.9-6.8
	Portugal	6.3	9	1.0	5.5-8.0	5.8-6.9
27	Slovenia	6.0	9	1.4	4.7-8.9	5.3-6.9
28	Namibia	5.7	5	2.2	3.6-8.9	4.3-7.3
29	Estonia	5.6	8	0.6	5.2-6.6	5.4-6.0
	Taiwan	5.6	12	0.8	3.9-6.6	5.2-6.0
31	Italy	5.2	11	1.1	3.4-7.2	4.6-5.7
32	Uruguay	5.1	5	0.7	4.2-6.1	4.6-5.6
33	Hungary	4.9	11	0.5	4.0-5.6	4.6-5.2
	Malaysia	4.9	11	0.6	3.6-5.7	4.6-5.2
	Trinidad & Tobago	4.9	4	1.5	3.6-6.9	3.8-5.9
36	Belarus	4.8	3	1.3	3.3-5.8	3.3-5.4
	Lithuania	4.8	7	1.9	3.4-7.6	3.7-5.9
	South Africa	4.8	11	0.5	3.9-5.5	4.5-5.0
	Tunisia	4.8	5	0.8	3.6-5.6	4.1-5.3
40	Costa Rica	4.5	6	0.9	3.6-5.9	4.0-5.1
	Jordan	4.5	5	0.7	3.6-5.2	4.0-4.9
	Mauritius	4.5	6	0.8	3.5-5.5	4.0-4.9
	South Korea	4.5	12	1.3	2.1-7.1	3.9-5.1
49	Greece	4.2	8	0.7	3.7-5.5	3.8-4.6
45	Brazil	4.0	10	0.4	3.4-4.8	3.8-4.2
	Bulgaria	4.0	7	0.9	3.3-5.7	3.5-4.6
	Jamaica	4.0	3	0.4	3.6-4.3	3.6-4.2
	Peru	4.0	7	0.6	3.2-5.0	3.7-4.4
	Poland	4.0	11	1.1	2.6-5.5	3.4-4.5
50	Ghana	3.9	4	1.4	2.7-5.9	3.1-5.1
51	Croatia	3.8	4	0.2	3.6-4.0	3.6-3.9
52	Czech Republic	3.7	10	0.8	2.6-5.5	3.3-4.2
	Latvia	3.7	4	0.2	3.5-3.9	3.5-3.9
	Morocco	3.7	4	1.8	1.7-5.5	2.2-4.8

Rank	Country	2002 CPI score	Number of surveys used	Standard deviation	High-low range	90% confidence range
	Slovak Republic	3.7	8	0.6	3.0-4.6	3.3-4.0
	Sri Lanka	3.7	4	0.4	3.3-4.3	3.4-4.0
57	Colombia	3.6	10	0.7	2.6-4.6	3.3-4.0
	Mexico	3.6	10	0.6	2.5-4.9	3.3-3.9
59	China	3.5	11	1.0	2.0-5.6	3.1-4.1
	Dominican Rep.	3.5	4	0.4	3.0-3.9	3.2-3.7
	Ethiopia	3.5	3	0.5	3.0-4.0	3.0-3.8
62	Egypt	3.4	7	1.3	1.7-5.3	2.6-4.2
	El Salvador	3.4	6	0.8	2.0-4.2	2.8-3.8
64	Thailand	3.2	11	0.7	1.5-4.1	2.8-3.6
	Turkey	3.2	10	0.9	1.9-4.6	2.7-3.7
66	Senegal	3.1	4	1.7	1.7-5.5	2.0-4.5
67	Panama	3.0	5	0.8	1.7-3.6	2.3-3.4
68	Malawi	2.9	4	0.9	2.0-4.0	2.4-3.7
	Uzbekistan	2.9	4	1.0	2.0-4.1	2.0-3.5
70	Argentina	2.8	10	0.6	1.7-3.8	2.5-3.1
71	Côte d'Ivoire	2.7	4	0.8	2.0-3.4	2.0-3.1
	Honduras	2.7	5	0.6	2.0-3.4	2.3-3.2
	India	2.7	12	0.4	2.4-3.6	2.5-2.9
	Russia	2.7	12	1.0	1.5-5.0	2.3-3.3
	Tanzania	2.7	4	0.7	2.0-3.4	2.0-3.3
	Zimbabwe	2.7	6	0.5	2.0-3.3	2.4-3.0
77	Pakistan	2.6	3	1.2	1.7-4.0	1.7-3.3
	Philippines	2.6	11	0.6	1.7-3.6	2.4-2.9
	Romania	2.6	7	0.8	1.7-3.6	2.2-3.1
	Zambia	2.6	4	0.5	2.0-3.2	2.2-3.0
81	Albania	2.5	3	0.8	1.7-3.3	1.7-3.0
	Guatemala	2.5	6	0.6	1.7-3.5	2.1-2.9
	Nicaragua	2.5	5	0.7	1.7-3.4	2.0-3.0
	Venezuela	2.5	10	0.5	1.5-3.2	2.2-2.7
85	Georgia	2.4	3	0.7	1.7-2.9	1.7-2.8
	Ukraine	2.4	6	0.7	1.7-3.8	2.0-3.0
	Vietnam	2.4	7	0.8	1.5-3.6	2.0-2.9
88	Kazakhstan	2.3	4	1.1	1.7-3.9	1.7-2.9
89	Bolivia	2.2	6	0.4	1.7-2.9	1.9-2.5
	Cameroon	2.2	4	0.7	1.7-3.2	1.8-2.6
	Ecuador	2.2	7	0.3	1.7-2.6	2.0-2.4
	Haiti	2.2	3	1.7	0.8-4.0	0.8-3.3
93	Moldova	2.1	4	0.6	1.7-3.0	1.7-2.5
	Uganda	2.1	4	0.3	1.9-2.6	1.9-2.3
95	Azerbaijan	2.0	4	0.3	1.7-2.4	1.7-2.2
96	Indonesia	1.9	12	0.6	0.8-3.0	1.7-2.2
	Kenya	1.9	5	0.3	1.7-2.5	1.7-2.2
98	Angola	1.7	3	0.2	1.6-2.0	1.6-1.9
	Madagascar	1.7	3	0.7	1.3-2.5	1.3-2.1
	Paraguay	1.7	3	0.2	1.5-2.0	1.5-1.8
101	Nigeria	1.6	6	0.6	0.9-2.5	1.2-1.9
102	Bangladesh	1.2	5	0.7	0.3-2.0	0.7-1.6

Notes

- 1 The '2002 CPI score' ranges between 10 (highly clean) and 0 (highly corrupt).
- 2 'Standard deviation' indicates differences in the values given by the sources. As indicated by shading, values below 0.5 indicate agreement (no shading), values between 0.5 and 0.9 indicate some agreement (pale shading), while values greater than or equal to 1 indicate disagreement (dark shading).
- 3 'High-low range' provides the highest and lowest values given by the different sources.
- 4 '90 per cent confidence range' provides a range of possible values of the CPI score. This reflects how a country's score may vary, depending on measurement precision. This interval, particularly when only three sources are available, should only be regarded as a rough guide.

2001 Corruption Perceptions Index

rank			surveys used	deviation	range
1	Finland	9.9	7	0.6	9.2-10.6
2	Denmark	9.5	7	0.7	8.8-10.6
3	New Zealand	9.4	7	0.6	8.6-10.2
4	Iceland	9.2	6	1.1	7.4-10.1
	Singapore	9.2	12	0.5	8.5-9.9
6	Sweden	9.0	8	0.5	8.2-9.7
7	Canada	8.9	8	0.5	8.2-9.7
8	Netherlands	8.8	7	0.3	8.4-9.2
9	Luxembourg	8.7	6	0.5	8.1-9.5
10	Norway	8.6	7	0.8	7.4-9.6
11	Australia	8.5	9	0.9	6.8-9.4
12	Switzerland	8.4	7	0.5	7.4-9.2
13	United Kingdom	8.3	9	0.5	7.4-8.8
14	Hong Kong	7.9	11	0.5	7.2-8.7
15	Austria	7.8	7	0.5	7.2-8.7
16	Israel	7.6	8	0.3	7.3-8.1
	United States	7.6	11	0.7	6.1-9.0
18	Chile	7.5	9	0.6	6.5-8.5
	Ireland	7.5	7	0.3	6.8-7.9
20	Germany	7.4	8	0.8	5.8-8.6
21	Japan	7.1	11	0.9	5.6-8.4
22	Spain	7.0	8	0.7	5.8-8.1
23	France	6.7	8	0.8	5.6-7.8
24	Belgium	6.6	7	0.7	5.7-7.6
25	Portugal	6.3	8	0.8	5.3-7.4
26	Botswana	6.0	3	0.5	5.6-6.6
27	Taiwan	5.9	11	1.0	4.6-7.3
28	Estonia	5.6	5	0.3	5.0-6.0
29	Italy	5.5	9	1.0	4.0-6.9
30	Namibia	5.4	3	1.4	3.8-6.7
31	Hungary	5.3	10	0.8	4.0-6.2
	Trinidad & Tobago	5.3	3	1.5	3.8-6.9
	Tunisia	5.3	3	1.3	3.8-6.5
34	Slovenia	5.2	7	1.0	4.1-7.1
35	Uruguay	5.1	4	0.7	4.4-5.8
36	Malaysia	5.0	11	0.7	3.8-5.9
37	Jordan	4.9	4	0.8	3.8-5.7
38	Lithuania	4.8	5	1.5	3.8-7.5
	South Africa	4.8	10	0.7	3.8-5.6

rank			surveys used	deviation	range
40	Costa Rica	4.5	5	0.7	3.7-5.6
	Mauritius	4.5	5	0.7	3.9-5.6
42	Greece	4.2	8	0.6	3.6-5.6
	South Korea	4.2	11	0.7	3.4-5.6
44	Peru	4.1	6	1.1	2.0-5.3
	Poland	4.1	10	0.9	2.9-5.6
46	Brazil	4.0	9	0.3	3.5-4.5
47	Bulgaria	3.9	6	0.6	3.2-5.0
	Croatia	3.9	3	0.6	3.4-4.6
	Czech Republic	3.9	10	0.9	2.6-5.6
50	Colombia	3.8	9	0.6	3.0-4.5
51	Mexico	3.7	9	0.6	2.5-5.0
	Panama	3.7	3	0.4	3.1-4.0
	Slovak Republic	3.7	7	0.9	2.1-4.9
54	Egypt	3.6	7	1.5	1.2-6.2
	El Salvador	3.6	5	0.9	2.0-4.3
	Turkey	3.6	9	0.8	2.0-4.5
57	Argentina	3.5	9	0.6	2.9-4.4
	China	3.5	10	0.4	2.7-3.9
59	Ghana	3.4	3	0.5	2.9-3.8
	Latvia	3.4	3	1.2	2.0-4.3
61	Malawi	3.2	3	1.0	2.0-3.9
	Thailand	3.2	12	0.9	0.6-4.0
63	Dominican Republic	3.1	3	0.9	2.0-3.9
	Moldova	3.1	3	0.9	2.1-3.8
65	Guatemala	2.9	4	0.9	2.0-4.2
	Philippines	2.9	11	0.9	1.6-4.8
	Senegal	2.9	3	0.8	2.2-3.8
	Zimbabwe	2.9	6	1.1	1.6-4.7
69	Romania	2.8	5	0.5	2.0-3.4
	Venezuela	2.8	9	0.4	2.0-3.6
71	Honduras	2.7	3	1.1	2.0-4.0
	India	2.7	12	0.5	2.1-3.8
	Kazakhstan	2.7	3	1.3	1.8-4.3
	Uzbekistan	2.7	3	1.1	2.0-4.0
75	Vietnam	2.6	7	0.7	1.5-3.8
	Zambia	2.6	3	0.5	2.0-3.0
77	Côte d'Ivoire	2.4	3	1.0	1.5-3.6
	Nicaragua	2.4	3	0.8	1.9-3.4

rank			surveys used	deviation	range
79	Ecuador	2.3	6	0.3	1.8-2.6
	Pakistan	2.3	3	1.7	0.8-4.2
	Russia	2.3	10	1.2	0.3-4.2
82	Tanzania	2.2	3	0.6	1.6-2.9
83	Ukraine	2.1	6	1.1	1.0-4.3
84	Azerbaijan	2.0	3	0.2	1.8-2.2
	Bolivia	2.0	5	0.6	1.5-3.0
	Cameroon	2.0	3	0.8	1.2-2.9
	Kenya	2.0	4	0.7	0.9-2.6
88	Indonesia	1.9	12	0.8	0.2-3.1
	Uganda	1.9	3	0.6	1.3-2.4
90	Nigeria	1.0	4	0.9	-0.1-2.0
91	Bangladesh	0.4	3	2.9	-1.7-3.8

Notes:

1. The '2001 CPI score' ranges between 10 (highly clean) and 0 (highly corrupt).
 2. 'Standard deviation' indicates differences in the values given by the sources: the greater the standard deviation, the greater the differences.
 3. 'High-low range' provides the highest and lowest values given by the different sources.
- Since each individual source has its own scaling system, scores are standardised around a common mean. As a result, it is possible in rare cases that the highest value exceeds 10 and that the lowest is lower than 0. Only the aggregate final country scores are restricted to the reported range of 0 to 10.