

ΕΚΘΕΣΗ - ΚΑΤΑΠΕΛΤΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ

ΟΔΔΥ

Υπάλληλοι διευκόλυναν εμπόρους αυτοκινήτων



ΟΡΓΙΟ αυθαιρέσις επικρατούσε, τουλάχιστον μέχρι πρότινος, στον ΟΔΔΥ όπου στενά κυκλώματα εμπόρων αυτοκινήτων, διευκολυνόμενα από υπάλληλους του Οργανισμού, λυμαινόταν τις δημοπρασίες και «χτύπαγα» εκ του ασφαλούς πολυτελή αυτοκίνητα που μεταπωλούσαν, σε υψηλότερες τιμές, στο ελεύθερο εμπόριο.

Η κατάσταση αυτή, κατά την οποία δημόσιοι υπάλληλοι σέρνονταν από το χέρι για να παρουσιαστούν εικονικά στις δημοπρασίες και δημόσια έγγραφα δέχονταν συστηματικές παραποιήσεις και πλαστογραφίες, προ-

Ρεπορτάζ: ΝΙΚΟΣ ΡΟΥΣΣΗΣ

κίπτε ανάγλυφα από εμπιστευτική έκθεση της Επιθεώρησης Δημοσίων Διαχειρίσεων του υπουργείου Οικονομικών.



Στην εμπιστευτική αυτή έκθεση - που κατ' αποκλειστικότητα εξασφάλισαν «ΤΑ ΝΕΑ» - στηρίχθηκε και η Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών για ν' ασκήσει δίωξη κατά παντός υπευθύνου, σε σωρεία παραβάσεων και παρανομιών που διαπιστώθηκαν στον Οργανισμό.

Στο πόρισμα της συγκεκριμένης έκθεσης, που ολοκληρώθηκε στις 6 Απριλίου 1987, ο επιθεωρητής κ. Ν. Σταυριανάκης συμπεκνώνει τα συμπεράσματα από τις διαπιστώσεις της έρευνας υπογραμμίζοντας, μεταξύ άλλων, ότι:

«Διαπιστώσαμε ότι σε αρκετά πρακτικά κατακρύψης δημοπρασιών, γραμμάτια εισπραξής, υπεύθυνες δηλώσεις του Ν.105, υπάρχουν παραποιήσεις, διαγραφές με διορθωτικό υγρό, ξέσματα, συμπληρώσεις και αλλαγές ονοματεπωνύμων των τελευταίων πλειοδοτών.

» Ήταν μία τακτική που ακολουθούσαν στον ΟΔΔΥ και αποσκοπούσε κυρίως στην εξυπηρέτηση των πελατών και κυρίως των πελατών των εμπόρων παλαιών αυτοκινήτων».

«Ευθύνες έχουν οπωσδήποτε οι υπάλληλοι του ΟΔΔΥ που παραποιήσαν τα έγγραφα (Σταματόπουλος Κ., Λουκάκος Θ., Αλεξόπουλος Α., Αποστολοπούλου Ε. και Δελή Ι.), ο αρμόδιος για τον έλεγχο Σταματόπουλος και Δαλιάνης και οι πελάτες αγοραστές που αλλοίωσαν τις υπεύθυνες δηλώσεις».



Ενδεικτικό του ότι ο Οργανισμός είναι και το ότι, όπως σημειώνεται στην έκθεση, το μεγαλύτερο μέρος του αρχείου του ΟΔΔΥ, με τις διατακτικές, βρίσκεται αταξινόμητο στις αποθήκες της Μαγουλέζας.

Παράλληλα τονίζεται ότι ο προληπτικός έλεγχος που γίνεται από τους υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου θα πρέπει να έχει διαπιστώσει τον ανορθόδοξο τρόπο διορθώσεων και τις λοιπές παραποιήσεις που έγιναν στον Οργανισμό.

Πράγματι, όπως συμπεραίνεται στην έκθεση, αρκετές απ' αυτές τις αταξίες είχαν πραγματοποιηθεί μετά την έγκριση των δημοπρασιών από το αρμόδιο Δ.Σ. του ΟΔΔΥ ενώ, σ' αρκετές περιπτώσεις, το ποσό που αναφερόταν στα συμβολαιογραφικά πληρεξούσια, δεν συμφωνούσε με το πραγματικό συνολικό ποσό της αγοράς των αυτοκινήτων.



Όπως τονίζεται στην έκθεση, «εντύπως μας προξένησε (χωρίς φυσικά αυτό να μπορεί να θεωρηθεί επιλήψι-

μο) ότι όλοι σχεδόν οι έμποροι αυτοκινήτων αλλά και αρκετοί ιδιώτες, χρησιμοποιούν για τη σύνταξη των ειδικών πληρεξουσίων (σ.σ.: τις εξουσιοδοτήσεις των δημοσίων υπαλλήλων με τις οποίες οι έμποροι συμμετείχαν στις δημοπρασίες) μία συγκεκριμένη συμβολαιογράφο της Νίκαιας, αρκετά πληρεξούσια της οποίας έχουν διορθώσεις και παραπομπές».

Ακόμη, υπογραμμίζεται στην έκθεση, γεννάται το ερώτημα πώς είναι δυνατόν σε ορισμένα συμβολαιογραφικά πληρεξούσια, που έχουν συνταχθεί πριν την ημέρα διεξαγωγής της δημοπρασίας, να καθορίζεται επακριβώς το ποσό της αγοράς του αυτοκινήτου και τελικά το ποσό αυτό να συμπίπτει απόλυτα με το ποσό που, ύστερα από τη δημοπρασία, κατακυρώθηκαν τα δημοπρατούμενα αυτοκίνητα.



Ενδεικτικές για την ανεξέλεγκτη κατάσταση που επικρατούσε στις δημοπρασίες και τον τρόπο κατακρύψης αυτοκινήτων του ΟΔΔΥ σε ενδιαφερομένους είναι και οι καταθέσεις των υπαλλήλων του Οργανισμού, όπως αυτές αναφέρονται στη συγκεκριμένη έκθεση.

Η Δελή Ιωάννα καταθέτει ότι οι έμποροι αυτοκινήτων κατά τις δημοπρασίες έχουν μαζί τους ένα πολύ μεγάλο αριθμό εξουσιοδοτήσεων ή υπευθύνων δηλώσεων που έχουν πάρει από δημοσίους υπαλλήλους. Πάνω στη φούρια της Δημοπρασίας μπερδεύουν τις εξουσιοδοτήσεις και δηλώνουν από λάθος τους άλλο αγοραστή. Έτσι την επόμενη μέρα έρχονται στον ΟΔΔΥ φέρνοντας τη σωστή εξουσιοδότηση. Ορισμένοι δημόσιοι υπάλληλοι που έχουν ανάγκη από χρήματα «πουλάνε το δικαίωμα» της αγοράς αυτοκινήτου με δόσεις από τον ΟΔΔΥ. Έτσι ο έμπορος παίρνει το αυτοκίνητο για λογαριασμό του δημοσίου υπαλλήλου χωρίς όμως στην πραγματικότητα ο δημόσιος υπάλληλος να πάρει ποτέ αυτοκίνητο από τον ΟΔΔΥ.

Αυτό το γνωρίζουν όλοι σχεδόν οι υπάλληλοι του ΟΔΔΥ, είναι κάτι που το συζητάμε καθημερινά μεταξύ μας.

Η Λουκάκος Θεοδώρα καταθέτει ότι πολλές φορές έχουν έρθει δημόσιοι υπάλληλοι στα γραφεία του ΟΔΔΥ και λένε ότι ενώ πληρώνουν δόσεις δεν έχουν αυτοκίνητο στην κατοχή τους.

Λένε ακόμη ότι τους έχουν δώσει οι έμποροι ορισμένα χρήματα με αντάλλαγμα μια υπεύθυνη δήλωση του Ν.Δ. 105/69, μια δεσμάωση αποδοχών και πληρεξούσιο για αγορά αυτοκινήτου.

Δηλαδή ο δημόσιος υπάλληλος παίρνει από τον έμπορο ένα ορισμένο ποσό, του δίνει τα πιστοποιητικά που ζητάει, αγοράζει ο έμπορος για λογαριασμό του δημοσίου υπαλλήλου το αυτοκίνητο, στην πραγματικότητα όμως για δικό του λογαριασμό και ο δημόσιος υπάλληλος υποχρεώνεται να πληρώνει τις δόσεις που αντιπροσωπεύουν πολύ μεγαλύτερο χρηματικό ποσό από αυτό που πήρε από τον έμπορο.

Η Σμυρνάϊου Παρασκευή λέει ότι σε κάθε Δημοπρασία οι έμποροι έχουν μαζί τους αρκετές εξουσιοδοτήσεις κυρίως δημοσίων υπαλλήλων και κάθε φορά γράφουν να θρουν ποια εξουσιοδότηση αντιστοιχεί στο συγκεκριμένο ποσό που πλειοδοτούν. Έτσι στη βιασύνη τους μπερδεύονται και γίνονται λάθη.

Η Τσόγκα - Στούπα Παναγιώτα καταθέτει για όσα προαναφέρθηκαν, ότι δηλ. οι έμποροι έχουν πολλές εξουσιοδοτήσεις δημοσίων υπαλλήλων, ότι μπερδεύονται μ' αυτές και ότι τελικά το αυτοκίνητο το παίρνει ο έμπορος και ο δημόσιος υπάλληλος πληρώνει τις δόσεις.

Ο Σταματόπουλος Κωνσταντίνος καταθέτει ένα επιπλέον στοιχείο: ότι κατά τον χρόνο διαπραγμάτευσης εμπόρων και δημοσίων υπαλλή-

λων υπογράφει ο αγοραστής και πληρεξούσιο - συμβολαιογραφική πράξη πώλησης του αυτοκινήτου. Έτσι τελικά ο δημόσιος υπάλληλος που στα επίσημα χαρτιά φαίνεται σαν αγοραστής αποξενούται τελείως του αυτοκινήτου και πληρώνει μόνο τις δόσεις.

Η Αποστολοπούλου Ε. στην πρώτη της κατάθεση είναι κατηγορηματική ότι κανείς συνάδελφος από τον ΟΔΔΥ δεν είχε καμιά ωφέλεια, κανένα συμφέρον. Δεν υπήρχε δόλος από μέρος τους αλλά γινόταν για να εξυπηρετηθούν οι αγοραστής. Πιστεύει ότι κέρδος είχαν οι έμποροι αυτοκινήτων. Και στη δεύτερη κατάθεσή της επαναλαμβάνει τα ίδια, προσθέτοντας ότι μεταξύ τους κυκλοφορούσε η φήμη ότι κάποιοι παίρνουν χρήματα για τις εξυπηρετήσεις αυτές.

«Η φήμη είναι γενική και αόριστη ότι κάποιοι από τον ΟΔΔΥ τα παίρνουν, για συγκεκριμένα πρόσπονα δεν έχω ακουστά».

Η Τσόγκα καταθέτει ότι από τότε που διορίστηκε εφαρμόζεται αυτή η τακτική.

Η Νικολοπούλου - Κανελλοπούλου Μ. καταθέτει ότι κατά την άποψή της οι διορθώσεις που διαπιστώσαμε δεν οφείλονται σε απάτη αλλά σε λάθη που συμβαίνουν σ' όλες τις υπηρεσίες. Αυτό επιβεβαιώνεται από το γεγονός ότι σε ορισμένα γραμμάτια εισπραξής οι διορθώσεις δεν έχουν γίνει σ' όλα τα αντίτυπα, ενώ αν κάποιος ήθελε να καλυφθεί θα φρόντιζε να κάνει τις διορθώσεις σ' όλα τα αντίτυπα.

Ο Αλεξόπουλος καταθέτει ότι ήταν μια τακτική που αυτός βρήκε όταν πριν από δύομισι χρόνια τοποθετήθηκε στο τμήμα πωλήσεων. Σκοπιμότητα δεν υπήρχε, οι υπάλληλοι που έκαναν τις διορθώσεις κ.λπ., απέβλεπαν μόνο στην εξυπηρέτηση του συναλλασσόμενου κοινού.



Ο διευθυντής πωλήσεων Δαλιάνης καταθέτει ότι οποιαδήποτε παρατυπία σχετική με αλλοιώσεις και διορθώσεις δεν πρέπει να έγινε χωρίς να υποπέσει στην άμεση αντίληψη του Σταματόπουλου, διότι τα τελευταία χρόνια αυτός ήταν υπεύθυνος, κάτι σαν προϊστάμενος του τμήματος πωλήσεων.

Τέλος, στην έκθεση συμπεραίνεται ότι οι υπάλληλοι του ΟΔΔΥ δέχονταν πάντα, σύμφωνα με τις καταθέσεις τους, με την έγκριση της αρμόδιας επιτροπής δημοπρασίας και προσκόμιζαν οι ενδιαφερόμενοι εκ των υστέρων, δηλ. μετά από την πραγματοποίηση της δημοπρασίας, τα νομιμοποιητικά έγγραφα πληρεξουσιοδότησης για την τυπική συμπλήρωση του φακέλου του αυτοκινήτου. Στην πραγματικότητα όμως, όπως προκύπτει και από τις ένορκες εξετάσεις των αρμόδιων υπαλλήλων του ΟΔΔΥ, αλλά και από τα στοιχεία που ελέγξαμε, αυτό συνέβαινε για να εξυπηρετηθούν οι αγοραστής πελάτες του ΟΔΔΥ που κατά κανόνα ήταν έμποροι. Έτσι ενώ πλειοδοτούσαν για λογαριασμό τους ή για λογαριασμό κάποιου συγκεκριμένου προσώπου, στη συνέχεια μετά από τη Δημοπρασία ζητούσαν να αλλάξουν τον αγοραστή του αυτοκινήτου. Για να γίνει αυτό θα πρέπει να προσκομίσουν νέα υπεύθυνη δήλωση του Ν.Δ. 105/69 (εξουσιοδότηση), ν' αλλάξει στο πρακτικό κατακρύψης (Δημοπρασίας) το όνομα του τελευταίου πλειοδότη αγοραστή του αυτοκινήτου, ν' αλλάξει στο γραμμάτιο εισπραξής το όνομα του καταθέτη. Όλα αυτά βέβαια αντίκεινται στους όρους πώλησης που έχει ορίσει το Δ.Σ. του ΟΔΔΥ και βάσει των οποίων πραγματοποιούνται οι δημοπρασίες, αφού δηλώνεται προαφάμε στο άρθρο 2 ορίζεται ότι η εξουσιοδότηση - υπεύθυνη δήλωση του Ν.Δ. 105/69 προσκομίζεται στον γραμματέα της Επιτροπής για να επιτραπεί στον εξουσιοδοτούμενο να συμμετάσχει στη δημοπρασία, ενώ στο άρθρο 7 αναφέρεται ότι μετά από την υπογραφή του πρακτικού κατακρύψης καμιά αλλαγή ονόματος σ' αυτό δεν γίνεται.



Το

«Προτιμώ να μιλάω για το τι κάνει σήμερα η Δεξιά και όχι για το παρελθόν της»

ΥΠΑΡΧΕΙ άλλη «πρόταση εξουσίας» πέραν αυτής του ΠΑΣΟΚ; Και μπορεί η Δεξιά να αποτελέσει αξιόπιστη εναλλακτική λύση για το μέλλον;

Τα ερωτήματα αυτά έθεσε ο ίδιος ο υπουργός Εργασίας κ. Γιώργος Γεννηματάς κατά τη συνάντηση που είχε με χιλιάδες μέλη και στελέχη του ΠΑΣΟΚ στον Άγιο Δημήτριο Μπραχάμιου, την Κυριακή 15 του μηνός, στα πλαίσια των εκδηλώσεων που γίνονται για την ανασυγκρότηση του ΠΑΣΟΚ.

Τις απαντήσεις που έδωσε ο κ. Γεννηματάς στα ερωτήματα αυτά παρουσιάζουν στη συνέχεια τα «ΝΕΑ» διατηρώντας την αμεσότητα και τον δυναμισμό του προφορικού λόγου του υπουργού και ηγετικού στελέχους του ΠΑΣΟΚ.

ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Δύο ερωτήματα απασχολούν σήμερα τον Έλληνα πολίτη. Το ένα είναι, κατά πόσο η εθνική στρατηγική που έχει χαράξει το ΠΑΣΟΚ και η πολιτική του πρόταση εξουσίας, που διακρίστηκε, αναμορφώθηκε και που ξαναζωντανεύει, απαντάει στα ερωτήματα και τα προβλήματα του πολίτη. Και το δεύτερο, αφορά τα άλλα πολιτικά κόμματα, και είναι κατά πόσο πράγματι υπάρχει μια άλλη πρόταση εξουσίας. Ποια είναι και από πού προέρχεται; Σε ποιες κοινωνικές δυνάμεις στηρίζεται;

Και για να καταλάβει ο πολίτης και όχι μόνο ο οπαδός, πώς μπορούν, αν μπορούν, να συγκρουστούν αυτές οι πολιτικές προτάσεις, ποια είναι η σύνθεση των απόψεων, τι προτείνουν για το αύριο, τι μας προτείνουν για το σήμερα, ποια είναι η στάση τους για το χθες - για το χθες, όχι με την έννοια της παρελθοντολογίας, είμαι από αυτούς που διαφωνούν ριζικά.

Όταν κουνιόμαστε για το ΠΑΣΟΚ αναφερόμαστε στο παρελθόν της Δεξιάς. Όχι γιατί δεν μου αρέσει να το θυμάμαι, αλλά γιατί πιστεύω ότι ο λαός πια έχει συνειδητοποιήσει ότι το ΠΑΣΟΚ το ίδιο έχει 6 - 7 χρόνια περίπου παρελθόν κυβερνητικό και 14 περίπου χρόνια ως κίνημα και ως κόμμα. Δεν είναι ότι δεν θυμάται ο λαός τι σημαίνει η Δεξιά στο πετσί του και στη μοίρα του. Αυτό το θυμάται. Αλλά είναι λάθος να του το θυμίζουμε εμείς. Λάθος. Αυτό που πρέπει να κάνουμε εμείς είναι να συγκρίνουμε αυτό που κάνει το ΠΑΣΟΚ σύμφωνα με αυτό που θα θέλαμε να κάνει, με αυτό που θα μπορούσε να κάνει. Γιατί δεν μας συμφέρει άλλωστε να συγκρίνουμε το χτες με το σήμερα.

Υπάρχει μια διαχωριστική γραμμή ανάμεσα στο χθες και το σήμερα. Γι' αυτό άλλωστε ο λαός μας έδωσε την ψήφο του, για να μπορούσε να αλλάξει με το χτες. Εμείς λοιπόν δεν συγκρίνουμε το σήμερα με το χτες, γιατί υποθαμιζούμε τη δικιά μας δουλειά. Αδικούμε το μέλλον της πατρίδας. Γι' αυτό λοιπόν αποφάσισα να μιλάω για το παρελθόν της Δεξιάς και προτιμώ να μιλάω για το παρόν της, για το τι είναι σήμερα η Δεξιά. Γιατί πολλές φορές εμείς ξεχνάμε το σήμερα. Τι προτείνει. Κι αυτό έχει σημασία για τον κόσμο, όχι τι ήταν χθες.

Μεγάλο λάθος

Κι εδώ είναι η ώρα να αναγνωρίσω ότι το πρώτο και μεγάλο λάθος που έχουμε κάνει - και αν θέλετε είμαι και από τους εμπνευστές τουλάχιστον αυτού που λέμε για τη Δεξιά στο χρονοντούλαπο της ιστορίας... Αυτό είναι λάθος. Και δεν μιλάμε ότι ο πολιτικός εκφραστής της Δεξιάς, της άρχουσας τάξης, ότι δεν είναι σε κρίση ή ότι δεν είναι πια δύσκολο, και το πιστεύω αυτό, να προτείνουν στο λαό κάποια αξιόπιστη πρόταση και να τους πιστέψει. Αυτό είναι μια άλλη

«Ο εθνικός»

• Πόσο ειλκρινής είναι η Ν. όταν μιλάει για εθνική συμφιλίωση;

ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: «Τώρα γι' εθνική συμφιλίωση μιλάν όλοι. Και η «Νέα Δημοκρατία που δεν θα μιλήσω για το παρελθόν της αλλά θα μιλήσω για το παρόν της, μίλησε, λοιπόν για εθνική συμφιλίωση και θυμάστε πότε; Λίγο πριν από τις δημοτικές εκλογές. Στην Αθήνα ο κ. Έβερτ. Γιατί όχι! Ηρθέ να μιλήσει η Νέα Δημοκρατία, βέβαια, μέσα μου έλεγα μήπως τυχόν δεν είναι αυτό, είναι κάποιος που θα χρειαζόταν να μιλήσει για τη μεταφορά ψήφων από δω προς τα εκεί, απ' αριστερά προς τα δεξιά (γενναίως πάντα, για να εξηγήμαστε). Κι έλεγα κρίμα, γιατί εγώ προτιμούσα να το εννοεί η

ιστορία. Υπάρχουν οι κοινωνικές δυνάμεις, που είναι πίσω από το πολιτικό κόμμα της Δεξιάς. Δυνάμεις που κάποια στιγμή αναδιπλώνονται, κάποια στιγμή έκαναν την υποχώρηση, αλλά δεν παύουν να είναι παρούσες σε όλες τις εκφράσεις και εκφάνσεις της πολιτικής και κοινωνικής ζωής του τόπου. Με ντόπια και ξένα συμφέροντα. Με μεταπράτες και κομπραδόρους. Με ανθρώπους που μπορούν να έχουν ταυτίσει τα συμφέροντά τους με τον πόλο της εξάρτησης και όχι της ανεξαρτησίας. Κι αυτοί είναι ισχυροί. Αυτές οι δυνάμεις είναι ισχυρές. Κι αν εμείς νομίσουμε ότι απλώς με την 18η Οκτώβρη 1981, με τη νίκη του λαού στις εκλογές, ή με την αν-

ΧΤΕΣ ΚΑΙ ΤΟ ΣΗΜΕΡΑ



Ο Γιώργος Γεννηματάς μιλάει σε παλαιότερες συγκεντρώσεις



«Ὁς διχασμός δεν έχει νικητές»

Δεξιά, έστω κι αν χάσουμε εμείς, γιατί στρατηγικά μας συμφέρει, γιατί αν δεν υπάρξει εθνική συμφιλίωση ο εθνικός διχασμός θα διαιωνίζεται. Κι εγώ κάποτε είχα πει σε μια εκδήλωση της νεολαίας, ότι πρέπει να μιμηθείτε τις γενιές που πέρασαν σε όλα, στους αγώνες τους, στην ιδεολογία τους, στις κοινωνικές διεκδικήσεις και να μην μιμηθείτε κι εμάς και τους παλιότερους μόνο σε ένα, στον εθνικό διχασμό. Γιατί ο εθνικός διχασμός δεν έχει ούτε νικητές ούτε ηττημένους. Έχει μόνο θύματα, μόνο δάκρυα, μόνο σπαραγμούς. Και πρέπει να τα αποφύγουμε όπως ο διάολος το λιθάνι. Γιατί ο εθνικός διχασμός δεν ήταν τίποτα άλλο παρά ένα ψευτοϊδεολογικό όπλο της άρχουσας τάξης για να μοιράσει το λαό

σε δεξιούς και αριστερούς, αλλά αντίθετα από τις ταξικές τους προελεύσεις. Στη Μάνη ο δεξιός αγρότης δεν είδε ακόμα στον ήλιο μοίρα. Και ακόμη και σήμερα, έστω κι αν του βελτιώσαμε κάπως τη ζωή του, εξακολουθεί και είναι δεξιός. Εξακολουθεί δηλαδή ακόμα να έχει τα ίδια συμφέροντα, νομίζει ότι έχει τα ίδια συμφέροντα με εκείνον που τον απομυζεί. Και το ερώτημα είναι, εμείς θα συνεχίσουμε τον εθνικό διχασμό; Δίνουμε το όπλο στη Δεξιά να μοιράζει έτσι το λαό; «Γι' αυτό, λοιπόν, η εθνική συμφιλίωση είναι ένα μείζον θέμα και δεν θα μ' ενδιαφέρει αν κέρδιζε τακτικά η Δεξιά με την πρόθεσή της για εθνική συμφιλίωση, αν το εννοούσε. Και τότε, με τις δημοτικές εκλογές, ήμουν υπουργός

Υγείας καιμίλαγα στη Βουλή για τους πολιτικούς πρόσφυγες που ήταν σε εξορία και την ίδια στιγμή ξεσηκώθηκαν ολόκληρη η "Νέα Δημοκρατία" και ο αρχηγός της κ. Μητσοτάκης ζητώντας μου να ανακαλέσω γιατί μίλησα για πολιτικούς πρόσφυγες και για εξορία και γιατί είπα ότι εκείνοι έπασαν τα θουνα και έπεσαν για να είμαστε σήμερα εμείς ελεύθεροι. Και ζητούσαν να ανακαλέσω. Και τους είπα, γιατί να ανακαλέσω; Αυτό που είπα δεν είναι τίποτα άλλο από τη δικιά σας θέση στο θέμα της εθνικής συμφιλίωσης. Και τότε γύρισα αριστερά, πάλι γεωγραφικά, και τους είπα, να ποια είναι η εθνική συμφιλίωση που λίγες μέρες πριν σας πρότειναν για να περάσουν ψήφοι από δω εκεί...».

βάθμιση το 1985, ή με κάποια μέτρα και κάποιους νόμους, κορυφαίους ίσως, καταφέραμε να δώσουμε στη γωνιά το κατεστημένο και την άρχουσα τάξη, είμαστε γελασμένοι. Και πρέπει το λαό να μην τον κάνουμε να εφησυχάζει, και να τον αφήνουμε απλώς στα καφενεία να κοιτάει τις εξελίξεις των δημοσκοπήσεων και να βλέπει μόνο ποσοστά. Οι αγώνες είναι καθημερινή πάλη για να βάλουμε την άρχουσα τάξη στη γωνιά.
Κι όχι όπως εκείνη έκανε συνήθως, να βάξει στη γωνιά όλες τις άλλες παραγωγικές δυνάμεις, τους αγρότες, τους εργάτες, τους μικρομεσαίους, τους επιστήμονες, τις νέες, τους νέους, τις γυναίκες, με τις διακρίσεις, με τα

κόλπα που έκανε να παίρνει από δω ή από εκεί συμμαχούς, ή να δίνει κάποια προνόμια για να τα αφαιρεί όταν πια δεν της ήταν αρκετά βολικό να συνεχίζεται αυτή η διάκριση. Όλα αυτά πρέπει να τα δούμε.
• Ποιες δυνατότητες διαλόγου υπάρχουν με τις άλλες πολιτικές δυνάμεις;
ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Εμείς πιστεύουμε ότι η δικιά μας εθνική στρατηγική, η πολιτική πρόταση της εξουσίας, όπως άλλωστε τόσο δωρικά, συνοπτικά, χαρακτηρίστηκε στην τελευταία σύνοδο της Κεντρικής Επιτροπής από τον πρόεδρο του Κινήματος είναι η μόνη αξιόπιστη πρόταση εξουσίας. Αυτό δεν σημαίνει σε καμιά περίπτωση ότι δεν υπάρχουν άλλ-

λες προτάσεις εξουσίας που να αφορούν μια κρίσιμη εθνική στρατηγική. Αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να αγνοούμε όλους τους άλλους. Κάθε άλλο. Εμείς πιστεύουμε ότι σήμερα το ζητούμενο στην πολιτική ζωή του τόπου είναι ένας ευρύτερος, εθνικός, δημοκρατικός κοινωνικός διάλογος και με τους πολιτικούς φορείς και με τους πολίτες, κυρίως αυτό, χωρίς το δεύτερο να αποτελεί άλλοθι άρνησης του διαλόγου με τους πολιτικούς φορείς, ώστε να πετύχουμε αυτά που απαιτούνται σίγουρα για να πετύχει η εθνική στρατηγική: δηλαδή η εθνική ομοψυχία, η εθνική συμφιλίωση και η εθνική λαϊκή ενότητα.
Κι ακόμα, αν θέλετε, δεν μπο-

ρεί να υπάρξει νίκη του λαού ακόμα κι αν υπάρξουν πρόσκαιρες πολιτικές νίκες των φορέων, π.χ. του ΠΑΣΟΚ, αν δεν υπάρχει ένα μίνιμουμ, ένα ελάχιστο εθνικής συνεννόησης στα μεγάλα θέματα. Αν δεν υπάρχει ένα μέγιστο κοινωνικής συναίνεσης κι αν δεν υπάρχει μια πιο πλατιά δημοκρατική συνεργασία στους θεσμούς, στο μαζικό κίνημα, στο λαϊκό κίνημα και να δούμε σε τι άλλα θα μπορέσει αυτή η δημοκρατική συνεργασία στο μέλλον να απαντήσει στα προβλήματα των εργαζομένων, στη μάζα δηλαδή του ελληνικού λαού που στοιχίζεται κυρίως γύρω από το ΠΑΣΟΚ αλλά που στοιχίζεται και από άλλα προοδευτικά κόμματα που δεν θέλω να τα αγνοώ και που δεν θέλω να δάλω στο προοδευτικό εισαγωγικά, γιατί εγώ τιμώ τους αγώνες και τις θυσίες και το αίμα που έχουν χύσει οι οπαδοί τους τόσα χρόνια έστω κι αν εκείνοι κάνουν ό,τι μπορούν καθημερινά να ταυτίζουν τις θέσεις τους με θέσεις συντηρητικές και με άλλα μη προοδευτικά κόμματα. Εγώ πιστεύω ότι κάποια στιγμή θα δουν αυτά τα λάθη έγκαιρα και θα μπουν στο δημοκρατικό διάλογο χωρίς προαπαιτούμενα και χωρίς αφορισμούς, ώστε να κουβεντιάσουν πράγματι δημοκρατικά για τη δημοκρατική συνεργασία και για το μέλλον των εργαζόμενων μαζί με το ΠΑΣΟΚ, χωρίς δηλαδή να αγνοούν αυτές τις μάζες του λαού που αυτή τη στιγμή προχωράει στις αλλαγές μία προς μία με κύριο φορέα της αλλαγής το ΠΑΣΟΚ.

αρχίσουν να μας λένε πρώτα θα κουβεντιάσουμε αυτό και μετά όλα τα άλλα. Αλλά και μες πρέπει να δούμε το θέμα του διαλόγου. Και μες δεν πρέπει να βάζουμε όρους. Ο διάλογος πρέπει να είναι ανοιχτός. Και να δούμε ένα προς ένα τα μεγάλα θέματα. Βεβαίως, ένα προς ένα τα μεγάλα θέματα είναι αλληλένδετα και δημιουργούν ένα πακέτο από μόνα τους. Αμα αρχίσουμε να κουβεντιάσουμε θα δούμε ότι το ένα θα φέρει το άλλο. Γι' αυτό η πρόταση που έκανε ο πρόεδρος στην Κεντρική Επιτροπή νομίζουμε ότι είναι η λύση. Αυτό που χρειάζεται στην ελληνική κοινο-

νία σήμερα, που ακόμα είναι σε κρίση, είναι η σύνθεση. Ο μετασχηματισμός των αντιθέσεων, να δούμε ποια είναι η κυρίαρχη αντίθεση και που δεν μπορούμε να την κάνουμε πέρα. Ποια; Ξέρουμε όλοι πολύ καλά ποια είναι. Λαός από τη μια μεριά, εκμετάλλευση και ιμπεριαλισμός από την άλλη.
Η πατριωτικό κίνημα από τη μια μεριά, εξάρτηση από την άλλη. Αυτά τα θέματα μπορούμε να τα δούμε, ώστε να μετασχηματίσουμε δευτερεύουσες αντιθέσεις για να προχωρήσουμε ένα βήμα μπροστά.

Tropical Tours

Εξωτικά Ταξίδια

«Όχι "Ταξιδάκια"»

Ναι! Εξωτικά Ταξίδια στην Ασία, την Αφρική και σ' όλη την Αμερική! Με συναρπαστικά προγράμματα, πρωτότυπα δρομολόγια, ασυναγώνιστες τιμές!

Ανακαλύψτε τον εξωτικό κόσμο του Tropical Tours. Έναν υπέροχο κόσμο!



Tropical Tours

Ασυναγώνιστα Εξωτικά Ταξίδια

Βουκουρεστίου 11 & Πανεπιστημίου, 2ος όροφος
Τηλέφωνα: 360 7168, 3636 748, 3631 912, 3637 486