

τικά κατοχυρωμένη νόμιμη λει-
τουργία και δράση του ΚΚΕ.

λειτουργία και
μάτων, που ή κ

Οικονομική

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΕΠΙΚΡΙΝΟΥΝ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Πολιτικό και όχι νομικό το θέμα

Με άφορμή τόν χαρακτη-
ρισμό από τὸ Νομικὸ Συμ-
βούλιο τοῦ κράτους σάν
«παράνομης» τῆς ἐξόρμη-
σης γιὰ τὴν οἰκονομικὴ ἐ-
νίσχυση τοῦ ΚΚΕ καὶ τὸ γε

νικότερο πολιτικὸ ζήτημα
ποὺ πρόκύπτει ἀπὸ τὴν κυ-
βερνητικὴ ἀπόπειρα παρεμ-
πόδισης τῆς λειτουργίας
καὶ δράσης τῶν πολιτικῶν
κομμάτων, οἱ βουλευτὲς
κ.κ. Ἰωάν. Ἀλευράς (κοι-
νοβουλευτικὸς εκπρόσω-
πος τοῦ ΠΑΣΟΚ), Σύλβα
Ἀκρίτα (ΠΑΣΟΚ), Ἀπ. Κα-
κλαμάνης (ΠΑΣΟΚ) καὶ Γ.
Ψαράκης (ΠΑΣΟΚ), ἀπαν-
τώντας σὲ σχετικὴ ἐρώτη-
ση συντάκτι τοῦ «Πιζοσπά-
στη», ἔκαναν τὶς παρακά-
τω δηλώσεις:

Ὁ κ. Ἰωάν. Ἀλευράς

«Ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν πλήρη
ἀμφισβήτηση τῆς ἀπόφασης, ποὺ
ἐξέδωσε τὸ Νομικὸ Συμβούλιο τοῦ
Κράτους, τὸ πρόβλημα εἶναι κα-
θαρὰ πολιτικὸ. Κόμματα, τὰ ὁ-
ποῖα εκπροσωποῦν τὶς λαϊκὲς καὶ
ἐργαζόμενες, κυρίως, τάξεις εἶναι
εὐνόητο ὅτι δὲν μπορεῖ νάχουν ἐ-
νισχύσεις, ὅπως ἄλλα κόμματα,
τὰ ὁποῖα βρίσκονται στὴν ἀρχὴ
ἢ ἔχουν κατὰ τεκμήριο τουλάχισ-
το ὁπαδούς, ποὺ ἀνήκουν στὶς
ἰσχυρὲς οἰκονομικὲς τάξεις. Αὐτὰ
τὰ κόμματα περιμένουν ἀπὸ τὴ
μικρὴ συνδρομὴ τῶν ὁπαδῶν τους
γιὰ νὰ ἀσκήσουν τὰ νόμιμα καὶ
συνταγματικὰ τους δικαιώματα.
Ποῦ ἄλλου, λοιπόν, μποροῦν νὰ
στηριχτοῦν, ἐκτὸς ἀπὸ αὐτὴ τὴ
συνδρομὴ καὶ τὴν εἰσφορά, ποὺ
μὲ πρωτοβουλία τους ζητοῦν ἀπὸ
τοὺς ὁπαδούς τους;

Ἐὰν ἡ κυβέρνησις θελήσει νὰ ἐ-
φαρμόσει αὐτὴ τὴ γνωμοδότηση
τοῦ Νομικοῦ Συμβουλίου τοῦ Κρά-
τους θὰ ἀποδείξει γιὰ μιὰ ἀκόμα
φορὰ τὴν ἀντιδημοκρατικὴ καὶ ἀν-
τιλαϊκὴ τῆς συμπεριφορὰ.

Τὸ πρόβλημα θὰ τεθεῖ καὶ στὴ
Βουλὴ καὶ θὰ πάρει τὶς διαστά-
σεις ποὺ πρέπει, πολιτικὲς, δημο-
κρατικὲς».

Ἡ κ. Σ. Ἀκρίτα

Ἡ βουλευτὴς τοῦ ΠΑΣΟΚ κ.
Ἀκρίτα δήλωσε, ἀπαντώντας σὲ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛ. 9

Στις Δημοτικές
ἐκλογές

ΤΟ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΟ
ΚΚ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΝΕΙ
ΤΑ 17,66%
ΤΩΝ ΨΗΦΩΝ

ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ
ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 10

ηδεύτηκε

Χολυνδρό

τουλος

Ε.
ΕΓΓΑΙΟΣ
ΡΙΑΔΡΟΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΕΠΙΚΡΙΝΟΥΝ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗ ΣΕΛ. 1

ερώτηση συντάκτη του «ΡΙζοσπάστη», ότι:

«Το πρόβλημα, που ανέκυψε από τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους είναι κυρίως πρόβλημα πολιτικό. Στρέφεται ανοιχτά έναντιόν των προοδευτικών κομμάτων, που στήριζονται στις εργαζόμενες τάξεις και που είναι φυσικό να μην έχουν άλλους οικονομικούς πόρους, εκτός από τις συνδρομές και τις εισφορές των όπαδών και φίλων τους. Η εφαρμογή, κατά συνέπεια, της γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους οδηγεί αναπόφευκτα στην παρεμπόδιση της συνταγματικά κατοχυρωμένης πολιτικής δράσης τους σε αντίθεση με τα κόμματα της δεξιάς που στηρίζονται στο μεγάλο κεφάλαιο και τα συμφέροντά του εξυπηρετούν».

Ο κ. Άπ. Κακλαμάνης

«Το θέμα είναι τυπικό και ούσιαστικό.

Από πλευράς τυπικής κάθε έρανος που γίνεται, κατά νόμο απαιτεί άδεια του Υπουργείου Κοινωνικών Υπηρεσιών.

Αλλά δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι έμπίπτει στην έννοια του έράνου ή οικονομική ένισχυση ή οποιαδήποτε οικονομικής φύσης παροχή σε κόμματα από μέλη, φίλους και όπαδούς, ακόμη και από μη όπαδούς που ενδιαφέρονται, όμως, για την όμαλή λειτουργία του κοινοβουλευτικού μας συστήματος, ή όποια προϋποθέτει τη λειτουργία κομμάτων με οικονομικά προερχόμενα όχι από σκοτεινές πηγές.

Η κυβέρνηση, μη πιστεύοντας στον κοινοβουλευτισμό — βλέπε και καθυπόταξη της Βουλής από την έκτελεστική εξουσία — θέλοντας να έμποδίσει την όργανωτική ανάπτυξη των δημοκρατικών κομμάτων, αρχίζει από το ΚΚΕ για να προχωρήσει στα άλλα — γι' αυτό ός μην όμφιδάλλει κανείς — μιά προσπάθεια άποστέρησης από τη μόνη δυνατή πηγή οικονομικών πόρων: τη λαϊκή βάση.

Αποκαλύπτεται, ταυτόχρονα, πόσο αντιδημοκρατική και πόσο όποκριτική είναι ή τακτική της. Διότι, από τη μιά μεριά όπαινίσσεται χωρίς να το άποδεικνύει, όπως δεν το άπέδειξε και ή δικτατορία, ότι τα κόμματα της άριστορίας έχουν πόρους μη προερχόμενους από τη λαϊκή τους βάση και, ταυτόχρονα, παρεμβαίνει με το όπουργείο Δημοσίας Τάξεως σ' ένα θέμα, τυπικής άρμο-

διότητας του όπουργείου Κοινωνικών Υπηρεσιών, ούσιαστικά δε θέμα που δεν κρίνεται με νομικιστικά, αλλά με πολιτικά κριτήρια, με άπώτερο σκοπό να έμποδίσει τη λειτουργία κομμάτων που δεν βαρύνονται, όπως είναι γνωστό — και το ξέρει αυτό και ή ίδια ή κυβέρνηση — ούτε με άμεσους οικονομικούς έπιχορηγητές, ούτε με έμμεση, δηλαδή παράνομη, άφαίμαξη του κρατικού προϋπολογισμού — όπως παλιότερα ή ΕΡΕ και τώρα ή «Ν.Δ.».

Και, ίσως, με την εύκαιρία αυτή θα έπρεπε τα κόμματα της αντιπολίτευσης να θέσουν θέμα οικονομικών πόρων της «Ν.Δ.». Για να άποκαλυφθούν και οι ίσχυροι οικονομικοί παράγοντες που την ένίσχυσαν στις έκλογες σαν κόμμα και σαν στελέχωση — με το άζημίωτο, φυσικά, π.χ. Σκαλιστήρης — και ή έμμεση χρηματοδότησή της από τον κρατικό προϋπολογισμό, δηλαδή από τον ιδρώτα του έλληνικού λαού — χωρίς «έράνους» και κουπόνια! — για την μισθοδοσία των άργομισθων που έπανδρώνουν τα κομματικά γραφεία, τα γραφεία πολλών βουλευτών και παραγόντων του κόμματος, άπεσπασμένοι από διάφορες δημοσίες υπηρεσίες, που όποτίθεται ότι υπηρετούν — για να περιοριστούμε μόνο στα «επαγγελματικά στελέχη» που χρησιμοποιοεί το κόμμα της πλειοψηφίας».

Ο κ. Γ. Ψαρράκης

«Πιστεύω ότι το θέμα είναι λιγότερο νομικό και περισσότερο πολιτικό. Με την άπόφαση που παίρνεται από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους καταδικάζονται στο μαρασμό και στην άφάνιση τα μικρά κόμματα με λαϊκή βάση. Αυτό δεν προάγει ούτε την ανάπτυξη, ούτε τη στερέωση της πραγματικής Δημοκρατίας.

Με τη στέρηση των μέσων ζωής και ανάπτυξης των μικρών δημοκρατικών κομμάτων, που στήριζονται στις συνδρομές και εισφορές των μαζών και των όπαδών τους, ένισχύονται οι πλούσιοι όργανισμοί των μεγάλων κομμάτων και φιμώνεται και στραγγαλίζεται ή δημοκρατία.

Γι' αυτό, είμαι αντίθετος και με το γράμμα και με το πνεύμα αυτής της άπόφασης».

**Τρείς νέες
άπολύσεις**

συνδικαλιστική