

1. Σκοπός της έρευνας

Η έρευνα της Συνέλευσης του ΠΑ.ΣΟ.Κ. που διεξήχθη με την ευκαιρία της ΕΓ του όγδοου αντικείμενου της διεξαγωγής του διεθνούς συνεδρίου και πολιτισμού προβάλλει την στελεχειακή δυναμική του Κινήματος.

2. Επιστημονική ευθύνη της έρευνας

ΕΡΕΥΝΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΟΥΛΤΟΥΡΑΣ

3ου ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΠΑ.ΣΟ.Κ

3. Χρόνος διεξαγωγής

Η έρευνα διεξήχθη στο χρονικό διάστημα 14 - 17 Απριλίου, κατά τη διάρκεια διεξαγωγής του 3ου Συνεδρίου του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

4. Μέθοδος διεξαγωγής της έρευνας - Πληθυσμός - Ποσοστό απάντησης

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με τη χρήση ποσοτικής ερευνητικής μεθόδου. Η ερευνητική ομάδα που απεστάλη από τους Αριστοτέλη Μανωλάκη, Γιώργη Μανωλάκη και Στέφανο Μανωλάκη, διενήργησε τη διεξαγωγή της έρευνας με τη βοήθεια των μελών της ομάδας, των μελών της ομάδας και των μελών της ομάδας που προέβλεπε.

Ερευνητική Ομάδα : Βερναρδάκης Χριστόφορος
Μαυρής Γιάννης
Φαναράς Στράτος

Από την πρώτη μέρα του Συνεδρίου τους το ενδιαφέρον τους για την έρευνα ήταν ιδιαίτερα μεγάλο. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με τη βοήθεια των μελών της ομάδας, των μελών της ομάδας και των μελών της ομάδας που προέβλεπε.

Κατά συνέπεια, κάθε μέλος της ομάδας είχε την ευκαιρία να συμμετάσχει στην έρευνα.

Ος πληθυσμός ορίζεται με σύνολο των Συνεδριών, δηλαδή 4.400 άτομα.

Επιπλέον, η έρευνα να έχει αποδοτικό χαρακτήρα λόγω της διαθεσιμότητας του πληθυσμού του μικρού σχετικά μεγέθους του και της εύκολης διαθεσιμότητας υποδομών μέσα στον χώρο να μπορούν να ερμηνεύουν την έννοια της "πολιτισμικής κληρονομιάς".

ΑΘΗΝΑ, 14-17 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1994

Εξάλλου, από την έρευνα προέκυψε ότι η έρευνα πραγματοποιήθηκε με τη βοήθεια των μελών της ομάδας, των μελών της ομάδας και των μελών της ομάδας που προέβλεπε.

Τα αποτελέσματα της έρευνας παρουσιάζονται σε 811. Το ποσοστό απάντησης ήταν 18,2% του πληθυσμού.

Ακολουθούν ορισμένα χαρακτηριστικά στοιχεία της έρευνας, με στοιχεία της ερευνητικής ομάδας του Συνεδρίου.

Η ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

1. Ο σκοπός της έρευνας

Η έρευνα του Συνεδρίου του ΠΑ.ΣΟ.Κ., που διεξήχθη με την ευθύνη του Ε.Γ. του, έχει ως αντικείμενο τη διερεύνηση του ιδεολογικού, κοινωνικού και πολιτικού προφίλ του στελεχιακού δυναμικού του Κινήματος.

2. Επιστημονική ευθύνη της έρευνας

Το Ε.Γ. του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ανέθεσε την επιστημονική ευθύνη της έρευνας σε ερευνητική ομάδα που αποτελείται από τους : Χριστόφορο Βερναρδάκη, Γιάννη Μαυρή και Στράτο Φαναρά. Η ερευνητική ομάδα ανέλαβε το σχεδιασμό του ερωτηματολογίου, τη μηχανογραφική και στατιστική επεξεργασία των δεδομένων και, τέλος, την ανάλυση και παρουσίαση των συμπερασμάτων που προκύπτουν.

3. Χρόνος διεξαγωγής

Η έρευνα διεξήχθη στο χρονικό διάστημα 14 - 17 Απριλίου, κατά τη διάρκεια δηλαδή του 3ου Συνεδρίου του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

4. Μέθοδος διεξαγωγής της έρευνας - Πληθυσμός - Ποσοστό απόκρισης

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με τη χρήση ανώνυμου ερωτηματολογίου 58 ερωτήσεων, το οποίο διατέθηκε σε όλους τους Συνέδρους μαζί με τα υπόλοιπα έντυπα στον προσωπικό τους φάκελλο. Ταυτόχρονα, από την αρχή έως το τέλος του Συνεδρίου, υπήρχε συνεργείο ερευνητών για κάθε διευκρίνηση και για τη συλλογή των ερωτηματολογίων.

Από την δεύτερη μέρα του Συνεδρίου, τόσο το προεδρείο όσο και οι ερευνητές έκαναν υπενθύμιση στους Συνέδρους (call back) και την τελευταία ημέρα υπήρχαν κενά ερωτηματολόγια για όσους είχαν χάσει το πρώτο ερωτηματολόγιο που τους είχε δοθεί.

Κατά συνέπεια, κάθε σύνεδρος είχε ίση πιθανότητα να συμπληρώσει το ερωτηματολόγιο.

Ως πληθυσμός ορίζεται το σύνολο των Συνέδρων, δηλαδή 4.459 άτομα.

Επιδιώχθηκε, η έρευνα να έχει απογραφικό χαρακτήρα λόγω της ιδιαιτερότητας του πληθυσμού, του μικρού σχετικά μεγέθους του και της έλλειψης θεωρητικών υποθέσεων βάσει των οποίων να μπορούμε να ορίσουμε την έννοια της "αντιπροσωπευτικότητας".

Εξάλλου αυτό το ίδιο το Συνέδριο είναι ένα "αντιπροσωπευτικό" σώμα του συνόλου του Κόμματος και κατά συνέπεια από επιστημονική άποψη το βασικό κριτήριο επιλογής της μεθοδολογίας της έρευνας ήταν η εξασφάλιση της ισοπίθανης συμμετοχής στην έρευνα κάθε Συνέδρου.

Τα συλλεγόμενα ερωτηματολόγια ανέρχονται σε **811**. Το ποσοστό απόκρισης ήταν **18,2%** του πληθυσμού.

Ακολουθούν ορισμένα συγκριτικά στοιχεία της έρευνας με στοιχεία της μηχανογράφησης του Συνεδρίου.

ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

Κατανομή ως προς το Φύλο

Φύλο	Ερευνα Συνεδρίου (18.2% των Συνέδρων)		Στοιχεία Μηχανογράφησης ΠΑ.ΣΟ.Κ. (100% των Συνέδρων)	
	Αριθμός	Ποσοστά κατά στήλη	Αριθμός	Ποσοστά κατά στήλη
Ανδρες	670	82,6%	3.895	87,3%
Γυναίκες	141	17,4%	564	12,7%
Σύνολο	811	100,0%	4.459	100,0%

Κατανομή ως προς την Ηλικία

Ηλικία	Ερευνα Συνεδρίου (18.2% των Συνέδρων)		Στοιχεία Μηχανογράφησης ΠΑ.ΣΟ.Κ. (94,5% των Συνέδρων)	
	Αριθμός	Ποσοστά κατά στήλη	Αριθμός	Ποσοστά κατά στήλη
έως 24 ετών	41	5,2%	304	7,2%
25-34 ετών	110	14,0%	527	12,5%
35-44 ετών	278	35,4%	1.723	40,9%
45-54 ετών	229	29,1%	1.180	28,0%
55-64 ετών	103	13,1%	410	9,7%
65 & άνω	25	3,2%	69	1,6%
Σύνολο	786	100,0%	4.213	100,0%

Κατανομή ως προς το Εκπαιδευτικό επίπεδο

Εκπαιδευτικό Επίπεδο	Ερευνα Συνεδρίου (18.2% των Συνέδρων)		Στοιχεία Μηχανογράφησης ΠΑ.ΣΟ.Κ. (48,4% των Συνέδρων)	
	Αριθμός	Ποσοστά κατά στήλη	Αριθμός	Ποσοστά κατά στήλη
Κατωτέρα Εκπαίδευση	32	4,0%	235	10,9%
Μέση Εκπαίδευση	276	34,1%	703	32,6%
Ανωτέρα Εκπαίδευση	108	13,3%	358	16,6%
Ανωτάτη Εκπαίδευση	337	41,7%	823	38,1%
Μεταπτυχιακά	56	6,9%	38	1,8%
Σύνολο	809	100,0%	2157	100,0%

Όπως φαίνεται από τους παραπάνω πίνακες οι διαφοροποιήσεις στις κατανομές δεν είναι μεγάλες.

Τα μόνα πλήρη στοιχεία (100%) που διαθέτουμε είναι ως προς το φύλο των Συνέδρων. Για τα υπόλοιπα στοιχεία, επειδή δεν γνωρίζουμε τον τρόπο συλλογής τους, δεν μπορούμε να τα θεωρήσουμε ακριβέστερα.

Επιλέξαμε λοιπόν να σταθμίσουμε το δείγμα ως προς το φύλο, όχι γιατί μπορεί να θεωρηθεί το φύλο βασική μεταβλητή της έρευνας, αλλά γιατί διαπιστώσαμε ότι οι γνώμες σε ορισμένα θέματα (π.χ. βαθμός ικανοποίησης από τη λειτουργία της Δημοκρατίας ή απόψεις για τα Ευρωπαϊκά θέματα) είναι συσχετισμένες και με το φύλο.

Το πρώτο κεφάλαιο ασχολείται με τις πολιτικές - ιδεολογικές απόψεις των Συνέδρων, καλύπτοντας θέματα ιδεολογικής αποστολής, υποστήριξης των Ελληνικών κομμάτων, πρόκληση νέας θύρας και κοινωνικών αλλαγών, βελτίωση επιδόσεων σε χάρτες και θέματα.

Το δεύτερο κεφάλαιο ασχολείται με τις προτεραιότητες στη διαμόρφωση της χώρας και την εκτίμηση της οικονομίας, τόσο στην εσωτερική κατάσταση όσο και στον ευρύτερο διεθνή περιβάλλον.

Το τρίτο κεφάλαιο θέτει στο φως τις εκτιμήσεις των Συνέδρων για τα ζητήματα της Ευρωπαϊκής ενωσιμότητας.

Τέλος, το τέτατο κεφάλαιο ασχολείται με τα εθνικά θέματα και την ιστορία της χώρας.

ΒΑΣΙΚΑ Η ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Η έρευνα έχει χωρισθεί σε έξι (6) κεφάλαια.

Το πρώτο κεφάλαιο αφορά στα δημογραφικά χαρακτηριστικά των Συνέδρων.

Το δεύτερο κεφάλαιο καταγράφει τις μορφές πολιτικής κοινωνικοποίησης και ένταξης των Συνέδρων.

Το τρίτο κεφάλαιο ασχολείται με τις πολιτικές - ιδεολογικές αντιλήψεις των Συνέδρων, καλύπτοντας ζητήματα ιδεολογικής αυτοτοποθέτησης, τοποθέτησης των Ελληνικών κομμάτων, ιεράρχηση ισχύος θεσμών και κοινωνικών ομάδων, βαθμούς συμπάθειας σε χώρες και θεσμούς.

Το τέταρτο κεφάλαιο ασχολείται με τις προτεραιότητες στη διακυβέρνηση της χώρας και την εκτίμηση της συγκυρίας, τόσο στην εσωτερική κατάσταση όσο και στον ευρύτερο διεθνή περίγυρο.

Το πέμπτο κεφάλαιο θέτει στο φως τις εκτιμήσεις των Συνέδρων για τα ζητήματα της Ευρωπαϊκής ενοποίησης.

Τέλος, το έκτο κεφάλαιο ασχολείται με τα εθνικά θέματα και την ιεράρχησή τους.

2. Πολιτική ένταξη- Πολιτική κοινωνικοποίηση

Η μεγάλη ηλικιακή ομάδα των Συνέδρων εντάσσεται στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατά την περίοδο 1974-1980 (89,1%). Το γεγονός αυτό πιστοποιεί μία εντυπωσιακή συνέπεια των κομματικών μηχανισμών. Επίσης, το 12,8% που εντάσσεται κατά την περίοδο 1985-1994, δείχνει ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν σταματάει να έχει μία ελκυστικότητα, να μαζεύει σε μία πολύ δύσκολη γ' αυτή περίοδο (Πίνακας 1).

Πολύ σημαντικός αριθμός Συνέδρων φαίνεται να έχει διατελέσει μέλος άλλου κόμματος (24,3%) (Πίνακας 3). Η προέλευσή τους είναι τόσο από την παραδοσιακή Αριστερά όσο και από τον κεντρώο χώρο (Πίνακας 4).

Το κόμμα της συγκριτικής μηχανισμός είναι ο κατέστησεν θετός μέσα από τον οποίο υπερασπιζόμενος καθίσταται και κεντρικό στελόνι (Πίνακας 5). Ανεξάρτητα η προέλευσή τόσο από τον Εθνικό Τομέα όσο και από τον Διωτικό είναι περιορισμένη.

3. Πολιτικές - Ιδεολογικές Αντιλήψεις

Το σύνολο των πολιτικών - ιδεολογικών αντιλήψεων των Συνέδρων του ΠΑ.ΣΟ.Κ. θα μπορούσε να πει κανείς ότι εξισορροπείται να χαρακτηρίζεται από μέτριοτητα.

Αντιλήψεις και παρατηρήσεις στην προτεραιότητα της ταξικής πάλης, στην ιδεολογική αξία της εργάσιμης τάξης ή στην μαρξιστική ανάλυση είναι ελάχιστες.

Τέσσερα κόμματα της δεξιάς πολιτικής συγκέντρωσαν την απτίμηση των Συνέδρων : το Συναγώνιστο Σοσιαλδημοκρατικό Κόμμα, το Γαλλικό Γαλλοκρατικό Κόμμα, το Ελληνικό ΡΕΟΕ και οι Συνταξιστές (Πίνακας 6).

ΒΑΣΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

1. Δημογραφικά χαρακτηριστικά

Η αγροτική προέλευση των Συνέδρων του ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι ένα πρώτο και κρίσιμο βασικό συμπέρασμα από την ανάλυση των δημογραφικών χαρακτηριστικών. Όπως φαίνεται στον Πίνακα 3, το 40,0% των ερωτηθέντων γεννήθηκε σε αγροτική περιοχή, ενώ ένα 18,0% γεννήθηκε σε ημιαστικό κέντρο. Επίσης, όπως φαίνεται στον Πίνακα 9, το 41,9% των Συνέδρων είχε πατέρα αγρότη στο επάγγελμα.

Είναι σαφές, ότι η αγροτική προέλευση των Συνέδρων απηχεί τη διάρθρωση της ελληνικής κοινωνίας πριν από 40, περίπου, χρόνια, βρίσκεται σε άμεση συνάρτηση μαζί της. Όπως φαίνεται στον Πίνακα 1, η κατανομή των ηλικιακών ομάδων δείχνει ότι ο μεγάλος όγκος των Συνέδρων συγκεντρώνεται στην κατηγορία των 35-44 ετών και σ' αυτήν των 45-54 ετών.

Ο λαϊκός (αγροτικός) χαρακτήρας των Συνέδρων επιβεβαιώνεται και από τον Πίνακα 6, όπου φαίνεται ότι η συντριπτική πλειοψηφία αποφοίτησε από δημόσιο σχολείο (90,4%), ενώ μόλις 4,9% προέρχεται από ιδιωτικό

Ωστόσο, είναι φανερό ότι η σημερινή επαγγελματική-κοινωνική ένταξη των Συνέδρων διαφέρει από την καταγωγή τους. Η μεγάλη πλειοψηφία έχει υπερβεί την αγροτική προέλευση και έχει ενταχθεί στην σφαίρα της μισθωτής εργασίας. Το 41,3% των Συνέδρων είναι μισθωτοί του Δημοσίου Τομέα και το 10,7% είναι μισθωτοί του Ιδιωτικού Τομέα (Πίνακας 7). Αγρότες σήμερα είναι μόλις το 3,8%.

2. Πολιτική ένταξη- Πολιτική κοινωνικοποίηση

Η μεγάλη πλειοψηφία των Συνέδρων εντάχθηκε στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατά την περίοδο 1974-1980 (69,1%). Το γεγονός αυτό πιστοποιεί μία εντυπωσιακή συνέχεια του οργανωτικού μηχανισμού. Επίσης, το 12,6% που εντάχθηκε κατά την περίοδο 1988-1994, δείχνει ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν σταμάτησε να έχει μια ελκτικότητα, και μάλιστα σε μία πολύ δύσκολη γι' αυτό περίοδο (Πίνακας 1).

Πολύ σημαντικός αριθμός Συνέδρων φαίνεται να έχει διατελέσει μέλος άλλου κόμματος (24,0%) (Πίνακας 3). Η προέλευσή τους είναι τόσο από την παραδοσιακή Αριστερά όσο και από τον κεντρώο χώρο (Πίνακας 4).

Το κόμμα ως οργανωτικός μηχανισμός είναι ο κατεξοχήν θεσμός μέσα από τον οποίο στρατολογούνται κυβερνητικά και κρατικά στελέχη (Πίνακας 9). Αντίθετα, η προέλευση τόσο από τον Ιδιωτικό Τομέα όσο και από τον Δημόσιο είναι περιορισμένη.

3. Πολιτικές - Ιδεολογικές Αντιλήψεις

Το σύνολο των πολιτικών - ιδεολογικών αντιλήψεων των Συνέδρων του ΠΑ.ΣΟ.Κ. θα μπορούσε να πει κανείς ότι εξακολουθεί να χαρακτηρίζεται από ριζοσπαστισμό.

Αντιλήψεις που παραπέμπουν στην προτεραιότητα της ταξικής πάλης, στην ιδεολογική αξία της εργατικής τάξης ή στην μαρξιστική αναφορά είναι έντονες.

Τέσσερα κόμματα της διεθνούς πολιτικής συγκεντρώνουν την προτίμηση των Συνέδρων : το Σουηδικό Σοσιαλδημοκρατικό Κόμμα, το Γαλλικό Σοσιαλιστικό Κόμμα, το Ισπανικό PSOE και οι Σαντινίστας (Πίνακας 3).

Τρία στοιχεία ορίζουν σήμερα το "σοσιαλιστικό όραμα" σύμφωνα με τους Συνέδρους : η Κοινωνική Αλληλεγγύη / Κράτος Πρόνοιας, η προστασία του περιβάλλοντος και η κοινωνική συναίνεση. Αντίθετα, οι περισσότεροι "παραδοσιακές" αντιλήψεις της αριστερής ιδεολογίας, όπως η αυτοδιαχείριση / εργατικός έλεγχος και η κοινωνικοποίηση των μέσων παραγωγής δείχνουν μία σοβαρή υποχώρηση, υπέρ μίας περισσότερο πραγματιστικής ιδεολογίας (Πίνακας 5).

Στον χώρο της προτίμησης εφημερίδων-περιοδικών τη σαφή προτίμηση συγκεντρώνουν ΤΑ ΝΕΑ (83,1%), το ΠΟΝΤΙΚΙ (67,5%) και το ΒΗΜΑ (61,5%). Αντίθετα, εφημερίδες όπως το ΕΘΝΟΣ (14,5%), η ΝΙΚΗ (10,2%), η ΑΥΡΙΑΝΗ (7,1%) δεν δείχνουν να έχουν απήχηση στα στελέχη του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Στους τηλεοπτικούς σταθμούς, το ΜΕΓΑ CHANNEL (61,8%), ο SKY (43,1%) και η ΕΤ1 (42,7%) συγκεντρώνουν τη μεγαλύτερη προτίμηση.

Η μεγάλη πλειοψηφία των Συνέδρων θεωρεί σήμερα ότι υπάρχει κρίση της πολιτικής. Ένα 57,3% απαντά με απόλυτα καταφατικό τρόπο στην ύπαρξη κρίσης της πολιτικής, ενώ ένα 36,2% θεωρεί ότι υπάρχει εν μέρει (Πίνακας 11).

Σύμφωνα με τους Συνέδρους, η κρίση της πολιτικής εντοπίζεται σήμερα κυρίως σε δύο παράγοντες : την απόσταση της πολιτικής από τις κοινωνικές προσδοκίες (57,8%) και τις πελατειακές σχέσεις (54,9%).

Ο ίδιος σκεπτικισμός εμφανίζεται τόσο ως προς την αξιολόγηση της λειτουργίας του δημοκρατικού πολιτεύματος, όσο και ως προς την αξιολόγηση των πολιτικών κομμάτων. Το δημοκρατικό πολίτευμα εμφανίζει πολλά προβλήματα στη λειτουργία του, είναι η άποψη των Συνέδρων κατά 65,8% (Πίνακας 12). Τα δε κόμματα έχουν ανάγκη από μεγάλες τομές στην λειτουργία τους είναι η άποψη του 95,6% των Συνέδρων (!).

Είναι χαρακτηριστικό ότι η άποψη που θέλει τα σημερινά κόμματα (μαζί και το ΠΑ.ΣΟ.Κ.) να ανταποκρίνονται στις σημερινές απαιτήσεις φθάνει μόλις το 1,5%.

Η τοποθέτηση των κομμάτων στην πολιτική σκηνή παρουσιάζει ξεχωριστό ενδιαφέρον. Στην κλίμακα 1-10 (1 = Αριστερά και 10 = Δεξιά), η ΝΔ τοποθετήθηκε από τους Συνέδρους στο 8,8, η ΠΟΛΑ στο 8,4, ο ΣΥΝ στο 4,9, το ΠΑ.ΣΟ.Κ. στο 4,3 και το ΚΚΕ στο 3,9. Οι ίδιοι οι Σύνεδροι του ΠΑ.ΣΟ.Κ. αυτοτοποθετούνται στην κλίμακα αυτή στο 3,5, θεωρούν δηλαδή τους εαυτούς τους περισσότερο αριστερούς από τα κόμματα της πολιτικής σκηνής, ακόμα και από το δικό τους κόμμα (Πίνακες 15 και 16).

Οι αποστάσεις, επίσης, από τα κόμματα εμφανίζονται σοβαρές, κυρίως από τη Ν.Δ., το ΚΚΕ και την ΠΟΛ.Α. (εξαιρείται στην ερώτηση αυτό το ΠΑ.ΣΟ.Κ. βεβαίως).

Ο μόνος χώρος που διατηρεί μία σχετική όσμωση με το οργανωμένο ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι ο χώρος του ΣΥΝ (Πίνακας 17 και σχετικό Διάγραμμα). Οι υπόλοιποι χώροι βρίσκονται πολύ μακριά. Η ίδια ακριβώς τάση εμφανίζεται και στην δήλωση για το "ποιο κόμμα δεν θα ψήφιζαν ποτέ οι Σύνεδροι". Μόνον ο ΣΥΝ εμφανίζει μία σχετικά αξιοσημείωτη διείσδυση.

Τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης αποτελούν σύμφωνα με τους Συνέδρους τον πλέον ισχυρό θεσμό σήμερα στην Ελληνική κοινωνία. Το 95,5% εκτιμά τη δύναμή του πολύ μεγαλύτερη ακόμα και από τον σκληρό πυρήνα της εκτελεστικής εξουσίας (Πίνακας 19).

Είναι χαρακτηριστικό, ότι η άποψη αυτή εμφανίσθηκε και στην Ελληνική πολιτική ελίτ, σε αντίστοιχη έρευνα πολιτικής κουλτούρας που διεξήχθη πριν από ενάμιση περίπου χρόνο. Βέβαια, η εκτίμηση για τη δύναμη των Μ.Μ.Ε. δεν σημαίνει και συμπάθεια προς αυτά. Εκφράζει μάλλον φόβο, όπως ακριβώς και στην πολιτική ελίτ της χώρας. Οι δείκτες συμπάθειας, όπως φαίνεται στον Πίνακα 20, είναι χαμηλοί τόσο για την Τηλεόραση όσο και για τις Εφημερίδες. Στον πίνακα αυτό, επίσης, τον μεγαλύτερο δείκτη συμπάθειας εμφάνισαν η Εκπαίδευση, η Τοπική Αυτοδιοίκηση, οι αντιρατσιστικές οργανώσεις, καθώς και οι οικολογικές οργανώσεις.

4. Προτεραιότητες στη διακυβέρνηση της χώρας

Πρώτης προτεραιότητας πρόβλημα της χώρας εμφανίζεται η οικονομική κρίση και η ανεργία.

Σημαντικό ποσοστό -αν και αισθητά χαμηλότερο- καταγράφει, επίσης, ο εκσυγχρονισμός της Δημόσιας Διοίκησης, οι ελληνοτουρκικές σχέσεις και η καταστροφή του περιβάλλοντος.

Ως προς τις ενδεχόμενες τάσεις για την αναθεώρηση του Συντάγματος, η ενίσχυση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των περιφερειακών εξουσιών, η ενίσχυση των αντιπροσωπευτικών θεσμών και η κατοχύρωση του Κράτους - Πρόνοιας αποτελούν τις πρώτες επιλογές των Συνέδρων (Πίνακας 6).

5. Στάσεις απέναντι στην Ευρώπη

Απέναντι στην ευρωπαϊκή ενοποίηση η στάση των στελεχών του ΠΑ.ΣΟ.Κ. έχει σαφέστατα τροποποιηθεί πλέον επί το φιλευρωπαϊκότερον. Υπάρχει βεβαίως μία έντονα επιφυλακτική γνώμη για τη Συνθήκη του Μάαστριχτ, καθώς και για τον ρόλο της γερμανικής πολιτικής στην Ευρώπη. Ωστόσο, η γενική εικόνα έχει τροποποιηθεί, σε τέτοιο βαθμό ώστε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. να θεωρείται, σαφώς, ένα "φιλο-ευρωπαϊκό" κόμμα.

6. Εθνικά Θέματα

Τέλος, η τοποθέτηση των Συνέδρων στα εθνικά θέματα δείχνει μία ιδιαίτερη ευαισθησία στα ελληνοτουρκικά (Αιγαίο-Κυπριακό-Θράκη), ενώ θεωρεί ως βασικό κίνδυνο για την χώρα την τουρκική πολιτική.

Σε ποιά κοινωνική τάξη ανήκετε

ΔΓ/ΔΑ

7,3%

ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΤΑΞΕΙΣ

9,2%

ΔΕΝ ΑΝΗΚΩ ΣΕ ΚΑΜΜΙΑ

8,6%

ΕΡΓΑΤΙΚΗ

26,4%

ΑΣΤΙΚΗ

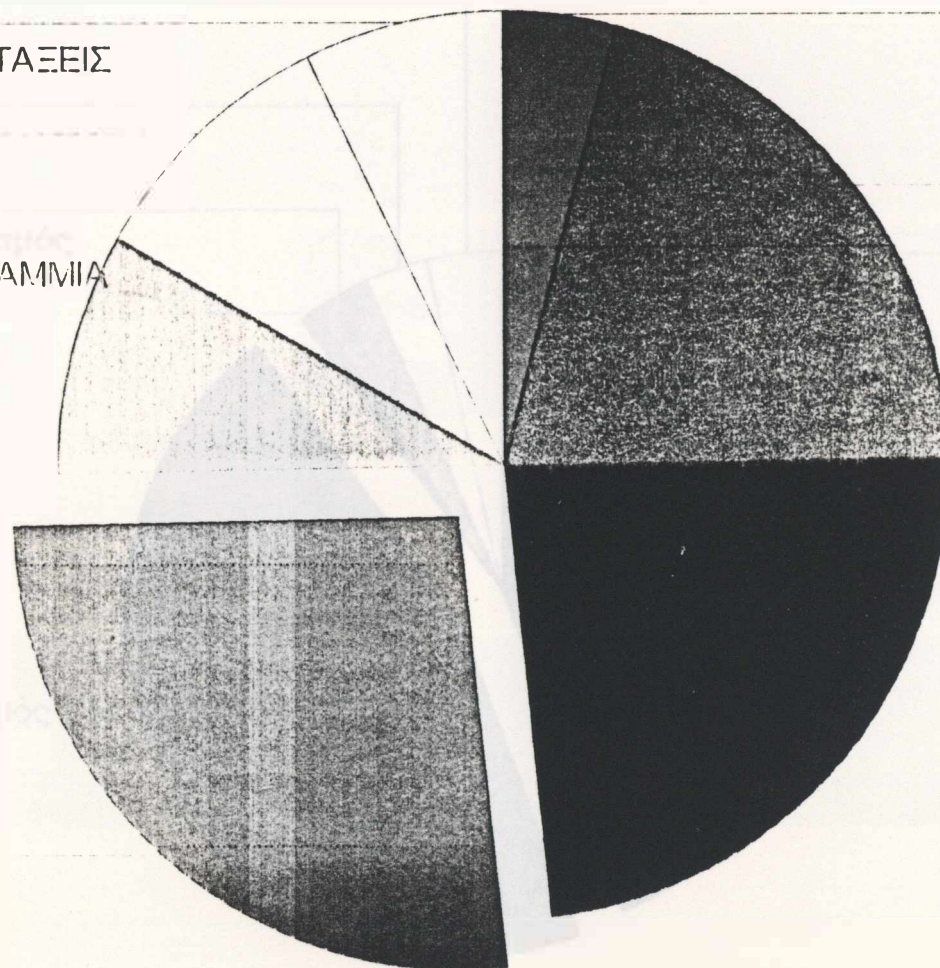
4,1%

ΜΕΣΟΑΣΤΙΚΗ

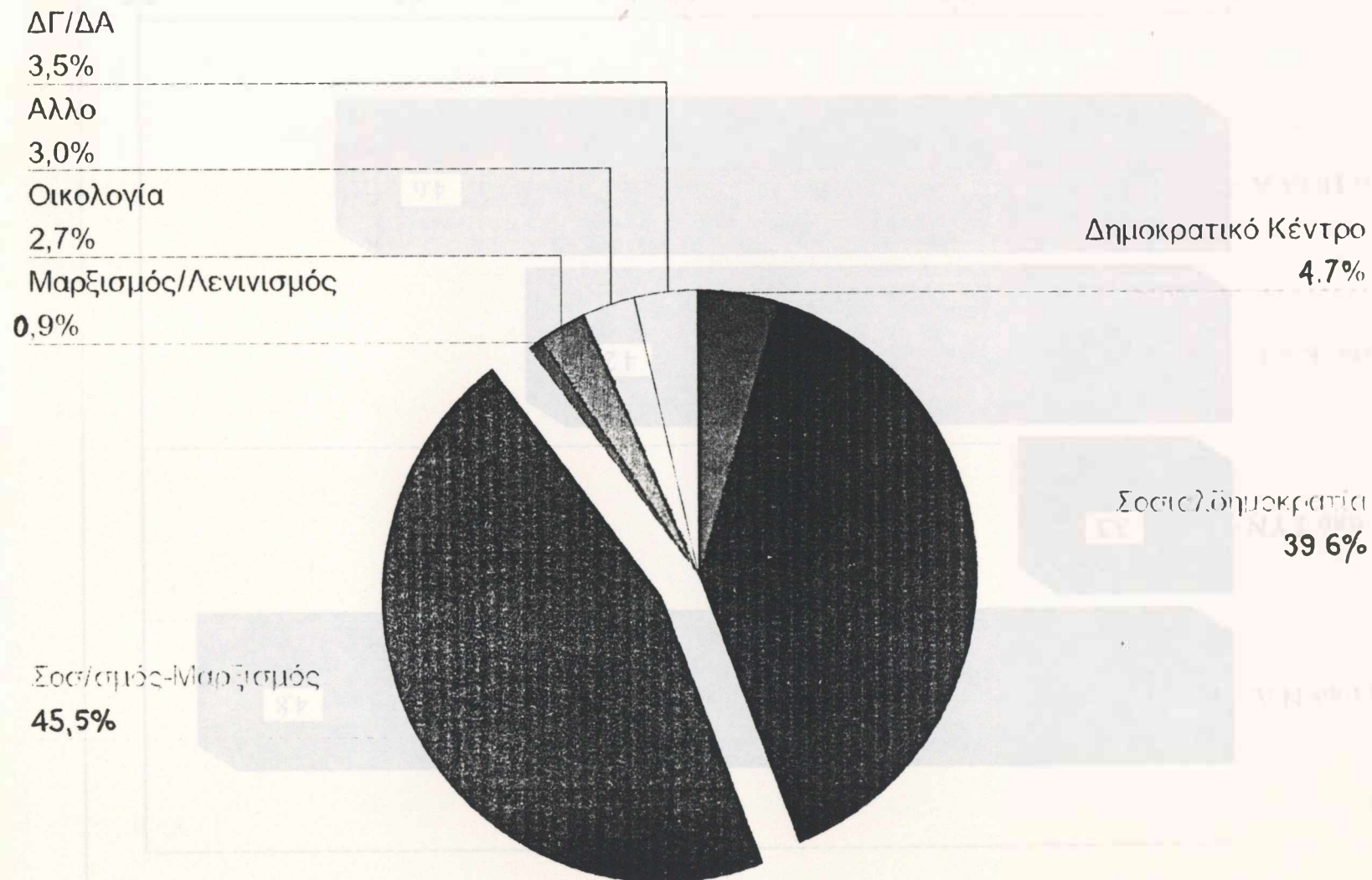
20,6%

ΜΙΚΡΟΑΣΤΙΚΗ

23,7%

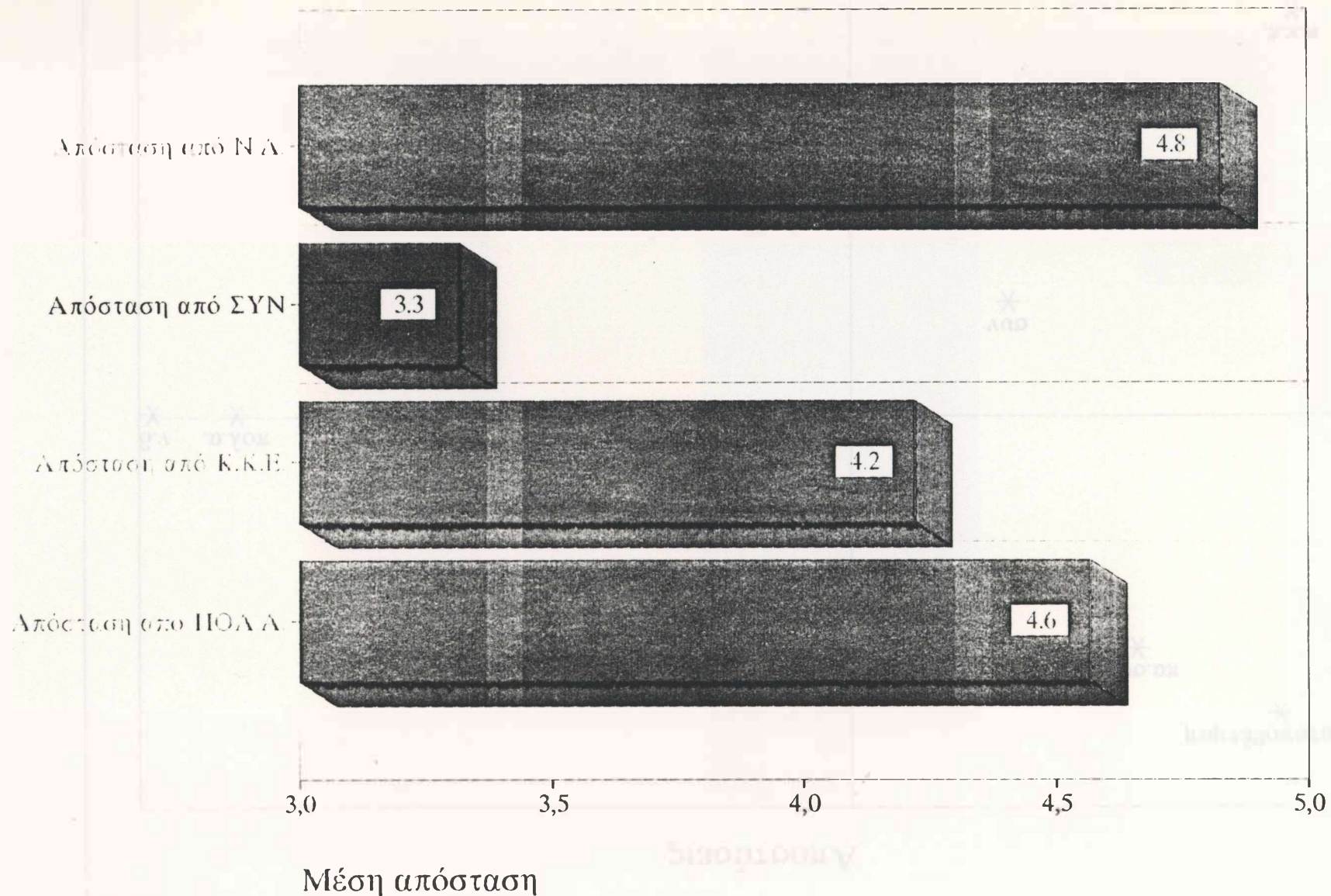


Ιδεολογικό - πολιτική τοποθέτηση



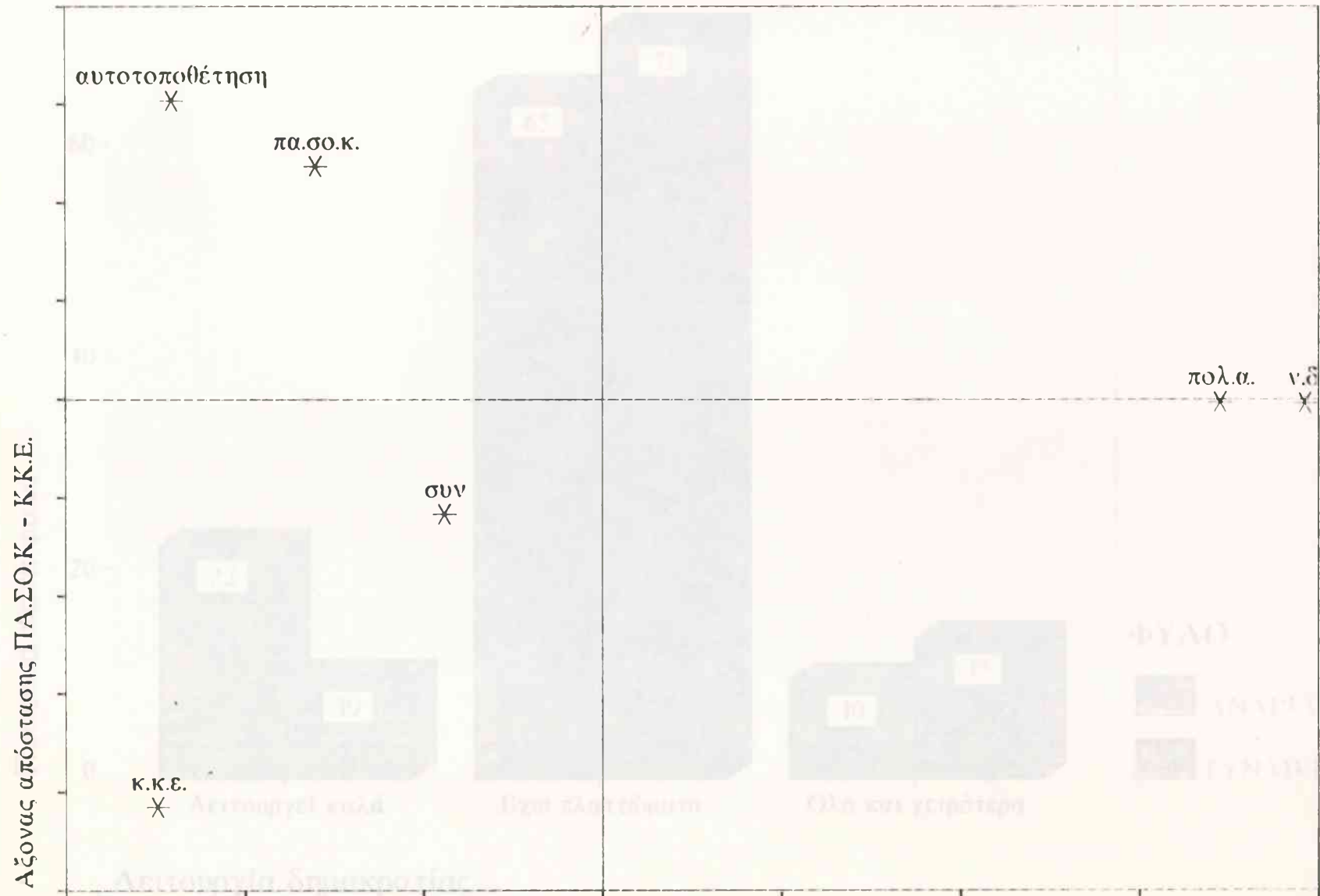
Απόσταση από τα Κόμματα

1 : Πολύ κοντά - 5 : Πολύ μακριά



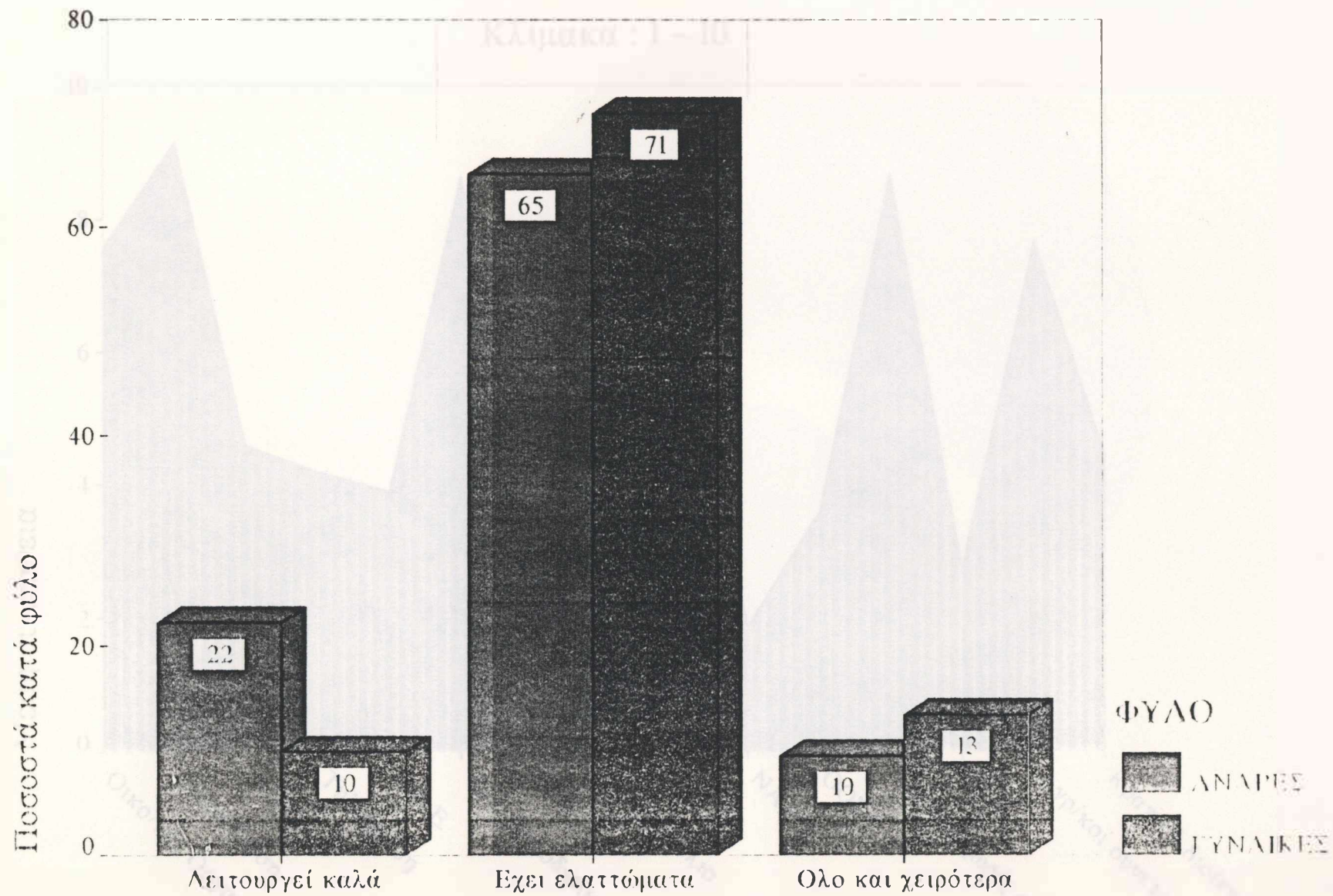
Αυτοτοποθέτηση και τοποθέτηση των Κομμάτων

Αποστάσεις



Αξονας αποστάσεων Αριστεράς - Δεξιάς

Δημοκρατία και Φύλο

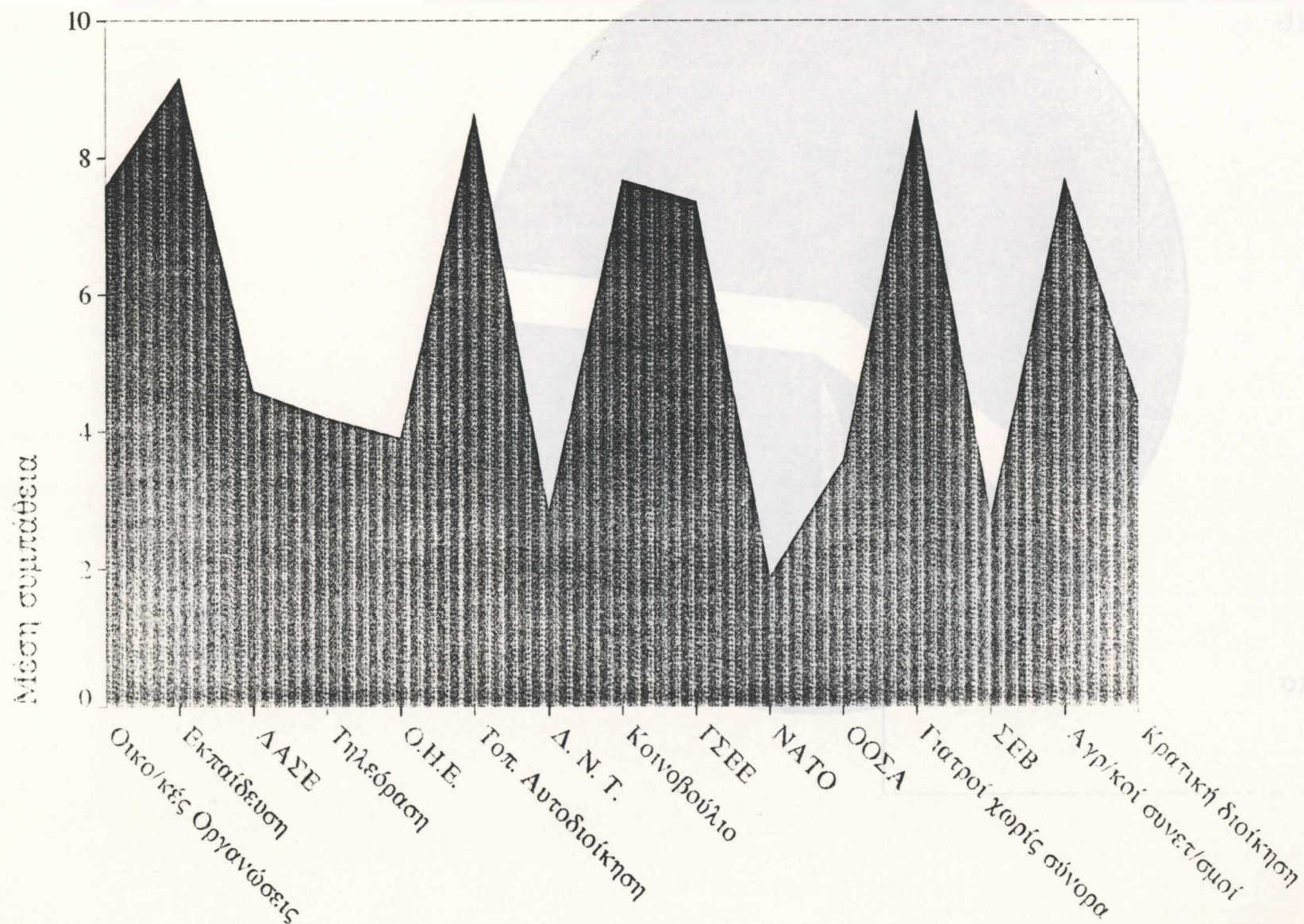


Λειτουργία δημοκρατίας

Ερευνα συνεδρίου ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Συμπάθεια θεσμών

Κλίμακα : 1 - 10



Ερευνα συνεδρίου ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Είστε υπέρ ή κατά της Ευρωπαϊκής ενοποίησης;

ΔΓ/ΔΑ

6,1%

Πολύ κατά

1,1%

Μαλλον κατά

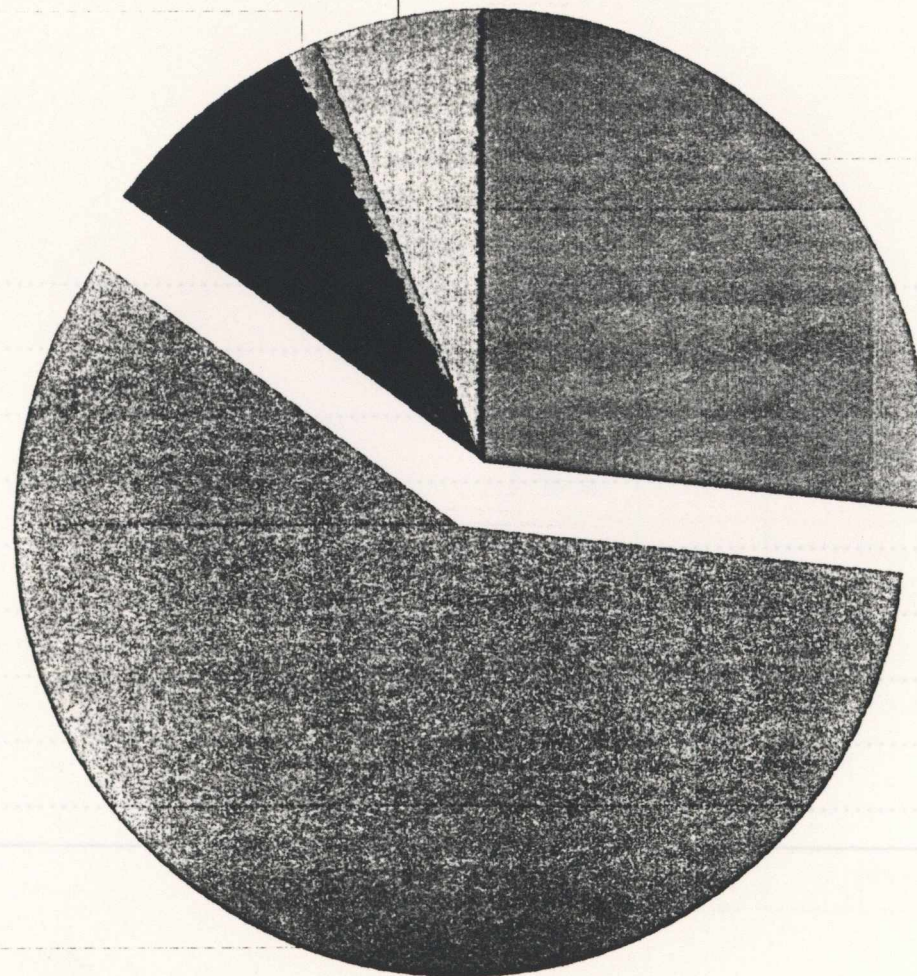
7,8%

Πολύ υπέρ

26,6%

Μαλλον υπέρ

58,4%



Ερευνα συνεδρίου ΠΑ.ΣΟ.Κ.

TABLE OF CONTENTS

Table Description	Page
Πίνακας 1 : Ομάδες Ηλικιών.....	1
Πίνακας 2 : Φύλο.....	2
Πίνακας 3 : Τόπος Γέννησης.....	3
Πίνακας 4 : Τόπος Κατοικίας.....	4
Πίνακας 5 : Εκπαιδευτικό Επίπεδο.....	5
Πίνακας 6 : Τύπος Σχολείου.....	6
Πίνακας 7 : Θέση στο Επάγγελμα.....	7
Πίνακας 8 : Επάγγελμα.....	8
Πίνακας 9 : Επάγγελμα του Πατέρα.....	9

Πίνακας 1 : Ομάδες Ηλικιών

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Ηλικία		
Εως 24 ετών.....	42	5.2%
25-34 ετών.....	105	13.0%
35-44 ετών.....	278	34.3%
45-54 ετών.....	229	28.2%
55-64 ετών.....	107	13.1%
>65 ετών.....	26	3.2%
ΔΓ/ΔΑ.....	24	3.0%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 2 : Φύλο

Δείγμα: 811 Συνεδροι	Count	Count Percent
ΦΥΛΟ		
ΑΝΔΡΕΣ.....	708	87.3%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ.....	103	12.7%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 3 : Τόπος Γέννησης

Δείγμα: 811 Συνεδροι	Count	Count Percent
ΤΟΠΟΣ ΓΕΝΝΗΣΗΣ		
ΑΘΗΝΑ.....	81	10.0%
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ.....	24	3.0%
ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ > 50.000....	106	13.1%
ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟ 10.000 ΕΩΣ 50.000.....	98	12.1%
ΗΜΙΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ.....	144	17.8%
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ.....	331	40.8%
ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	22	2.8%
ΔΓ/ΔΑ.....	4	.5%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 4 : Τόπος Κατοικίας

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Count	Count Percent
ΤΟΠΟΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ		
ΑΘΗΝΑ.....	138	17.0%
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ.....	37	4.5%
ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ>50.000 ΚΑΤ..	182	22.4%
ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟ 10.000 ΕΩΣ 50.000 ΚΑΤ.....	181	22.3%
ΗΜΙΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ.....	156	19.2%
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ.....	86	10.6%
ΕΞΟΤΕΡΙΚΟ.....	21	2.6%
ΔΓ/ΔΑ.....	11	1.3%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 5 : Εκπαιδευτικό Επίπεδο

Δείγμα: 811 Σύμβουλοι	Count	Count Percent
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ		
ΜΕΡΙΚΕΣ ΤΑΞΕΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ..	3	.4%
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ.....	29	3.6%
ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ.....	235	29.0%
ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΣΧΟΛΗΣ.....	108	13.3%
Α.Ε.Ι.....	339	41.9%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΑ.....	56	6.9%
ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΣ.....	38	4.7%
ΔΓ/ΔΑ.....	2	.2%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 6 : Τύπος Σχολείου

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Count	Count Percent
ΤΥΠΟΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ		
ΔΗΜΟΣΙΟ.....	734	90.5%
ΠΡΟΤΥΠΟ.....	26	3.2%
ΙΔΙΩΤΙΚΟ.....	39	4.8%
ΔΓ/ΔΑ.....	12	1.4%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 7 : Θέση στο Επάγγελμα

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΘΕΣΗ		
ΕΡΓΟΔΟΤΕΣ.....	57	7.0%
ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ.....	165	20.4%
ΜΙΣΘΩΤΟΙ Δ.Τ.....	336	41.4%
ΜΙΣΘΩΤΟΙ Ι.Τ.....	88	10.8%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΙ.....	69	8.5%
ΑΝΕΡΓΟΙ.....	23	2.8%
ΦΟΙΤΗΤΕΣ.....	41	5.1%
ΟΙΚΙΑΚΑ.....	11	1.3%
ΑΛΛΟΙ.....	21	2.6%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 8 : Επάγγελμα

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Count	Count Percent
ΚΥΡΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ		
ΑΓΡΟΤΕΣ.....	32	4.0%
ΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟΙ ΕΡΓΑΤΕΣ.....	21	2.6%
ΑΝΕΙΔΙΚΕΥΤΟΙ ΕΡΓΑΤΕΣ.....	2	.3%
ΟΙΚΟΔΟΜΟΙ.....	5	.7%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ.....	55	6.8%
ΣΤΕΛΕΧΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ.....	40	4.9%
ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ.....	161	19.8%
ΣΤΕΛΕΧΗ Δ.Τ.....	42	5.2%
ΔΑΣΚΑΛΟΙ.....	46	5.7%
ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ Μ.Ε.....	42	5.2%
ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ Α.Ε.Ι.....	11	1.4%
ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΙ.....	4	.5%
ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ.....	38	4.7%
ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΙ.....	25	3.1%
ΓΙΑΤΡΟΙ.....	40	5.0%
ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ.....	61	7.5%
ΑΛΛΟΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ.....	15	1.9%
ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟΙ.....	3	.4%
ΒΙΟΜΗΧΑΝΟΙ/ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ.....	8	1.0%
ΒΙΟΤΕΧΝΕΣ/ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ...	25	3.1%
ΕΜΠΟΡΟΙ.....	19	2.4%
ΑΛΛΟΙ.....	113	13.9%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 9 : Επάγγελμα του Πατέρα

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΠΑΤΕΡΑ		
ΑΓΡΟΤΕΣ.....	348	42.9%
ΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟΙ ΕΡΓΑΤΕΣ.....	48	5.9%
ΑΝΕΙΔΙΚΕΥΤΟΙ ΕΡΓΑΤΕΣ.....	24	3.0%
ΟΙΚΟΔΟΜΟΙ.....	26	3.2%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ.....	67	8.3%
ΣΤΕΛΕΧΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ.....	2	.2%
ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ.....	65	8.0%
ΣΤΕΛΕΧΗ Δ.Τ.....	3	.4%
ΔΑΣΚΑΛΟΙ.....	15	1.9%
ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ Μ.Ε.....	4	.4%
ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΙ.....	3	.4%
ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ.....	8	1.0%
ΓΙΑΤΡΟΙ.....	11	1.3%
ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ.....	8	1.0%
ΑΛΛΟΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ.....	5	.6%
ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟΙ.....	10	1.3%
ΒΙΟΜΗΧΑΝΟΙ/ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ.....	4	.5%
ΒΙΟΤΕΧΝΕΣ/ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ...	63	7.8%
ΕΜΠΟΡΟΙ.....	47	5.8%
ΑΛΛΟΙ.....	40	5.0%
ΝΑΥΤΙΚΟΣ.....	7	.9%
ΜΕΤΑΝΑΣΤΗΣ.....	3	.4%
Σύνολο.....	811	100.0%

TABLE OF CONTENTS

Table Description	Page
Πίνακας 1 : Χρονιά ένταξης στο ΠΑ.ΣΟ.Κ.....	1
Πίνακας 2 : Στελέχη που αποχώρησαν ή διεγράφησαν και επανήλθαν.....	2
Πίνακας 3 : Έχετε διατελέσει μέλη άλλου Κόμματος;.....	3
Πίνακας 4 : Κομματική προέλευση-Προηγούμενη ένταξη.....	4
Πίνακας 5 : Διαδικασίες ένταξης στην ενεργό πολιτική.....	5
Πίνακας 6 : Ανώτερη Κομματική θέση που κατείχατε.....	6
Πίνακας 7 : Έχετε αναλάβει ποτέ κυβερνητική ή κρατική θέση.....	7
Πίνακας 8 : Χρονική περίοδος κατάληψης κυβερνητικής.....	8
Πίνακας 9 : Ιδιότητα πριν τη κατάληψη κυβερνητικής.....	9
Πίνακας 10 : Στελέχη συνδικαλιστικού κινήματος.....	10
Πίνακας 11 : Συγγενείς που κατείχαν πολιτικό αξίωμα.....	12

Πίνακας 1 : Χρονιά ένταξης στο ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Count	Count Percent
ΧΡΟΝΙΑ ΕΝΤΑΞΗΣ		
1974 - 1980.....	568	70.0%
1981 - 1987.....	133	16.4%
1988 - 1994.....	100	12.3%
ΔΓ/ΔΑ.....	11	1.3%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 2 : Στελέχη που αποχώρησαν ή διεγράφησαν και επανήλθαν

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Count	Count Percent
ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ/ΔΙΑΓΡΑΦΗ		
ΝΑΙ.....	52	6.5%
ΟΧΙ.....	757	93.5%
Σύνολο.....	809	100.0%

Πίνακας 3 : Εχετε διατελέσει μέλη άλλου Κόμματος;

Δείγμα: 811 Σύνοδοι	Count	Count Percent
ΜΕΛΗ ΑΛΛΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ		
ΝΑΙ.....	198	24.4%
ΟΧΙ.....	594	73.3%
ΔΓ/ΔΑ.....	18	2.3%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 4 : Κομματική προέλευση-Προηγούμενη ένταξη

Δείγμα: 811 Συνεδροι	Cases	Cases Percent
Κόμματα		
ΕΔΑ.....	26	13.3%
ΕΔΗΝ.....	31	16.0%
ΕΔΗΚ.....	11	5.4%
Ε.Κ.....	70	35.8%
ΚΚΕ.....	20	10.2%
ΚΝΕ.....	14	7.0%
ΚΚΕ ΕΣ.....	15	7.7%
Ν. ΛΑΜΠΡΑΚΗ.....	12	6.4%
ΠΑΚ.....	12	6.4%
ΕΠΟΝ.....	7	3.8%
ΑΛΛΟ.....	55	28.4%

Πίνακας 5 : Διαδικασίες ένταξης στην ενεργό πολιτική

Δείγμα: 811 Σύνοδοι	Count	Count Percent
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΝΤΑΞΗΣ		
ΕΘΝΙΚΗ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ.....	35	4.3%
ΑΝΤΙΔΙΚΤΑΤΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ.	125	15.4%
ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ.....	210	25.9%
ΣΥΝΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ.....	165	20.3%
ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ.....	39	4.8%
ΚΟΜΜΑΤΙΚΗ ΝΕΟΛΑΙΑ.....	201	24.8%
ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟΥ.....	2	.2%
ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑ ΣΕ ΕΚΛΟΓΕΣ...	6	.8%
ΑΛΛΗ.....	29	3.5%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 6 : Ανώτερη Κομματική θέση που κατείχατε

Δείγμα: 811 Συνεδροι	Count	Count Percent
ΑΝΩΤΕΡΗ ΚΟΜΜΑΤΙΚΗ ΘΕΣΗ		
ΜΕΛΟΣ Ε.Γ.....	1	.1%
ΜΕΛΟΣ Κ.Ε.....	19	2.4%
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Ν.Ε.....	71	8.8%
ΜΕΛΟΣ Ν.Ε.....	309	38.1%
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΚΛΑΔΙΚΗΣ.....	50	6.1%
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΠΙΚΗΣ.....	137	16.9%
ΑΛΛΗ.....	131	16.1%
ΚΑΜΜΙΑ.....	78	9.6%
ΔΓ/ΔΑ.....	15	1.9%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 7 :Έχετε αναλάβει ποτέ κυβερνητική ή κρατική θέση

Δείγμα: 811 Συνεδροι	Count	Count Percent
ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΗ/ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΘΕΣΗ		
ΝΑΙ.....	125	15.4%
ΟΧΙ.....	657	81.0%
ΔΓ/ΔΑ.....	29	3.5%
Σύνολο.....	811	100.0%

1990 - 1994	21	17.0%
1995 - 1999	17	13.8%
1999 - 2003 & 2003 - 2004	4	3.3%
2004 - 2008 & 2008 - 2009	7	5.6%
2009 - 2012 & 2012 - 2013	1	0.8%
2013 - 2014 & 2014 - 2015	5	4.0%
2015 - 2016 & 2016 - 2017	3	2.4%
2017 - 2018 & 2018 - 2019	3	2.4%
ΔΓ/ΔΑ	10	8.0%
Σύνολο	125	100.0%

Πίνακας 8 :Χρονική περίοδος κατάληψης κυβερνητικής
ή κρατικής πολιτικής θέσης

Δείγμα: 811 Σύμβουλοι	Count	Count Percent
ΧΡΟΝΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΚΑΤΟΧΗΣ ΘΕΣΗΣ		
ΠΡΙΝ ΤΟ 1981.....	5	4.2%
1981 - 1985.....	8	6.8%
1985 - 1989.....	21	16.4%
1989 - 1990.....	2	1.7%
1993 - Σήμερα.....	47	37.9%
1981-1989.....	12	9.3%
1981-1985 & 93-Σήμερα.....	2	1.7%
1985-1989 & 93-Σήμερα.....	7	5.6%
1989-1990 & 93-Σήμερα.....	1	.6%
1981-1989 & 93-Σήμερα.....	6	5.1%
1985-1990 & 93-Σήμερα.....	3	2.5%
ΔΓ/ΔΑ.....	10	8.2%
Σύνολο.....	125	100.0%

Πίνακας 9 :Ιδιότητα πριν τη κατάληψη κυβερνητικής ή κρατικής θέσης

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Count	Count Percent
Ανάληψη θέσης		
ΚΟΜΜΑΤΙΚΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ.....	78	62.1%
ΣΤΕΛΕΧΟΣ Ι.Τ.....	17	13.2%
ΣΤΕΛΕΧΟΣ Δ.Τ.....	18	14.7%
ΑΛΛΟ.....	12	9.9%
Σύνολο.....	125	100.0%

Πίνακας 10 : Στελέχη συνδικαλιστικού κινήματος

Δείγμα: 811 Σύνοδοι	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΓ/ΔΑ	Σύνολο
Εργατο/κου σωματείου				
Count.....	152	581	78	811
Count Percent.....	18.7%	71.7%	9.6%	100.0%
Αγροτικού συνεταιρισμού				
Count.....	54	679	78	811
Count Percent.....	6.7%	83.8%	9.6%	100.0%
Εργατικού κέντρου				
Count.....	99	635	78	811
Count Percent.....	12.2%	78.3%	9.6%	100.0%
Επιστημονικού συλλόγου				
Count.....	165	567	79	811
Count Percent.....	20.3%	70.0%	9.7%	100.0%
ΓΣΕΕ/ΑΔΕΔΥ/ΠΑΣΕΓΕΣ				
Count.....	31	701	79	811
Count Percent.....	3.8%	86.4%	9.8%	100.0%
Φοιτητικού συλλόγου				
Count.....	206	528	78	811
Count Percent.....	25.4%	65.1%	9.6%	100.0%
Τοπικού συλλόγου				
Count.....	278	455	78	811
Count Percent.....	34.3%	56.1%	9.6%	100.0%
Επαγγελ/κού συλλόγου				
Count.....	146	588	78	811

(continued)

Πίνακας 10 : Στελέχη συνδικαλιστικού κινήματος

Δείγμα: 811 Σύεδροι	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΓ/ΔΑ	Σύνολο
Count Percent.....	18.0%	72.5%	9.6%	100.0%
Δημοτικού/Κοινοτικού Συμβουλίου				
Count.....	207	526	78	811
Count Percent.....	25.6%	64.9%	9.6%	100.0%

Πίνακας 11 : Συγγενείς που κατείχαν πολιτικό αξίωμα

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Συγγενείς στη πολιτική		
Ναι.....	123	15.2%
Όχι.....	566	69.8%
Δεν γνωρίζω.....	122	15.1%
Σύνολο.....	811	100.0%

TABLE OF CONTENTS

Table Description	Page
Πίνακας 1 : Σε ποιά κοινωνική τάξη πιστεύετε ότι ανήκετε.....	1
Πίνακας 2 : Η πάλη των τάξεων καθορίζει την εξέλιξη.....	2
Πίνακας 3 : Ιδεολογική συγγένεια με κόμματα.....	3
Πίνακας 4 : Ιδεολογικό - πολιτική τοποθέτηση.....	4
Πίνακας 5 :Τι εκφράζει σήμερα το "Σοσιαλιστικό όραμα.....	5
Πίνακας 6 : Πόσο συχνά πηγαίνετε στην Εκκλησία;.....	6
Πίνακας 7 : Ευρύτερες πολιτισμικές και πολιτικές συνταυτίσεις.....	7
Πίνακας 8 : Προτίμηση εφημερίδων - περιοδικών.....	8
Πίνακας 9 : Προτίμηση Τηλεοπτικών σταθμών.....	11
Πίνακας 10 : Υπάρχει κρίση της πολιτικής;.....	13
Πίνακας 11 : Αν πιστεύετε πως υπάρχει κρίση της πολιτικής.....	14
Πίνακας 12 : Αξιολόγηση του δημοκρατικού πολιτεύματος.....	15
Πίνακας 13 : Αξιολόγηση των πολιτικών κομμάτων.....	16
Πίνακας 14 : Βαθμός ικανοποίησης από τη λειτουργία.....	17

TABLE OF CONTENTS

Table Description	Page
Πίνακας 15 : Τοποθέτηση των κομμάτων στη κλίμακα Αριστεράς - Δεξιάς.....	1
Πίνακας 16 : Ιδεολογική αυτοποθέτηση.....	2
Πίνακας 17 : Απόσταση από τα Κόμματα.....	3
Πίνακας 18 : Ποιό κόμμα δεν θα ψηφίζατε σε καμία περίπτωση;.....	4
Πίνακας 19 : Ιεράρχηση ισχύος θεσμών και κοινωνικών ομάδων.....	5
Πίνακας 20 : Βαθμός συμπάθειας σε θεσμούς και κοινωνικές ομάδες.....	6
Πίνακας 21 : Βαθμός συμπάθειας σε χώρες.....	8

Πίνακας 1 : Σε ποιά κοινωνική τάξη πιστεύετε ότι ανήκετε

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΤΑΞΗ		
ΑΣΤΙΚΗ.....	33	4.1%
ΜΕΣΟΑΣΤΙΚΗ.....	167	20.6%
ΜΙΚΡΟΑΣΤΙΚΗ.....	192	23.7%
ΕΡΓΑΤΙΚΗ.....	214	26.4%
ΔΕΝ ΑΝΗΚΩ ΣΕ ΚΑΜΜΙΑ.....	70	8.6%
ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΤΑΞΕΙΣ.....	75	9.2%
ΔΓ/ΔΑ.....	60	7.3%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 2 : Η πάλη των τάξεων καθορίζει την εξέλιξη των σύγχρονων κοινωνιών;

Δείγμα: 811 Συνεδροι	Count	Count Percent
Πάλη των τάξεων		
Ναι.....	374	46.1%
Όχι.....	89	11.0%
Εν μέρει.....	309	38.1%
ΔΓ/ΔΑ.....	38	4.7%
Σύνολο.....	811	100.0%
Συνταξιοδοτημένοι	71	8.8%
Προσπύχτες Γραμματείας	18	2.2%
Εκπαιδευτικοί/Επαγγελματίες		
Υψηλός	164	20.1%
Γραμματεία/Εκπαιδευτές		
Υψηλός	23	2.8%
Σταθμευμένοι		
Εκπαιδευτικοί/Επαγγελματίες		
Υψηλός	150	18.6%
Εκπαιδευτικοί	100	12.3%
Άλλοι	27	3.3%

Πίνακας 3 : Ιδεολογική συγγένεια με κόμματα
της διεθνούς πολιτικής σκηνής

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Cases	Cases Percent
Εργατικό Κόμμα Μ. Βρετανίας.....	66	9.0%
Δημοκρατικό Κόμμα Η.Π.Α....	7	1.0%
Γαλλικό Σοσιαλιστικό Κόμμα Δημοκρατικό Κόμμα Αριστεράς Ιταλίας.....	264	35.8%
Γερμανικό Σοσιαλδημοκρατικό Κόμμα Πράσινοι Γερμανίας.....	119	16.2%
Σουηδικό Σοσιαλδημοκρατικό Κόμμα.....	72	9.8%
Γαλλικό Κομμουνιστικό Κόμμα.....	68	9.2%
Ισπανικό Σοσιαλιστικό-Εργατικό Κόμμα.....	364	49.4%
Σαντινίστας.....	23	3.1%
Άλλο.....	250	34.0%
	180	24.5%
	27	3.7%

Πίνακας 4 : Ιδεολογικό - πολιτική τοποθέτηση

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Ιδεολογικό-πολιτική τοποθέτηση		
Δημοκρατικό Κέντρο.....	38	4.7%
Σοσιαλδημοκρατία.....	321	39.6%
Σοσιαλισμός/Μαρξισμός.....	369	45.5%
Μαρξισμός/Λενινισμός.....	7	.9%
Οικολογία.....	22	2.7%
Άλλο.....	25	3.0%
ΔΓ/ΔΑ.....	29	3.5%
Σύνολο.....	811	100.0%
Δημοκρατικό Κέντρο-Εργατική Κίνηση.....	38	4.7%
Σοσιαλδημοκρατία Σοσιαλισμός.....	321	39.6%
Σοσιαλισμός-Μαρξισμός.....	369	45.5%
Μαρξισμός-Λενινισμός.....	7	.9%
Οικολογία.....	22	2.7%
Άλλο.....	25	3.0%
ΔΓ/ΔΑ.....	29	3.5%

Πίνακας 5 :Τι εκφράζει σήμερα το "Σοσιαλιστικό όραμα

Δείγμα: 811 Συνεδροι	Cases	Cases Percent
Ανοικτή-Δημοκρατική Κοινωνία.....	282	34.8%
Ανάπτυξη με Κοινωνική Συναίνεση.....	315	38.9%
Κοινωνική Αλληλεγγύη-Κράτος Πρόνοιας.....	597	73.6%
Κεντρικός Οικονομικός Σχεδιασμός.....	35	4.3%
Ελεύθερη αγορά με Κοινωνική ευαισθησία...	62	7.7%
Αυτοδιαχείριση-Εργατικός έλεγχος.....	102	12.5%
Ανάπτυξη με προστασία περιβάλλοντος.....	371	45.8%
Κοινωνικοποίηση Μέσων Παραγωγής.....	114	14.1%
Μικτή Οικονομία.....	165	20.4%
ΔΓ/ΔΑ.....	16	2.0%

Πίνακας 6 : Πόσο συχνά πηγαίνετε στην Εκκλησία;

Δείγμα: 811 Συνεδροι	Count	Count Percent
Εκκλησιασμός		
Ποτέ.....	141	17.4%
Μερικές φορές το χρόνο....	582	71.7%
Δυο-Τρεις φορές το μήνα...	47	5.9%
Κάθε Κυριακή.....	12	1.5%
Περισσότερο από μία φορά τη βδομάδα.....	4	.5%
ΔΓ/ΔΑ.....	24	3.0%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 8 : Προτίμηση εφημερίδων - περιοδικών

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Ναι	Όχι	ΔΓ/ΔΑ
ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ			
Count.....	4	801	6
Count Percent.....	.5%	98.7%	.7%
ΑΥΡΙΑΝΗ			
Count.....	57	748	6
Count Percent.....	7.1%	92.2%	.7%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ			
Count.....	1	804	6
Count Percent.....	.1%	99.1%	.7%
ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗ			
Count.....	5	800	6
Count Percent.....	.7%	98.6%	.7%
ΤΑ ΝΕΑ			
Count.....	674	131	6
Count Percent.....	83.1%	16.2%	.7%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ			
Count.....	290	515	6
Count Percent.....	35.8%	63.5%	.7%
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ			
Count.....	121	684	6
Count Percent.....	14.9%	84.4%	.7%
ΤΟ ΒΗΜΑ			
Count.....	499	306	6

(continued)

Πίνακας 8 : Προτίμηση εφημερίδων - περιοδικών

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Ναι	Όχι	ΔΓ/ΔΑ
Count Percent.....	61.5%	37.7%	.7%
ΕΘΝΟΣ			
Count.....	118	686	7
Count Percent.....	14.5%	84.6%	.9%
ΕΞΟΡΜΗΣΗ			
Count.....	448	357	6
Count Percent.....	55.2%	44.0%	.7%
ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ			
Count.....	6	798	7
Count Percent.....	.7%	98.4%	.9%
ΝΙΚΗ			
Count.....	83	722	6
Count Percent.....	10.2%	89.0%	.7%
STAR			
Count.....	5	800	6
Count Percent.....	.7%	98.6%	.7%
ΑΥΓΗ			
Count.....	6	799	6
Count Percent.....	.7%	98.5%	.7%
ΕΠΟΧΗ			
Count.....	7	798	6
Count Percent.....	.9%	98.4%	.7%

(continued)

Πίνακας 8 : Προτίμηση εφημερίδων - περιοδικών

Δείγμα: 811 Σύμβουλοι	Ναι	Όχι	ΔΓ/ΔΑ
ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ			
Count.....	57	746	8
Count Percent.....	7.0%	92.0%	1.0%
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ			
Count.....	106	699	6
Count Percent.....	13.1%	86.2%	.7%
ΠΟΝΤΙΚΙ			
Count.....	548	257	6
Count Percent.....	67.5%	31.7%	.7%
ΑΛΛΗ			
Count.....	25	780	6
Count Percent.....	3.1%	96.2%	.7%
ΚΑΜΜΙΑ			
Count.....	13	792	6
Count Percent.....	1.7%	97.6%	.7%
Σύνολο	811	811	8
Count Percent	100.0%	100.0%	1.0%
ΔΓ/ΔΑ			
Count.....	46	765	6
Count Percent.....	5.7%	94.3%	1.0%
ΜΕΛΗ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ			
Count.....	746	746	6

Πίνακας 9 : Προτίμηση Τηλεοπτικών σταθμών

Δείγμα: 811 Συνεδροι	Ναι	Όχι	ΔΓ/ΔΑ
NEW CHANNEL			
Count.....	12	792	7
Count Percent.....	1.4%	97.7%	.9%
ET 1			
Count.....	346	458	7
Count Percent.....	42.7%	56.5%	.9%
ANTENNA TV			
Count.....	62	742	7
Count Percent.....	7.6%	91.5%	.9%
ET 2			
Count.....	126	678	7
Count Percent.....	15.5%	83.6%	.9%
STAR CHANNEL			
Count.....	35	769	7
Count Percent.....	4.4%	94.8%	.9%
SKY			
Count.....	350	454	7
Count Percent.....	43.1%	56.0%	.9%
ET 3			
Count.....	45	758	8
Count Percent.....	5.5%	93.5%	1.0%
MEGA CHANNEL			
Count.....	501	303	7

(continued)

Πίνακας 9 : Προτίμηση Τηλεοπτικών σταθμών

Δείγμα: 811 Σύμβουχοι	Ναι	Οχι	ΔΓ/ΔΑ
Count Percent.....	61.8%	37.4%	.9%
ΑΛΛΟ			
Count.....	16	788	7
Count Percent.....	1.9%	97.2%	.9%
ΚΑΝΕΝΑ			
Count.....	157	647	7
Count Percent.....	19.3%	79.8%	.9%

Πίνακας 10 : Υπάρχει κρίση της πολιτικής;

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Count	Count Percent
Κρίση της πολιτικής		
Ναι.....	465	57.3%
Όχι.....	40	5.0%
Εν μέρει.....	294	36.2%
ΔΓ/ΔΑ.....	12	1.5%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 11 : Αν πιστεύετε πως υπάρχει κρίση της πολιτικής που οφείλεται;

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Cases	Cases Percent
Απόσταση της πολιτικής από τις κοινωνικές προσδοκίες.....	443	57.8%
Αποστροφή της νεολαίας....	234	30.6%
Μη ανανέωση των πολιτικών ηγεσιών.....	248	32.3%
Χρηματισμός των πολιτικών.	55	7.2%
Ανεξέλεγκτη κρατική διοίκηση.....	125	16.3%
Αδυναμία διακυβέρνησης....	55	7.2%
Εξάρτηση από οικονομικούς κύκλους.....	277	36.2%
Πελατειακές σχέσεις.....	420	54.9%
Απάθεια των πολιτών.....	90	11.8%
Κακή λειτουργία των κομμάτων.....	282	36.8%
Σύνολο.....	766	100.0%

Πίνακας 12 : Αξιολόγηση του δημοκρατικού πολιτεύματος

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Count	Count Percent
Λειτουργία δημοκρατίας		
Λειτουργεί καλά.....	168	20.7%
Έχει ελαττώματα.....	534	65.8%
Όλο και χειρότερα.....	82	10.1%
ΔΓ/ΔΑ.....	28	3.5%
Σύνολο.....	811	100.0%

Σύνολο	811	100.0%
--------	-----	--------

Πίνακας 13 : Αξιολόγηση των πολιτικών κομμάτων

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Γνώμες για τα κόμματα Ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις.....	12	1.5%
Δεν ανταποκρίνονται χρειάζεται υπερβολή τους.....	13	1.7%
Χρειάζονται τομές.....	775	95.6%
ΔΓ/ΔΑ.....	10	1.2%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 14 : Βαθμός ικανοποίησης από τη λειτουργία της Δημοκρατίας σήμερα στην Ελλάδα

Δείγμα: 811 Σύμβουλοι	Count	Count Percent
Βαθμός ικανοποίησης από τη λειτουργία της Δημοκρατίας		
Πολύ ικανοποιημένος/η.....	20	2.4%
Αρκετά ικανοποιημένος/η...	332	40.9%
Όχι και τόσο ικανοποιημένος/η.....	397	48.9%
Καθόλου ικανοποιημένος/η..	51	6.3%
ΔΓ/ΔΑ.....	12	1.4%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 15 : Τοποθέτηση των κομμάτων στη κλίμακα Αριστεράς - Δεξιάς

Δείγμα: 811 Σύνεδροι Ακρα Αριστερά : 1	Mean	Standard Deviation	Median
Τοποθέτηση Ν.Δ.....	8.8	1.3	9
Τοποθέτηση ΠΑ.ΣΟ.Κ.....	4.3	1.6	4
Τοποθέτηση ΣΥΝ.....	4.9	1.9	5
Τοποθέτηση Κ.Κ.Ε.....	3.9	2.7	3
Τοποθέτηση ΠΟΛ.Α.....	8.4	1.6	9

Πίνακας 16 : Ιδεολογική αυτοποθέτηση
και κλίμακα Αριστεράς - Δεξιάς

Δείγμα: 811 Σύεδροι Ακρα Αριστερά : 1 Ακρα Δεξιά : 10	Αυτοτοποθέτηση		
	Mean	Standard Deviation	Median
Ιδεολογικο-πολιτική τοποθέτηση			
Δημοκρατικό Κέντρο.....	4.2	1.4	4
Σοσιαλδημοκρατία.....	4.0	1.3	4
Σοσιαλισμός/Μαρξισμός.....	3.2	1.3	3
Μαρξισμός/Λενινισμός.....	2.6	1.9	2
Οικολογία.....	3.2	1.6	3
Άλλο.....	3.0	1.0	3
ΔΓ/ΔΑ.....	3.7	1.5	3
Σύνολο.....	3.5	1.4	3

Πίνακας 17 : Απόσταση από τα Κόμματα

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Πολύ κοντά	Κοντά	Ούτε κοντά ούτε μακριά	Μακριά	Πολύ μακριά	ΔΓ/ΔΑ
Απόσταση από Ν.Δ.						
Count.....	2	2	14	92	666	35
Count Percent.....	.3%	.3%	1.8%	11.3%	82.1%	4.3%
Απόσταση από ΣΥΝ						
Count.....	32	161	274	164	150	0
Count Percent.....	4.2%	20.6%	35.1%	21.0%	19.1%	.0%
Απόσταση από Κ.Κ.Ε.						
Count.....	3	38	135	201	390	0
Count Percent.....	.4%	5.0%	17.6%	26.1%	50.8%	.0%
Απόσταση από ΠΟΛ.Α.						
Count.....	5	5	52	192	515	0
Count Percent.....	.7%	.7%	6.7%	24.9%	66.9%	.0%

Πίνακας 18 : Ποιό κόμμα δεν θα ψηφίζατε σε καμία περίπτωση;

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Δεν θα το ψηφίζα	θα το ψηφίζα
Ψήφος στη Ν.Δ. Count..... Count Percent.....	785 96.8%	26 3.2%
Ψήφος στη ΠΟΛ.Α. Count..... Count Percent.....	663 81.7%	148 18.3%
Ψήφος στη Κ.Κ.Ε. Count..... Count Percent.....	570 70.3%	241 29.7%
Ψήφος στο ΣΥΝ Count..... Count Percent.....	298 36.7%	513 63.3%
Ψήφος στη ΔΗ.ΑΝΑ Count..... Count Percent.....	608 75.0%	203 25.0%
Ψήφος στην ΕΠΕΝ Count..... Count Percent.....	784 96.7%	27 3.3%
Ψήφος στους Οικολόγους Count..... Count Percent.....	200 24.7%	611 75.3%

Πίνακας 19 : Ιεράρχηση ισχύος θεσμών και κοινωνικών ομάδων

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Cases	Cases Percent
Εκκλησία.....	411	52.3%
Ξένες Δυνάμεις.....	258	32.9%
Δικαστικό Σώμα.....	196	24.9%
Πρόεδρος της Δημοκρατίας..	19	2.4%
Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης...	750	95.5%
Διανοούμενοι.....	7	.9%
Κυβέρνηση.....	478	60.8%
Συνδικαλιστικές Οργανώσεις	179	22.8%
Κοινοβούλιο.....	151	19.2%
Κομματικά επιτελεία.....	255	32.4%
Πολυεθνικές εταιρείες....	347	44.1%
Στρατιωτικοί.....	8	1.0%
Καλλιτέχνες.....	12	1.6%
Τράπεζες.....	112	14.2%
Οργανωμένο έγκλημα.....	31	3.9%
Αγροτικοί συνεταιρισμοί...	22	2.7%
Μεγάλοι επιχειρηματίες....	385	49.0%
Διπλωματικό Σώμα.....	6	.7%
Σύνολο.....	786	100.0%

Πίνακας 20 : Βαθμός συμπάθειας σε θεσμούς και κοινωνικές ομάδες

Δείγμα: 811 Σύεδροι Κλίμακα : 1 - 10	Mean	Standard Deviation	Median
Οικολογικές Οργανώσεις....	7.5	2.1	8
Ευρωπαϊκή Ένωση.....	6.1	2.3	6
Εκπαίδευση.....	9.1	1.5	10
ΔΑΣΕ.....	4.6	2.3	5
Τηλεόραση.....	4.3	2.1	4
Ο.Η.Ε.....	3.8	2.3	3
Εφημερίδες.....	5.0	2.2	5
Τοπική Αυτοδιοίκηση.....	8.6	1.7	9
Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.....	6.5	2.2	7
Φοιτητικό Κίνημα.....	7.0	2.4	7
Διεθνές Νομισματικό Ταμείο	2.9	2.0	2
Κοινοβούλιο.....	7.6	2.2	8
ΓΣΕΕ.....	7.4	2.1	8
Ελληνική Αστυνομία.....	4.2	2.1	4
NATO.....	1.9	1.5	1

(continued)

Πίνακας 20 : Βαθμός συμπάθειας σε θεσμούς και κοινωνικές ομάδες

Δείγμα: 811 Σύεδροι Κλίμακα : 1 - 10	Mean	Standard Deviation	Median
Εκκλησία.....	4.4	2.7	4
ΟΟΣΑ.....	3.6	2.2	3
Γυναικείες Οργανώσεις.....	6.2	2.4	6
Ακαδημία.....	5.1	2.8	5
Στρατός.....	6.1	2.7	6
Γιατροί χωρίς σύνορα.....	8.7	2.1	10
ΣΕΒ.....	2.8	1.9	2
Αγροτικοί συνεταιρισμοί...	7.7	2.2	8
Κρατική διοίκηση.....	4.4	2.2	4
Αντιρατσιστικές οργανώσεις	8.2	2.2	9

Πίνακας 21 : Βαθμός συμπάθειας σε χώρες

Δείγμα: 811 Σύεδροι Κλίμακα : 1 - 10	Mean	Standard Deviation	Median
Ρουμανία.....	6.6	1.8	7
Μ. Βρεταννία.....	2.9	1.8	3
Αλβανία.....	2.9	1.9	3
Ισραήλ.....	2.5	1.8	2
Ισπανία.....	7.2	1.6	7
Σκόπια.....	2.1	1.6	1
Σουηδία.....	7.9	1.7	8
Λιβύη.....	6.6	2.2	7
Η.Π.Α.....	3.5	2.1	3
Βουλγαρία.....	5.2	2.0	5
Γαλλία.....	6.3	2.1	7
Σερβία.....	9.3	1.2	10
Γερμανία.....	2.8	2.0	2
Ρωσία.....	5.9	2.2	6
Τουρκία.....	1.5	1.2	1

(cont inued)

Πίνακας 21 : Βαθμός συμπάθειας σε χώρες

Δείγμα: 811 Σύνεδροι Κλίμακα : 1 - 10	Mean	Standard Deviation	Median
Ο.Α.Π.....	8.9	1.4	10
Ιταλία.....	5.6	2.1	6
Αυστρία.....	5.4	2.1	5
ΕΑΜ Κουρδιστάν.....	8.8	1.6	9
Νορβηγία.....	7.0	1.8	7

TABLE OF CONTENTS

Table Description

Page

Πίνακας 1 : Πρώτης προτεραιότητας πρόβλημα της χώρας.....	1
Πίνακας 2 : Δεύτερης προτεραιότητας πρόβλημα της χώρας.....	2
Πίνακας 3 : Πρώτης προτεραιότητας στόχος της χώρας.....	3
Πίνακας 4 : Δεύτερης προτεραιότητας στόχος της χώρας.....	4
Πίνακας 5 : Προτεραιότητες στη διακυβέρνηση της χώρας.....	5
Πίνακας 6 : Κατευθύνσεις για την αναθεώρηση του Συντάγματος.....	6
Πίνακας 7 : Πόσο πιθανά είναι τα παρακάτω ενδεχόμενα;.....	7

Πίνακας 1 : Πρώτης προτεραιότητας πρόβλημα της χώρας

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Count	Count Percent
Πρώτο πρόβλημα		
Η καταστροφή του περιβάλλοντος.....	76	9.4%
Τα Σκόπια.....	53	6.6%
Η οικονομική κρίση και η ανεργία.....	441	54.4%
Ο εκσυγχρονισμός της Δ.Δ..	76	9.4%
Οι ελληνοτουρκικές σχέσεις	115	14.2%
Η Ευρωπαϊκή ενοποίηση.....	33	4.1%
ΔΓ/ΔΑ.....	16	2.0%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 2 : Δεύτερης προτεραιότητας πρόβλημα της χώρας

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Δεύτερο πρόβλημα		
Η καταστροφή του		
περιβάλλοντος.....	92	11.3%
Τα Σκόπια.....	65	8.0%
Η οικονομική κρίση και η		
ανεργία.....	182	22.5%
Ο εκαυγχνρονισμός της Δ.Δ..	193	23.8%
Οι ελληνοτουρκικές σχέσεις	159	19.6%
Η Ευρωπαϊκή ενοποίηση.....	91	11.2%
ΔΓ/ΔΑ.....	29	3.5%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 3 : Πρώτης προτεραιότητας στόχος της χώρας

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Πρώτος στόχος της χώρας Οικονομική δύναμη στα Βαλκάνια.....	450	55.5%
Κέντρο Ευρωπαϊκού πολιτισμού.....	67	8.2%
Ισχυρή στρατιωτική δύναμη.	23	2.8%
Τουριστικό κέντρο.....	54	6.7%
Ενεργό και ισοτίμο μέλος της Ε.Ε.....	196	24.1%
ΔΓ/ΔΑ.....	22	2.7%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 4 : Δεύτερης προτεραιότητας στόχος της χώρας

Δείγμα: 811 Σύνοδοι	Count	Count Percent
Δεύτερος στόχος της χώρας		
Οικονομική δύναμη στα Βαλκάνια.....	173	21.4%
Κέντρο Ευρωπαϊκού πολιτισμού.....	137	16.9%
Ισχυρή στρατιωτική δύναμη.....	60	7.4%
Τουριστικό κέντρο.....	140	17.3%
Ενεργό και ισότιμο μέλος της Ε.Ε.....	262	32.3%
ΔΓ/ΔΑ.....	39	4.8%
Σύνολο.....	811	100.0%
Ενίσχυση της αλληλεγγύης.....	55	6.8%
Ενίσχυση της δημοκρατίας.....	53	6.5%
Ενίσχυση της αλληλεγγύης.....	151	18.6%
Ενίσχυση της αλληλεγγύης.....	58	7.1%
Ενίσχυση της αλληλεγγύης.....	268	33.0%
Ενίσχυση της αλληλεγγύης.....	127	15.7%
Ενίσχυση της αλληλεγγύης.....	154	19.0%
Ενίσχυση της αλληλεγγύης.....	7	0.9%

Πίνακας 5 : Προτεραιότητες στη διακυβέρνηση της χώρας

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Cases	Cases Percent
Καταπολέμηση της υπογεννητικότητας.....	186	23.2%
Μείωση των δημοσίων ελλειμμάτων.....	224	27.9%
Κοινωνικό συμβόλαιο.....	178	22.1%
Πάταξη της φοροδιαφυγής...	370	46.1%
Εκπαίδευση/κατάρτιση.....	271	33.8%
Περιορισμός της κρατικής οικονομικής δραστηριότητας.....	7	.9%
Προστασία του περιβάλλοντος.....	214	26.6%
Μείωση του πληθωρισμού....	55	6.9%
Διαμόρφωση βιομηχανικής πολιτικής.....	53	6.6%
Καταπολέμηση της φτώχειας..	151	18.8%
Αντιμετώπιση των ναρκωτικών.....	38	4.8%
Αποκέντρωση και β' βαθμός τοπικής αυτοδ/σης.....	249	31.0%
Μακροπρόθεσμος σχεδιασμός.	222	27.6%
Βελτίωση του ΕΣΥ.....	150	18.7%
Πολιτισμός.....	1	.1%
Συνολικά	213	26.3%
Μείωση της έκτακτης δαπάνης του κράτους	77	9.5%

Πίνακας 6 : Κατευθύνσεις για την αναθεώρηση του Συντάγματος

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Cases	Cases Percent
Ενίσχυση αντιπροσωπευτικών θεσμών.....	366	45.5%
Άμεση εκλογή Προέδρου της Δημοκρατίας.....	97	12.0%
Ενίσχυση Κυβερνητικής εξουσίας.....	10	1.2%
Ενίσχυση Τ.Α. και Περιφερειακών εξουσιών.....	534	66.3%
Μόνιμο εκλογικό νόμο.....	142	17.6%
Ενίσχυση εξουσιών του Προέδρου της Δημοκρατίας.....	8	1.0%
Ενίσχυση του Κοινοβουλίου.....	104	12.9%
Ενίσχυση ατομικών ελευθεριών.....	72	8.9%
Κατοχύρωση Κράτους Πρόνοιας.....	363	45.1%
Άρση μονιμότητας των Δημοσίων Υπαλλήλων.....	80	9.9%
Διαφάνεια στην διαχείριση των οικονομικών του κράτους.....	280	34.8%
Κατοχύρωση της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης.....	213	26.4%
Χωρισμός της Εκκλησίας από το Κράτος.....	77	9.6%

Πίνακας 7 : Πόσο πιθανό είναι τα παρακάτω ενδεχόμενα;

	Καθόλου πιθανό	Λίγο πιθανό	Ίσως πιθανό	Αρκετά πιθανό	Πόρα πολύ πιθανό	ΔΓ/ΔΑ	Σύνολο
Δημιουργία ακροδεξιού κόμματος Count.....	98	212	207	197	84	13	811
Count Percent.....	12.0%	26.1%	25.5%	24.3%	10.4%	1.7%	100.0%
Ανάπτυξη ξενοφοβίας, ρατσισμού Count.....	92	262	199	196	44	18	811
Count Percent.....	11.3%	32.3%	24.6%	24.2%	5.4%	2.2%	100.0%
Επιδείνωση της φτώχειας Count.....	29	161	254	273	83	11	811
Count Percent.....	3.5%	19.9%	31.3%	33.7%	10.3%	1.4%	100.0%
Αύξηση της ανεργίας Count.....	3	89	201	343	164	10	811
Count Percent.....	.4%	11.0%	24.8%	42.3%	20.3%	1.2%	100.0%
Εξοδος από την οικονομική κρίση Count.....	18	226	361	172	24	10	811
Count Percent.....	2.2%	27.9%	44.6%	21.2%	2.9%	1.2%	100.0%
Απομόνωση της Ελλάδας Count.....	88	298	240	140	21	24	811
Count Percent.....	10.8%	36.8%	29.7%	17.2%	2.6%	2.9%	100.0%

(continued)

Πίνακας 7 : Πόσο πιθανά είναι τα παρακάτω ενδεχόμενα;

	Καθόλου πιθανό	Λίγο πιθανό	Ίσως πιθανό	Αρκετά πιθανό	Πάρα πολύ πιθανό	ΔΓ/ΔΑ	Σύνολο
Εμπλοκή της χώρας σε πολεμική αναμέτρηση Count.....	102	328	211	125	25	20	811
Count Percent.....	12.6%	40.4%	26.0%	15.5%	3.1%	2.4%	100.0%
Αύξηση των προσφύγων Count.....	14	87	194	381	106	29	811
Count Percent.....	1.7%	10.8%	23.9%	47.0%	13.1%	3.6%	100.0%
Διάσπαση της Ν.Δ. Count.....	59	237	200	221	71	23	811
Count Percent.....	7.3%	29.3%	24.6%	27.2%	8.8%	2.8%	100.0%
Επιστροφή της Δεξιάς στην εξουσία Count.....	63	207	269	199	45	27	811
Count Percent.....	7.8%	25.5%	33.2%	24.5%	5.6%	3.4%	100.0%
Κοινωνική έκρηξη στη χώρα Count.....	133	291	213	118	29	27	811
Count Percent.....	16.4%	35.9%	26.2%	14.6%	3.6%	3.3%	100.0%

TABLE OF CONTENTS

Table Description	Page
Πίνακας 1 : Υπέρ ή κατά της Ευρωπαϊκής ενοποίησης.....	1
Πίνακας 2 : Έχει ωφεληθεί η χώρα από την ένταξη της.....	2
Πίνακας 3 : Καλή - καλή γνώμη για τη συμμετοχή στην Ε.Ε.....	3
Πίνακας 4 : Ψυχολογική αντίδραση στην πιθανότητα διάλυσης της Ε.Ε.....	4
Πίνακας 5 : Γνώμη για τη συνθήκη του Μάαστριχτ.....	5
Πίνακας 6 : Ο ρόλος της Γερμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.....	6
Πίνακας 7 : Τοποθέτηση σε πολιτικές επιλογές για την Ε.Ε.....	7
Πίνακας 7 : Αποψη για την Ευρωπαϊκή.....	8

Πίνακας 1 : Υπέρ ή κατά της Ευρωπαϊκής ενοποίησης

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Είστε υπέρ ή κατά της ένωσης της Ευρώπης:		
Πολύ υπέρ.....	215	26.6%
Μάλλον υπέρ.....	474	58.4%
Μάλλον κατά.....	63	7.8%
Πολύ κατά.....	9	1.1%
ΔΓ/ΔΑ.....	49	6.1%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 2 : Έχει ωφεληθεί η χώρα από την ένταξη της στην Ευρωπαϊκή Ένωση;

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Έχει ωφεληθεί η Ελλάδα από την Ευρωπαϊκή Ένωση;		
Έχει ωφεληθεί.....	603	74.4%
Δεν έχει ωφεληθεί.....	110	13.5%
ΔΓ/ΔΑ.....	98	12.1%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 3 : Καλή - κακή γνώμη για τη συμμετοχή στην Ε.Ε.

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Η συμμετοχή της Ελλάδας στην Ε.Ε. είναι...		
Κάτι καλό.....	553	68.1%
Κάτι κακό.....	23	2.9%
Αδιάφορο.....	192	23.7%
ΔΓ/ΔΑ.....	43	5.3%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 4 : Ψυχολογική αντίδραση στην πιθανότητα διάλυσης της Ε.Ε.

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Πως θα αισθανόσασταν αν διαλυόταν η Ε.Ε.		
Πολύ στεναχωρημένος/η.....	353	43.5%
Αδιάφορος/η.....	291	35.9%
Πολύ ανακουφισμένος/η.....	63	7.8%
ΔΓ/ΔΑ.....	103	12.7%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 5 : Γνώμη για τη συνθήκη του Μάαστριχτ

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Αποτελέσματα της συνθήκης του Μάαστριχτ		
Θετικά.....	200	24.7%
Αρνητικά.....	339	41.7%
Κανένα.....	103	12.6%
ΔΓ/ΔΑ.....	170	20.9%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 6 : Ο ρόλος της Γερμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Δείγμα: 811 Σύνεδροι	Count	Count Percent
Γερμανική πολιτική θέλει να κυριαρχήσει στην Ευρώπη.....	663	81.7%
Υπεύθυνη και δίκαιη.....	3	.4%
Δεν έχει ηγεμονικά σχέδια.	124	15.3%
ΔΓ/ΔΑ.....	21	2.6%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 7 : Τοποθέτηση σε πολιτικές επιλογές για την Ε.Ε.

	Υπέρ	Κατά	ΔΓ/ΔΑ	Σύνολο
Κοινό Ευρωπαϊκό νόμισμα				
Count.....	535	119	157	811
Count Percent.....	66.0%	14.6%	19.4%	100.0%
Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα				
Count.....	436	153	222	811
Count Percent.....	53.7%	18.9%	27.4%	100.0%
Κοινή εξωτερική πολιτική				
Count.....	576	111	124	811
Count Percent.....	71.0%	13.7%	15.3%	100.0%
Κοινή αμυντική πολιτική				
Count.....	613	59	138	811
Count Percent.....	75.6%	7.3%	17.1%	100.0%
Μείωση της εξουσίας της Ευρωπαϊκής επιτροπής				
Count.....	400	159	252	811
Count Percent.....	49.3%	19.6%	31.1%	100.0%
Ενίσχυση αρμοδιοτήτων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου				
Count.....	505	131	175	811
Count Percent.....	62.3%	16.2%	21.5%	100.0%
Οικονομική λιτότητα				
Count.....	34	612	166	811
Count Percent.....	4.1%	75.4%	20.4%	100.0%

Πίνακας 7 : Αποψη για την Ευρωπαϊκή
οικονομική και νομισματική ενοποίηση

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Count	Count Percent
Ευρωπαϊκή οικονομική και νομισματική ένωση		
Ένωση από τα κράτη που είναι έτοιμα.....	201	24.8%
Ένωση όταν θα είναι όλα τα κράτη έτοιμα.....	548	67.6%
ΔΓ/ΔΑ.....	62	7.6%
Σύνολο.....	811	100.0%

Πίνακας 6 : Αξιολόγηση εθνικών προβλημάτων

TABLE OF CONTENTS

Table Description

Page

Πίνακας 1 : Αξιολόγηση εθνικών προβλημάτων.....	1
Πίνακας 2 : Κίνδυνοι από γειτονικές χώρες.....	2
Πίνακας 3 : Τρόποι επίλυσης των διαφορών με τα Σκόπια.....	3

Αξιολόγηση εθνικών προβλημάτων	Εκτίμηση	Αξιολόγηση	Ποσοστό
Πίνακας 1 : Αξιολόγηση εθνικών προβλημάτων	1.0	1.0	1.0
Πίνακας 2 : Κίνδυνοι από γειτονικές χώρες	1.0	1.0	1.0
Πίνακας 3 : Τρόποι επίλυσης των διαφορών με τα Σκόπια	1.0	1.0	1.0
Πίνακας 4 : Αξιολόγηση εθνικών προβλημάτων	1.0	1.0	1.0
Πίνακας 5 : Κίνδυνοι από γειτονικές χώρες	1.0	1.0	1.0
Πίνακας 6 : Τρόποι επίλυσης των διαφορών με τα Σκόπια	1.0	1.0	1.0

Πίνακας 1 : Αξιολόγηση εθνικών προβλημάτων

Δείγμα: 811 Συνεδροι Κλίμακα :1 - 5	Mean	Standard Deviation	Median
Σημαντικότητα Κυπριακού...	4.2	1.1	5
Σημαντικότητα θέματος Αιγαίου.....	4.3	1.0	5
Σημαντικότητα θέματος Σκοπίων.....	3.8	1.3	4
Σημαντικότητα θέματος μειονότητας στην Αλβανία.....	3.1	1.4	3
Σημαντικότητα θέματος Θρόκης.....	4.0	1.2	4

Πίνακας 2 : Κίνδυνοι από γειτονικές χώρες

	Ναι	Όχι	ΔΓ/ΔΑ	Σύνολο
Κίνδυνος από Βουλγαρία				
Count.....	123	652	36	811
Count Percent.....	15.2%	80.4%	4.5%	100.0%
Κίνδυνος από Σερβία				
Count.....	6	772	32	811
Count Percent.....	.8%	95.2%	4.0%	100.0%
Κίνδυνος από Αλβανία				
Count.....	290	482	39	811
Count Percent.....	35.8%	59.4%	4.8%	100.0%
Κίνδυνος από Σκόπια				
Count.....	332	443	36	811
Count Percent.....	40.9%	54.6%	4.5%	100.0%
Κίνδυνος από Ρουμανία				
Count.....	4	773	34	811
Count Percent.....	.5%	95.3%	4.2%	100.0%
Κίνδυνος από Τουρκία				
Count.....	761	22	28	811
Count Percent.....	93.8%	2.8%	3.4%	100.0%

Πίνακας 3 : Τρόποι επίλυσης των διαφορών με τα Σκόπια

Δείγμα: 811 Σύεδροι	Count	Count Percent
Αντιμετώπιση της κρίσης με τα Σκόπια Με απευθείας διαπραγμάτευση.....	174	21.4%
Προσφυγή στους διεθνείς οργανισμούς.....	281	34.7%
Καμία διαπραγμάτευση.....	265	32.7%
ΔΓ/ΔΑ.....	92	11.3%
Σύνολο.....	811	100.0%