

Π Β

Η πολιτική (και μαζί της η πολιτικολογία) επέστρεψαν στη μόδα – υποστήριζε ο «Ταχυδρόμος» της περασμένης Τετάρτης. Το αυθαίρετο αυτό αξίωμα έλαβε στην εβδομάδα που μεσολάβησε αρκετές ενδείξεις επιβεβαίωσης: Η πολιτική βασιλεύει πλέον αδιαμφισβήτητη αρχόντισσα των πρωτοσέλιδων, οι υπουργοί φέρονται να υπονομεύουν αλλήλους, ο πρωθυπουργός

καταγγέλλει «σκοτεινά κέντρα υπονόμησης», ο κ. Παπανδρέου το αποφάσισε οριστικά να βγει στο μπαλκόνι και, στην Αριστερά, διαθέτουν αρκετό χιούμορ, ώστε να παραπέμπουν στη δικαιοσύνη όχι μόνο πρώην υπουργούς αλλά και τις εσωτερικές τους διαφορές. Οι σοφές στήλες πολιτικών αναλύσεων προβλέπουν εξελίξεις και ανακατατάξεις. Το

πολιτικό προσωπικό ανασκουμπώνεται, συμβουλευεται τους επί των δημοσίων σχέσεων ειδικούς και βομβαρδίζει τους οικοδεσπότες ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών εκπομπών με αιτήματα για μία ακόμη εμφάνιση. Είναι, λοιπόν, η ώρα για μια νέα μέτρηση της δημοτικότητας των αστέρων της πολιτικής μας ζωής. Είναι η ώρα να μάθουμε τι ψάρια πιάνει ο καθέ-

ΤΟ ΤΟΡ-10 ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΑΣΤΕΡΩΝ

ΚΑΙ ΟΜΩΣ ΚΙΝΟΥΝΤΑΙ! ■■■

νας. Ο «Ταχυδρόμος» οργάνωσε δύο δημοσκοπήσεις, τις οποίες πραγματοποίησε η εταιρεία VARIO στις 10 και στις 31 Οκτωβρίου. Και είναι σε θέση να παρουσιάσει το «ΤΟΡ - 10» των πολιτικών καθεμιάς από τις τρεις μεγάλες παρατάξεις.

Συμπέρασμα πρώτο: Τόπο στα νιάτα! Οι γερόλυ-

κοι μπορεί να διατηρούν ακόμη των έλεγχο, έχουν όμως χάσει μεγάλο μέρος της εκτίμησης των πελατών – των ψηφοφόρων.

Συμπέρασμα δεύτερο: Από εβδομάδα σε εβδομάδα, τα ποσοστά αλλάζουν και οι αιτίες είναι συνήθως σκοτεινές.

Συμπέρασμα τρίτο: Η αφρόκρεμα της πολιτικής ζωής απαρτίζεται από τα γνωστά πρόσωπα. Δαμανάκη, Γεννηματάς, Σαμαράς, Έβερτ, Ανδριανόπουλος.

Συμπέρασμα τέταρτο: Μερικοί πολιτικοί θα έκαναν ίσως καλύτερη καριέρα εκτός του κόμματός τους. Οι κύριοι Σουφλιάς, Χριστοδούλου, Αρσένης, Λαλιώτης, Σημίτης, Τσοχατζόπουλος και Κύρκος παίρνουν υψηλότερα ποσοστά δημοτικότητας εκτός απ' ό,τι εντός του κόμματός τους!

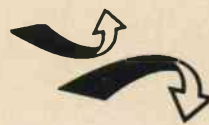
Πόσο μπορούν να έχουν αλλάξει οι προτιμήσεις των ψηφοφόρων μέσα σε είκοσι μέρες; Και όσον αφορά τη «Νέα Δημοκρατία» εκεί τα πράγματα μπορεί να είναι πιο καθαρά. Κυβέρνηση είναι, πρώτο θέμα γίνεται πιο συχνά στις εφημερίδες, κάποιιοι φεύγουν ('Έβερτ), κάποιιοι έρχονται (Κούβελας), κάποιιοι μένουν (Σαμαράς), κάποιιοι (ανώνυμοι αυτοί)

«υπονομεύουν»... Στα υπόλοιπα κόμματα, όμως, τι μπορεί να επηρεάσει έναν ψηφοφόρο και να αλλάξει την προτίμησή του; Από τον κ. Παντελή Οικονόμου, για παράδειγμα, γιατί να μετατοπιστεί στον κ. Πεπονή;

Και αν για το ΠΑΣΟΚ η εξήγηση είναι εύκολη – όπως θα διαπιστώσουμε στη συνέχεια – στον «Συνασπισμό» πώς μπορείτε να τα εξηγήσετε; Γιατί η κ. Δαμανάκη έχασε πέντε ολόκληρες μονάδες; Δεν συμβαίνει, βέβαια, το ίδιο με την κ. Παπαρήγα: 11,71% είχε στις 10 Οκτωβρίου, 11,25% είχε και δύο ημέρες μετά την εθνική μας

εορτή στις 28 Οκτωβρίου. Ας υπήρχε το τριήμερο – λόγω αργίας της Δευτέρας – και ας σκοτώθηκαν 40 άτομα στην έξοδο. Αυτοί εκεί, αμετακίνητοι. Το πώς θα ζήσουν οι «γαλοπιτζήδες» ουδένα φαίνεται να απασχολεί εκεί στο ΚΚΕ. Ευτυχώς που υπάρχουν και αυτοί της ΕΑΡ που ψηφίζουν διαφορετικά κάθε λεπτό και έτσι υπάρχουν και διαφορετικά αποτελέσματα. Γιατί άντε να δεχτούμε ότι ο κ. Κωνσταντόπουλος έκανε «καλή εμφάνιση» στο Ειδικό Δικαστήριο, κατετρόπωσε τον κ. Τσοβόλα και ανέβηκε. Αλλά ο κ. Κουβέλης από πού και ως πού πήρε 4 πόντους; Τι έκανε αυτό το διάστημα και ανέβηκε; Άδυσσος η ψυχή των ανθρώπων...

Ας σοδαρευτούμε όμως και ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή: Ζηνοβίον, Ζηνοβίας μάρτυρος. Σελήνη 24 ημερών. Δύο ώρες και κάτι μετά την ανατολή του ηλίου (6.49), για να μην πάνε και άγρια χαράματα στα ξένα σπίτια, οι 18 ερευνητές της εταιρείας «Vario» ξεκίνησαν. Στόχος τους; 635 τυχαία επιλεγμένα νοικοκυριά, τα οποία και κάλυψαν σε τρεις ημέρες (29, 30 και 31 Οκτωβρίου) από πρωί μέχρι νύχτα στην ευρύτερη περιοχή της πρωτεύουσας. Τα αποτελέσματα; Ιδού.



ΚΑΙ ΟΜΩΣ ΚΙΝΟΥΝΤΑΙ!...

	ΔΗΜΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ		ΔΗΜΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΚΟΜΜΑ ΤΟΥΣ		«ΕΜΒΕΛΕΙΑ»
	10/10	31/10	10/10	31/10	
Κ. Μητσοτάκης	22,19	21,76	43,85	43,98	2,82
Α. Ανδριανόπουλος	38,98	33,38	45,38	39,42	28,25
Μ. Έβερτ	36,72	36,28	52,31	47,30	26,55
Α. Κανελλόπουλος	8,85	9,90	12,31	12,03	7,63
Σ. Κούβελας	9,57	11,84	10,00	17,01	7,63
Ντ. Μπακογιάννη	17,12	14,92	18,46	18,26	11,86
Α. Σαμαράς	38,06	36,45	46,92	47,30	27,12
Γ. Σουφλιάς	15,07	18,95	13,08	17,01	21,75
Τζ. Τζαννετάκης	18,05	18,61	18,46	21,58	16,95
Ε. Χριστοδούλου	4,63	6,91	5,38	6,22	7,63
Δεν απαντώ	18,79	20,15	(-)	4,98	33,05
Α. Παπανδρέου	26,58	25,02	53,91	53,07	8,72
Γερ. Αρσένης	37,59	34,01	28,91	27,63	38,15
Γ. Γεννηματάς	56,29	52,08	61,72	58,77	49,59
Γερ. Κουρής	5,82	5,01	8,59	7,89	3,27
Κ. Λαλιώτης	14,15	14,53	10,94	12,28	16,89
Παντ. Οικονόμου	1,79	(-)	1,56	(-)	(-)
Θ. Πάγκαλος	11,71	11,55	14,06	14,32	5,45
Κ. Σημίτης	37,51	35,71	27,34	28,51	40,05
Δ. Τσοβόλας	25,45	23,29	46,09	44,74	10,90
Α. Τσοχατζόπουλος	14,13	13,86	12,50	10,96	15,26
Αν. Πεπονής	(-)	13,72	(-)	19,30	10,63
Δεν απαντώ	(-)	13,11	(-)	2,19	18,26
Μαρία Δαμανάκη	62,83	62,75	76,71	71,43	61,19
Αλέκα Παπαρήγα	11,71	11,25	16,44	16,67	10,45
Μίμης Ανδρουλάκης	27,71	24,99	36,99	31,75	24,09
Δ. Γόντικας	3,31	3,58	6,85	6,35	3,20
Φ. Κουβέλης	21,40	23,25	20,55	24,60	22,81
Λ. Κύρκος	17,49	18,26	13,70	15,08	18,12
Ν. Κωνσταντόπουλος	35,06	37,64	35,62	41,27	36,46
Μ. Κωστόπουλος	4,57	5,95	5,48	7,94	5,57
Γρ. Φαράκος	9,45	9,67	5,48	10,32	9,81
Χ. Φλωράκης	15,58	15,16	26,03	25,40	13,43
Δεν απαντώ	(-)	12,12	(-)	3,17	13,65

Στην πρώτη στήλη, το συνολικό ποσοστό δημοτικότητας των πολιτικών, που προέκυψε στη μέτρηση της 10ης Οκτωβρίου. Στη δεύτερη στήλη, το αντίστοιχο ποσοστό, στη μέτρηση της 31ης Οκτωβρίου. Στην τρίτη στήλη, η δημοτικότητα κάθε πολιτικού στο κόμμα του στις 10 Οκτωβρίου. Στην τέταρτη στήλη η αντίστοιχη δημοτικότητα στις 31 Οκτωβρίου.

Τέλος, στην πέμπτη στήλη, η δημοτικότητα κάθε πολιτικού στους άλλους, εκτός του κόμματός του, πολιτικούς χώρους – δηλαδή η εμπέδεια, η αποδοχή του από τους ψηφοφόρους των αντιπάλων κομμάτων.



ΚΑΙ ΟΜΩΣ ΚΙΝΟΥΝΤΑΙ!...

Από μια προσεκτικότερη, τώρα, ματιά στον πίνακα που προηγείται προκύπτει ότι:

- Ο κ. Μιλτιάδης Έβερτ, αν και αποπεμφθείς από την κυβέρνηση, παραμένει σταθερός στο γενικό σύνολο. Στο ίδιο του το κόμμα όμως κάνει δουτιά ανάλογη των προσόντων του: πέντε ολόκληρες μονάδες μια και το Προεδρίας φαίνεται ότι ασκεί μια κάποια «έλξη» στους Νεοδημοκράτες ψηφοφόρους.

- Την ίδια πτωτική πορεία (κατά 6 μονάδες) ακολουθεί και ο κύριος Ανδρέας Ανδριανόπουλος. Τι έγινε και χάθηκαν οι αντικρατιστές; Μήπως απογοητεύθηκαν τόσο γρήγορα που εδώ και δύο χρόνια η κυβέρνηση προσφέρει για πώληση τα πάντα (από βραχονησίδες, προβληματικές και οικόπεδα μέχρι ένα αγροτικό της οικογένειας) και τίποτε δεν αγοράζεται από κανέναν;

- Η οικογένεια Μητσοτάκη παραμένει σταθερή, ενώ οι υπόλοιποι της ευρύτερης περιφέρειας Ρηγίλλης «τσιμπάνε» από 1 έως 2 μονάδες με εξαίρεση τον κ. Σουφλιά που φτάνει αισίως στις τέσσερις. Κράτησε, βέβαια, άψογη στάση στα επεισόδια του Πολυτεχνείου, που έγιναν τις ημέρες της δημοσκοπήσης.

- Σούπερ σταρ, όμως, της «Νέας Δημοκρατίας» δεν μπορούσε να είναι κανένας άλλος εκτός από έναν Πυργιώτη, που εκλέχθηκε στη Θεσσαλονίκη: τον κ. Κούβελα. Επτά ολόκληρες μονάδες για μερικά τετράγωνα διαφορά. Όσα χρειάζονται για να φτάσει – έστω και με τα πόδια – από το υπουργείο Γεωργίας στο υπουργείο Προεδρίας. Το τελευταίο, βέβαια, συμβαίνει να έχει και καλή πρόσοψη. Προνομιούχο υπουργείο. Βλέπει σε πράσινο, στον Εθνικό Κήπο...

Όλα αυτά βέβαια συμβαίνουν εντός του κόμματος, γιατί στο γενικό σύνολο υπάρχουν αυξομειώσεις αλλά όχι σε αυτό τον βαθμό. Εξαίρεση αποτελεί ο κ. Ανδριανόπουλος, που χάνει και στο γενικό σύνολο 6 μονάδες. Μάλλον, όμως, εκεί είναι η βάση του, γύρω στο 33%.

Στο ΠΑΣΟΚ τώρα είχαμε μια καλή εμφάνιση του κ. Πεπονή. Και ουδέν άλλο πέρα από τη συνηθισμένη – μηνιάτικη; – ασθένεια του κ. Παπανδρέου. Γι' αυτό και όλοι οι υπόλοιποι πολιτικοί του ΠΑΣΟΚ έπεσαν από μία έως δύο μονάδες, προκειμένου να συγκεντρωθεί ένα αξιοσέβαστο ποσοστό δίπλα από το όνομα του κ. Πεπονή. Ουδεμία, λοιπόν, ανακατάταξη.

Για τον «Συνασπισμό» τα είπαμε και στην αρχή. Χάνουν (πίνακας Ι) όλοι οι εκ του Περισού προερχόμενοι (Δαμανάκη, Ανδρουλάκης), ανεβαίνουν οι της ΕΑΡ (Κουβέλης, Κύρκος) και είναι αμετακίνητοι οι εις Περισούν παραμένοντες (Παπαρήγα, Φλωράκης). Υπάρχουν, βέβαια, και οι εκπλήξεις – μία από κάθε πλευρά: Ο κ. Φαρά-

κος που πήρε πέντε ολόκληρες μονάδες και ο κ. Μήτσος Κωστόπουλος που εισέπραξε μόνονους δύο μονάδων. Γιατί; Κανείς, ούτε και οι ίδιοι δεν πρέπει να ξέρουν. Στον «Συνασπισμό» το μόνο που έγινε εκείνες τις ημέρες ήταν η απόφαση να μετεξελιχθεί σε ενιαίο κόμμα. Απόφαση ομόφωνη. Πέντε μονάδες για μια καλή ομιλία του κ. Φαράκου στη Θεμιστοκλέους; Όλα γίνονται. Και άντε αυτό να το δεχτούμε. Αλλά ο κ. Κωστόπουλος; Γιατί; Στον Περισό δεν κουνήθηκε ούτε φύλλο (άσε που απαγορεύεται...). Εδώ, προφανώς, η επιστήμη σηκώνει τα χέρια ψηλά...

★ ★ ★

Δεν τελειώσαμε, όμως, ακόμη. Μπορεί ο Μαξισμός να περνάει άσχημες ώρες στην πρώην Ανατολική Ευρώπη, πλην όμως ως «εργαλείο» ανάλυσης ακόμη δεν κινδυνεύει. Γιατί αυτή η μικρή εισαγωγή; Μα για το κερασάκι του γκάλοπ: το πόσο διεισδυτικός είναι κάθε πολιτικός στα αντίπαλα κόμματα. Πόση είναι η εμβέλεια του στους αντίπαλους σχηματισμούς.

Από τη «Νέα Δημοκρατία» δύο είναι οι πολιτικοί που χαίρουν μεγαλύτερης εκτίμησης σε άτομα άλλων πολιτικών χώρων απ' ό,τι στον δικό τους. Οι κύριοι Σουφλιάς (με 21,75% έναντι 17,01%) και Χριστοδούλου (7,63% με 6,22%).

Στο ΠΑΣΟΚ οι πολιτικοί αυτοί γίνονται τέσσερις. Είναι οι κύριοι Αρσένης, Λαλιώτης, Σημίτης και Τσοχατζόπουλος, ενώ από τον «Συνασπισμό» είναι μόνο ο κ. Κύρκος.

Οι ψηφοφόροι φαίνεται να υποδεικνύουν με αυτόν τον τρόπο ποιοι μπορεί να είναι οι υποψήφιοι για το κεντροδεξιό κόμμα που όλο δημιουργείται και όλο στα χαρτιά μένει. Σκεφτείτε ποιους υπέδειξαν: τον κ. Σουφλιά και τον κ. Χριστοδούλου. Έναν καθαρά κεντρώο πολιτικό, τον κ. Σουφλιά, που δεν ταυτίστηκε ποτέ με την ηγεσία του και τον κ. Χριστοδούλου, έναν τεχνοκράτη που μπορεί να ανήκει σε οποιοδήποτε κόμμα. Όπως άλλωστε και ο κ. Αρσένης του ΠΑΣΟΚ. Στην ίδια λογική είναι και οι κύριοι Σημίτης με Τσοχατζόπουλο – έστω και αν ο τελευταίος είναι γραμματέας. Μας τα χαλάει λίγο ο Κώστας Λαλιώτης, που όμως πρέπει να χαίρει εκτίμησης από τον χώρο του «Συνασπισμού».

Πάντως να διευκρινίσουμε ότι λέγοντας εμβέλεια της επιρροής των πολιτικών εννοούμε τον μέσο σταθμισμένο όρο των ποσοστών επιρροής του κάθε πολιτικού στους ψηφοφόρους των άλλων κομμάτων. Και έτσι να είναι όμως τα πράγματα, δεν υπάρχει κανένας φόβος για την κ. Παπαρήγα. Είναι η πολιτικός με τη μικρότερη εμβέλεια στους ψηφοφόρους των άλλων κομμάτων... Συμπέρασμα: Στο εγγύς μέλλον αποκλείεται και άλλη διάσπαση του ΚΚΕ! ■