Η ΗΜΕΡΑ

ΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ

ΕΤΟΣ 30ὸν—ΑΡ. Φ 162

ΠΕΜΠΤΗ
14
ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ
1974

ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΜΝΗΣΤΕΥΣΙΣ ΤΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ ΟΥΤΕ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΥΠΑΡΞΗ ΤΟΝΙΖΕΙ Ο κ. ΑΣΗΜΑΚΗΣ ΦΩΤΗΛΑΣ

ΕΞ ΑΦΟΡΜΗΣ ΤΩΝ ΦΩΤΟΤΥΠΙΩΝ ΠΟΥ ΕΚΥΚΛΟΦΟΡΗΣΑΝ ΑΝΩΝΥΜΩΣ

Ἐλάβαμε τὴν ἀκόλουθη ἐπιστολὴ τοῦ συμπολίτου δικηγόρου καὶ ὑποψηφίου βουλευτοῦ τοῦ ΠΑΣΟΚ κ. Ἀσημάκη Φωτήλα:

Κύριε Διευθυντά,

Ἀνέγνωσα στὴν «ΗΜΕΡΑ» τὸ δημοσίευμα, τὸ σχετικὸ μὲ τὴν κυκλοφορία ἐν Πάτραις φωτοτυπιῶν τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 211 φύλλου τῆς Ἐφημερίδος τῆς Κυβερνήσεως, μὲ τὸ ὑπ' ἀριθ. 519 προεδρικὸν διάταγμα περὶ ἀμνηστεύσεως κλπ.

Καὶ τὸ μὲν τιθέμενον πολιτικὸν (καὶ ἠθικὸν) θέμα τῆς ἀναζητήσεως τῆς πηγῆς κυκλοφορίας αὐτῶν τῶν φωτοτυπιῶν—οὐδόλως μὲ ἀφορᾷ, οὔτε καὶ μ' ἐνδιαφέρει. Ἐρευνήσατε νὰ διατυπώνω τὰς νομικάς μου ἀπόψεις εὐθέως καὶ δημοσίως, ὅπως ἔπραξα, εἰς τὴν τελευταίαν περίπτωσιν συμμετασχών τῆς συζητήσεως τῶν ὑποψηφίων τῶν κομμάτων, τὴν ὁποίαν ὠργανώσατε καὶ τῆς ὁποίας τὰ πρακτικὰ ἐδημοσιεύσατε τὴν παρελθοῦσαν Κυριακήν.

Ἀλλά, ὡς πρὸς τὸ νομικὸν θέμα, ἐφ' ὅσον τοιοῦτον ἀνακύπτει, εἶμαι ὑποχρεωμένος νὰ ἐπαναλάβω ὅτι ὑπεστήριξα καὶ τὰ τὴν ἀνωτέρω συζήτησιν. Ὅτι δηλαδὴ δὲν ὑπάρχει ἀμνήστευσις τῆς Χούντας παρὰ τῆς κυβερνήσεως τῶν κ.κ. Καραμανλῆ—Μαύρου, οὔτε καὶ αὐτὸ ἀμνήστευσις ἀπὸ τὴν ἰδίαν τὴν Χούνταν. Προσθέτω ὅτι ἡ «αὐθεντικὴ ἑρμηνεία» τοῦ Π. Δ. 519 ὡς μὴ ἀναφερομένου εἰς τὰ ἐγκλήματα τῆς Χούντας διὰ τὴν προπαρασκευὴν καὶ ἐπιβολὴν τῆς 21ης Ἀπριλίου, καθὼς καὶ τὰ παρ' αὐτῆς πραττόμενα, δὲν ἦτο ἀνάγκη νὰ γίνῃ μὲ νομοθέτημα ἠὐξημένης τυπικῆς ἰσχύος (ὅπως ἡ Συνταγματικὴ πρᾶξις τῆς 3ης Ὀκτωβρίου), ἀλλὰ ἀπὸ τὴν ἰδίαν νομοθετικὴν πηγὴν τοῦ ἑρμηνευομένου νόμου, ὅπως γίνεται μὲ πᾶσαν «αὐθεντικὴν ἑρμηνείαν». Ἡ ἔκδοσις Συνταγματικῆς πράξεως, χωρὶς λόγον ἀνάγκης περιθώριον στὸ ἀστήρικτον, ὄντως, ἐπιχείρημα, ὅτι «ἐπεχειρήθη ἀνάκλησις γοργηγορείσης ἀμνηστίας» καὶ ὄχι ἁπλῆ αὐθεντικὴ ἑρμηνεία τοῦ προεδρικοῦ διατάγματος, τὸ ὁποῖον, ἀληθῶς ἀφορᾷ εἰς πολιτικοὺς κρατουμένους δι' ἀδικήματα ΚΑΤΑ τῆς 21ης Ἀπριλίου ἢ καὶ παλαιότερα.

Μετὰ τιμῆς
ΑΣΗΜΑΚΗΣ ΦΩΤΗΛΑΣ
Δικηγόρος

ΣΗΜ. ΣΥΝΤ. Ὀφείλομεν νὰ τονίσωμεν ὅτι ἡ ἄποψις τοῦ κ. Φωτήλα ἐπὶ τοῦ θέματος τῆς καθάρσεως ὑπῆρξε κρυσταλλινη, ἀλλὰ καὶ λίαν ἀξιόλογος ἀπὸ νομικῆς ἀπόψεως, ὅπερ ἦτο ἐπόμενον, δοθείσης τῆς ἐγκρατείας τοῦ συμπολίτου διακεκριμένου δικηγόρου.

Εἰς τὴν διεξαχθεῖσαν συζήτησιν, μὲ πρωτοβουλίαν τῆς «ΗΜΕΡΑΣ», ὁ κ. Φωτήλας ὑπεστήριξεν ὅτι δὲν ὑπάρχει καμμία ἀμνήστευσις τῶν ἐνόχων τῆς Χούντας, οὔτε καὶ εἶναι δυνατὸν νὰ ὑπάρξῃ μελλοντικῶς τοιαύτη, διότι δὲν ὑπάρχουν αἱ προϋποθέσεις διὰ χορήγησιν ἀμνηστείας, αἱ ὁποῖαι ἀνακύπτουν ἀποκλειστικὰ ἀπὸ τὴν ἀνάγκην τῆς εἰρηνεύσεως ὅταν ὑπάρξῃ διχασμὸς τοῦ λαοῦ.

Ἐξ ἄλλου, λίαν εὐστοχος ὑπῆρξεν ἡ παρατήρησις τοῦ κ. Φωτήλα ἐπὶ τοῦ θέματος ποὺ ἐτέθη, ἐὰν ἡ ἐπικρατήσασα ἐπανάστασις δημιουργεῖ δίκαιον ὅπως ὑποστηρίζει ἡ ὑπεράσπισις τῶν πρωταιτίων τῆς 21ης Ἀπριλίου, καθὼς καὶ γιὰ τὴν ἀληθῆ ἔννοιαν τοῦ νομικοῦ αὐτοῦ ἀξιώματος θὰ ἄξιζε νὰ προσεχθῇ ἡ ἐπικαιρότατη αὐτὴ νομικὴ τοποθέτησις διότι οὔτε καὶ τὸ βούλευμα τοῦ Συμβουλίου Ἐφετῶν φαίνεται νὰ παρετήρησεν ὅτι ἡ νομικὴ αὐτὴ ἄποψις δὲν ἔχει καμμίαν ἀπολύτως σχέσιν μὲ τὰς ποινικὰς εὐθύνας ποὺ ἀπορρέουν ἐκ τῶν πράξεων, διὰ τῶν ὁποίων ἤχθησαν οἱ πραξικοπηματίαι εἰς τὴν ἐξουσίαν, ἀλλὰ μόνον τὸ κῦρος τῶν νομοθετικῶν καὶ διοικητικῶν πράξεων ἀφ' ἧς ἡ ἐπανάστασις (ἢ ἔστω καὶ στάσις) ἤρχισε πραγματικὴν ἐξουσίαν.

Ἐν κατακλείδι, θὰ εἴχαμεν νὰ εἴπωμεν ὅτι ἐὰν ὑποστηρίζωνται ἀντίθετοι ἀπόψεις — ὅτι δηλ. ἡ κυβέρνησις Καραμανλῆ—Μαύρου ἔχει ἀμνηστεύσει τὴν Χούνταν — αἱ τοιαῦται ἀπόψεις δὲν εἶναι νοητὸν νὰ τίθενται εἰς κυκλοφορίαν μὲ «πετῶντα φύλλα» εἰς ἐπαρχιακὰς συγκεντρώσεις, μάλιστα μὲ ἀνώνυμον πατρότητα, ἀλλὰ θὰ ἔπρεπε ν' ἀποτελέσουν ἀντικείμενον νομικῶν συμβουλῶν παρὰ τὸν ἀρχηγὸν τοῦ ΠΑΣΟΚ ἐγκαίρως μάλιστα, διὰ νὰ λάβῃ θέσιν ἐπιστήμως καὶ ὑπευθύνως, ἐνώπιον τοῦ λαοῦ καὶ νὰ μὴ ἔχῃ λάβει — καθὼς ἔλαβεν ἤδη — τὴν ὅλως ἀντίθετον θέσιν ὁ κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου!