

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Ζ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)
ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

13

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΝΒ'
Δευτέρα 21 Δεκεμβρίου 1992



ΑΘΗΝΑ 1992

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΝΒ'

Δευτέρα 21 Δεκεμβρίου 1992

ΘΕΜΑΤΑ

Α' ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Ανακοινώνεται από τον Πρόεδρο του Σώματος (κ. Αθ. Τσαλδάρη) η τρομοκρατική ενέργεια εις βάρος του Βουλευτού κ. Ελ. Παπαδημητρίου, σελ. 2655
2. Συζήτηση επί προσωπικού θέματος του Βουλευτή Δ. Παπαγεωργόπουλου, σελ. 2667

Β' ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Συνέχιση της συζήτησης επί του κρατικού Προϋπολογισμού, σελ. 2657

Γ' ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 2649
2. Απαντήσεις σε ερωτήσεις, σελ. 2650 - 2655

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α' Στη συζήτηση για την τρομοκρατική ενέργεια εις βάρος του Ελ. Παπαδημητρίου

ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ ΕΛ.,	σελ. 2655
ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ Γ.,	σελ. 2655
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Ν.,	σελ. 2655
ΚΟΡΑΚΑΣ Σ.,	σελ. 2655
ΜΑΝΟΣ Σ.,	σελ. 2655
ΤΣΑΛΔΑΡΗΣ Α.,	σελ. 2655

Β' Επί του προσωπικού θέματος

ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ ΕΛ.,	σελ. 2667
ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ Μ.,	σελ. 2667
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Λ.,	σελ. 2667

Γ' Επί του Προϋπολογισμού

ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ ΕΛ.,	σελ. 2664
ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ Γ.,	σελ. 2692
ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Δ.,	σελ. 2683 - 2685
ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ Γρ.,	σελ. 2695 - 2699
ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ Κ.,	σελ. 2684, 2687, 2723
ΓΟΥΝΑΤΙΔΗΣ Κ.,	σελ. 2715
ΕΒΕΡΤ Μ.,	σελ. 2688
ΚΑΛΑΜΑΚΙΔΗΣ Ι.,	σελ. 2724
ΚΟΚΚΙΝΟΒΑΣΙΛΗΣ Χρ.,	σελ. 2721
ΚΟΡΑΚΑΣ Στρ.,	σελ. 2662
ΚΟΥΒΕΛΑΣ Σ.,	σελ. 2709, 2714
ΜΑΝΟΣ Στ.,	σελ. 2699, 2716 - 2719
ΜΠΑΛΤΑΣ ΑΛ.,	σελ. 2719
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛ.,	σελ. 2675
ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ Στυλ.-Αγγ.,	σελ. 2673
ΠΑΥΛΙΔΗΣ Αρ.,	σελ. 2669
ΡΗΓΑΣ Κ.,	σελ. 2659
ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ Γ.,	σελ. 2714
ΣΑΡΡΗΣ Δ.,	σελ. 2657
ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ Μ.,	σελ. 2667
ΣΟΥΦΛΙΑΣ Γ.,	σελ. 2700 - 2706
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Αν.,	σελ. 2706, 2713
ΤΑΤΑΡΙΔΗΣ Κυρ.,	σελ. 2671
ΤΡΙΑΡΙΔΗΣ Κ.,	σελ. 2685 - 2587
ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ Απ.-Αθ.,	σελ. 2689
ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΣ Αθ.,	σελ. 2676 - 2682

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

Σ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΝΒ'

Δευτέρα 21 Δεκεμβρίου 1992

Αθήνα, σήμερα στις 21 Δεκεμβρίου 1992, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.40', συνήλθε στην Αίθουσα συνεδριάσεων του Κοινοβουλίου η Βουλή σε Ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την Προεδρία του Προέδρου κυρίου **ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΤΣΑΛΔΑΡΗ ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης)**: Κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 20 Δεκεμβρίου 1992 εξουσιοδότηση του Σώματος, επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΝΑ' συνεδριάσεως του της 20ης Δεκεμβρίου 1992 σε ό,τι αφορά την ψηφισή στο σύνολο του σχεδίου νόμου 'Ρύθμιση θεμάτων εκπαίδευσης, στρατολογίας, καταστάσεων του προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων και άλλες διατάξεις').

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να διαβάσει τις αναφορές προς το Σώμα.

Ανακοινώνονται από τον υπάλληλο της Βουλής κ. Γεώργιο Μπιρμπίλη τα ακόλουθα:

Α' ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1. Ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Φθιώτιδας κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΞΑΡΧΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ο. Βαλασόπουλος, ζητεί να μην καταργηθεί η αφαίρεση από το φορολογικό εισόδημα του ποσού που υποχρεωτικά καταβάλλεται ως διατροφή στα τέκνα.

2. Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΥΛΑΣ** κατέθεσε αναφορές με τις οποίες το Περιφερειακό Παράρτημα Κρήτης του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας ζητεί τη χάραξη Εθνικής Αγροτικής Πολιτικής κ.λπ.

3. Ο Βουλευτής Λέσβου κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Κοινότητας Σκοπέλου Νομού Λέσβου διαμαρτύρεται για τον αποκλεισμό της κοινότητάς του από τις χρηματοδοτήσεις του Υπ. Αιγαίου προς τους ΟΤΑ.

4. Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΓΚΛΙΝΑΒΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αναπήρων-Θυμάτων Στρατιωτικών Νομού Ιωαννίνων διαμαρτύρεται για την περικοπή των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των αναπήρων στρατιωτικών ειρηνικής περιόδου.

5. Οι Βουλευτές κύριοι **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΓΚΛΙΝΑΒΟΣ**, **ΚΑΡΟΛΟΣ ΠΑΠΟΥΛΙΑΣ** και **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Σηπλίου Περάματος Ιωαννίνων ζητεί τη νομοθετική ρύθμιση και θα προβλέπει θέσεις ξεναγών στους ΟΤΑ κ.λπ.

6. Ο Βουλευτής Λάρισας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Συνταξιούχων ΙΚΑ Φαρσάλων και Περιχώρων Νομού Λάρισας ζητεί την αύξηση των συντάξεων των μελών της κ.λπ.

7. Ο Βουλευτής Ρεθύμνης κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΜΠΩΚΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Τοπική Διοικούσα Επιτροπή του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλικού Προσωπικού ΟΤΕ Ρεθύμνου ζητεί να μην πωληθεί το 35% του μετοχικού κεφαλαίου του ΟΤΕ σε ιδιωτική εταιρεία κ.λπ.

8. Ο Βουλευτής Πειραιά κ. **ΗΛΙΑΣ ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Συνταξιούχων ΤΕΒΕ Πειραιώς και Νήσων ζητεί την αύξηση των συντάξεων των μελών του κ.λπ.

9. Ο Βουλευτής Έβρου κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γεώργιος Μπουρμάς ζητεί βίζα για να επισκεφθούν τα παιδιά την Ελλάδα.

10. Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. **ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Δωδεκανήσου ζητεί να μην καταργηθεί το μέτρο της εισπραχής του Δημοτικού Φόρου.

11. Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. **ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Δημήτριος Σαλπιστής ζητεί την υλοποίηση του προγράμματος έργων για την 'Πολιτιστική Πρωτεύουσα'.

12. Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εκπρόσωπος των Εργαζομένων στο Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου αναφέρεται στο θεσμό των εφημεριών των γιατρών κ.λπ.

13. Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Νομαρχιακό Συμβούλιο Ηρακλείου ζητεί να μην ιδιωτικοποιηθεί ο ΟΤΕ.

14. Ο Βουλευτής Θεσπρωτίας κ. **ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή 'Αρδευσής Κάμπου Παραμυθιάς' Θεσπρωτίας ζητεί την άμεση χρηματοδότηση του έργου κ.λπ.

15. Ο Βουλευτής Έβρου κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης αναφέρεται στο πρόβλημα που αντιμετωπίζει με τις άδειες του προσωπικού του Νοσοκομείου.

16. Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Κοινότητας Αγίου Κων/νου Ρεθύμνης ζητεί οικονομική ενίσχυση για τη δημιουργία Μουσείου Λαϊκής Τέχνης στην κοινότητά του.

17. Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Ξενοδόχων Καρλοβασιού Σάμου ζητεί την άμεση παύση παντός ενδίκου μέσου και πλειστηριασμών κατά των Ξενοδοχείων του Ανατολικού Αιγαίου κ.λπ.

18. Ο Βουλευτής Άρτας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Μηχανικών, η Ν.Ε. Τ.Ε.Ε. - Τμήμα Ηπείρου και η Ένωση Τεχνολόγων Μηχανικών Άρτας ζητούν την ανάκληση της μετάθεσης της κυρίας Β. Κραββάρη, μηχανικού από το τμήμα πολεοδομίας Άρτας στην Ηγουμενίτσα.

19. Ο Βουλευτής Ξάνθης κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η "Πανεβριτική Ομοσπονδία Αττικής" διαμαρτύρεται για την νέα πρόκληση του Βουλευτή Σαδικ.

20. Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Κοινότητας Μανταμάδου Νομού Λέσβου ζητεί την κατασκευή κτιρίου για τη στέγαση του νηπιαγωγείου της κοινότητάς του.

21. Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΟΥΝΑΤΣΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Κοινότητας Μανταμάδου Νομού Λέσβου ζητεί την κατασκευή κτιρίου για τη στέγαση του νηπιαγωγείου της κοινότητάς του.

22. Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΟΥΝΑΤΣΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Κοινότητας Βρίσας Νομού Λέσβου ζητεί να παραχωρηθεί στην κοινότητά του η χρήση και εκμετάλλευση των κτιρίων της παραλίας Βατερών Νομού Λέσβου.

23. Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Κοινότητας Βρίσας Νομού Λέσβου ζητεί να παραχωρηθεί στην κοινότητά του η χρήση και εκμετάλλευση των κτιρίων της παραλίας Βατερών Νομού Λέσβου.

24. Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ο. Βαλασόπουλος, ζητεί να μην καταργηθεί η αφαίρεση από το φορολογικό εισόδημα του ποσού που υποχρεωτικά καταβάλλεται ως διατροφή στα τέκνα.

25. Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΙΔΕΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ο. Βαλασόπουλος, ζητεί να μην καταργηθεί η αφαίρεση από το φορολογικό εισόδημα του ποσού που υποχρεωτικά καταβάλλεται ως διατροφή στα τέκνα.

26. Οι Βουλευτές κύριοι ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Εταιρεία Θρακικών Ερευνών ζητεί την επανεξέταση των ληφθέντων μέτρων για την αγορά ακινήτων από μουσουλμάνους της Δυτ. Θράκης.

27. Οι Βουλευτές κύριοι ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η κ. Ζωή Κώστογλου - Παπαδοπούλου ζητεί την άρση της απαγόρευσης άσκησης δικηγορίας για τους υπερβαίνοντες το 33ο έτος της ηλικίας τους.

28. Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι εργασθέντες για το σεμινάριο "ανάπτυξη μικρών εξαγωγικών επιχειρήσεων" ζητούν να τους καταβληθεί ολόκληρο το ποσόν της συμφωνηθείσας αμοιβής τους.

29. Οι Βουλευτές κύριοι ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΥΓΕΡΙΝΙΔΗΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία

ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Αγίου Πέτρου Νομού Κιλκίς ζητεί τη ρύθμιση των χρεών των βαμβακοπαραγωγών της περιοχής του προς την ΑΤΕ.

30. Οι Βουλευτές κύριοι ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΟΤΣΩΝΗΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η εταιρεία "Κορινθία α.ε." ζητεί την αποπεράτωση του συγκροτήματος της και ιδιαίτερα του κονσερβοποιείου φρούτων.

31. Οι Βουλευτές κύριοι ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ, ΤΡΙΑΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΑΛΑΝΟΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΟΤΙΝΙΩΤΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Εργαζομένων ΗΣΑΠ ζητεί την ένταξη όλων όσων εργάζονται ή πρόκειται να εργασθούν για την κατασκευή του Αττικού Μετρό στα ασφαλιστικά Ταμεία των ΗΣΑΠ.

32. Οι Βουλευτές κύριοι ΤΡΙΑΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ, ΚΩΝ/ΝΟΣ ΡΗΓΑΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΟΤΙΝΙΩΤΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ανθοπαραγωγών διαμαρτύρεται για την ανεξέλεγκτη εισαγωγή έτοιμων ανθοκομικών προϊόντων από τη Νότια Αμερική και Αφρική.

33. Οι Βουλευτές κύριοι ΚΩΝ/ΝΟΣ ΡΗΓΑΣ, ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ, ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΕΝΤΑΚΗΣ και ΤΡΙΑΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Σηπλαιού Περάματος Νομού Ιωαννίνων ζητεί νομοθετική ρύθμιση που θα προβλέπει θέσεις ξεναγών στους ΟΤΑ.

34. Οι Βουλευτές κύριοι ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ, ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΕΝΤΑΚΗΣ, ΚΩΝ/ΝΟΣ ΡΗΓΑΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Κοινότητας Γοργοποτάμου Νομού Φθιώτιδας ζητεί την προαγωγή της Κοινότητάς του σε Δήμο για λόγους ιστορικούς.

35. Οι Βουλευτές κύριοι ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Συνταξιούχων ΙΚΑ Φαρσάλων και Περιχώρων Νομού Λάρισας ζητεί την αύξηση των συντάξεων των μελών τους κ.λπ.

36. Οι Βουλευτές κύριοι ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ, ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ και ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Παράρτημα Πύργου Νομού Ηλείας της Πανελληνίας Ένωσης Αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης ζητεί την ηθική και υλική αποκατάσταση των αντιστασιακών κ.λπ.

37. Οι Βουλευτές κύριοι ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ και ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία Καπνοκαλλιεργητές Δυτικής Φθιώτιδας και Λαμίας ζητούν την επίλυση προβλημάτων τους.

38. Οι Βουλευτές κύριοι ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ και ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΑΒΑΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ελλήνων Αρχαιολόγων αναφέρεται στο χάρτη της Ελλάδας που δημοσιεύεται στον κατάλογο της έκθεσης "Το Ελληνικό Θαύμα" στην Εθνική Πινακοθήκη της Ουάσιγκτον.

39. Οι Βουλευτές κύριοι ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ και ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Γόννων Νομού Λάρισας ζητεί την επίλυση των προβλημάτων των παραγωγών του καπνού "Βιρτζίνια".

40. Οι Βουλευτές κύριοι ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι κ. Σ. Καραμπέτσου και Σ. Γκιζάς, εργαζόμενοι στο Πρακτορείο Λαυρίου της ΔΕΗ καταγγέλλουν την συμπεριφορά του προϊσταμένου τους σε βάρος τους.

Β' ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 1715/11-9-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ'

αριθμ. 4616/26-11-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

Σε απάντηση της 1715/92 ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ.κ. Θ. Παφίλη, Γερ. Αραβανή και Π. Κοσιώνη, αναφορικά με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τα βιομηχανικά απόβλητα περιοχής Οινόφυτων, σας γνωρίζουμε, σύμφωνα και με το σχετικό (γ), ότι:

Οι βιομηχανίες που διαθέτουν τα απόβλητά τους στον Ασωπό Ποταμό έχουν εφοδιαστεί με άδειες διάθεσης αποβλήτων, διαθέτουν βιολογικό καθαρισμό και ελάχιστες από αυτές βρίσκονται στο στάδιο λήψης των αδειών τους. Όλες οι βιομηχανίες ελέγχονται, από την περιφερειακή υπηρεσία υγιεινής, με συνεχής δειγματοληψίες και εφόσον βάσει των αποτελεσμάτων παρατηρηθούν υπερβάσεις των ορίων μηνύονται και ενημερώνεται η Δ/ση Βιομηχανίας για να προβεί σε ανάλογες ενέργειες (κυρώσεις).

Τα συναρμόδια Υπουργεία που κοινοποιείται το παρόν, παρακαλούνται να απαντήσουν στα θέματα αρμοδιότητάς των.

Ο Υπουργός ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ

2. Στην με αριθμό 1993/24-9-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 50902/8-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

Σε απάντηση της αριθμ. 1993/24.9.92 ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ.κ. Κοσιώνη Παναγιώτη, Παφίλη Θανάση και Αραβανή Γεράσιμο, σχετικά με το Π.Γ.Ν. Ηρακλείου Κρήτης "Βενιζέλειο", σας γνωρίζουμε, ότι εκ μέρους μας έχουν γίνει οι απαραίτητες ενέργειες για την κατ' εξαίρεση έγκριση προκήρυξης της θέσης γιατρού ειδικότητας Πυρηνικής Ιατρικής, ο οποίος θα χειρίζεται την "Γ" κάμερα".

Ο Υπουργός ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ

3. Στην με αριθμό 2197/5-10-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4519/26-11-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

Απαντώντας στην 2197/5-10-92 Ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές Παναγιώτη Ν. Κρητικό και Αντώνη Ντεντιδάκη, αναφορικά με τους μετασχηματιστές με κλοφέν που υπάρχουν σε πλωτές δεξαμενές του ΟΛΠ στο Πέραμα και σε ότι αφορά την αρμοδιότητα του Υπουργείου μας, σας γνωρίζουμε, σύμφωνα και με το σχετικό (γ) ότι μετά από υγειονομική έρευνα της Περιφερειακής Υπηρεσίας μας βρέθηκαν δύο βαρέλια με κλοφέν, το ένα χωρητικότητας 180-200 περίπου λίτρων καθώς και το δεύτερο βαρέλι ανοικτό εντός του οποίου ήταν τοποθετημένα τέσσερα δοχεία με κλοφέν. Όπως δήλωσε ο υπεύθυνος του λιμεναρχείου, το κλοφέν παραλαμβάνεται και απομακρύνεται, από την εταιρεία Πολυχρονόπουλος Ε.Π.Ε. αφού πρώτα συσκευασθεί καταλλήλως. Το συναρμόδιο Υπουργείο προς το οποίο κοινοποιείται το παρόν παρακαλείται ν' απαντήσει σε θέματα αρμοδιότητάς.

Ο Υπουργός ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ

4. Στην με αριθμό 2304/8-10-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4520/26-11-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

Απαντώντας στην 2304/8.10.92 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ.κ. Παναγιώτη Ν. Κρητικό, Θεόδωρο Πάγκαλο και Ηλία Παπαηλία αναφορικά με υγειονομικά προβλήματα που δημιουργούνται από την αμμοβολή, η οποία γίνεται στα γεινιάζοντα με την περιοχή Κονοσσούρας και Αμπελακίων Σαλαμίνας ναυπηγεία και σε ότι αφορά την αρμοδιότητα του Υπουργείου μας, σας γνωρίζουμε σύμφωνα με το σχετικό (γ) ότι οι αμμοβολές γίνονται σε ανοιχτό χώρο (μέσα στη θάλασσα όπου βρίσκονται και τα σκάφη) και ο χώρος

απέχει 300 μ από κατοικίες. Κατόπιν δήλωσης του Δ/ντή του λιμεναρχείου Σαλαμίνας για ενοχλήσεις από δημιουργία σκόνης σκουριάς, από την αμμοβολή, η υπηρεσία μας θα επιληφθεί του θέματος υποδεικνύοντας τα απαραίτητα μέτρα προστασίας.

Τα συναρμόδια Υπουργεία προς τα οποία κοινοποιείται το παρόν παρακαλούνται ν' απαντήσουν σε θέματα αρμοδιότητάς τους.

Ο Υπουργός ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ

5. Στην με αριθμό 2310/8-10-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4496/26-11-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

Απαντώντας στην 2310/8.10.92 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Αλέξανδρο Παπαδόπουλο, αναφορικά με υγειονομικά προβλήματα που δημιουργούνται από τα λύματα της πόλεως Ηγουμενίτσας και σε ότι αφορά την αρμοδιότητα του Υπουργείου μας, σας γνωρίζουμε, σύμφωνα και με το σχετικό (γ) ότι προ πολλών ετών σε χώρους των Κοινοτήτων Λαδοχωρίου και Γρακοχωρίου γίνεται η διάθεση των λυμάτων της πόλεως Ηγουμενίτσας. Λόγω της μακροχρονίου διαθέσεως επήλθε κορεσμός του χώρου και δημιουργήθηκε θέμα εξευρέσεως άλλου χώρου διαθέσεως των λυμάτων. Ήδη η Νομαρχία Θεσπρωτίας συγκρότησε επιτροπή για την εξεύρεση νέου χώρου διαθέσεως των βοθρολυμάτων και την κατάργηση της υφιστάμενης θέσεως.

Ο Υπουργός ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ

6. Στην με αριθμό 2362/9-10-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 55405/8-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

Απαντώντας στην αριθ. 2362/92 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Κ. Ρήγα, Ν. Κωνσταντόπουλου, Ν. Γαλανού, Γρ. Φαράκου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1) Με την αριθ. 10/15-6-91 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Περ/κού Γενικού Νοσ/μείου Πάτρας "Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ" προκηρύχθηκε διαγωνισμός για τον καθαρισμό μέρους των κτιριακών εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου.

Οι λόγοι για την άμεση ανάθεση σε ιδιωτικό συνεργείο, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, ήταν η έλλειψη προσωπικού, οι μακροχρόνιες αναρρωτικές άδειες του προσωπικού καθαριότητας και η μεγάλη έκταση των κτιρίων.

2) Με την λήξη της συμβασης με το ιδιωτικό συνεργείο, προκηρύχθηκε νέος διαγωνισμός σύμφωνα με τις διατάξεις των ν. 1943/91 και 2026/92, ο οποίος δεν έχει ολοκληρωθεί, γιατί έχει ζητηθεί η έγκριση σκοπιμότητας.

3) Όσον αφορά την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του Νοσοκομείου, σας γνωρίζουμε ότι στο Υπουργείο μας έχει συγκροτηθεί επιτροπή, η οποία θα εξετάσει συνολικά την καλύτερη αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας όλων των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων της Χώρας.

Ο Υπουργός Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ

7. Στην με αριθμό 2418/13-10-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 56818/8-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

Απαντώντας στην αριθ. 2418/13.10.92 ερώτηση του Βουλευτή κ. Δ. Κατακόπουλου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1) Έχει αποκατασταθεί η βλάβη του ακτινοδιαγνωστικού μηχανήματος του Περ/κού Γεν. Νοσ/μείου Πατρών "Ο ΑΓ. ΑΝΔΡΕΑΣ", συντηρείται για να τεθεί σε λειτουργία το συγκρότημα του Γραμμικού Επιταχυντή, ενώ παράλληλα κινείται η διαδικασία από το Νοσοκομείο για την υπογραφή σύμβασης συντήρησης.

Ο προγραμματισμός για την προμήθεια αξονικού τομογράφου

φου θα αντιμετωπισθεί σε συνεργασία με το Ίδρυμα και σε συσχετισμό με τις ανάγκες και τις δυνατότητές στα πλαίσια πάντοτε των διατιθέμενων πιστώσεων. Εξάλου λειτουργούν ήδη συγκροτήματα αξονικού τομογράφου και γραμμικού επιταχυντή στο Περ/κό Παν/κό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών.

2) Στο περ/κό Παν/κό Γεν. Νοσ/μείο Πατρών όλα τα μηχανήματα της ακτινολογίας βρίσκονται σε κατάσταση λειτουργίας.

Με την αριθ. 190/26.10.92 απόφαση κ. Πρωθυπουργού δόθηκε η κατ' εξαίρεση έγκριση τακτικής πλήρωσης για το Παν/κό Περ/κό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών δύο (2) θέσεων του κλάδου ΠΕ Νοσηλευτών, εξήντα (60) θέσεων του κλάδου ΤΕ Νοσηλευτών - τριών, δέκα τριών (13) θέσεων ΤΕ Μαιών και είκοσι πέντε (25) θέσεων του κλάδου ΔΕ Αδελφών Νοσοκόμων.

Ο Υπουργός
Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ*

8. Στην με αριθμό 2604/20-10-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4619/26-11-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στην 2604/20.10.92 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Α. Παπαγεωργόπουλο αναφορικά με υγειονομικά προβλήματα που πρόκειται να δημιουργηθούν από την μετεγκατάσταση μεγάλης πτηνοτροφικής μονάδας της εταιρείας PORSELLINO πλησίον του οικισμού της Κοινότητας Καθενών - Εύβοιας καθώς και μέτρα που πρόκειται να ληφθούν για την προστασία της Δημόσιας Υγείας και σε ότι αφορά την αρμοδιότητα του Υπουργείου μας, σας γνωρίζουμε σύμφωνα και με το σχετικό (γ) ότι, προκειμένου να χορηγηθεί άδεια ίδρυσης πτηνοτροφείου, τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες από την ισχύουσα υγειονομική κ.λπ. νομοθεσία διατάξεις.

Ο Υπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ*

9. Στην με αριθμό 2678/22-10-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 91553/15-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Εσωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στην 2678/22.10.92 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Π. Κρητικού και Θ. Κατσάνεβα, σας πληροφορούμε ότι η Νομαρχία Αθηνών μας γνώρισε ότι τον Δήμο Αθηναίων έχει ιδιαίτερα απασχολήσει τόσο η διαμόρφωση της κεντρικής αυτής ιστορικής πλατείας όσο και η προστασία των αρχαιο-λογικών ευρημάτων.

Προς τούτο στον διαγωνισμό μελέτης και κατασκευής του υπογείου σταθμού αυτοκινήτων και της διαμόρφωσης της Πλατείας που έχει ήδη διακηρύξει, έχει λάβει ιδιαίτερη μέριμνα όχι μόνο σεβασμού του αρχαιολογικού χώρου, όπως αυτός ορίζεται με την υπ' αριθμ. Α1/Φ03/33332/1369/8.10.86 Υπ. Απόφαση, αλλά και προστασίας και ανάδειξης των αρχαιολογικών ευρημάτων.

Ο Υφυπουργός
ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΡΑΤΑΚΟΣ*

10. Στην με αριθμό 2689/22-10-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4510/26-11-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στην 2689/92 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ.κ. Γρ. Φαράκο, Π. Ρήγα, Ν. Κωνσταντόπουλο και Α. Λεντάκη, αναφορικά με το έργο εγκατάστασης και λειτουργίας του Βιολογικού Καθαρισμού της πόλεως Λευκάδας και σε ότι αφορά την αρμοδιότητα του Υπουργείου μας, σας γνωρίζουμε, σύμφωνα και με το σχετικό (γ) ότι:

Το έργο του βιολογικού καθαρισμού της πόλης Λευκάδας από την ημέρα λήξης της σύμβασης της αναδόχου κοινοπραξίας εμφανίζει σοβαρά λειτουργικά προβλήματα με αποτέλεσμα

ουσιαστικά να μην λειτουργεί. Ο Δήμος Λευκάδας δεν παρέλαβε ακόμα διοικητικά το έργο και παρά τις επίμονες προσπάθειες των αρμοδίων Υπηρεσιών δεν προέβη σε καμιά απολύτως ενέργεια (όπως για παράδειγμα εκπαίδευσης προσωπικού).

Το Υπουργείο μας σε συνεργασία με το ΥΠΕΧΩΔΕ για να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της μη λειτουργίας του βιολογικού καθαρισμού απέστειλαν ειδικούς εμπειρογνώμονες (υγειονολόγους μηχανικούς) οι οποίοι συνέταξαν εκθέσεις αυτοψίας και εντόπισαν τους λόγους οι οποίοι συνέταξαν εκθέσεις αυτοψίας και εντόπισαν τους λόγους μη λειτουργίας του βιολογικού (μικρός αριθμός συνδέσεων και μεγάλες εισροές υπογείων εφάλμυρων υδάτων).

Στις 14-10-92 ο Δήμος Λευκάδας με την υπ' αριθ. 228 απόφαση ΔΣ παραιτήθηκε από φορέας εκτέλεσης του έργου και η Νομαρχία κίνησε διαδικασία διαγωνισμού για να υπάρξει μελέτη εφαρμογής και λειτουργίας του Βιολ. Καθαρισμού, επειδή ο Δήμος Λευκάδας κατά παρέκκλιση του νόμου, έχει προβεί σε ανάθεση.

Τα συναρμόδια Υπουργεία, παρακαλούνται να απαντήσουν στα θέματα αρμοδιότητάς των.

Ο Υπουργός
Γ. ΣΟΥΡΛΑΣ*

11. Στην με αριθμό 2764/27-10-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1927/9-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στο από 27.10.92 έγγραφό σας, με το οποίο μας στείλατε την 2764/27.10.92 ερώτηση σχετικά με το παραπάνω θέμα που κατατέθηκε από τον Βουλευτή κ. Γιώργο Αδαμόπουλο, και μας διαβίβασε το Υπουργείο Γεωργίας σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Από τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 7 του ν. 2065/1992 (ΦΕΚ Α' 113) ορίζεται ότι: "Δημόσιες υπηρεσίες, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τράπεζες, πιστωτικοί οργανισμοί και συνεταιρισμοί ή ενώσεις συνεταιρισμών, που καταβάλλουν επιχορηγήσεις ή επιδοτήσεις επί της παραγωγής σε πρόσωπα ή σε επιχειρήσεις οποιασδήποτε μορφής, εφόσον οι δικαιούχοι ασχολούνται κατά κύριο επάγγελμα με την παραγωγή φυτική ή ζωικών προϊόντων, υποχρεούνται όπως, κατά την καταβολή αυτών των ποσών στους δικαιούχους, παρακρατούν φόρο εισοδήματος έναντι του φόρου που βαρύνει στο δικαιούχο, ως εξής:

α) ποσοστό 2%, όταν το συνολικό ετήσιο ποσό αυτών είναι από 2.500.000 έως 5.000.000 δρχ. β) ποσοστό 5%, όταν το συνολικό ετήσιο ποσό αυτών είναι από 5.000.000 δρχ. και πάνω. Εξαιρούνται από της παρακράτησης αυτής οι επιχορηγήσεις ή επιδοτήσεις που χορηγούνται επί της παραγωγής ορεινών ή μειονεκτικών περιοχών. Αν δικαιούχοι επιδοτήσεων ή επιχορηγήσεων δεν ασχολούνται κατά κύριο επάγγελμα με την παραγωγή φυτικών ή ζωικών προϊόντων, ο φόρος παρακρατείται με συντελεστή 10%, εφόσον το συνολικό ετήσιο ποσό αυτών υπερβαίνει τις 100.000 δρχ."

2. Επίσης, από τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 8 του ίδιου νόμου ορίζεται ο τρόπος απόδοσης στο δημόσιο του υπόψη παρακρατούμενου φόρου και από τις διατάξεις της παραγρ. 9 του ίδιου άρθρου και νόμου ορίζεται ότι, με αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, καθορίζεται ο τρόπος παρακράτησης του φόρου, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 12 παρ. 7 και 8.

3. Όπως προκύπτει από τις διατάξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του παρόντος, για να κρίνει ο φορέας που καταβάλλει το ποσό της επιχορήγησης ή επιδότησης επί της παραγωγής, αν πρέπει να διενεργήσει παρακράτηση φόρου και με ποιο τρόπο, πρέπει να γνωρίζει, εκτός των άλλων.

α) αν ο δικαιούχος ασχολείται κατά κύριο επάγγελμα ή όχι με την παραγωγή φυτικών ή ζωικών προϊόντων και β) αν το

ίδιο πρόσωπο έχειεισπράξει κατά τη διάρκεια του ίδιου έτους από οποιουδήποτε φορείς, συνυπολογιζομένου και του παραπάνω ποσού, συνολικό ποσό τέτοιου είδους επιχορηγήσεων ή επιδοτήσεων μεγαλύτερο από 2.500.000 δρχ. ή από 5.000.000 δρχ. ή για τους κατά κύριο επάγγελμα ασχολούμενους με την παραγωγή φυτικών ή ζωικών προϊόντων ή από 100.000 δρχ. και πάνω όταν με τις πιο πάνω εργασίες δεν ασχολούνται κατά κύριο επάγγελμα.

4. Είναι προφανές, ότι η διαπίστωση των στοιχείων που αναφέρονται στις περιπτώσεις α' και β' της προηγούμενης παραγράφου του παρόντος από το φορέα που καταβάλλει το ποσό της επιχορήγησης ή επιδότησης επί της παραγωγής είναι δυσχερέστατη εάν όχι αδύνατη. Κατά την άποψη της υπηρεσίας ο προσφορότερος τρόπος ώστε τα παραπάνω στοιχεία να περιέλθουν σε γνώση του υπόψη φορέα, ο οποίος και υιοθετήθηκε από την 1083403/1391/Α0012/ΠΟΛ 1165/25.8.92 Α.Υ.Ο. που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 12 παρ. 9 του ν. 2065/92, είναι η υποβολή από το δικαιούχο της επιχορήγησης ή επιδότησης επί της παραγωγής προς το φορέα υπεύθυνης δήλωσης του ν. 1599/86, από την οποία να προκύπτουν τα στοιχεία αυτά.

Βέβαια, ο τρόπος αυτός έχει την αδυναμία ότι το περιεχόμενο αυτής της υπεύθυνης δήλωσης μπορεί να είναι αναληθές ή ανακριβές, όμως στην περίπτωση αυτή και εφόσον διαπιστωθεί η αναληθία ή ανακρίβεια, οι υποβάλλοντες θα υποστούν τις προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία κυρώσεις.

Ο Υφυπουργός
ΜΙΧ. ΓΑΛΕΝΙΑΝΟΣ*

12. Στην με αριθμό 2784/29-10-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 53793/8-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στην αριθ. 2784/92 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Γ. Αδαμόπουλου, Ι. Φλώρου, Δ. Βουβαλούδη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1) Το αναφερόμενο προσωπικό του Περ/κού Γενικού Νοσοκομείου Νοσημάτων Θώρακος "Η ΣΩΤΗΡΙΑ" είναι παρασκευαστές, χειριστές - εμφανιστές, πρακτικές νοσοκόμοι, βοηθοί θαλάμου και νοσοκόμοι κατηγορίας ΥΕ.

Η αρχική πρόσληψη του παραιατρικού προσωπικού έγινε τον Οκτώβριο - Νοέμβριο του 1988 και του Νοσηλευτικού τον Οκτώβριο του 1988 σε αντικατάσταση απουσιαζόντων υπαλλήλων, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1057/80 για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών μέχρι επανόδου του απουσιαζόντων μέχρι τον Σεπτέμβριο του 1990 επαναπροσλαμβάνονταν με τις παραπάνω διατάξεις.

Από τις 2/10/90, που έληξαν οι συμβάσεις όλων των εκτάκτων υπαλλήλων σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1882/90, το αναφερόμενο παραιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό προσλήφθηκε κατ' εξαίρεση για καλύψη επιτακτικών αναγκών με τις διατάξεις του άρθρου 78 του πδ 410/88 και στη συνέχεια με το άρθρο 29 του ν. 1943/91 με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου διάρκειας 4 μηνών.

Με αποφάσεις του αρμόδιου οργάνου, με τις οποίες δόθηκαν εγκρίσεις για κατ' εξαίρεση πρόσληψη εκτάκτου προσωπικού οι αναφερόμενοι υπάλληλοι προσλαμβάνονταν μέχρι 4/7/92, που έληξε η σύμβασή τους και αποχώρησαν από την υπηρεσία.

2) Με το αριθ. Ε/26634/92 έγγραφό μας, έχουμε ζητήσει από την Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου την κατ' εξαίρεση έγκριση προσωρινής πρόσληψης νοσηλευτικού και παραιατρικού προσωπικού για την αντιμετώπιση εποχιακών λειτουργικών αναγκών των Νοσ/μείων.

Ο Υπουργός
Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ*

413. Στην με αριθμό 2861/2-11-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 10329/7-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στην αρ. 2861/2-11-92 ερώτηση που κατέθεσε στην Βουλή, ο Βουλευτής κ. Γιάννης Σμπώκος σχετικά με την λειτουργία της Μονάδος Εντατικής Θεραπείας του Νομ. Γεν. Νοσ/μείου Ρεθύμνου σας πληροφορούμε τα εξής:

Έχει γίνει σύσταση θέσεων γιατρών για την εν λόγω Μονάδα, ειδικότερα μία (1) θέση Διευθυντού, δύο (2) θέσεις Επιμελητών Α και δύο (2) θέσεις Επιμελητών Β.

Όπως είναι γνωστό την περίοδο αυτή έχουν ανασταλεί οι προσλήψεις στο Δημόσιο Τομέα.

Ανεξάρτητα όμως απ' αυτό έχουμε ζητήσει από την Ειδική Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου την έγκριση πρόσληψης γιατρών, κατ' εξαίρεση του μέτρου αναστολής των διορισμών.

Μόλις δοθεί η έγκριση αυτή, θα προσπαθήσουμε κατά προτεραιότητα να ικανοποιήσουμε το αίτημα του Νομ. Γεν. Νοσ/μείου Ρεθύμνης για στελέχωση της Μονάδος Εντατικής Θεραπείας και του Εξοπλισμού.

Ο Υπουργός
Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ*

14. Στην με αριθμό 2912/92ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 10513/7-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στην αριθμ. 2912/92 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Π. Κοσιώνης, που αφορά στην αντιμετώπιση των λειτουργικών αναγκών του Περιφ. Παν/κού Νοσοκομείου Πατρών και στην λειτουργία της Μονάδας Εντατικής Θεραπείας του Περιφ. Γενικού Νοσοκομείου Πατρών "Ο ΑΓ. ΑΝΔΡΕΑΣ" σας πληροφορούμε τα εξής:

Οι λειτουργικές δαπάνες των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων του Ν.Δ. 2592/53, της χώρας καλύπτονται κατά κύριο από ίδια έσοδα τους (νοσήλια) και από επιχορηγήσεις σε βάρος των Νομαρχιακών Προϋπολογισμών.

Πράγματι λόγω του μεγάλου όγκου προμηθειών παρουσιάζεται υψηλό υπόλοιπο οφειλής προς τους προμηθευτές.

Για τον λόγο αυτό και προκειμένου να εξασφαλισθεί η εύρυθμη λειτουργία των προαναφερομένων ιδρυμάτων το Υπουργείο υπέβαλε σχετικό αίτημα προς το Υπουργείο Οικονομικών για ενίσχυση των αντιστοιχών Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του, προκειμένου να προβεί σε επιχορήγησή τους.

Έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή της Μονάδας Εντατικής Θεραπείας του Περιφ. Γεν. Νοσοκ. Πατρών "Ο ΑΓ. ΑΝΔΡΕΑΣ" και δρομολογήθηκε η διαδικασία προμήθειας εξοπλισμού της.

Για την κατασκευή της εν λόγω Μονάδας χορηγήθηκε ποσό εκατόν ενενήντα τριών εκατομμυρίων (193.000.000) δραχμών από πιστώσεις του προϋπολογισμού μας στο προαναφερόμενο Νοσοκομείο.

Για τον εξοπλισμό της Μονάδας αυτής έχει χορηγηθεί η απαιτούμενη έγκριση σκοπιμότητας και η επιχορήγηση του Νοσοκομείου με το ποσό των σαράντα επτά εκατομμυρίων (47.000.000) δραχμών.

Το συγκρότημα Γραμμικού Επιταχυντή ήδη επισκευάζεται συντηρείται και σύντομα θα επαναλειτουργήσει, ενώ κινείται από το Νοσοκομείο η διαδικασία για την εξασφάλιση της συντήρησής του.

Ο προγραμματισμός για την προμήθεια Αξονικού Τομογράφου θα αντιμετωπισθεί σε συνεργασία με το Νοσοκομείο εκτιμώντας τις ανάγκες του και στα πλαίσια των οικονομικών μας δυνατοτήτων.

Εξάλλου λειτουργούν ήδη συγκροτήματα Αξονικού Τομογράφου και Γραμμικού Επιταχυντή στο Περιφ. Παν/κό Νοσοκ. Πατρών.

Σε ότι αφορά στις προσλήψεις νοσηλευτικού προσωπικού παραθέτουμε τα εξής:

Με την αριθμ. 190/26-10-92 απόφαση του κ. Πρωθυπουργού εγκρίθηκε η κατ' εξαίρεση έγκριση πρόσληψης του ακολούθου προσωπικού στο Περιφ. Παν/κό Νοσοκομείο Πατρών:

α. Δύο (2) Νοσηλευτών ΠΕ
β. Εξήντα (60) Νοσηλευτών ΤΕ
γ. Δέκα τριών (13) Μαιών

δ. Είκοσι πέντε (25) Αδελφών Νοσοκόμων.

Ο Υπουργός
Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ*

15. Στην με αριθμό 2943/5-11-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 5081/8-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στην 2943/5.11.92 ερώτηση, που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κ.κ. Γ. Αδαμόπουλος και Ι. Φλώρος, αναφορικά με υποβάθμιση των Κέντρων Υγείας του νομού Λάρισας, σας γνωρίζουμε ότι:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2071/92, όχι μόνον δεν υποβαθμίζονται τα Κέντρα Υγείας, αλλά αντίθετα βελτιώνονται σημαντικά οι παρεχόμενες, στο χώρο της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, υπηρεσίες στον πληθυσμό, μέσα από τον εκσυγχρονισμό και την λειτουργική και την διοικητική τους βελτίωση.

Ο Υπουργός
Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ*

16. Στην με αριθμό 2945/5-11-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 55347/8-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στην αριθ. 2945/5-11-92 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Γ. Αδαμόπουλου και Ι. Φλώρου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1) Με την αριθ. 160/91 Πρόξη Υπουργικού Συμβουλίου έχουν ανασταλεί μέχρι 31-12-92 οι διορισμοί πάσης φύσεως προσωπικού στο Δημόσιο Τομέα.

2) Με το αριθ. Ε/4458/92 έγγραφό μας έχουμε ζητήσει από την Ειδική Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου την κατ' εξαίρεση έγκριση τακτικής πλήρωσης θέσεων διαφόρων ειδικοτήτων (νοσηλευτικού, τεχνικού, βοηθητικού κ.λπ.), για την αντιμετώπιση υπηρεσιακών αναγκών του Περ/κού Γενικού Νοσ/μείου Λάρισας και ειδικότερα για την λειτουργία του αξονικού τομογράφου και την συντήρηση των μηχανημάτων της Μονάδας Τεχνητού Νεφρού.

3) Μόλις δοθεί η σχετική έγκριση θα ικανοποιήσουμε τις ανάγκες σε προσωπικό του Νοσοκομείου Λάρισας.

Ο Υπουργός
Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ*

17. Στην με αριθμό 2990/6-11-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11357/7-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στην αριθμ. 2990/6-11-92 ερώτηση που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Ν. Κρητικός, Γρ. Νιώτης και Ιωάν. Διαμαντίδης, σχετικά με το παραπάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το πρόβλημα που δημιουργήθηκε από την αιφνίδια και κατά τη διάρκεια αργίας, βλάβη των ακτινολογικών μηχανημάτων αντιμετωπίστηκε επαρκώς ως προς τη κάλυψη των αναγκών των ασθενών.

Συγκεκριμένα από τα μηχανήματα που παρουσίασαν βλάβη, επισκευάστηκε το ένα στις 29/10/92, πλήρης δε αποκατάσταση των μηχανημάτων έγινε το πρωί της Δευτέρας 2/11/92.

Οπωσδήποτε όμως επισημαίνεται ότι κατά τη διάρκεια της βλάβης, τα ανάλογα περιστατικά εξυπηρετήθηκαν μέσω των ακτινολογικών εργαστηρίων κύρια του Τζανεϊού Νοσ. Πειραιά, τα οποία πλαισιώθηκαν και με το ανάλογο προσωπικό, χωρίς να πάραπεμφθούν σε ιδιωτικά εργαστήρια.

Κατά το μέρος που αφορά τη μηχανή παροχής οξυγόνου, αναφέρουμε ότι ουδέποτε παρουσιάστηκε βλάβη στη παροχή οξυγόνου, αλλά στα μηχανήματα παραγωγής αέρα.

*Υστερα από άμεση αντίδραση ολόκληρης της οργανωμένης υπηρεσίας του Νοσοκομείου αντιμετωπίστηκε έγκαιρα ο κίνδυνος εξαντλήσεων των αποθεμάτων αέρα.

Αναφορικά με τις ελλείψεις υλικών, σας πληροφορούμε ότι

αυτές ήταν περιστασιακές και ολιγόχρονες χωρίς καμιά ιδιαίτερη επίπτωση.

Ο Υπουργός
Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ*

18. Στην με αριθμό 3114/11-11-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 10840/7-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στην αριθμ. 3114/11-11-92 Ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Μ. Ανδρουλάκης, αναφορικά με την επέκταση του Νοσοκομείου Σπάρτης, σας πληροφορούμε ότι λόγω ανεπάρκειας των διαθέσιμων πιστώσεων του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων, δεν κατέστη δυνατή η έναρξη των εργασιών της επέκτασης του Νοσοκομείου.

Ο Υπουργός
Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ*

19. Στην με αριθμό 3169/12-11-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 58490/10-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

*Απαντώντας στην αριθ. πρωτ. 3169/12-11-92 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Χαρ. Καστανίδης αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Το Υπουργείο αναγνωρίζοντας την έλλειψη προσωπικού στο ΚΕΠΕΠ 'ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ' Θεσ/νίκης και κατ' εξαίρεση του μέτρου της αναστολής των προσλήψεων στο Δημόσιο Τομέα ενέκρινε με την αριθ. Ε/25614/23-6-92 προκήρυξη του την πλήρωση με επιλογή 24 κενών οργανικών του θέσεων κλάδων ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ.

Σύμφωνα με την προκήρυξη και τον Υπαλληλικό Κώδικα ο έλεγχος των προσόντων και η επιλογή μεταξύ των υποψηφίων των καταλληλοτέρων γίνεται για μεν τους υποψηφίους της κατηγορίας ΥΕ από το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος, για δε τις λοιπές κατηγορίες από Ειδική Επιτροπή.

Η αξιολόγηση των υποψηφίων, από τις παραπάνω επιτροπές, έγινε, σύμφωνα με την προκήρυξη, με βάση τα τυπικά προσόντα κα συνεκτιμήθηκαν όλα τα λοιπά προσόντα και στοιχεία που κατά κοινή πείρα μαρτυρούν καταλληλότητα για τις συγκεκριμένες θέσεις, όπως αυτά διαπιστώθηκαν και κατά τη συνέντευξη των υποψηφίων ενώπιον των Επιτροπών στις 8, 9 και 10-9-92 στα γραφεία του ΚΕΠΕΠ 'ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ'.

Από το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος λήφθηκε υπόψη η προϋπηρεσία υπαλλήλων στο Ίδρυμα γεγονός που αποδεικνύεται από την επιλογή τριών (3) πρώτων υπηρετούντων στο Ίδρυμα για την πλήρωση οκτώ (8) θέσεων κατηγορίας ΥΕ.

2. Οι αποχωρήσεις των υπαλλήλων μετά το 1990 έγιναν, επειδή έληξαν αυτοδικαία οι συμβάσεις τους που ήσαν ορισμένου χρόνου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν. 1882/90 (ΦΕΚ 43/Α/90) που σημειωτέον ψηφίστηκε κατά τη διάρκεια της Οικουμενικής Κυβέρνησης και από τα τρία μεγάλα κόμματα της τότε Βουλής.

3. Συμπερασματικά η Διοίκηση του Ιδρύματος, στην πρόσφατη επιλογή προσωπικού, τήρησε πιστά τους όρους της προκήρυξης και δεν προέβη σε επιλογή με κομματικά κριτήρια.

Ο Υπουργός
Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ*

20. Στην με αριθμό 3296/18-11-92 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 6451/8-12-92 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

*Σε απάντηση της ερώτησης 3296/18-11-92 που υπέβαλε ο Βουλευτής κ. Σπύρος Καραμούτσος, σχετικά με Ίδρυση Μ.Τ.Ε.Ν. Σχολής στο Γ.Ν. Νοσοκομείο Πρέβεζας σας γνωρίζουμε ότι, το Υπουργείο μετά από έλεγχο των αναγκών της χώρας σε Νοσηλευτικό προσωπικό Β/θμιας εκπαίδευσης σε συνάρτηση με τις πιστώσεις που θα μας εγκριθούν, θα εξετάσει

προσεχώς τη δυνατότητα Ίδρυσης και λειτουργίας Μ.Τ.Ε.Ν. Σχολής στο Γ.Ν. Νοσοκομείο Πρέβεζας.

Ο Υπουργός
Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης) : Κύριοι συνάδελφοι, πριν εισέλθουμε στην ημερησία διάταξη έχω να σας ανακοινώσω ένα θλιβερό νέο. Ο συνάδελφος κ. Ελευθ. Παπαδημητρίου κτυπήθηκε το πρωί δια πυροβόλου όπλου, προφανώς από τρομοκράτες, στο Μαρούσι. Ευτυχώς δεν ευρίσκεται εν κινδύνω. Θα παρακαλούσα τους κυρίους συναδέλφους αν θέλουν να τοποθετηθούν σ'αυτήν την ενέργεια, η οποία προσπάθεια να αποσταθεροποιήσει το Πολίτευμα, κτυπώντας και Βουλευτές εν ενεργεία. Ουσιαστικά με βλέμμα εστρέψιμο κατά της Δημοκρατίας.

Θέλει κανείς κύριος συνάδελφος να μιλήσει επί του θέματος; Ορίστε, κύριε Κακλαμάνη.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι εκφράζω όλους τους συναδέλφους, ασχέτως πού θα τοποθετηθούν και ξεκινώ από αυτό που είπατε για αποσταθεροποίηση των δημοκρατικών θεσμών. Διότι πέραν του προσωπικού και ανθρώπινου θέματος που αφορά τον κάθε πολίτη και όχι μόνο τους Βουλευτές, όταν κτυπιούνται Βουλευτές, πιστεύω ότι απώτερος στόχος είναι ακριβώς αυτό το οποίο είπατε. Έτσι πέρα από τη συμπάθεια και τη συμπαράσταση προς το συνάδελφό μας, που εμείς και για συναισθηματικούς λόγους έχουμε δυο φορές υποχρέωση να το πούμε, νομίζω ότι πρέπει ουσιαστικά πλέον να αντιδράσει ολόκληρος ο πολιτικός κόσμος, σε συνεργασία με την Κυβέρνηση, αλλά και με ολόκληρο τον Ελληνικό Λαό, που δεν θα πρέπει μόνο παθητικά και παθητικώς να εκφράζουμε τη συμπαράστασή μας στα θύματα, αφού έχει γίνει το κακό, αλλά ενεργητικά όλοι μαζί να φτιάξουμε ένα μέτωπο εναντίον αυτού του φαινομένου που λέγεται τρομοκρατία. Πρόκειται περί στιγμών δολοφόνων, άγνωστο από πού εξορμάται η πρόθεσή τους, άγνωστο από ποιους καλύπτονται. Και αν άμεσα δεν αντιδράσουμε σαν ένας άνθρωπος και τα 10 εκατ. των Ελλήνων, με την πολιτική ηγεσία επικεφαλής, δεν ξέρω πού θα οδηγήσει αυτή η κατάσταση.

Εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας εκφράζουμε τη συμπάθεια, τη συμπαράσταση και τις ευχές μας στο συνάδελφό μας για ταχεία ανάρρωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Ο κ. Βερυβάκης έχει το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα και εγώ να εκφράσουμε τη συμπάθειά μας προς το θύμα αυτής της επίθεσης και θα ήθελα να προσθέσω ότι η κάνη του όπλου ουσιαστικά στρέφεται κατά της συνειδήσης του Βουλευτή. Στρέφεται δηλαδή κατά του κοινοβουλευτισμού και δεν πρέπει κανείς σε τέτοιες στιγμές να αγνοήσει αυτήν τη διάσταση, η οποία είναι και η πλέον επίφοβη. Συνεπώς, πρέπει όλοι πράγματι να σταθούμε επιθετικά αντίθετοι απέναντι σε οποιαδήποτε παρόμοια ενέργεια και να διαδηλώσουμε την απόφασή μας να προστατεύσουμε το Βουλευτή, για τον οποίο μπορεί να μην είναι γνωστές οι απώτερες σκέψεις και τα κινούνται αίτια αυτών που έκαναν την επίθεση. Όμως μένει σαφές ότι έγινε από πολιτική αιτία επειδή είναι Εθνικός Αντιπρόσωπος. Γι'αυτό εκφράζει αυτήν τη στιγμή τη συνειδηση του Έθνους.

Πρέπει ταυτόχρονα να διατρανώσουμε την απόφασή μας ότι κάθε τέτοια πράξη βίας να μας βρεί όλους αντίθετους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Ο κ. Γιάνναρος έχει το λόγο.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: Εκφράζουμε την συμπάθεια μας προς τον συνάδελφο και φίλο, τον Λευτέρη Παπαδημητρίου και την οικογένειά του και τον αποτροπισσμό μας για την πράξη.

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να πω δύο σκέψεις. Η τρομοκρατία στην Ελλάδα δεν βρήκε ερείσματα, ήταν απομονωμένη. Φαινόταν -και έτσι εκτιμούμε όλοι- ότι βρίσκεται προς το

τέλος της.

Θέλω, όμως, να πω ότι ό,τι γίνεται στον κόσμο, δηλαδή εξτρεμιστικές εκδηλώσεις από φασιστικά και άλλα στοιχεία, σωβινιστικές εκρήξεις, πρέπει να μας οδηγήσουν στην ανησυχία, ότι αν αυτά -δηλαδή μια τρομοκρατία που φαίνεται ότι φθίνει αλλά υπάρχει- συνεννωθούν μαζί με άλλες εκδηλώσεις, μπορούν να δημιουργήσουν μεγάλα προβλήματα στον Τόπο και στην Δημοκρατία.

Η σημερινή πράξη ήρθε να μας θυμίσει το χρέος μας, το χρέος όλων των πολιτικών δυνάμεων. Αμέσως μετά τις τρομοκρατικές ενέργειες, εμείς δίνουμε όρκους, συγκροτούνται διακομματικές επιτροπές και μετά όλα αυτά ξεχνιούνται.

Είναι ανάγκη η δημοκρατική επαγρύπνηση των πολιτικών δυνάμεων και όλου του Λαού να είναι μόνιμη, σταθερή, συνεπής και να οδηγήσει επιτέλους στην εξάρθρωση όλων αυτών των ομάδων, που είναι μια βραδυπλεγής βόμβα στα θεμέλια της Δημοκρατίας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε και εμείς να καταδικάσουμε με αποτροπισσμό αυτήν την ενέργεια.

Επανελημμένα το Κόμμα μας έχει τοποθετηθεί και σ'αυτήν την Αίθουσα, ενάντια σε τέτοιες ενέργειες, που πραγματικά τίποτα άλλο δεν κάνουν, παρά να δημιουργούν προβλήματα στην κοινωνία μας και σε τελευταία ανάλυση να καταφέρονται κατά των δημοκρατικών ελευθεριών και θεσμών στον Τόπο μας.

Θέλουμε ταυτόχρονα να εκφράσουμε τη συμπάθειά μας, στο θύμα αυτής της επίθεσης και να ευχηθούμε γρήγορα να αναρρώσει.

Επίσης, με την ίδια ευκαιρία, κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε να επαναλάβουμε ότι αν η τρομοκρατία τόσα χρόνια κτυπάει στη Χώρα μας, μένοντας ουσιαστικά στο απυρόβλητο, γ'αυτό υπάρχουν ορισμένοι λόγοι. Κατά την άποψη του ΚΚΕ, μεταξύ των αιτιών αυτών, είναι ότι επιμένουν οι εκάστοτε Κυβερνήσεις και η σημερινή, να διατηρούν τα στεγανά στην οργάνωση, στην διάρθρωση των Σωμάτων Ασφαλείας, των δικτυικών αρχών, επιμένουν να χρησιμοποιούν αυτές τις αρχές τα Σώματα Ασφαλείας για άλλους σκοπούς, απ'αυτούς για τους οποίους αμείβονται από τον Ελληνικό Λαό.

Θα θέλαμε άλλη μια φορά να τονίσουμε ότι επιβάλλεται και ο εκδημοκρατισμός στα Σώματα Ασφαλείας με συνδικαλισμό ελεύθερο, αλλά ταυτόχρονα και η κατάρνηση των στεγανών και η τοποθέτηση επιτέλους των Σωμάτων Ασφαλείας και της ΕΥΠ, κάτω από Κοινοβουλευτικό Έλεγχο.

Για άλλη μια φορά, κύριε Πρόεδρε, καταδικάζουμε αυτή την ενέργεια και εκφράζουμε τη συμπάθειά μας προς το θύμα της, ζητώντας ταυτόχρονα την διαλεύκανση της υπόθεσης, όσο γίνεται γρηγορότερα και την ενημέρωση του Ελληνικού Λαού. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Ο κ. Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, η Κυβέρνηση βεβαίως καταδικάζει την ενέργεια αυτή κατά του συναδέλφου μας κ. Παπαδημητρίου.

Θέλω να σας πω ότι μόλις πριν από λίγο τον επισκέφθηκα. Η ψυχολογία του είναι αρίστη, είναι εκτός κινδύνου, αλλά βεβαίως δεν γνωρίζουμε ακριβώς την εκτόση των τραυμάτων που έχει στα πόδια του. Ελπίζουμε ότι όλα θα πάνε καλά.

Καταδικάζουμε, όμως -και χαίρομαι που και όλο το Σώμα καταδικάζει- κατά τον κατηγορηματικότερο τρόπο, την άνανδρη αυτή ενέργεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Κύριοι συνάδελφοι, για να συνοψίσω: Πιστεύω ότι δεν θα υπάρχει αντίρρηση από κανέναν στο Σώμα, αν πούμε όλοι μαζί ότι η πράξη αυτή της τρομοκρατίας δεν είναι τίποτα άλλο, παρά στην ουσία πράξη κατά του Κοινοβουλευτισμού και της Δημοκρατίας. Και σ'αυτό νομίζω είμαστε όλοι σύμφωνοι.

Το δεύτερο σημείο που ελπίζω πάλι να είμεθα όλοι σύμφωνοι είναι, να μου επιτρέψετε να εκφράσω εκ μέρους της Βουλής

ολοκλήρου τη συμπάθεια μας και τις ευχές, ταχείας αναρρώσεως στον πληγέντα συνάδελφο μας.
Είμεθα σύμφωνοι;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Σύμφωνοι, σύμφωνοι.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Συνεπώς το Σώμα συμφώνησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Οικονομικών:

α) Κύρωση του Γενικού Προϋπολογισμού του Κράτους και των Προϋπολογισμών ορισμένων Ειδικών Ταμείων και Υπηρεσιών για το οικονομικό έτος 1993.

β) Κύρωση του Απολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 1991.

γ) Κύρωση του Ισολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 1991'.

Κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σας υπενθυμίσω ότι έγινε χθές μία πρόταση από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ -και η οποία έγινε δεκτή αν δεν απατώμαι- να περιορισθεί ο χρόνος ομιλίας των κυρίων Βουλευτών σε 15 λεπτά, πλην εκείνων που ήταν εγγεγραμμένοι από την αρχή στον κατάλογο των Κομμάτων.

Εγγεγραμμένοι ακόμη στον κατάλογο των Κομμάτων, οι οποίοι είχαν και δικαίωμα αλλαγής σειράς, είναι ο κ. Έβερτ, ο κ. Τσοχατζόπουλος, ο κ. Κόρακας και ο κ. Ρήγας. Αυτοί οι τέσσερις συνάδελφοι έχουν εικοσάλεπτο. Οι υπόλοιποι συνάδελφοι έχουν από 15 λεπτά.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν γίνεται να το περιορίσουμε στα 10 λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Κύριε Παπαστρατή, χθές έγινε συμφωνία για 15 λεπτά. Οι συνάδελφοι, οι οποίοι το άκουσαν χθές, προετοψάστηκαν, προφανώς, για 15 λεπτά. Αν θέλετε αργότερα να το περιορίσουμε ακόμη περισσότερο...

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, όχι περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Σύμφωνοι, όχι περισσότερο.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, όχι λιγότερο από 15 λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Κύριε Γεωργακόπουλε, συνάδελφός σας το επρότεινε. Δεν είναι ανάγκη να είσθε θυμώδης. Με συμπάθεια τα λέμε εδώ. Είπαμε χθές ότι για όσους είναι εγγεγραμμένοι στον κατάλογο των Κομμάτων, θα ισχύει το εικοσάλεπτο και είναι οι τέσσερις συνάδελφοι, τους οποίους ανέφερα: Οι κύριοι Έβερτ, Τσοχατζόπουλος, Κόρακας και Ρήγας. Οι υπόλοιποι συνάδελφοι έχουν 15 λεπτά. Εάν στο τέλος της συνεδρίασεως σήμερα δούμε ότι δεν προχωρούμε επαρκώς, μπορούμε να συζητήσουμε τότε για το απόγευμα ή για αύριο το πρωί να μειώσουμε το χρόνο. Αλλά αυτήν την στιγμή ισχύουν τα 15 λεπτά.

ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Ορίστε, κύριε Δρεττάκη, έχετε το λόγο.

ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, οι ώρες που έχει το Σώμα ακόμη να συζητήσει είναι συγκεκριμένες και ο αριθμός των συναδέλφων που απομένουν να μιλήσουν είναι συγκεκριμένος. Αν μιλήσουν σήμερα αυτές τις τέσσερις ώρες από 15 λεπτά, αυτοί που θα μιλήσουν είναι βέβαιοι ότι ορισμένοι συνάδελφοι δεν θα μιλήσουν. Γι' αυτό θα παρακαλούσα τους συναδέλφους να δεχθούν να μιλήσουν όλοι από 10'. Και νομίζω ότι η εξάντληση του καταλόγου είναι μία πάρα πολύ καλή αρχή που έγινε από πέρσι. Να γίνει και φέτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Εγώ θα δώσω 15 λεπτά στους συναδέλφους, όπως έγινε η συμφωνία χθές και θα παρακαλέσω ταυτοχρόνως όποιος μπορεί, ας περιορίσει το χρόνο του ακόμη περισσότερο.

Ο κ. Σαρρή έχει το λόγο.
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Προϋπολογισμός του 1993, προϊόν μιάς επίμονης προσήλωσης της Κυβέρνησης στις πιο ανάλγητες

πτυχές ενός πνέοντος, τα λίσθια πια σε παγκόσμιο επίπεδο, νεοφιλελευθερισμού, χαρακτηρίστηκε από το γενικό εισηγητή της Πλειοψηφίας σαν προϋπολογισμός της 'ελπίδας'.

Αν δεν μας κάνει μαύρο χιούμορ, τότε αποδεικνύεται ότι διακατέχεται ο κύριος συνάδελφος από εκπληκτικά παράλογη αισιοδοξία για το μέλλον της ελληνικής οικονομίας. Αισιοδοξία που υπαγορεύεται σίγουρα από το γεγονός ότι η ελληνική οικονομία βρίσκεται, μετά από ένα εξωφρενικό κατρακύλισμα, στον πυθμένα του πηγαδιού και το μόνο που απομένει είναι να ατενίζουμε με ελπίδα το φώς που αχνοφέγγει στο άνοιγμά του.

Πώς αλλιώς άλλωστε μπορεί να ερμηνευθεί το γεγονός ότι ενώ το 1993 είναι ταυτόχρονα το τρίτο έτος του λεγόμενου τριετούς μεσοπρόθεσμου προγράμματος και του οποίου οι στόχοι, όπως η αύξηση του ΑΕΠ σε πραγματικές τιμές 3,7%, πληθωρισμός στο 7%, καθαρές δανειακές ανάγκες στο 1,5% του ΑΕΠ και το δημόσιο χρέος στο 70% του ΑΕΠ έχουν μείνει απραγματοποίητα όνειρα θερινής νύκτας, καθώς είναι το πρώτο έτος ταυτόχρονα το 1993 του τετραετούς Προγράμματος Σύγκλισης, σύμφωνα με τους όρους του Μάαστριχτ, το οποίο, όπως έδειξε η συζήτηση στις 5.12.92 στη Βουλή, δεν έχει ουσιαστικά συγκροτηθεί;

Το άλλοθι, για την αιτιολόγηση της αντιλαϊκής πολιτικής της Νέας Δημοκρατίας και στο φεινό προϋπολογισμό, παραμένει για τέταρτη φορά μονότονα το ίδιο.

Η δημογωγική κυβερνητική προπαγάνδα έχει βασικό της άξονα τώρα και 3,5 χρόνια το σλόγκαν του ύψους του δημόσιου χρέους και τα περιβόητα πια 'βερεσέδια' του ΠΑΣΟΚ, για να λάβει την άμεση συντριπτική απάντηση από τον γενικό εισηγητή του κινήματός μας, ότι το ύψος του συνολικού καθαρού δημόσιου χρέους -κεντρική διοίκηση και ΔΕΚΟ- το 1988 ήταν 5,383 τρις., το 1990 έγινε 10,3 τρις., το 1991 εξακοντίστηκε στα 13,1 τρις., για να φθάσει σήμερα στο δυσθεώρητο ύψος των 15,3 τρις., ενώ η κοινωνική πολιτική του ΠΑΣΟΚ καλύφθηκε 100% από την αύξηση των φορολογικών εσόδων, από τις ισχυρότερες οικονομικά κοινωνικές τάξεις, καθώς και από την πάταξη μέρους της φοροδιαφυγής.

Η απάντηση στο ερώτημα, πώς η Νέα Δημοκρατία, χωρίς κοινωνική πολιτική, την οποία κατεδάφισε, χωρίς αναπτυξιακή πολιτική, όπως αποδεικνύεται από το υπόμνημα των τριών στελεχών της, που αντιπολιτεύονται την οικονομική πολιτική της Κυβέρνησης φραστικά τουλάχιστον, αύξησε το δημόσιο χρέος, βρίσκεται η απάντηση, επαναλαμβάνω, στην αλληγορική πολιτική του στάσιμου πληθωρισμού και των υψηλών επιτοκίων.

Το μόνο που μπόρεσε να ψελλίσει τότε ο παρειρισκόμενος στην Αίθουσα κ. Πρωθυπουργός, ήταν το αμήχανο ερώτημα -έκπληξη, 'Μα, χρειάστηκαν τρία ολόκληρα χρόνια για να το διαπιστώσετε αυτό; 'Και μετά αποχώρησε από την Αίθουσα ενοχλημένος γιατί κονιορτοποιήθηκε σε λίγα λεπτά όλο το προπαγανδιστικό οπλοστάσιο το οποίο, αν και ψευδές, του έδωσε μαζί με τον ρόλο του Αρχαγγέλου της κάθαρσης, την ισχνή σημερινή πλειοψηφία στην ελληνική Βουλή. Ένας λοιπόν, επιπλέον λόγος που αποδεικνύει ότι η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας είναι προϊόν παραπλάνησης και εξαπάτησης του εκλογικού σώματος, που συνηγορεί στην ανάγκη απομάκρυνσης της Κυβέρνησης από την εξουσία και την προσφυγή στη λαϊκή βούληση κάτω από τους προβολείς των νέων συντριπτικών και αποκαλυπτικών στοιχείων που έδωξαν την ομίχλη της παραπληροφόρησης και εξαπάτησης των πολιτών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μια προσεκτική εξέταση του Προϋπολογισμού του 1993 αποκαλύπτει ότι οι στόχοι του είναι χίμαιρες, για τον απλούστατο λόγο ότι στηρίζεται σε κάποιες προϋποθέσεις για την επίτευξή τους, οι οποίες είναι ρευστές και εύκολα μπορούν να ανατραπούν.

Πρώτον, πχ. ο στόχος πραγματοποίησης του πρωτογενούς πλεονάσματος της τάξης του 5% του ΑΕΠ. Από τη στιγμή όμως, που το δημόσιο έλλειμμα, όπως και το δημόσιο χρέος, ως ποσοστά του ΑΕΠ, παραμένουν αμετάβλητα, ενώ οι τόκοι

εξυπηρέτησής τους απορροφούν το 38% των συνολικών εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού, εύλογη είναι η απορία για το τι αξία έχει η προβολή και η επιδίωξη ενός τέτοιου στόχου. Τα 2,5 χρόνια σκληρής λιτότητας που έφερε στο κατώφλι της φτώχειας χιλιάδες εργαζόμενους, είχαν λοιπόν σαν 'κόπιννο' ένα καθαρά λογιστικό αποτέλεσμα; Αλλά και η πραγματοποίηση αυτού του δευτερεύουσας σημασίας στόχου είναι εξαιρετικά αβέβαιη, γιατί προϋποθέτει κάποια δημόσια έσοδα τα οποία είναι ασαφή και υπερεκτιμημένα και διότι το ΑΕΠ μέσα στο 1993, λόγω του βαθέματος της ύφεσης, θα αυξηθεί πιθανά με ρυθμό χαμηλότερο του 2%, που αισιόδοξα προβλέπει ο Προϋπολογισμός στην εισηγητική του έκθεση. Τα έσοδα του Προϋπολογισμού του 1993 σε ένα μεγάλο βαθμό υπολογίζεται ότι θα καλυφθούν από το ξεπούλημα ενός μεγάλου τμήματος του εθνικού μας πλούτου.

Έχω εδώ και καταθέτω στα Πρακτικά ένα έγγραφο της Πανελληνίας Ένωσης Τεχνικών του ΟΤΕ που μας ζητάει να αρνηθούμε την έγκριση του σχετικού κονδυλίου του προϋπολογισμού, συγκεκριμένα των 250 δισ. που ανταποκρίνονται στην εκχώρηση του 49% των μετοχών του οργανισμού. Και μας πληροφορεί ότι σ'ένα σχετικό δημοψήφισμα της ΟΜΕ - ΟΤΕ, το 98% των εργαζομένων στον οργανισμό εξέφρασε την αντίθεσή του στην ιδιωτικοποίησή του, ποσοστό που κατεγράφη σε ολόκληρη τη Χώρα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Δ. Σαρρής, καταθέτει στα πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο της Πανελληνίας Ένωσης Τεχνικών ΟΤΕ, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου).

Δεύτερος στόχος του Προϋπολογισμού είναι η μείωση του πληθωρισμού σε μονοψήφιο αριθμό. Και έχει ελάχιστες πιθανότητες υλοποίησης, αν ληφθεί υπόψη ότι στα 2,5 αυτά χρόνια λιτότητας και ύφεσης μειώθηκε ελάχιστα και ακόμα η υπερβολική αύξηση των εμμέσων φόρων τον τροφοδοτεί και τον διατηρεί.

Η αισιοδοξία ή η άγνοια άραγε των υπευθύνων είναι το αίτιο εκείνο που τους δίνει την ψευδαίσθηση ότι ο στασιμοληθωρισμός και η ύφεση θα περιορίσουν τον πληθωρισμό; Αλλά κι αν ακόμα ο πληθωρισμός κατέλθει, τέλος πάντων, στο πολυπόθητο νούμερο του 9%, ποιο θα είναι το κέρδος της ελληνικής οικονομίας που θα εξακολουθήσει να μαστίζεται από ύφεση και ανεργία, γιατί η προσπάθεια για σταθεροποίηση δεν συνοδεύεται από αντίστοιχη αναπτυξιακή πολιτική. Οι διαρθρώσεις της ελληνικής οικονομίας άλλωστε καθιστούν ένα τέτοιο επίτευγμα πρόσκαιρη Πύρρειο νίκη.

Ας αφήσουμε κατά μέρος βέβαια σαν απευκαίτο το ενδεχόμενο εξαναγκασμού σε υποτίμηση της εξωτερικής αξίας της δραχμής, οπότε φυσικά ολόκληρο το οικοδόμημα αυτής της οικονομικής κυβερνητικής πολιτικής θα καταρρεύσει σαν χάρτινος πύργος.

Παρά τη διεθνή μόδα των ιδιωτικοποιήσεων-αποκρατικοποιήσεων σε Δύση και Ανατολή, η άποψη που επικρατεί είναι πως η μορφή ιδιοκτησίας της επιχείρησης δεν προσδιορίζει αυτόματα το επίπεδο παραγωγικότητάς της, η οποία εξαρτάται κύρια από την ποιότητα διοίκησης και οργάνωσής της.

Οι 'κρατικές' π.χ. εταιρίες της Ιαπωνίας, έχουν κυριολεκτικά συντρίψει τις 'ιδιωτικές' αμερικάνικες εταιρίες και τις έχουν εκτοπίσει από τη διεθνή αγορά.

Σε μια βέβαια οικονομία όπως η ελληνική, δυστυχώς, τόσο ο ιδιωτικός όσο και ο δημόσιος τομέας, νοσούν.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΞΑΡΧΑΣ**).

Η επιχειρηματολογία, λοιπόν, ότι οι ιδιωτικοποιήσεις - αποκρατικοποιήσεις επιχειρούνται δήθεν στο όνομα της αύξησης της παραγωγικότητας, είναι αστήρικτη, ιδίως όταν γίνονται εσπευσμένα χωρίς τις σοβαρές μελέτες σε βάθος, για κάθε περίπτωση.

Η εντύπωση που δίδεται και δεν απέχει της πραγματικότητας, είναι ότι η Κυβέρνηση με κυνικότητα όσο- όσο ξεπουλάει τα ασημικά και τα χαλιά για να πληρώσει την

καθαρίστρια, το νερό και το ρεύμα, χάριν της εξασφάλισης δημοσίων εσόδων, που θα καλύψουν τα προβλεπόμενα έσοδα του Προϋπολογισμού, τα οποία δεν πηγαίνουν σε επενδύσεις, αλλά κύρια στην κατανάλωση, μια και η ύφεση βαθαίνει μέρα με τη μέρα και αποβιομηχανοποιείται η Χώρα με όλες τις δυσμενείς συνέπειες.

Μοναδική ουσιαστικά πιθανότητα επίτευξης κάποιου τόνου ανάπτυξης της εθνικής οικονομίας αποτελούν οι δημόσιες επενδύσεις, που θα χρηματοδοτηθούν από το ψαλιδισμένο σε σχέση με την πρόταση του εμπνευστή του, δεύτερο πακέτο Ντελέρ, καθώς και από το ταμείο συνοχής.

Ενώ, λοιπόν, η Κυβέρνηση εφαρμόζει με δογματισμό το φιλελευθερισμό, ο Προϋπολογισμός που κατάρτισε για το 1993 ομολογεί πως απέτυχε η θεοποίηση του ιδιωτικού τομέα και πως χρειάζεται η προσφυγή σε ενέσεις τύπου Κέινς, δηλαδή στη δραστηριοποίηση του δημόσιου τομέα.

Χαρακτηριστικό είναι ακόμη ότι οι βιομήχανοι, φυσικοί φορείς των επενδύσεων έχουν στραφεί με δριμύτητα ενάντια στην κυβερνητική πολιτική που εφαρμόζεται, και όχι βέβαια για ιδεολογικούς λόγους, αλλά για πολιτικούς. Γιατί οι εισαγωγές αυξάνουν και υποκαθιστούν τα εγχώρια προϊόντα λόγω υψηλής εξωτερικής αξίας της δραχμής και υψηλών επιτοκίων με ταυτόχρονη μείωση της ζήτησης στην εσωτερική αγορά λόγω της δραματικής πτώσης της αγοραστικής δύναμης του καταναλωτή που αντιμετωπίζει πια σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης.

Μεγάλο, επίσης, πρόβλημα για την ελληνική οικονομία παραμένει η αδυναμία απορρόφησης των πιστώσεων των διατιθεμένων από τα κοινοτικά ταμεία, λόγω ανικανότητας των αρμόδιων διοικητικών υπηρεσιών, το οποίο επιτείνει την κατάσταση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για την αγροτική οικονομία, ο προϋπολογισμός δυστυχώς δεν προβλέπει καλύτερες μέρες.

Η προβλεπόμενη αύξηση σε τρέχουσες τιμές των οικονομικών ενισχύσεων από εθνικούς πόρους στη γεωργία, όπως εμφανίζεται στον πίνακα 4.14 σελίδα 140 της εισηγητικής έκθεσης φθάνει στο 22,2% σε σύγκριση με τους εθνικούς πόρους που διατέθηκαν το 1992.

Η αύξηση αυτή όμως ελέγχεται σαν τεχνητή. Στη γραμμή με τίτλο 'ενισχύσεις προσανατολισμού διαρθρώσεων με κοινοτική συμμετοχή', η αύξηση κατά 60,8% δηλαδή από 96.400 δισ. δραχμές σε 155 δισ. δραχμές οφείλεται στην εγγραφή ενός ποσού για άμεσες εισοδηματικές ενισχύσεις μέχρι 1 εκατ. κατά οικογένεια με βάση το γνωστό Κανονισμό του 1988, ο οποίος δεν ενεργοποιήθηκε μέχρι σήμερα. Ο Κανονισμός αυτός αφορά την άμεση ενίσχυση αγροτών που επλήγησαν από θεομηνίες ή έχει μειωθεί το εισόδημά τους κάτω του 50%.

Δεν ενεργοποιήθηκε όταν ζητήθηκε πρόσφατα στο Νομό Ηρακλείου, λόγω της καταστροφής της αμπελοκαλλιέργειας ειδικά στις επαρχίες Τεμένους και Μαλεβυζίου από τη φυλλοξήρα.

Γιατί θα εφαρμοστεί το 1993; Μήπως για ψηφοθηρικές ανάγκες; Θα δούμε.

Επίσης φουσκωμένη είναι και η γραμμή με τίτλο 'μέσω προγράμματος δημοσίων επενδύσεων' κατά 52% σε σχέση με το 1992 - 128,515 δισ. έναντι 84 δισ. Δεν στοιχίζει τίποτα η διόγκωση της πρόβλεψης των επενδύσεων από εθνικούς πόρους των οποίων το ύψος συναρτάται από τους πόρους που θα εκταμειωθούν από την ΕΟΚ. Αρα εάν δεν υπάρξει συγχρηματοδότηση το πρόγραμμα μένει στον αέρα και ούτε γάτα ούτε ζημιά.

Η μείωση δε της επιδότησης επιτοκίου για αγροτικά στεγαστικά δάνεια κατά 52% σημαίνει ότι οι νέοι αγρότες θα αντιμετωπίσουν σοβαρό πρόβλημα παραμονής τους στο χωριό, όταν θα δυσκολεύονται ακόμη περισσότερο να αποκτήσουν ιδιόκτητη κατοικία.

Υπάρχει δε στη γραμμή οικονομικών ενισχύσεων με τίτλο 'ΕΟΚ - FEOGA- ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ' αύξηση των ενισχύσεων στη γεωργία από την ΕΟΚ κατά 17,2% σε σχέση με το 1992, 1.132.815 δισ. έναντι 966.254 εκατ., ενώ τα μεγάλα σκάνδαλα

των παρανομων ειπραξεων επιδοτησεων απο αετονυχιδες με την κυβερνητικη κάλυψη ή τουλάχιστον ανοχή στο λάδι, στο βαμβάκι και τα σιτηρά είναι ανοικτά.

Για δεύτερη δε συνεχή χρονιά μειώνεται το ποσό για κάλυψη του ελλείμματος διαχείρισης λιπασμάτων κ.λ.π. κατά 40% το οποίο σε συνδυασμό με τη μείωση της επιδότησης του επιτοκίου χορηγήσεων της ΑΤΕ κατά 35,1 % σημαίνει ότι θα έχουμε αύξηση του κόστους παραγωγής. Άρα, γίνονται ακόμη λιγότερο ανταγωνιστικά τα ελληνικά γεωργικά προϊόντα μας, γιατί έχουμε ακριβά λιπάσματα και ακριβό απρόσιτο χρήμα.

Μηδενίζονται δε οι επιδοτήσεις των γεωργικών προϊόντων, εκεινων που παρουσιάζουν προβλήματα στην αγορά λόγω ανταγωνισμού και θεωρούνται από την Κυβέρνηση μη συμβατές με τις επιταγές της ΕΟΚ για πάταξη του ενδοκοινοτικού ανταγωνισμού. Μαζί με τα άλλα προϊόντα πλήττεται και η Κρητική σουλτανίνα που είναι μοναδικό προϊόν και η στήριξη του δεν δημιουργεί με κανένα τρόπο αθέμιτο ενδοκοινοτικό ανταγωνισμό, που προσκρούει στις διατάξεις του άρθρου 93 παρ. 2 της Συνθήκης της Ρώμης.

Είναι γνωστά τα γεγονότα της 30ής Σεπτεμβρίου 1991 στο Ηράκλειο κατά την εξέλιξη του δυναμικού συλλαλητηρίου των σταφιδοπαραγωγών, καθώς και το μαζικό ειρηνικό συλλαλητήριο της 30ής Σεπτεμβρίου 1992. Το αίτημα δίκαιο και θεμιτό. Η χορήγηση εξαγωγικού πριμ, ώστε να μπορέσει η κρητική σουλτανίνα να αντέξει τον ανταγωνισμό με σταφίδες τρίτων χωρών, (Τουρκίας Αφγανιστάν, Ιράν) που με βάση προτιμωσιακές συμφωνίες και με βάση το κοινοτικό κεκτημένο τις διαθέτουν φθηνότερα, μέσα στην Κοινή Αγορά. Αξίζει να σημειωθεί, ότι η ΕΟΚ καταναλίσκει πάνω από 300.000 τόννους σταφίδας, ενώ η Ελλάδα, η Κρήτη λόγω της φυλλοξήρας αναμπελώσεων και εγκαταλείψων παράγει 35.000 έως 45.000 τόννους. Και όμως δεν απορροφάται αυτή η μικρή ποσότητα από την ΕΟΚ, η οποία αγοράζει αμερικάνικη σταφίδα ή τουρκική. Κάθε χρόνο παραμένουν στην Ελλάδα απούλητοι αρκετές χιλιάδες τόνοι σταφίδας.

Η Κυβέρνηση δια στόματος του κυρίου Πρωθυπουργού, το βράδυ της 30ής Σεπτεμβρίου 1991 αρνήθηκε τη μικρή εξαγωγική επιδότηση, 60 δρχ. περίπου κατά κιλό με την αστήρικτη δικαιολογία ότι δήθεν θα υφιστάμεθα πρόστιμα από την ΕΟΚ και θα χάναμε τις επιδοτήσεις για αναδιάρθρωση της αμπελοκαλλιέργειας ύψους 30 δισ. Μέγιστη ανακρίβεια, μέγιστο ψεύδος, γιατί ειδικά για τη σταφίδα, προϊόν μοναδικό μέσα στην ΕΟΚ, η εγγραφή στον Κρατικό Προϋπολογισμό ενός κονδυλίου στήριξης του θα ήταν καθόλα νόμιμο και δεν υπόκειται σε καμία ΕΟΚική απαγόρευση. Αντίθετα μάλιστα τριβεί τα χέρια της η ΕΟΚ για να πουληθεί η ελληνική σταφίδα, ώστε να μην αναγκαστεί να την αγοράσει στο τέλος της περιόδου μέσα από την κοινοτική παρέμβαση.

Οι σταφιδοπαραγωγοί βρίσκονται σε απόγνωση και φτώχεια. Δεν έχουν εισπράξει ακόμα τα χρήματά τους μια και τους έχουν δοθεί 5μηνες-6μηνες επιταγές. Η δε σταφίδα με πολύ μικρή παραγωγή φέτος, 35.000 φέτος, εξάγεται μεν αλλά για δύο κυρίως λόγους:

Πρώτον, λόγω της άτοκης χορήγησης των 5μηνων ή 6μηνων επιταγών στους παραγωγούς. Δηλαδή οι εξαγωγείς, ουσιαστικά, λαμβάνουν το εξαγωγικό πριμ -είναι οι τόκοι των χρημάτων που παρακρατούν- αλλά σε βάρος των παραγωγών οι οποίοι είναι έρμαιο των τοκογλώφων των κομματαρχών και των επιτηδίων.

Δεύτερον, οφείλεται στην επιδότηση από την ΕΟΚ -σωστή ενέργεια κατ'αρχήν- των 35 ECU ανά 100 κιλά σταφίδα για εξαγωγή σε τρίτες χώρες, αλλά με αποτέλεσμα να εκτοπιστεί η ελληνική σταφίδα από την κοινοτική αγορά, μια που απευθυνόμαστε σε τρίτες χώρες, και να νέμεται αυτήν την αγορά η τουρκική και η αμερικανική σταφίδα. Αν δε υπολογίσουμε και την απώλεια εισοδήματος των σταφιδοπαραγωγών λόγω δειγματοληπτικής ισοπέδωσης όλων των ποιοτήτων σταφίδας -π.χ. ο άσος αγοράζεται σαν πεντάρι- αντισταθμόμαστε το διπλό πλήγμα που έχουν υποστεί οι σταφιδοπαραγωγοί της Κρήτης από την αντιαγροτική πολιτική της

Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας. Κάνω ύστατη έκκληση στη Κυβέρνηση για πρόβλεψη ενός τέτοιου ποσού από το κονδύλι του πίνακα 4.14 που αφορά σε κάλυψη ελλειμμάτων ειδικών διαχειρισμών.

Τώρα θα ήθελα να πώ δύο κουβέντες για τον αθλητισμό. Ο Προϋπολογισμός δεν προβλέπει καλύτερες μέρες, γιατί παρά τις σημαντικές νίκες των αθλητών μας και τις σημαντικές διακρίσεις αθλητών και αθλητριών ο αθλητισμός αντιμετωπίζει νέο χρόνο λιτότητας. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Προϋπολογισμού θα διατεθούν στις 28 αθλητικές ομοσπονδίες περίπου 2,8 δισ. δραχμές, όταν μόνο ο ΣΕΓΑΣ, η αρχαιότερη ομοσπονδία, από τα σπλάχνα της οποίας βγήκε η Ολυμπιονίκης Πατουλίδου έχει καταρτίσει προϋπολογισμό με βάση τις πραγματικές του ανάγκες που αντιστοιχεί σ'αυτό το ποσό των 2,8 δισ. που η Κυβέρνηση έχει προβλέψει και για τις άλλες 27 ομοσπονδίες.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ύστερα από 2,5 χρόνια εφαρμογής μιας λανθασμένης πολιτικής στην οικονομία, ο νέος Προϋπολογισμός δείχνει μια ανεξήγητη εμμονή της Κυβέρνησης στις ίδιες αβάσμες υποθέσεις που οδηγούν στο αδιέξοδο και στην κατάρρευση. Πιστεύουν ότι η συμρρίκνωση της ιδιωτικής κατανάλωσης με τη λιτότητα και τον πληθωρισμό οδηγεί σε περιορισμό του δημοσίου χρέους και των ελλειμμάτων, ενώ αποδείχθηκε ότι συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο. Πιστεύουν στην είσπραξη αυξημένων εσόδων από άμεσους και έμμεσους φόρους, όταν η οικονομική δραστηριότητα αδρανοποιείται, ενώ συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο. Πιστεύουν ότι η βελτίωση της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας των ελληνικών προϊόντων περνάει όχι από τις σύγχρονες επενδύσεις, αλλά μέσα από τη μείωση των απολαυών των εργαζομένων και τις μαζικές απολύσεις τους.

Πιστεύουν ότι μπορούν να καταπολεμήσουν το δημόσιο χρέος τροφοδοτώντας και πυροδοτώντας ταυτόχρονα τον πληθωρισμό, ενώ καταλήγουν σε έναν ατέρμονα φαύλο κύκλο. Λοιπόν, ο Προϋπολογισμός του 1993 μπορούμε να πούμε ότι δεν προβλέπει μείωση του δημοσίου χρέους και των δημοσίων ελλειμμάτων, αλλά βαθαίνει την οικονομική ύφεση, επιδεινώνει την ασθενική ήδη διάρθρωση της ελληνικής οικονομίας, ομολογεί ανυπαρξία θετικών αποτελεσμάτων της οικονομικής πολιτικής των 2,5 προηγούμενων ετών, την οποία σαδιστικά συνεχίζει η Κυβέρνηση να ακολουθεί απτότητα και παραπέμπει όλους μας σε μια μελλοντική αόριστη ελπίδα, μη ορατή, που αποδεικνύεται χίμαφα, μια και η εφαρμογή αυτής της ίδιας πολιτικής διέυρνε την απόκλιση της ελληνικής οικονομίας από το μέσο αναπτυξιακό επίπεδο της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Γι'αυτούς τους λόγους, καταψηφίζουμε τον Προϋπολογισμό με εξαίρεση -και αυτό για γνωστούς λόγους- τις αμυντικές δαπάνες.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Ξαρχάς): Ο κ.Ρήγας έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΗΓΑΣ: Κύριοι συνάδελφοι, με την ειδικότερη ιδιοιτητά μου ως Βουλευτή εξ Ηπείρου θα ήθελα να εκφράσω την αγανακτησή μου για την δολοφονική τρομοκρατική επίθεση σε βάρος του Βουλευτή Άρτας κ. Λευτέρη Παπαδημητρίου και ακόμη να εκφράσω τη χαρά μου, γιατί αυτή η επίθεση δεν πέτυχε το στόχο της ή δεν πέτυχε εξολοκλήρου και να ευχηθώ ο συνάδελφος να είναι σύντομα απολύτως καλά και να συνεχίσει το έργο του.

Κύριοι συνάδελφοι, ο Υπουργός Παιδείας επαναλαμβάνει ορισμένα στερεότυπα περίπου ως τηλεφωνητής αυτόματος. Μεταξύ αυτών πρώτη θέση κατέχει το σλόγκαν ότι η Παιδεία αποτελεί πρώτη προτεραιότητα στην κυβερνητική πολιτική. Αυτό έλεγε και πέρυσι κατά τη συζήτηση του Προϋπολογισμού, το έλεγε κάθε φορά που γινόταν συζήτηση για την Παιδεία, το ίδιο είμαι βέβαιος θα πει και με την ευκαρία της συζητήσεως του Προϋπολογισμού για το 1993.

Όμως, η πραγματικότητα και ότι περιλαμβάνει ο προϋπολογισμός για την Παιδεία δεν δικαιώνουν τον κύριο Υπουργό.

Ο ίδιος ο κ. Μάνος, Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, διαψεύδει τον Υπουργό Παιδείας.

Παρουσιάζοντας, λοιπόν, στην εισηγητική έκθεση για τον Προϋπολογισμό που συζητάμε τις δαπάνες κατά Υπουργείο, για τη χρονιά που πέρασε το 1992, αναφέρει ο κ. Μάνος: «μεγαλύτερη αύξηση παρουσίασαν τα Υπουργεία Προεδρίας της Κυβέρνησης πρώτο, Εθνικής Άμυνας δεύτερο, Δικαιοσύνης τρίτο, Μακεδονίας και Θράκης τέταρτο, Αιγαίου πέμπτο, ΠΕΧΩΔΕ έκτο και Μεταφορών και Επικοινωνιών έβδομο. Πουθενά οι δαπάνες για την παιδεία δεν παρουσιάζονται με αύξηση για το 1992.

Η παιδεία, λοιπόν και η εκπαίδευση δεν είχαν πρώτη προτεραιότητα. Πρώτη είχε το Υπουργείο Προεδρίας, το Υπουργείο γραφειοκρατίας και ρουσφετολογίας. Το Υπουργείο Παιδείας δεν είχε ούτε δεύτερη, ούτε τρίτη ούτε καν έβδομη προτεραιότητα για τη χρονιά που μας πέρασε. Τα ίδια και ακόμα χειρότερα εμφανίζονται και στον Προϋπολογισμό αυτής της χρονιάς που συζητάμε για το 1993.

Λέει πάλι στην εισηγητική έκθεση ο κ. Μάνος: «σημαντικές αυξήσεις παρουσιάζουν τα Υπουργεία Προεδρίας της Κυβέρνησης, πρώτο πάλι, Εσωτερικών δεύτερο, Εθνικής Οικονομίας τρίτο, Οικονομικών τέταρτο, Μακεδονίας και Θράκης πέμπτο, Αιγαίου έκτο, Γεωργίας έβδομο, Μεταφορών και Επικοινωνιών όγδοο και Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας ένατο. Πουθενά πάλι το Υπουργείο Παιδείας.

Ο κύριος Υπουργός Παιδείας έχει εξαιρετικά δύσκολο καθήκον να πείσει εμάς και τον Ελληνικό Λαό ότι η Παιδεία έχει πρώτη προτεραιότητα όταν δεν έχει πείσει τον κύριο Υπουργό Οικονομικών. Τουλάχιστον, θα είναι ευκολότερο να συνεννοηθούν, ώστε να μην απέχουν οι εκτιμήσεις τόσο πολύ, του ενός από τον άλλον. Ποια είναι η αλήθεια; Τι σημειώνει ο κ. Μάνος στην εισηγητική έκθεση, λέγοντας ότι οι δαπάνες του Υπουργείου Παιδείας προβλέπονται να αυξηθούν κατά 66,6 δισ. ή σε ποσοστό 13%. Αν όμως ληφθεί υπόψη ότι ο πληθωρισμός του 1992 ήταν 15,6% και για το 1993 προβλέπεται 12,3% είναι απλή αριθμητική ότι αύξηση του 13% τρώγεται εξολοκλήρου από τον πληθωρισμό. Αρα μηδέν εις το μηδέν για την πρώτη προτεραιότητα της κυβερνητικής πολιτικής.

Ο κύριος Υπουργός Παιδείας αρέσκειται να υπολογίζει τις δαπάνες για την Παιδεία ως ποσοστό του ΑΕΠ. Αλλά και εδώ ατυχεί φέτος γιατί ως ποσοστό οι δαπάνες για την Παιδεία ήταν πέρυσι 3,93% και φέτος είναι 3,78%. Και μ'αυτών τον υπολογισμό έχουμε σημαντική μείωση.

Κάνει και ένα άλλο τέχνασμα ο κύριος Υπουργός. Υπολογίζει το ποσοστό των δαπανών για την Παιδεία επί του Τακτικού Προϋπολογισμού, αφού πρώτα έχει αφαιρέσει τα χρεωλύσια. Και έτσι όμως να το μετρήσει κανένας αυτές τις δαπάνες, ήταν πέρυσι 9,9% είναι φέτος 8,6%.

Μως, κύριοι συνάδελφοι, ο Υπουργός Παιδείας και η Κυβέρνηση δεν χρειάζονται περισσότερα χρήματα. Ο Υπουργός Παιδείας είναι οικονομολόγος, είναι σφιχτοχέρης. Πέρυσι γράφτηκαν στον Τακτικό Προϋπολογισμό του Υπουργείου του 535 δισ.δρχ. και κατάφερε να ξοδέψει μόνο 500 δισ. δρχ. εξοικονόμησε δηλαδή 24 ολόκληρα δισεκατομμύρια. Αφού του περίσσεψαν πέρυσι, γιατί να μην ισχυρίζεται ότι είναι φέτος αρκετά. Πώς τα κατάφερε και του περίσσεψαν. Τα κατάφερε γιατί απλούστατα ο Υπουργός Παιδείας και η Κυβέρνηση αντιλαμβάνονται αλλιώς τα προβλήματα της παιδείας, δεν αντιλαμβάνονται ότι για την παιδεία χρειάζονται επενδύσεις και ανοιχτό μυαλό, νομίζουν ότι στην παιδεία χρειάζεται να μπει τάξη.

Ο κύριος Υπουργός γοητεύεται από τα πρότυπα της δικής του εποχής και φαίνεται να υιοθετεί την απλοϊκή άποψη που πράγματι υπάρχει σε αρκετούς πολίτες που λέει εμείς δεν είχαμε τίποτα και σπουδάσαμε και μορφωθήκαμε, τώρα τα παιδιά τα έχουν όλα και δεν μαθαίνουν γράμματα. Δεν είναι καθόλου έτσι τα πράγματα και κυρίως δεν μπορεί η επιστροφή σ'ένα βλοσυρό, σ'ένα αυταρχικό μεταπολεμικό σχολείο να λύσει τα προβλήματα της Παιδείας. Παρόλα αυτά ο κύριος

Υπουργός έτσι φαίνεται να πιστεύει. Η πιο περίτρητη απόδειξη γι'αυτό είναι οι νόμοι που φρόντισε να ψηφίσει για την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, για τα ΑΕΙ, αλλά πάνω απ'όλα για την εποπτεία και διοίκηση της εκπαίδευσης, δηλαδή για τους διευθυντές των σχολείων και τους προϊστάμενους γραφείων και διευθύνσεων. Τι λέει αυτός ο νόμος που ψηφίσε η Κυβέρνηση, να πρωτοδοτούνται για διευθυντές δύο αρχαίοι ανεξάρτητα αν είναι κουρασμένοι ή όχι. Και να μπορούν μάλιστα να γίνονται μόνιμοι ανεξάρτητα αν μπορούν να επικοινωνήσουν μετά από ένα διάστημα με τα παιδιά. Μως, κύριοι συνάδελφοι, τα σχολεία χρειάζονται διευθυντές που να μπορούν να εμπνεύσουν, χρειάζονται διευθυντές οι οποίοι να μπορούν να κερδίσουν την αγάπη των συναδέλφων τους και των παιδιών με την ενεργητικότητά τους, με τις γνώσεις και την ικανότητά τους να ανανεώνονται. Χι λέει ο κύριος Υπουργός, οι διευθυντές πρέπει να βάλουν τάξη και μια τέτοια αντίληψη είναι φυσικό στην επιλογή των διευθυντών να υπεισέρχονται με τα κριτήρια τα κομματικά. Και έχουμε καταγγείλει σε ποια έκταση εμφανίστηκε η χρησιμοποίηση κομματικών κριτηρίων στην επιλογή των διευθυντών.

Εξίσου και περισσότερο ανησυχητική είναι η προοπτική για το 1993. Αντί στην εισήγηση του υπουργού να αναφέρεται τι συγκεκριμένα θα γίνει στην Παιδεία και πόσα χρήματα θα διατεθούν για να γίνει αυτό, περιλαμβάνεται ένα κείμενο το οποίο, προφανώς, ο κ. Μάνος αρνήθηκε να ενσωματώσει στην εισήγησή του και έτσι παρατίθεται απλώς ως παρατήρηση. Το παράρτημα αυτό είναι μια καταγραφή νόμων και μέτρων που ψηφίστηκαν στο παρελθόν. Αλλά σήμερα η Κυβέρνηση δεν καλείται να κάνει παρουσίαση του κυβερνητικού έργου, καλείται να παρουσιάσει τον Προϋπολογισμό της για το 1993. Στο παράρτημα λοιπόν, υπο τον τίτλον «Προγράμματα Παιδείας», δίνεται μια άκρως εξωραϊσμένη εικόνα για το κυβερνητικό έργο και περιγράφονται αλλαγές που γίνονται με νομοθετήματα χωρίς όμως να καταγράφονται οι δαπάνες που απαιτούνται για να υλοποιηθούν τα νομοθετήματα αυτά. Πρόκειται για μια έκθεση ιδεών της οποίας ο συντάκτης ως προπαγανδιστής θα βαθμολογούνταν με το βαθμό λίαν καλώς, ως Υπουργός Παιδείας θα κρινόταν μεταξεταστέος και ως συντάκτης προϋπολογισμού νομίζω ότι θα έμενε στην ίδια τάξη. Αν παραδεχθούμε και ακολουθήσουμε τη λογική αυτή, που αντιμετωπίζει τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας, ως παρουσίαση ιδεών και μέτρων νομοθετικών, έχουμε να παρατηρήσουμε το εξής.

Πρώτον, αναφέρεται στην επιμόρφωση των εκπαιδευτικών. Προειδοποιήσαμε κατά τη συζήτηση του σχετικού νόμου πού οδηγεί ο τρόπος εφαρμογής της επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών. Δεν εισακουστήκαμε. Πήγαν οι εκπαιδευτικοί για επιμόρφωση και δεν βρήκαν προγράμματα, συνάντησαν ένα χάος. Δε βρήκαν επιμορφωτικό υλικό. Επιπλέον ο τρόπος που επιλέχθηκαν οι επιμορφωτές οδήγησε στο να επιλεγούν σε πάμπολλες περιπτώσεις κατά προτίμηση παλιοί δάσκαλοι παιδαγωγικών ακαδημιών, παλιοί επιθεωρητές. Δεν ισχυρίζομαι ότι όλοι τους ήταν ακατάλληλοι, αλλά δεν μπορώ να μην αντιπαραβάλω την προτίμηση αυτήν προς το γεγονός ότι κορυφαίοι παιδαγωγοί, κορυφαίοι καθηγητές πανεπιστημίου, αποκλείστηκαν από τη στελέχωση των περιφερειακών επιμορφωτικών κέντρων. Το κλίμα που δημιουργήθηκε στα περιφερειακά επιμορφωτικά κέντρα, ήταν ένα κλίμα σχολείου. Αλλά οι επιμορφούμενοι είναι καθηγητές είναι δάσκαλοι, είναι ώρμιοι άνθρωποι έχουν απαιτήσεις. Δεν μπορούν να ανταποκριθούν, να παρακολουθήσουν και να ικανοποιηθούν επιμόρφωση σε ένα κλίμα αυταρχικού δημοτικού σχολείου. Η χαμηλή ποιότητα και το αναμορφωτικό και όχι επιμορφωτικό κλίμα έχουν σαν συνέπεια να αισθάνονται βαρύτατη την αντικειμενική επιβάρυνση οι εκπαιδευτικοί και να εμφανίζονται εκτεταμένα φαινόμενα δυσφορίας και άρνησης αυτής της επιμόρφωσης από τους εκπαιδευτικούς.

Ένα άλλο καύχημα του Υπουργείου Παιδείας, είναι το σύστημα διδασκαλίας ξένων γλωσσών. Ο νόμος ψηφίστηκε πέρυσι, προβλέπει διδασκαλία της αγγλικής από την Τετάρτη

δημοτικού και δεύτερης ξένης γλώσσας από την 1η Γυμνασίου. Αλλά ας ρωτήσουμε τους γονείς, κύριοι συνάδελφοι, πόσα παιδιά άρχισαν φέτος, μετά την ψήφιση του νόμου, να διδάσκονται πρώτη ξένη γλώσσα στο δημοτικό ή δεύτερη στο γυμνάσιο. Ας ρωτήσουμε την Κυβέρνηση, πόσους καθηγητές ξένων γλωσσών διόρισε από την έναρξη αυτής της σχολικής χρονιάς.

Τρίτο καύχημα της Κυβέρνησης. Η εισαγωγή της πληροφορικής σε όλα τα σχολεία. Ο νόμος ψηφίστηκε πέρυσι. Αλλά σε πόσα σχολεία εφαρμόστηκε φέτος το πρόγραμμα πληροφορικής; Σε κανένα. Θα εφαρμοστεί από τον Ιανουάριο, λέει η εισηγητική έκθεση, σε 1000 γυμνάσια και λύκεια. Στη μέση της χρονιάς θα αλλάξουν τα προγράμματα. Και δεν υπάρχουν προγράμματα, δεν υπάρχουν συγγράμματα. Αλλά ας είναι. Θα αρχίσουν; Δεν μπορεί να αρχίσουν από τον Ιανουάριο, γιατί τα μηχανήματα δεν έχουν αγοραστεί ακόμα. Ο εξοπλισμός το Soft ware δεν έχει εγκατασταθεί.

Τέταρτο καύχημα της Κυβέρνησης. Αξιολόγηση των μαθητών και εξετάσεις από την ε' δημοτικού. Είναι γεγονός ότι υπάρχουν πολλοί ειδικοί που πιστεύουν στη χρησιμότητα του μέτρου της αξιολόγησης. Υπάρχουν πολλοί που θεωρούν ότι το μέτρο συμβάλλει στη βελτίωση της επίδοσης των μαθητών. Όλοι όμως και εκείνοι που συμφωνούν και εκείνοι που διαφωνούν, συμφωνούν σε ένα σημείο. Ότι το μέτρο μπορεί να αποθαρρύνει τους αδύνατους μαθητές και σε συνδυασμό με οικονομικές ή οικογενειακές δυσκολίες να οδηγήσει τους αδύνατους μαθητές να διακόψουν πριν ολοκληρώσουν την υποχρεωτική εκπαίδευση. Και πράγματι υπάρχουν στοιχεία, τουλάχιστον εμπειρικά, που δείχνουν μια τέτοια τάση. Με ποιο τρόπο θα αντιμετωπιστεί αυτό το πελώριο πρόβλημα, δεν έχουμε καμιά απάντηση από την πλευρά της κυβέρνησης.

Πέμπτο καύχημα της Κυβέρνησης. Εισαγωγή της ενισχυτικής διδασκαλίας. Την ακούμε τόσα χρόνια αλλά δεν τη βλέπουμε. Το Υπουργείο Παιδείας, παραδέχεται ότι πέρυσι έγινε μόνο δοκιμαστική εφαρμογή σε περιορισμένο αριθμό σχολείων. Υπόσχεται ότι φέτος θα επεκταθεί σε όλα τα σχολεία αλλά πώς, αφού δεν έχουν γίνει προσλήψεις των αναγκαίων εκπαιδευτικών.

Καύχημα έκτο. Σχολικές δραστηριότητες. Θεσμοθετήθηκε το 1992 η εισαγωγή και συστηματική εφαρμογή προγραμμάτων σχολικών δραστηριοτήτων, όπως περιβαλλοντική εκπαίδευση, αγωγή υγείας, θεατρική παιδεία κ.λπ.

Το 1991, πριν ακόμα την εφαρμογή του νόμου αυτού δαπανήθηκαν με τον τίτλο αυτο για την πρωτοβάθμια εκπαίδευση 2 δισ. 787 εκατ. δραχμές. Το 1992 που εφαρμόστηκε ο νόμος δαπανήθηκαν 2 δισ. 143 εκατ. δραχμές, δηλαδή αντί για περισσότερα είχαμε 644 εκατ. δραχμές λιγότερα για τις νέες δραστηριότητες. Τώρα υπόσχεται η Κυβέρνηση να διοριστούν φέτος στα δημοτικά σχολεία εκπαιδευτικοί φυσικής αγωγής και μουσικής. Γιατί δεν διορίστηκαν για τούτη τη χρονιά, αφού μάλιστα το Υπουργείο Παιδείας είχε περίσσευμα χρημάτων.

Έβδομο καύχημα, εθνικό σύστημα επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης. Στην εισήγηση του σχετικού νόμου και στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προβλεπόταν η δημιουργία 80 ινστιτούτων επαγγελματικής κατάρτισης. Στο προϋπολογισμό αναφέρεται ότι για την λειτουργία του σχετικού οργανισμού διατίθεται τόση αύξηση, όση ακριβώς απαιτείται για να λειτουργήσει με την ίδια έκταση που είχε και πέρυσι. Καμία λοιπόν ελπίδα για ανάπτυξη νέων ινστιτούτων επαγγελματικής κατάρτισης. Για την υλικοτεχνική υποδομή η Κυβέρνηση συνθηρίζει να αναφέρεται στο μεγάλο αριθμό των αιθουσών που παραδίδει. Αλλά θα ήθελα πρώτα να κάνω μία παρατήρηση ότι οι αριθμοί για τις αιθουσες είναι άλλοι κάθε φορά. Κάθε φορά ο κύριος Υπουργός λειά αλλά. Έλεγε π.χ. ότι οι αιθουσες το 1991 ήταν 2440 αυτές που παραδόθηκαν. Τώρα στην εισήγηση λέει ότι είναι 2200. Πόσες είναι επιτέλους; Αλλά πρέπει να πούμε ότι οι αιθουσες δεν είναι 4 τοίχοι και ένας πίνακας. Δεν είναι μια εικόνα και δύο προσωπογραφίες ηρώων. Αιθουσες σχολικές σημαίνει πολλά

περισσότερα πράγματα αλλά και δεν θα επεκταθώ σ'αυτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Ούτε αυτές δεν υπήρχαν παλαιότερα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΗΓΑΣ: Συμφωνοί, αλλά τα πρότυπα, κύριε συνάδελφε, πρέπει να αντιστοιχούν στη σύγχρονη εποχή.

Η αντίληψη της Κυβέρνησης, για το πρόβλημα της παιδείας και η διάθεσή της να βάλει τάξη, αποτυπώθηκε επίσης με έντονο τρόπο στο νόμο που ψηφίσε το καλοκαίρι για τα ΑΕΙ. Ας δούμε ορισμένα επιμέρους στοιχεία. Ο νόμος θα οδηγήσει βέβαια σε αποτελμάτωση και πρωτοφανείς εμπλοκές. Αλλά όσον αφορά την διάθεση συγγραμμάτων, εκείνοι που κάνουν ειλικρινή φορολογική δήλωση, δεν θα παίρνουν συγγράμματα, αυτό ουσιαστικά σημαίνει. Έτσι θα εξοικονομήσει το Υπουργείο 1,7 δισ. δραχμές για να γίνουν βιβλιοθήκες, αλλά στον προϋπολογισμό καμία νέα βιβλιοθήκη δεν αναφέρεται.

Επίσης, ο νόμος υποσχέθηκε ένα πλέγμα δανείων και υποτροφιών, αλλά με τις ελάχιστες αυξήσεις που δίνονται μόνο ένας στους εκατό επιπλέον φοιτητής θα πάρει δάνειο ή υποτροφα.

Μεταπτυχιακές σπουδές και έρευνα. Το παράρτημα της εισήγησης ισχυρίζεται ότι δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για να αναπτυχθεί σύντομα δίκτυο μεταπτυχιακών σπουδών και να αναπτυχθεί η έρευνα. Αλλά βλέπουμε στο σχετικό πίνακα ότι η επιδότηση για τα ανάτομα εκπαιδευτικά ιδρύματα μειώνεται σε πραγματικές τιμές κατά 3%. Πώς θα γίνει ανάπτυξη μεταπτυχιακών σπουδών και έρευνας με λιγότερα λεφτά, κύριοι συνάδελφοι; Θα μείνει γράμμα κενό.

Είναι ιδιαίτερα οξύ, επίσης, το πρόβλημα των μισθών των εκπαιδευτικών και μ'αυτούς τους μισθούς όχι μόνο δεν μπορούμε να έχουμε σε μία αξιοπρεπή θέση τους εκπαιδευτικούς σήμερα, αλλά το πιο επικίνδυνο είναι ότι δεν μπορούμε να προσελκύσουμε ικανούς ανθρώπους για εκπαιδευτικούς στο μέλλον.

Οι τόσο περιορισμένες δαπάνες για την παιδεία, θα έχουν σαν αποτέλεσμα την παρα πέρα πτώση της ποιότητας. Ως τώρα τα ελλείμματα αναπληρώνονταν με ιδιωτική δαπάνη. Ο γονιός πλήρωνε από την τσέπη του φροντιστήριο, πλήρωνε ξένες γλώσσες κ.λπ. Σήμερα όμως, αυτό συμπίπτει με το ότι η τσέπη του είναι περισσότερο άδεια και το τελικό αποτέλεσμα θα είναι λιγότερη μόρφωση για τα παιδιά και περισσότερο άγχος στο σπίτι μαζί με το χαμήλωμα της ποιότητας του γενικού επιπέδου της εκπαίδευσης.

Τέλος, ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας παραγνώνει το θέμα σύγκλιση με τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κατά την άποψή μας ο στόχος που έπρεπε να τεθεί ήταν διπλός. Αφ'ενός η Παιδεία να συγκλίνει με την Παιδεία των προχωρημένων χωρών της Ευρώπης και το κυριότερο να αποτελέσει η Παιδεία η ίδια ένα βασικό προωθητικό παράγοντα για την οικονομική και κοινωνική σύγκλιση.

Η Χώρα μας έχει σοβαρά συγκριτικά πλεονεκτήματα: Τον πολιτισμό της, την παράδοση της, μια ορισμένη υποδομή, έμφυχο δυναμικό, με ιδιαίτερες επιδοσεις στους τομείς των γραμμάτων, των τεχνών, της επιστήμης, της έρευνας. Οι υπάρχουσες ήδη σχέσεις των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων και των ερευνητικών ιδρυμάτων με αντίστοιχα του εξωτερικού και ο συνδυασμός κρίκος που είναι ένα έμφυχο δυναμικό Ελλήνων που δουλεύει σε ξένα πανεπιστήμια...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Ξαρχάς): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, να ολοκληρώσετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΗΓΑΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Όλα αυτά προσφέρουν μία πολύ ευνοϊκή αφετηρία για την ανάδειξη της Χώρας μας σε έναν ιδιαίτερο ρόλο, στους τομείς της εκπαίδευσης, του πολιτισμού, της επιστήμης και της έρευνας στα πλαίσια της ενωμένης Ευρώπης.

Συστηματική βοήθεια θα προσέφερε προς αυτήν την κατεύθυνση και το πακέτο Ντελόρ δύο, αν υπήρχε στρατηγική, αν υπήρχε καλός προγραμματισμός. Δυστυχώς, ούτε επ'αυτού περιλαμβάνεται τίποτα στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας ή στο πρόγραμμα σύγκλισης που παρουσίασε και

ψήφισε η Κυβέρνηση.

Νομίζω ότι με αυτά τα δεδομένα οι προοπτικές για την Παδεία γίνονται ακόμα δυσμενέστερες για το άμεσο μέλλον. Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Ξαρχάς): Ο κ.Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριοι Βουλευτές, χωρίς καμία αμφιβολία ο συζητούμενος Προϋπολογισμός έρχεται να εφαρμόσει στη πλάτη του Λαού μας, των εργαζομένων μισθωτών και συνταξιούχων ιδιαίτερα, τις κατευθύνσεις της Συνθήκης του Μάαστριχτ. Είναι, βέβαια, γεγονός ότι οι κατευθύνσεις αυτές, αυτή η πολιτική, οικονομική και κοινωνική, έρχεται 'γάντι' στην ιδεολογία και τις αντιλήψεις της Νέας Δημοκρατίας. Όμως, τώρα, έχει και το ευρωπαϊκό της άλλοθι, είναι γεγονός. Και ας κόπτονται οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΟΚ και του Συνασπισμού να αποδείξουν ότι δεν είναι αυτή η πολιτική, πολιτική του Μάαστριχτ, που όλοι μαζί εξάλλου ψήφισαν εδώ σ'αυτήν τη Βουλή. Τα προγράμματα σύγκλισης, που δημοσίευσαν, δεν αφήνουν περιθώρια για παρεξηγήσεις. Οι διαφορές τους είναι στους χειρισμούς, όχι στην ουσία. Τους αναγνωρίζουμε, φυσικά, τη διάθεση να περάσουν αυτήν την ίδια πολιτική, πολιτική αντίθετη με τα εθνικά μας συμφέροντα και την ειρήνη, με περισσότερη σκόνη στα μάτια του Λαού μας, αλλά αυτό φυσικά, όπως είπαμε, δεν αλλάζει την ουσία.

Έτσι, λοιπόν, αυτός ο πρώτος Προϋπολογισμός του Μάαστριχτ είναι ο χειρότερος από τους τρεις, που παρουσίασε μέχρι σήμερα η Νέα Δημοκρατία.

Κύριοι Βουλευτές, ο συζητούμενος Προϋπολογισμός είναι φορομπηχτικός, αντιλαϊκός, αντικοινωνικός, αντιαναπτυξιακός. Φορομπηχτικός, αφού αυξάνει τους φόρους κατά 22%, φθάνοντάς τους στο 30% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, από 20% που ήταν πριν από 10-12 χρόνια. Παραμένει ακόμη, διατηρείται και επιτείνεται η αντιλαϊκή σχέση έμμεσων και άμεσων φόρων 7 προς 3, 71%, οι έμμεσοι φόροι, 29% οι άμεσοι φόροι. Ο κάθε Έλληνας πολίτης θα πληρώσει 510.000 από την ημέρα της γέννησής του μέχρι του θανάτου του, μόνο σε φόρους, το 1993.

Πληρώνονται, φυσικά, αυτοί στο σύνολο σχεδόν από τους εργαζόμενους και ιδιαίτερα από τους μισθωτούς και τους συνταξιούχους, ενώ η φοροδιαφυγή, η φοροαπαλλαγή και η φοροκλοπή για όλους τους μεγάλες οδμηματίες οργιάζει. Φοροδιαφεύγουν 2.000 δισ. περίπου. Και δε νομίζω ότι οι ισχυρισμοί της Κυβέρνησης για πάταξη της φοροδιαφυγής ευσταθούν. Οι εργαζόμενοι στην εφορία έχουν καταγγείλει επανειλημμένα ότι η Κυβέρνηση φρόντισε να απογυμνώσει τους φοροελεγκτικούς μηχανισμούς του Υπουργείου Οικονομικών, να πραγματοποιήσει διώξεις, βασικών στελεχών της εφορίας και ταυτόχρονα, καθυστερεί και δεν ξέρουμε, μετά από πόσα χρόνια θα ολοκληρωθεί, η περίφημη μηχανογράφηση.

Εξάλλου, η Κυβέρνηση φροντίζει, με διάφορες πράξεις χαριστικές, να ενθαρρύνει τη φοροδιαφυγή, αφού φυσικά, μετά από μερικά χρόνια, ο φοροδιαφεύγων απαλλάσσεται ή κάνει ένα συμβιβασμό, ιδιαίτερα συμφέροντα, αφού έχει εν τω μεταξύ αξιοποιήσει, εκμεταλλευτεί όλους τους φόρους που όφειλε να πληρώσει.

Επιπλέον, υπάρχουν οι φοροαπαλλαγές. Η Κυβέρνηση κατέργησε το φόρο πολυτελείας, κατέργησε το φόρο ακίνητης περιουσίας, που πλήρωναν κυρίως οι μεγαλοιδιοκτήτες, κατέργησε τον ανώτερο συντελεστή του ΦΠΑ 36% για ειδή πολυτελείας, που και εδώ πάλι πλήρωναν τα μεγάλα εισοδήματα.

Υπάρχει η φοροκλοπή. Είναι υπόλογη η Κυβέρνηση. Πάνω από 800 δισ. δραχμές έχουν καταβληθεί από τον Ελληνικό Λαό στους εργοδότες και στους εμπόρους. Συνεχίζουν να μην τα αποδίδουν στο Δημόσιο. Η Κυβέρνηση ουσιαστικά αδιαφορεί.

Ο Προϋπολογισμός αυτός, κύριοι συνάδελφοι, είναι αντι-

λαϊκός, αφού τους φόρους τους πληρώνουν, όπως είπαμε, στο σύνολό τους σχεδόν οι εργαζόμενοι μισθωτοί και συνταξιούχοι. Αυτοί δε διαφεύγουν ούτε κατά μία δραχμή από τη φορολογική τσιμπίδα. Επιπλέον, προβλέπει ξανά σημαντικές πραγματικές μειώσεις στους μισθούς, στις αποδοχές γενικότερα, αφού οι όποιες αυξήσεις είναι κάτω από τον πληθωρισμό και επιπλέον, θα επιβαρυνθούν οι εργαζόμενοι με 4 ποσοστιαίες μονάδες για επιπλέον ασφαλιστικές εισφορές.

Είναι αντιαναπτυξιακός και αντίθετος με τα εθνικά μας συμφέροντα, αφού στηρίζει, ένα σημαντικό μέρος των εσόδων του, στο ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας, μαζί και βιομηχανιών στρατηγικής σημασίας ή στο κλεισμό τους, αδιαφορώντας εάν πρόκειται για βιομηχανίες ζωτικές και για την εθνική μας άμυνα, όπως είναι τα ναυπηγεία, η βιομηχανία ΠΥΡΚΑΛ κ.λπ.

Συρρικνώνει το εισόδημα των λαϊκών στρωμάτων, επιτείνοντας το μαρασμό της αγοράς κ.λπ. Δεν επεκτείνονται, είναι γνωστά. Η ίδια η Κυβέρνηση εξάλλου αναγνωρίζει ότι με την πολιτική της θα αυξηθεί παραπέρα η ανεργία που έχει ήδη ξεπεράσει το 10%. Και φυσικά, χτυπάει τα ασφαλιστικά ταμεία. Ανεβάζει το όριο της ηλικίας συνταξιοδότησης και μειώνει το ύψος των συντάξεων. Να γιατί είναι και αντικοινωνικός αυτός ο Προϋπολογισμός.

Ο γενικός εισηγητής μας έδωσε αρκετά στοιχεία, που καταδείχνουν τα βασικά χαρακτηριστικά του Προϋπολογισμού, που αναφέραμε παραπάνω. Εμείς θα σταθούμε σε ορισμένα μόνο ζητήματα.

Πρώτον, σχετικά με την εθνική άμυνα της Χώρας μας. Το ΚΚΕ πιστεύει ότι η εθνική άμυνα της Χώρας μας δεν εξαρτάται μόνο από το μέγεθος, τον όγκο των Ενόπλων Δυνάμεών μας σε έμψυχο υλικό και από το επίπεδο των εξοπλισμών τους. Η εθνική μας άμυνα εξαρτάται, κατά τη γνώμη μας και από δύο άλλους εξίσου σημαντικούς παράγοντες:

Πρώτον, την αμύνομη, ανεξάρτητη υπόσταση της εθνικής μας άμυνας, που πρέπει να στηρίζεται σε σχεδιασμό και οργάνωση με βάση τις ανάγκες και τις ιδιαιτερότητες της Πατρίδας μας και να είναι προσανατολισμένη στις πραγματικές πηγές απειλής. Και είμαστε υποχρεωμένοι, κύριοι συνάδελφοι, να τονίσουμε ότι αυτό δεν συμβαίνει με τη δική μας εθνική άμυνα. Ο σχεδιασμός της, η διάρθρωσή της και ο προσανατολισμός της είναι πράγματα ενταγμένα κυρίως στο γενικό σχεδιασμό του ΝΑΤΟ και τους στόχους του ΝΑΤΟ και από εδώ και εμπρός της Δυτικοευρωπαϊκής Ένωσης. Οι στόχοι αυτοί είναι αντίθετοι με τα εθνικά μας συμφέροντα.

Διά του λόγου το αληθές, αναφέρουμε δύο μόνο στοιχεία: Πρώτον, η συμμετοχή μας στην επίθεση κατά του Ιράκ και τώρα, η συμμετοχή μας στο στρατιωτικό αποκλεισμό της Νέας Γιουγκοσλαβίας και η παράλληλη εκχώρηση του ελληνικού εδάφους για προετοιμασία και αύριο διεξαγωγή της εκστρατείας κατά της Σερβίας.

Δεύτερον, ο εξοπλισμός των Ενόπλων Δυνάμεών μας δεν γίνεται με βάση τις δικές μας πραγματικές ανάγκες, αλλά με βάση τις ανάγκες των ΗΠΑ και του ΝΑΤΟ, της Νοτιανατολικής πτέρυγας συγκεκριμένα του ΝΑΤΟ. Έχω στα χέρια μου έκθεση του Στέιτ Ντιπάρτμεντ των ΗΠΑ προς το Αμερικάνικο Κογκρέσο 1987, επί της εποχής ΠΑΣΟΚ, που ακριβώς καθορίζει, τι θα αγοράσει η Ελλάδα, τι θα αγοράσει η Τουρκία, αλλά και η Κύπρος σε αεροπλάνα, πολεμικά σκάφη, φρεγάτες και άρματα μάχης, ώστε να ενισχυθεί η Νοτιοανατολική πτέρυγα του ΝΑΤΟ και να εξυπηρετούν τα αμερικάνικα συμφέροντα στην περιοχή.

Ας αφήσει λοιπόν και τούτη η Κυβέρνηση την παραπλάνηση του Ελληνικού Λαού. Ας του πει επιτέλους την αλήθεια, ας δώσει και κάποια εξήγηση για το πώς γίνεται, ενώ τα πάντα δικαιολογούνται μαζί και το ότι ξοδεύουμε σε στρατιωτικές δαπάνες το μεγαλύτερο ποσοστό του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος μας, από όλες τις άλλες χώρες του ΝΑΤΟ, πώς δικαιολογούνται όλα αυτά στο όνομα της απειλής από την Τουρκία, την ίδια στιγμή συμμετέχουμε σε κοινές ΝΑΤΟϊκές και εθνικές δυνάμεις ταχείας επέμβασης μαζί με την Τουρκία

και κοινά γυμνάσια με την Τουρκία και μάλιστα με τούρκο αρχηγό.

Δεύτερο ζήτημα. Η εθνική μας άμυνα εξαρτάται και από το επίπεδο ανάπτυξης της Χώρας, το βιοτικό επίπεδο του Λαού. Είναι λογικό ότι για μία πατρίδα που είναι στοργική μάνα για τα παιδιά της, διαφορετικά αγωνίζεται κανείς. Αυτό ισχύει ακόμα περισσότερο για τις παραμεθώριες περιοχές, ιδιαίτερα για τα Νησιά του ανατολικού Αιγαίου και τη Θράκη όπου ακολουθείται, κατά κοινή ομολογία και σήμερα, και επί ΠΑΣΟΚ, μία πολιτική εγκατάλειψης που επιτείνει το μαρασμό, διώχνει τους νέους, τους φυσικούς υπερασπιστές αυτών των περιοχών.

Καταγγέλλουμε στον Ελληνικό Λαό την πολιτική σας ως τον κύριο υπεύθυνο της συνεχιζόμενης απογύμνωσης αυτών των νευραλγικών για την εθνική μας άμυνα περιοχών. Φυσικά τα έργα υποδομής που γίνονται, τα όποια γίνονται, είναι καλά αλλά αποβλέπουν μόνο στην ανάπτυξη του τουρισμού.

Κύριοι Βουλευτές, οι στρατιωτικές δαπάνες συνολικά φέτος ανέρχονται σε 640 δισ. δραχμές περίπου. Αυτές όπως είπαμε, παρά το ότι φέτος είναι μειωμένες, σε σχέση με άλλες χρονιές, μας φέρνουν στην πρώτη θέση μέσα στο ΝΑΤΟ, παρά το ότι, μετά την Τουρκία, η Χώρα μας είναι η φτωχότερη από τις χώρες μέλη του ΝΑΤΟ.

Για τους λόγους που αναφέραμε πιο πάνω, αλλά και γιατί στη διαχείριση αυτών των κονδυλίων - κυρίως ως προς τις προμήθειες - δεν είναι ενήμερη η Βουλή ή έστω τα Κόμματα, ενώ είναι ενήμερος ο κάθε μεσίτης στρατιωτικής βιομηχανίας, ο κάθε ΝΑΤΟϊκός αξιωματούχος, μαζί και η Τουρκία, εμείς θα καταψηφίσουμε όπως κάθε χρόνο και τις στρατιωτικές δαπάνες.

Αγωνιζόμαστε για μία εθνική άμυνα αποτελεσματική, απαγκιστρωμένη από τους σχεδιασμούς και επιδιώξεις του ΝΑΤΟ και της Δυτικοευρωπαϊκής Ένωσης, για μία άμυνα αφοσιωμένη αποκλειστικά και μόνο στις αμυντικές ανάγκες της Χώρας, στη στερήωση και διασφάλιση της εθνικής ανεξαρτησίας και εδαφικής ακεραιότητάς μας.

Σχετικά με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, είναι γεγονός ότι ο Προϋπολογισμός του 1993 κινείται στα ίδια περυσινά πλαίσια και για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Τα κύρια έσοδα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι οι κεντρικοί αυτοτελείς πόροι. Όσο εφαρμόζεται η ίδια αντιλαϊκή φορολογική πολιτική, τα έσοδα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, από το φόρο εισοδήματος, στην πραγματικότητα, θα μειώνονται σε σχέση με τις ανάγκες και το ρόλο της.

Παράλληλα η Κυβέρνηση δεν καλύπτει τις απώλειες που έχει η Τοπική Αυτοδιοίκηση από τα τέλη κυκλοφορίας με την πενταετή απαλλαγή από τα τέλη κυκλοφορίας των καταλυτικών αυτοκινήτων. Από τη ρύθμιση αυτή, η Τοπική Αυτοδιοίκηση χάνει τεράστια ποσά που δεν αντικαθίστανται. Με το ν. 2065 του 1992 καταργήθηκε ο Φόρος Ακίνητης Περιουσίας. Επομένως στο φετινό Προϋπολογισμό δεν προβλέπονται έσοδα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης από αυτόν το φόρο.

Πρέπει να πούμε ότι τα ποσά που εισέπραττε από το φόρο αυτό η Τοπική Αυτοδιοίκηση, ήταν εξαιρετικά χαμηλά, γιατί όλες οι κυβερνήσεις από το 1982 που νομοθετήθηκε, κατεξυτέλισαν το φόρο αυτό και κάλυψαν τους φοροφυγάδες -μεγαλοιδιοκτήτες. Ο καθένας μπορούσε να δηλώσει ό,τι ήθελε.

Με ειδική ρύθμιση για τις εκκρεμείς υποθέσεις μέχρι το 1982, που αφορούν το ΦΑΠ, σύμφωνα με καταγγελίες των φοροτεχνικών υπαλλήλων, χαρίζονται στους μεγαλοιδιοκτήτες 150 δισ. δραχμές περίπου. Είναι χρήματα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που δεν της αποδίδονται.

Εδώ πρέπει να σημειώσουμε ότι, ενώ η Κυβέρνηση έριξε εκατοντάδες εφοριακούς στον έλεγχο του ΦΠΑ, του Φόρου Ακίνητης Περιουσίας, και ενώ τα αποτελέσματα ήταν πολύ εθαρρυντικά, ήλθε κάποια στιγμή και κατέργησε αυτόν το φόρο, τον αντεκατέστησε με το τέλος ακίνητης περιουσίας, που είναι ένας νέος φόρος, ο οποίος θα πληρώνεται και από τους μικροιδιοκτήτες και με κατανομή στην Τοπική Αυτοδιοί-

κηση, όχι με βάση τις κοινωνικές ανάγκες, αλλά με βάση την αξία των ακινήτων που υπάρχουν σε κάθε Δήμο.

Παρά τις φωνές φυσικά του ΠΑΣΟΚ και του Συνασπισμού, όπως φαίνεται από τα Προγράμματα Σύγκλισης που κατέθεσαν συμφωνούν απόλυτα με την Κυβέρνηση στο είδος, το περιεχόμενο και τον τρόπο επιβολής αυτού του τέλους.

Επιπλέον πρέπει να πούμε ότι δεν θα λειτουργεί αυτό το τέλος προσθετικά όπως γινόταν με τον ΦΑΠ, αλλά θα αφαιρείται ίσο ποσό από τους κεντρικούς αυτοτελείς πόρους και επιπλέον θα εισπράττεται από την Τοπική Αυτοδιοίκηση που σιγά-σιγά μετατρέπεται σε φορομνηστή.

Ο φετινός Προϋπολογισμός, όσον αφορά την Τοπική Αυτοδιοίκηση, ακολουθεί τη γνωστή πρακτική του αυθαίρετου μη υπολογισμού θεσμοθετημένων εσόδων. Να, ορισμένα παραδείγματα. Δεν υπολογίζεται το 20% επί του φόρου εισοδήματος των προηγούμενων οικονομικών ετών. Δεν αποδίδει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση το 20% του φόρου που επιβάλλεται στους τόκους καταθέσεων. Δεν καλύπτονται οι απώλειες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης από τις ρυθμίσεις για τα τέλη κυκλοφορίας. Παραμένουν απaráδεκτα χαμηλά τα κίνητρα για τη σύνεωση μικρών δήμων και κοινοτήτων.

Το σύνολο των εσόδων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αντιπροσωπεύει στο σύνολο των δαπανών του Προϋπολογισμού μόλις ένα 2,14%. Είναι γεγονός ότι έτσι δεν μπορεί να προχωρήσει η Τοπική Αυτοδιοίκηση. Χρειάζεται μια άλλη πολιτική, χρειάζεται να καθοριστεί ένα συγκεκριμένο ποσοστό υψηλό, σύμφωνα με τις αρμοδιότητες, που θα αυξάνονται, της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και την καθιέρωση του δεύτερου και τρίτου βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Λίγα λόγια για τα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου και τη Θράκη θα ήθελα να πω. Α υξάνονται ελάχιστα οι εξαιρετικά χαμηλές δαπάνες για τα Υπουργεία Αιγαίου και Θράκης, αν και πρέπει να πούμε πως ότι περισσεύει από τις λειτουργικές δαπάνες, ξοδεύεται για ρουσφετολογικά μικροφιλοδώρηματα σε πολιτιστικούς συλλόγους ή ΟΤΑ. Από την άλλη δεν προβλέπεται καμία ειδική μεταχείριση των προβληματικών αυτών περιοχών και πρέπει να πούμε ότι τα κονδύλια που αφιερώνονται για το 1993, είναι ιδιαίτερα μειωμένα. Επιβάλλεται όμως να αυξηθούν γιατί επειδή από το '94 ενδέχεται να εφαρμοστεί η υπόθεση με το πακέτο Ντελέρ -και να πούμε εδώ πέρα ότι πρέπει να προσεχθεί, γιατί φήμες και καταγγελίες δείχνουν ότι θα χρησιμοποιηθεί για καθαρά ψηφοθηρικούς λόγους- πρέπει λοιπόν να αυξηθούν αυτά τα κονδύλια για να μπορέσουν να γίνουν μελέτες ώστε να απορροφηθούν τα κονδύλια για την εφαρμογή τους. Όταν θα κατανεμηθούν τα κονδύλια από το πακέτο Ντελέρ, πιστεύουμε ότι για τις προβληματικές περιοχές θα πρέπει να είναι αυξημένα.

Να καταγγείλουμε ακόμη ότι η Κυβέρνηση έθαψε, ομολογούμε με συνένοχο το ΠΑΣΟΚ και το Συνασπισμό, το πόρισμα της Διακομματικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής. Απέρριψε την πρόταση του ΚΚΕ, να δημιουργηθεί μόνιμη Διακομματική Κοινοβουλευτική Επιτροπή που θα παρακολουθούσε την εκτέλεση των ειδικών ταχυρίθμων αναπτυξιακών προγραμμάτων που θα έπρεπε να θεσπισθούν εδώ πέρα στη Βουλή ως νόμοι του Κράτους, για να είναι υποχρεωτικοί και φυσικά ακόμη ότι η σημερινή κυβερνητική πολιτική δεν αντιμετωπίζει τα προβλήματα αυτών των νησιών αλλά με την πολιτική της επιτείνει το μαρασμό τους.

Για την υγεία δύο λόγια, κύριοι συνάδελφοι. Ο προϋπολογισμός με τις μειωμένες κατά 3% τουλάχιστον δαπάνες για την υγεία, οδηγεί σε πλήρη παράλυση τη δημόσια υγεία. Η λογική της Κυβέρνησης, ότι η λύση είναι ο ανταγωνισμός δημόσιου και ιδιωτικού τομέα στην υγεία, μετέτρεψε την υγεία ολοκληρωτικά σε εμπόρευμα. Όσοι νησιώτες πληρώνουν αγοράζουν. Η υγεία ίσον εμπόρευμα. Ο νέος νόμος για την υγεία με την αλλαγή των εργασιακών σχέσεων των γιατρών, το πεντοχίλιαιο για εξέταση στα νοσοκομεία, η συμμετοχή κατά 25% στα φάρμακα, και η γενικότερη πολιτική που ασκείται, έχουν δημιουργήσει εκρηκτική κατάσταση. Τα χρέη των νοσοκομείων ανέρχονται σε 75 δισεκατομμύρια. Υπάρχει

σοβαρό πρόβλημα τροφοδοσίας τους. Η νέα μείωση των κονδυλίων σημαίνει περικοπή στις δαπάνες για το προσωπικό.

Απαιτείται ριζική αλλαγή πολιτικής. Αποδέσμευση από χρεοκοπημένες επιλογές και ιδεολογήματα. Ήδη έχουν καταθέσει προτάσεις οι μαζικοί φορείς του χώρου που μπορεί να δώσουν διέξοδο στα άμεσα προβλήματα.

Για την κοινωνική ασφάλιση είναι γεγονός ότι οι επιχορηγήσεις προς τα ασφαλιστικά ταμεία ΙΚΑ, ΝΑΤ κ.λ.π., είναι μειωμένες σε πραγματικές τιμές. Περίπου κατά 10% είναι μειωμένη η επιχορήγηση στο ΙΚΑ. Συνολικό έλλειμμα για το '93, 90 δισεκατομμύρια.

Είναι φανερό ότι τα αδιέξοδα θα εξακολουθήσουν να υπάρχουν και να μεγαλώνουν. Με τους ν. 1902 και 2084 η συρρίκνωση του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης πήρε βίαιους ρυθμούς. Σταδιακά καταργούνται ρυθμίσεις, όπως κατώτατα όρια συντάξεων, αναπηρικές συντάξεις, βαριά και ανθυγιεινά κ.λπ. που καταξιώνουν την κοινωνικά ασφάλιση ως σύγχρονο κοινωνικό θεσμό.

Ιδιαίτερα σοβαρή είναι η κατάσταση για τους νεοεισερχόμενους στο ασφαλιστικό σύστημα. Με την πολιτική που ακολουθείται τα αδιέξοδα εντείνονται, η κοινωνική ασφάλιση συρρικνώνεται, η δραστηριότητα του ιδιωτικού κεφαλαίου και σε αυτή παίρνει μεγάλες διαστάσεις. Απαιτείται λοιπόν αλλαγή και στον τομέα αυτό.

Δuo λόγια για τη Γενική Γραμματεία Αποδήμου Ελληνισμού. Στον Προϋπολογισμό προβλέπεται φυσικά ένα κονδύλι γι' αυτήν τη Γραμματεία αλλά έχω στα χέρια μου σχέδιο νόμου για τη διάλυση της και το μοίρασμα των αρμοδιοτήτων της σε διάφορα Υπουργεία. Αν γίνει κάτι τέτοιο, θα είναι εγκληματικό. Είναι γνωστός ο τεράστιος ρόλος του Αποδήμου Ελληνισμού. Δεν είναι δυνατόν να τον αντιμετωπίζουμε με τέτοιο απaráδεκτο τρόπο. Επιβάλλεται η αναβάθμιση της Γραμματείας σε Υπουργείο και όχι η διάλυση της.

Για τα ΕΛ.ΤΑ.: Η Κυβέρνηση οφείλει επίσης να απαντήσει σχετικά με τα ΕΛ.ΤΑ., γιατί δεν εξέδωσε ακόμη την προβλεπόμενη στο ν.2065 κοινή Υπουργική Απόφαση, για την πληρωμή στα ΕΛ.ΤΑ. των τελών αποστολής αλληλογραφίας του δημόσιου για τη διακίνηση του ημερήσιου και περιοδικού Τύπου, γιατί δεν προβλέπει κονδύλι στον Προϋπολογισμό 25 δισ. για το σκοπό αυτό αφού με το ν.2065/92 καταργήθηκε η υποχρέωση του Ο.Τ.Ε. να καλύπτει τα ελλείμματα των ΕΛ.ΤΑ. Αν έτσι αποβλέπει στο γονάτισμα και τη χρεωκοπία των ΕΛ.ΤΑ. για χάρη των ιδιωτικών ταχυδρομικών εταιρειών, οι εργαζόμενοι και ο Ελληνικός Λαός δε θα το επιτρέψουν. Επιδέχονται στη διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα των ΕΛ.ΤΑ. και θα αγωνισθούν γι' αυτό.

Μια κουβέντα για τα Σώματα Ασφαλείας, κύριοι συνάδελφοι, γιατί έρχεται ξανά στην επικαιρότητα το θέμα με τη σημερινή τρομοκρατική επίθεση: Αυτά, δυστυχώς, χρησιμοποιούνται από την Κυβέρνηση όχι για το σκοπό για τον οποίο δημιουργήθηκαν αλλά κυρίως για την καταστολή του δημοκρατικού και του λαϊκού γενικότερου κινήματος. Η δράση των ΜΑΤ οργιάζει και στην εποχή μας κυρίως ενάντια στους εργαζόμενους που αγωνίζονται για τα δίκια τους, για την αντιμετώπιση αυτής της αντιλαϊκής, αντεργατικής πολιτικής. Η αύξηση των κονδυλίων που γίνεται θα ήταν από μας αποδεκτή εάν απέβλεπε πραγματικά στο να βελτιώσει τους όρους διαβίωσης και εργασίας των εργαζομένων στα Σώματα Ασφαλείας. Δυστυχώς όμως φοβόμαστε πολύ ότι αποβλέπει στην ενίσχυση αυτού του κατασταλτικού, κατά του λαϊκού κινήματος, μηχανισμού.

Το Κ.Κ.Ε. καταγγέλλει αυτήν τη χρησιμοποίηση των Σωμάτων Ασφαλείας, ζητάει για άλλη μια φορά την κατάργηση των στεγανών, την αναγνώριση του δικαιώματος για ελεύθερο συνδικαλισμό στα Σώματα Ασφαλείας, συνδικαλισμός ο οποίος θα συμβάλει και στην πάταξη της τρομοκρατίας και στην αντιμετώπιση πολλών άλλων ζητημάτων. Η Κυβέρνηση δεν το δέχεται αυτό, δε δέχεται έναν τέτοιο συνδικαλισμό γιατί ακριβώς βλέπει ότι κάτι τέτοιο θα ανέπτυσε την αλληλεγγύη των εργαζομένων στα Σώματα Ασφαλείας με τους υπόλοιπους

εργαζόμενους και θα αντιτασσόταν στην αποστολή που θέλει.

Το Κ.Κ.Ε. κύριοι συνάδελφοι, καταψηφίζει αυτόν τον Προϋπολογισμό και θα κάνει ό,τι περνάει από το χέρι του για την ανατροπή της πολιτικής που τον διαπνέει, πολιτικής του Μάαστριχτ. Ο αγώνας για την αλλαγή αυτής της πολιτικής είναι ένας αγώνας που αφορά όλους τους εργαζόμενους της Χώρας μας και είμαστε βέβαιοι ότι στη βάση θα σφυριλατήσουν την ενότητά τους, θα δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις για να δημιουργηθούν και στη Βουλή αυτή άλλοι συσχετισμοί δυνάμεων που θα μπορέσουν επιτέλους να επιβάλουν αυτήν την άλλη πολιτική που χρειάζεται ο Τόπος. Και το κύριο που επιβάλλεται να γίνει, κύριοι συνάδελφοι –δεν το λέμε για μικροκομματικές σκοπιμότητες–είναι η ενίσχυση του Κ.Κ.Ε., του μόνου κόμματος που και στο χώρο αυτό και στη Βουλή μέσα, υψώνει μία διαφορετική φωνή, υψώνει τη φωνή των εργαζομένων της Χώρας μας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Ξαρχάς): Ο κ. Βερυβάκης έχει το λόγο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε'Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ).

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Τα φετινά εγκαίνια της Εκθέσεως της Θεσσαλονίκης αποτέλεσαν και τα εγκαίνια μιας άλλης τακτικής από τον κύριο Μητσοτάκη. Με συνέχιση αυτής της τακτικής στην συζήτηση στο Πρόγραμμα Σύγκλησης και αποκορύφωμα τώρα στον Προϋπολογισμό, γίνεται σαφές ότι το πολιτικό σχέδιο της Νέας Δημοκρατίας, όπως το οραματιζόταν ο Κωνσταντίνος Μητσοτάκης, ήταν ότι αφού θα ενεφάνιζε τη Χώρα καταστρεμμένη από το ΠΑΣΟΚ και γι' αυτό να κάνει την προσπάθεια λιτότητας τα δύο πρώτα χρόνια, όσο θα πλησιάζαμε προς την αναμέτρηση προς τις Εκλογές θα την ενεφάνιζε, ότι και ανέρρωσε και πηγαίνει προς την ευημερία.

Έτσι βρισκόμαστε μπροστά στο φαινόμενο, ενώ τα νούμερα εμφανίζουν μία ζοφερά κατάσταση, να εμφανίζεται σήμερα ότι το οικονομικό πρόγραμμα της λιτότητας απέδωσε, ότι έχουμε αυτήν τη στιγμή έναν προϋπολογισμό ελπίδας και ότι πάμε στην πλήρη επικράτηση, αφού και θα συγκλίνουμε προς την Ευρώπη και θα ευημερήσει η Χώρα. Όπως επιβάλλει η προπαγάνδα της περιόδου.

Είναι σαφές σήμερα, ότι οι αγορητές του κυβερνητικού στρατοπέδου αγωνίζονται, παρά τα αδιάψευστα νούμερα, να μας εμφανίσουν ότι ο Προϋπολογισμός και ειλικρινής και αναπτυξιακός και κοινωνικά δίκαιος και κοινωνικά ευαίσθητος είναι, αφού ήδη μπήκαμε στη φάση της ανάκαμψης πλήρως, χάρη στις προσπάθειες της Νέας Δημοκρατίας.

Όμως δεν είναι αυτό που λένε, τα έργα, δεν είναι αυτό που επιφαρτυρούν τα στοιχεία και οι αναλύσεις. Επειδή θα αρκεστώ στο κοινωνικό σκέλος του Προϋπολογισμού, θα ήθελα ιδιαίτερα να μείνω ακριβώς σ' αυτήν τη διάσταση, η οποία προσεπιφαρτίζεται από τα έργα της Νέας Δημοκρατίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αποστροφή προς τις κοινωνικές δαπάνες αποτελεί εγγενές χαρακτηριστικό του συντηρητισμού. Η κοινωνική διάσταση των πραγμάτων και η κρατικοκοινωνική προστασία των πολιτών, τον αφήνει ψυχρά αδιάφορο, όταν δεν τον καθιστά εχθρικό.

Η Νέα Δημοκρατία δεν ήταν δυνατόν να αποτελέσει εξαίρεση. Όμως δεν ήταν απαραίτητο να αποτελεί την ακραία, διεστραμμένη περίπτωση, γιατί πραγματικά στην περίπτωση της Νέας Δημοκρατίας είμαστε στον πιο ακραίο, αντικοινωνικό οίστρο, ο οποίος από όλες τις πλευρές, με όλα τα μέσα εκδηλώνεται.

Ο Ελληνικός Λαός σ' αυτά τα χρόνια που πέρασαν, όχι από έναν, αλλά από 5 δρόμους, δοκίμασε την πικρή εμπειρία μιας αντικοινωνικής πολιτικής. Τα εισοδήματα των εργαζομένων και των συνταξιούχων μειώθηκαν δραματικά. Οι κοινωνικές δαπάνες του Κράτους μειώθηκαν σε περίπου 6 μονάδες στο ΑΕΠ, όπως προκύπτει από τα αδιάψευστα στοιχεία, τα οποία σήμερα υπάρχουν.

Έχουμε μείωση και υποβιβασμό, αλλά και κατάργηση των θεσμών και προβλέψεων του Κράτους–Πρόνοιας, των θεσμών

κοινωνικής προστασίας. Έχουμε αύξηση της υπερφορολόγησης των χαμηλοεισοδηματικών τάξεων της Χώρας και ταυτόχρονα έχουμε μία εκρηκτική αύξηση του κόστους ζωής, έχουμε την ακρίβεια, η οποία κατατρώνει τα ελάχιστα εισοδήματα.

Η εισοδηματική πολιτική που εφαρμόστηκε τα 3 προηγούμενα χρόνια, αποτέλεσε τη σπουδαιότερη όψη της πολιτικής λιτότητας. Σύμφωνα με τη ΓΣΕΕ, έχουμε μείωση 25%-30% του εισοδήματος των εργαζομένων τα 3 προηγούμενα χρόνια, ενώ και φέτος προβλέπεται μείωση του εισοδήματος, παρά την αλχημική εμφάνιση ορισμένων πραγμάτων από την εισηγητική έκθεση και βέβαια από αυτά που προτίθεται να εμφανίσει, όταν θα εξαγγείλει την εισοδηματική πολιτική η Νέα Δημοκρατία.

Λέει για το παρελθόν έτος ότι δεν υπήρξε απώλεια εισοδήματος, ότι αντιστρόφως ορισμένοι εκπληκτές, λέει η εισηγητική έκθεση, υπολογίζουν ότι υπήρξε και κάτι παραπάνω από το παλαιό εισόδημα, κάνοντας διάφορους, περιέργους συσχετισμούς. Ταυτόχρονα, για το τρέχον έτος ο κ. Γαλενιάνος, προχθές, επετέθη εναντίον της προβλέψεως, η οποία διευτυπώθη από τον κ. Αρσένη, ότι προβλέπεται μείωση 8%-12%, λέγοντας ότι 'πού το βρήκε ο κ. Αρσένης, από τη στιγμή που δεν έχει εκφραστεί ακόμη η εισοδηματική πολιτική, αυτό το 8%-12%'.

Αν προσέξετε την εισηγητική έκθεση θα διαβάσετε και μια περίεργη επισήμανση, την οποία κρατάει στο χέρι η Νέα Δημοκρατία, προκειμένου να επανέλθει, όταν θα έχουμε τον καθορισμό της εισοδηματικής πολιτικής.

Λέει 'το εισόδημα των δημοσίων υπαλλήλων, λόγω του επιδόματος των 18.000 δρχ. του περαινού και του φετινού έτους και ταυτόχρονα τα επιδόματα των εκπαιδευτικών, σε συνδυασμό με την δεύτερη προσαγωγή των δικαστικών, συνεπάγεται αύξηση του εισοδήματος των δημοσίων υπαλλήλων κατά 8,5%'.

Σκοπεύει ασφαλώς, να προσθέσει και το 3,1% με 3,5%, που είναι ενδεχόμενο να δώσει και το οποίο προκύπτει από τα νούμερα του προϋπολογισμού, για να μας πει ότι 12,3% είναι η πρόβλεψη για τον πληθωρισμό, 12% είναι η εισοδηματική πολιτική, πάλι είναι κερδισμένοι οι δημόσιοι υπάλληλοι. Δεν υπάρχει απώλεια εισοδήματος.

Είναι ασφαλώς στα σχέδια της Κυβέρνησης να εμφανίσει και φέτος ότι δεν υπάρχει απώλεια εισοδήματος. Η αλήθεια όμως είναι –όποια μαγική εικόνα και αν μεταχειριστεί η Κυβέρνηση– ότι και φέτος θα έχουμε μία απώλεια εισοδήματος, η οποία πράγματι ανέρχεται στο 8% με 12%.

Την ίδια ώρα επεμβαίνει και στον ελεύθερο θεσμό των συλλογικών διαπραγματεύσεων. Όσο και αν θέλει να μας εμφανίσει σύγχρονη και επιβεβλημένη εκ της ΕΟΚ την τακτική του ο κύριος Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, αποτελεί επέμβαση και αποτελεί ίσως απειλή, ή κάθε παρέμβαση αυτό πραγματοποιεί όταν τους λέει ότι πρέπει να συμμορφωθούν ουσιαστικά με συμπεριφορά, η οποία τελικά να δίδει το κατώτερο επίπεδο αμοιβών στους κοινωνικούς εταίρους.

Έχουμε ταυτόχρονα μειωμένες κοινωνικές δαπάνες το τελευταίο 3χρονο. Για τετάρτη συνεχή χρονιά οι περικοπές των κοινωνικών δαπανών αποτελούν το κύριο χαρακτηριστικό του Κρατικού Προϋπολογισμού. Αν έρχονται πάλι στο 10% των κονδυλίων. Όπως πιστοποιείται από τον Κοινωνικό Προϋπολογισμό, όταν εγκαταλείψαμε την εξουσία, η συνολική δαπάνη στο ΑΕΠ ήταν 30,60%. Έκτοτε απέφυγε η Κυβέρνηση να δώσει νούμερα στον Κρατικό και τον Κοινωνικό Προϋπολογισμό.

Ο κύριος Υπουργός Υγείας όμως, προχθές μας είπε, όπως μαρτυρούν τα Πρακτικά, ότι πλησιάζει για το 1993 το 25% του ΑΕΠ η δαπάνη για την υγεία πρόνοια και κοινωνικές ασφαλίσεις, οι οποίες εμπεριέχονται στον Κοινωνικό Προϋπολογισμό. Έχουμε ομολογία ότι περίπου 6 μονάδες από το ΑΕΠ, έχει μειωθεί, την περίοδο κατά την οποία η Νέα Δημοκρατία ευρίσκεται στην εξουσία, η κοινωνική προστασία για τη Χώρα μας. Κατέτος έχουμε μείωση κατά 2 περίπου μονάδες στο συνολικό ΑΕΠ που διατίθεται από την πλευρά

του Κράτους και της κοινωνίας για την κοινωνική προστασία. Τώρα μάλιστα το 1993, εξαιτίας του καλοκαιριού ν. του 2084, θα έχουμε αύξηση στους συντελεστές εισφορών που θα καταβάλει ο ιδιώτης, ο εργαζόμενος, ειδική εισφορά στους συνταξιούχους, μείωση της βάσης για τον υπολογισμό της σύνταξης, αυστηροποίηση των κριτηρίων για τη θέσπιση δικαιώματος παροχής και βέβαια αύξηση της ηλικίας συνταξιοδότησης.

Έχουμε συνεπώς απ' αυτήν την πλευρά άλλη μία επιδρομή εναντίον της κρατικής προστασίας, του Κράτους–Πρόνοιας.

Προχθές, ο κύριος Υπουργός Υγείας απετόλμησε, υπό τις επεσηφισίες μάλιστα των συναδέλφων του της Νέας Δημοκρατίας, να εμφανίσει στη Βουλή ότι υπάρχει ένα πρόγραμμα –όπως το είπε– κατασκευών σε όλο το κράτος νέων νοσοκομείων. Και εμνημόνευσε περίπου όλες τις επαρχίες της Ελλάδος ότι πρόκειται να αποκτιστούν διάφορα νοσοκομεία. Όμως την ίδια μέρα τα 'ΝΕΑ' έκαναν μία έρευνα και δημοσίευαν για τα άρρωστα δέκα μεγάλα νοσοκομεία, τα οποία είχαμε ειδοποιήσει ότι θα βρεθούν σ' αυτήν την κατάσταση από πέρα, όταν είδαμε τον πρύτανη των νοσοκομείων. Και πρέπει να σημειωθεί ότι και φέτος έχουμε περαιτέρω μείωση κονδυλίων.

Άτμοσφαιρα παρακμής επικρατεί τους τελευταίους μήνες στα δημόσια νοσοκομεία που αναμένεται να λάβουν τη χαριστική βολή από το φειδωλό για την υγεία Κρατικό Προϋπολογισμό. Οι χειρουργοί σκάνουν ψηλά τα νυστέρια, οι νοσοκόμες αγωνιούν για την επάρκεια σε γάζες και συσκευές, οι άρρωστοι νιώθουν ανασφάλεια και αναμένουν σωτηριά τους ατέλειωτους καταλόγους'.

Είναι απ' αυτής της πλευράς 10 νοσοκομεία, τα ονοματίζει, την πληγή και την αρρώστια ενός εκάστου η σχετική έρευνα. Το Γενικό Κρατικό Νοσοκομείο Αθηνών, το ΚΑΤ, το Ιπποκράτειο, το Ασκληπιείο, ο Ευαγγελισμός, η Σωτηρία, το Νοσοκομείο Παιδών 'Αγία Σοφία', ο 'Άγιος Σάββας', το 'Άλεξάνδρας', το Γενικό Κρατικό Νικαίας που έκλεισε, και για το οποίο αναφέρουν ότι κινδυνεύουν οι ασθενείς στα χειρουργεία του νοσοκομείου που αν επαναλειομηθούν με τις υπάρχουσες συνθήκες τότε είναι βέβαιος ο θάνατος σε πολλούς από αυτούς. Αυτά τονίζουν οι χειρουργοί του νοσοκομείου που σημειώνουν ότι η έλλειψη σταθερής θερμοκρασίας στα χειρουργεία, οι βλάβες στην ηλεκτροδότηση, οι ελλείψεις στον εξοπλισμό δεν επιτρέπουν τη λειτουργία των νοσοκομείων. Ήταν και είναι η απάντηση σε όλα τα κυβερνητικά 'θα', που ενόψει της ανάγκης τεχνητής ενισχύσεως του ηθικού της κυβερνητικής παράταξης κάνει σήμερα το Υπουργείο Υγείας.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Εφημερίδες μας διαβάζετε εδώ πέρα;

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Έχετε αποδείξει ότι δεν γνωρίζετε ούτε ανάγνωση ούτε γραφή, που είναι απαραίτητο και αυτό να σας συμβεί.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Σαν να είναι η Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, δεν έχετε το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Πηγαίνετε στο Κρατικό Νικαίας να δείτε τι συμβαίνει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η υπερφορολόγηση είναι μια άλλη πηγή επίθεσης. Οι χαμηλοεισοδηματικές τάξεις έχουν υποστεί και όλοι το γνωρίζουν την αγριότερη επίθεση. Περίπου 71,5% είναι οι έμμεσοι φόροι, ενώ δεν μας εξηγεί επαρκώς το Υπουργείο Οικονομικών τι θα γίνει με τους φόρους των 923 δισ. δρχ. που είναι χωρίς νομοθετική βάση. Και πέρυσι είχαν επισημανθεί 915 δισ. δρχ. 'άνευ πατρότητος'. Σημειώθηκαν δε 3 επεμβάσεις ενδιάμεσως η πιο περιώνυμος ήταν τότε η κυβερνητική καλοκαιρινή επιδρομή.

Εξάλλου έχουμε την ακρίβεια του κόστους ζωής που κατατρώνει κάθε εισόδημα των εργαζομένων. Αυτήν τη στιγμή έχουμε μια ανατίμηση του καλαθού της νοικοκυράς κατά 40%, όπως προειδοποιεί η Ένωση Καταναλωτών Ελλάδας για τις φετινές γιορτές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκτός από όλα αυτά έχουμε μια καλπάζουσα ανεργία. Ο κύριος Υπουργός Εργασίας χθές θέλησε με διάφορους τρόπους, να μας εμφανίσει αύξηση ανεργίας 0,4% στη διάρκεια ενός έτους. Δεν πρόσεξε ότι ο δείκτης είναι συνεχώς ανοδικός. Δεν ακούει τη Γ.Σ.Ε.Ε. η οποία συνεχώς προειδοποιεί ότι έχουμε υπέρβαση πραγματικής ανεργίας και του 12% που ήταν πέρυσι. Δεν βλέπει την έκθεση του ΟΟΣΑ που αναφέρει το 11% σαν δείκτη ανεργίας για το 1993. Προσπαθεί να μας πεί ότι όλα στον τομέα της απασχόλησης είναι ευτυχή. Απ' αυτής της πλευράς η εμφάνιση της Κυβέρνησης ήταν θλιβερή και η πρόγνωση δεν ήταν πρόγνωση ελπίδας αλλά μαύρου μέλλοντος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάθε σταθεροποιητικό και ανορθωτικό πρόγραμμα έχει δύο προϋποθέσεις. Η πρώτη είναι ένας οικονομικός σχεδιασμός και η δεύτερη μια κοινωνική στήριξη.

Ο οικονομικός σχεδιασμός της Κυβέρνησης έχει αποτύχει παταγωδώς και το γνωρίζετε όλοι. Διότι συνεχώς τα ελλείμματα διευρύνονται. Δεν πθασσεύεται ο πληθωρισμός. Δεν έχουμε αύξηση του εθνικού πλούτου. Δεν έχουμε μείωση της ανεργίας, αλλά έχουμε πολύ χειρότερη κατάσταση στην

κοινωνική στήριξη. Οι τάξεις σήμερα δεν αντέχουν άλλο να πάει το μαχαίρι πιο βαθιά και ο Προϋπολογισμός ο σημερινός πηγαίνει ακόμη πιο πέρα, σε πείσμα των όσων λέει η κυβέρνηση, σε πείσμα των νέων ισχυρισμών της, ότι είναι κοινωνικά δίκαιος και κοινωνικά ευαίσθητος αυτός ο Προϋπολογισμός. Έχουν εξαντλήσει και τα τελευταία περιθώριά τους. Οι λαϊκές τάξεις βογγούν σήμερα και αυτό που σημειώνεται στις δικές σας τάξεις είναι αποτέλεσμα της κακοδιαμονίας που διαπιστώνουν και οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας για την πορεία της Χώρας.

Είναι συνεπώς αναγκαίο, να αναστρέψει πορεία η Χώρα, να αλλάξει πολιτική η Κυβέρνηση. Και επειδή αποδεικνύεται και από αυτήν τη συζήτηση, ότι η Κυβέρνηση δεν μπορεί να αλλάξει πολιτική, πρέπει ο Τόπος να αλλάξει γρήγορα Κυβέρνηση. Πρέπει να φύγει η Κυβέρνηση. Και είναι ευκαιρία στην Εθνική Αντιπροσωπεία να επιτελέσει το χρέος της. Να δώσει την Κυβέρνηση.

(Χειροκροτήματα από τη Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

(Στο σημείο αυτός ο Βουλευτής κ. Ελευθέριος Βερυβάκης καταθέτει στα Πρακτικά τον προαναφερθέντα πίνακα που έχει ως εξής:

1:3. Συσχέτιση δαπανών κοινωνικής προστασίας προς δαπάνες τακτικού... λού προϋπολογισμού, ακαθάριστου εθνικού εισοδήματος, ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, καθαρού εθνικού εισοδήματος 1972-1991.

(σε εκατομμύρια δραχμές)

Έτος	Δαπάνες κοινωνικής προστασίας	Δαπάνες Τακτ. Κρατικού Προϋπολογισμού	Ποσοστό % δαπανών Κ.Π. προς δαπάνες Τακτ. Κρατικού Προϋπολογισμού	Ακαθάριστο εθνικό εισόδημα σε τρέχουσες τιμές	Ποσοστό % δαπανών Κ.Π. προς ακαθάριστο εθνικό εισόδημα	Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν σε τρέχουσες τιμές	Ποσοστό % δαπανών Κ.Π. προς ακαθάριστο εγχώριο προϊόν	Καθαρό εθνικό εισόδημα σε τρέχουσες τιμές	Ποσοστό % δαπανών Κ.Π. προς καθαρό εθνικό εισόδημα
1972	41.916	65.784	63,71	339.554	12,34	329.977	12,70	315.816	13,27
1973	47.494	87.032	54,57	441.301	10,76	428.216	11,09	410.735	11,56
1974	59.558	104.700	56,88	525.196	11,34	507.328	11,73	485.912	12,25
1975	73.311	137.220	53,42	612.388	11,97	593.181	12,35	564.931	12,97
1976	93.865	171.316	54,79	753.677	12,45	728.735	12,88	694.477	13,51
1977	118.960	202.500	58,74	874.907	13,59	844.628	14,08	802.477	14,82
1978	163.755	250.100	65,47	1.049.150	15,60	1.016.709	16,10	959.680	17,06
1979	190.695	315.000	60,53	1.288.648	14,79	1.245.187	15,31	1.176.297	16,20
1980	239.224	371.606	64,37	1.580.343	15,14	1.523.724	15,69	1.438.261	16,63
1981	314.870	511.600	60,29	1.918.975	16,41	1.859.971	16,93	1.743.477	18,06
1982	466.527	677.400	68,87	2.368.475	19,70	2.310.688	20,19	2.153.076	21,67
1983	590.694	925.000	63,86	2.763.662	21,37	2.733.254	21,61	2.491.064	23,71
1984	736.180	1.098.000	67,04	3.364.453	21,88	3.362.588	21,89	3.035.082	24,26
1985	934.775	1.459.740	64,04	4.103.068	22,78	4.136.852	22,60	3.700.023	25,26
1986	1.146.648	1.835.000	62,49	4.804.884	23,86	4.872.730	23,53	4.299.746	26,67
1987	1.343.046	2.359.150	56,93	5.401.313	24,93	5.464.615	24,64	4.823.261	27,92
1988	1.674.122	2.810.789	59,56	6.521.632	25,51	6.578.295	25,29	5.860.049	28,40
1989	2.033.668	3.512.392	57,90	7.736.299	25,99	7.821.533	25,71	6.943.794	28,96
1990	2.526.846	4.298.787	58,78	9.169.022	27,41	9.215.096	27,28	8.213.099	30,60
1991	3.073.033	5.202.322	69,28						

1. Τα στοιχεία του Κρατικού Προϋπολογισμού έχουν παρθεί από την Στατιστική Επετηρίδα της Ελλάδος και τις εισηγητικές εκθέσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού και περιλαμβάνουν τις τρέχουσες Κρατικές δαπάνες εκτός από τις επενδύσεις.

2. Τα στοιχεία του εθνικού εισοδήματος και του εγχώριου προϊόντος είναι από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο επί προσωπικού θέματος. Πιστεύω ότι δεν χρειάζεται να το αιτιολογήσω, διότι ήσασταν αυτήκοος μάρτυς και πρόκειται περί μιάς ύβρεως η οποία εξεπέρασε εντελώς απρόκλητα ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Ποιας ύβρεως;

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Ο κ. Βερυβάκης από του θήματος, προφανώς αυτοαναγορεύόμενος σε πρύτανη όλων των πανεπιστημίων, βεβαίωσε ότι δεν γνωρίζω γραφή και ανάγνωση. Βέβαια δεν ζητώ τίτλους γραφής και ανάγνωσης από τον κ. Βερυβάκη γιατί και ο ίδιος και η Παράταξή του δώσανε δείγμα γραφής και δείγμα πρακτικής σε αυτά τα οκτώ χρόνια της ολέθριας πολιτικής του ΠΑΣΟΚ και είναι οι μόνοι που δε μπορούν να μας δώσουν τέτοια πιστοποιητικά. Αλλά επί του προσωπικού θέματος παρακαλώ να τοποθετηθώ και θέλω το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ: Αφού τα έβαλε ο κύριος συνάδελφος με όλη την Παράταξη τότε όλοι μας ζητούμε το λόγο επί προσωπικού θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Δεν έχετε το λόγο, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Βερυβάκη, όταν είπατε τη φράση αυτή, εννοούσατε τον κ. Παπαγεωργόπουλο;

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Ο κ. Παπαγεωργόπουλος ήταν αυτός που μου είπε από κάτω περιφρονητικώς "εφημερίδες μας διαβάσετε";

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Το άκουσα αυτό.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Η απάντηση ήταν λίγη. Εάν θέλει εν πάση περιπτώσει να του αναγνωρίσω ότι γραφή έστω και ανάγνωση γνωρίζει, μπορώ να προσθέσω ότι πολιτική γραφή και ανάγνωση δεν γνωρίζει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υπ. Οικονομικών): Είναι πρωτοφανές αυτό το πράγμα κύριε Πρόεδρε. Είναι ανεπίτρεπτο.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Παρακαλώ το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Ορίστε, τον έχετε.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ που δώσατε την δυνατότητα στο συνάδελφο να δώσει μία απάντηση. Αλλά ο κύριος συνάδελφος υποτροπίασε. Εγώ απλά σημείωσα, όπως είχα καθήκον, ότι μέγα μέρος της ομιλίας του κ. Βερυβάκη, η οποία τίποτα δεν συνεισέφερε στη σημερινή συζήτηση, ήταν η ανάγνωση μιας Αθηναϊκής εφημερίδας. Και εγώ σημείωσα την έλλειψη επιχειρημάτων, όταν φθάνουμε στο κατάντημα να διαβάζουμε Αθηναϊκές εφημερίδες εδώ, να τις αναγορεύουμε σε θέσφατα και να τις παίρνουμε σαν δεδομένο σαν να είναι Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Κύριε Πρόεδρε, την ύβρη τη χυδαία δεν την επιστρέφω για να μην πέσω στο επίπεδο του κ. Βερυβάκη. Η ύβρις χαρακτηρίζει τον υβριστή. Του τη χαρίζω μόνο.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Δεν έχετε το λόγο. Το Προεδρείο θα μιλήσει πρώτα.

Κύριε Παπαγεωργόπουλε, καταρχήν δεν είναι πρωτοφανές στην Αίθουσα αυτή να διαβάζονται εφημερίδες. Εγώ ο ίδιος 15 χρόνια υπηρετώ το Κοινοβούλιο και έχω διαβάσει πάρα πολλές φορές και μεγάλα μάλιστα αποσπάσματα από εφημερίδες. Διότι δε μπορεί ο κάθε συνάδελφος να εμποδισθεί να χρησιμοποιήσει οποιοδήποτε ντοκουμέντο νομίζει, ότι είναι ντοκουμέντο.

Το αν εσείς έχετε διαφορετική γνώμη, δική σας άποψη, αλλά ο κ. συνάδελφος δεν μπορεί να εμποδιστεί.

Δεύτερον, εσείς διακόψατε χωρίς να ζητήσετε το λόγο, παραβιάζοντας τον Κανονισμό.

Και το τρίτο, όσον αφορά αυτήν τη φράση, η οποία πράγματι σας έθιξε ότι δεν γνωρίζετε ανάγνωση και γραφή, αυτό το παραδέχομαι, εκείνο το οποίο είπε ο κ. Βερυβάκης διορθώνοντας, είναι ότι φυσικά δεν εννοούσε αυτό το πράγμα, και εξήγησε πολιτικά τι εννοεί. Πολιτικά έχει το δικαίωμα να το

πει. Από εκεί και ύστερα αν την άποψή του τη θεωρείτε ότι εξακολουθεί να είναι υβριστική είναι δική σας άποψη, αλλά εν πάση περιπτώσει πολιτικά μπορεί κανείς να το πει αυτό.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Κύριε Βερυβάκη, δεν έχετε το λόγο. Τελειώσαμε. Το προσωπικό ζήτημα δεν υπάρχει.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Μετά από σκαιά εξύβριση αυτής της μορφής από τον κ. Παπαγεωργόπουλο ο οποίος αναγόρευσε εαυτόν ως υπερπρύτανη των πρυτάνεων για να μας πει αυτά που είπε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Σας παρακαλώ δεν είπε αυτό το πράγμα.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Μετά απ' αυτήν τη συμπεριφορά είναι δυνατόν να μη μου δώσετε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Σας παρακαλώ, κύριε Βερυβάκη, δεν έχετε το λόγο. Δόθηκαν οι εξηγήσεις και νομίζω ότι και το Προεδρείο έδωσε αρκετές εξηγήσεις. Σας παρακαλώ ας μη δώσουμε συνέχεια. Έχουμε και λίγο χρόνο, κύριοι συνάδελφοι, να μιλήσετε οι περισσότεροι, αυτό θέλουμε. Αν αναλωθούμε σε προσωπικά ζητήματα, δεν θα μιλήσουν πολλοί συνάδελφοι.

Ο κ. Σκουλάκης έχει το λόγο.

ΜΑΝΟΛΗΣ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ: Μετά απ' αυτά που ακούσαμε κύριοι συνάδελφοι, από τον κ. Παπαγεωργόπουλο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Κύριε Σκουλάκη, σας παρακαλώ να μην επανέλθουμε. Μη δαπανούμε χρόνο για προσωπικά ζητήματα. Επί της ουσίας.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ: Γιατί με διακόψατε; Περιμένετε να με ακούσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Θα σας βάλω το χρόνο απ' την αρχή.

ΜΑΝΟΛΗΣ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ: Εγώ δικαιούμαι, κύριε Πρόεδρε, να ρωτήσω πού βρήκε το κουράγιο ο κ. Παπαγεωργόπουλος να υπερασπίσει έναν προϋπολογισμό για τον οποίο κάθεσαι ένας Υφυπουργός να τον υπερασπίσει και τρεις τέσσερις συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, οι οποίοι δεν θα μιλήσουν, μιλούν στους διαδρόμους, καταψηφίζουν έξω και υπερψηφίζουν μέσα. Τίποτε άλλο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προσπαθώ και εγώ αυτές τις μέρες να βρω ένα στοιχείο, από το οποίο θα πιαστώ για να αποδεχτώ το χαρακτηρισμό του συζητούμενου προϋπολογισμού ως προϋπολογισμού της ελπίδας κατά την πρωθυπουργική ρήση. Όσες φιλότιμες και απεγνωσμένες προσπάθειες και αν κατέβαλαν οι Υπουργοί της Νέας Δημοκρατίας και οι ελάχιστοι ομιλήσαντες Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, δεν κατάφεραν να μας πείσουν. Ούτε οι αριθμοί, πλαστοί ως επί τω πλείστω, ούτε οι πίνακες, ούτε οι αλχημείες σώζουν την κατάσταση. Κυρίως όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν μπορούν να πείσουν τον Ελληνικό Λαό, ο οποίος βαρέθηκε τα παχιά λόγια, δεν πιστεύει στους αριθμούς, οι οποίοι κάθε χρόνο διαψεύδονται απ' την ίδια την πραγματικότητα και ασχολείται, πλέον, ο Λαός με το δικό του προϋπολογισμό, με τον προϋπολογισμό της οικογένειάς του, το δικό του το κομμάτι, τη δική του τσέπη. Και γνωρίζει καλά ο Ελληνικός Λαός καλύτερα από τον κ. Κανελλόπουλο, από τον κ. Δήμα και από τον κ. Έμπερτ τι σημαίνουν αναποτελεσματικά μέτρα, τι σημαίνουν κοινωνικά άδικο μέτρα και τι αντιλαϊκά μέτρα, είτε αυτός ο λαός ανήκει στην τάξη των συνταξιούχων είτε είναι μικρομεσαίος, είτε είναι αγρότης, είτε είναι απολυμένος, είτε είναι άνεργος. Γνώριζε και γνωρίζει καλύτερα από τον κ. Μάνο για τις θυσίες χωρίς αντίκρισμα, για τη χαμένη Ζετία, για το ποιος πληρώνει το κόστος της πολύπλευρης οικονομικής και κοινωνικής κρίσης που μαστίζει τα τελευταία χρόνια τον Τόπο μας. Γνώρισε πολύ καλά τι σημαίνει κοινωνία του ενός τρίτου ή καλύτερα κοινωνία των πολύ λίγων, των πλούσιων, των κρατών, των ανεξέλεγκτων και αδηφάγων. Γνώρισε τα δύο χρόνια που πέρασαν τι σημαίνει άγχος και ανασφάλεια για το αύριο, για την αρρώστια και για τη ζωή. Βλέπει στην πράξη

να χάνεται το ύστατο σωσσίβιο της κοινωνικής συνοχής που είναι οι μηχανισμοί της κοινωνικής προστασίας, οι μηχανισμοί του κράτους πρόνοιας, λόγω των διαλυτικών αποτελεσμάτων μιας αντικοινωνικής πολιτικής της Κυβέρνησης που δεν έχει προηγουμένο στον ευρωπαϊκό και γενικότερα στο βιομηχανικό κόσμο. Ζεί και βλέπει στην πράξη τι σημαίνει συρρίκνωση ή κατάργηση των συντάξεων, βλέπει πως η κρατική φροντίδα και πρόνοια μετατρέπεται σε εργαλείο άσκησης οικογενειακής ρουσφετολογικής πολιτικής και αντιλαμβάνεστε τι εννοώ και το χειρότερο παρακολουθεί άναυδος την επιχειρούμενη απόπειρα οριστικής διάλυσης, της πιο ιστορικής κατάκτησης του Ελληνικού Λαού στην μεταπολεμική περίοδο του ΕΣΥ που θέσπισε το ΠΑΣΟΚ και που δυστυχώς πρόλαβε να το εφαρμόσει μόνο 42 μήνες.

Και ενώ συμβαίνουν αυτά και τόσα άλλα, των οποίων ουκ έστιν αριθμός και τα βιώνει ο Λαός μας, καλείται να βρει κουράγιο και ελπίδα μέσα από έναν προϋπολογισμό που υπόσχεται, κατά τον πλέον επίσημο τρόπο, ότι του χρόνου θα πάμε χειρότερα, ότι θα υπάρχει πιο πολλή φτώχεια, πιο πολύ ανεργία, αλλά και πιο πολύ άγχος και ανασφάλεια, αφού οι συνολικές δαπάνες Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το 1993 αυξάνονται μόνο κατά 9,04%, έναντι του 1992.

Η αύξηση αυτή, που βέβαια δεν καλύπτει τον πληθωρισμό που προβλέπεται 13%-14%, απλά καλύπτει τις ονομαστικές αυξήσεις δαπανών για τη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τις ονομαστικές αυξήσεις των μισθών, λόγω της δεύτερης δόσης του επιδόματος των 9.000 δραχμών. Αυτά απλά σημαίνουν ότι για πρώτη φορά φέτος οι δαπάνες για την Υγεία και την Πρόνοια είναι και ονομαστικά μειωμένες.

Οι δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού για τις νομαρχίες, παρά τις λογιστικές αλχημείες της εισηγητικής έκθεσης, εμφανίζουν μείωση 28% και καταδικάζουν σε οριστική χρεωκοπία όλα τα νοσοκομεία της Χώρας.

Επιτρέψτε μου να πω ότι έχει βαρεθεί ο κόσμος να μας ακούει και εμείς εδώ να ακούμε πίνακες. Θα τους καταθέσω, αλλά θα διαβάσω μόνο χαρακτηριστικά, για να δείτε ότι έτσι έχουν τα πράγματα. Για πρώτη φορά οι δαπάνες Υγείας ως ποσοστό του ΑΕΠ κατέβηκαν στο 2,75%. Κάποιο άλλο στοιχείο χαρακτηριστικό είναι ότι η συμμετοχή στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων εμφανίζει μείωση 3,3%, έναντι του 1992 και κατεβαίνει στο 2,1%.

Και γεννάται το ερώτημα, όπως πολύ σωστά το έθεσε ο κ. Βερυβράκης, με ποια κονδύλια θα γίνουν τα πολλά και μεγαλειώδη έργα, τα οποία ανακοίνωσε ο απουσιάζων Υπουργός Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων; Ανακοίνωσε για το Θρησκόπεδο Πεδίο, ανακοίνωσε για τα Χανιά. Ήθελα να τον ρωτήσω -λείπει τώρα- σκέφθηκε να το ανακοινώσει επίσημα, διότι εδώ το έχουσε ανακοινώσει όλοι οι διατελέσαντες Υπουργοί Υγείας, αλλά κανένας δεν κατάφερε να το ξεκινήσει. Το φυλάει ο Πρωθυπουργός να το εξαγγείλει κατά την προεκλογική περίοδο των εκλογών που έρχονται.

Εν πάση περιπτώσει, εγώ θα επιμείνω σε αυτά που είπε ο κ. Βερυβράκης. Το σίγουρο είναι ότι οι δαπάνες περικοπώνονται. Σίγουρο είναι η κατάσταση στα νοσοκομεία θα χειροτερέψει. Πριν πεί, ό,τι είπαε προχθές ο Υπουργός Υγείας, δεν σκέφθηκε να κάνει μια βόλτα να ενημερωθεί, να δει πόσα είναι τα χρέη των νοσοκομείων σήμερα; Τα συσσωρευμένα χρέη στα νοσοκομεία είναι 40 με 50 δισ. Το ένα μετά το άλλο εκμπεμπουν SOS. Κλείνουν τα νοσοκομεία και ήλθαν εδώ να μας πούν αυτά τα πράγματα; Για όνομα του Θεού! Τι θα γίνει με τα νοσοκομεία;

Διάβασε 10 ο κ. Βερυβράκης και πολύ σωστά έκανε και τα διάβασε. Μακάρι να μπορούσα να διαβάσω και άλλες εφημερίδες. Το ένα δεν έχει οινόπνευμα, το άλλο δεν έχει γάζες. Εσείς εκνευρίζεστε όταν σας τα λέμε αυτά.

Ο Αρχηγός σας το 1988, σε μια προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση, για την Υγεία, μίλησε για πολλά και διάφορα, αλλά δεν ξέχασε το μόνιμά του -γιατί είναι δάσκαλος της

μικροπολιτικής- ήρθε εδώ και είπε επί λέξει -σας τα διαβάζω και ελπίζω να μην με παρεξηγήσετε- 'με πληροφορούν από το νοσοκομείο των Χανίων ότι δεν υπάρχουν μπλόκ για να κόβουν συνταγές και παίρνουν μεγάλα κομμάτια χαρτιών και κόβουν συνταγές'. Σήμερα που άκουσα να αναφέρει ο Πρωθυπουργός με τόση περηφάνεια τις εξετάσεις που γίνονται, θυμήθηκα ότι είχα πρόχειρο αυτό το παλιόχαρτο, που είναι κακογραμμένο και είναι το αποτέλεσμα μίας εξέτασης αίματος για ουρικό οξύ και ζάχαρο.

Αυτήν τη μικροπολιτική μας κάνατε 8 χρόνια. 'Δεν υπήρχε μπλόκ να γράφουν συνταγές στα Χανιά'. Σε λίγο δεν θα υπήρχε νοσοκομείο στα Χανιά. Κλείνει το νοσοκομείο, θα υπάρχει Νοσοκομείο αλλά δεν θα λειτουργεί. Και βεβαίως θα καταθέσω και εγώ το δημοσίευμα των ΝΕΩΝ, που αναφέρεται στα Χανιά.

Μίλησε ο κύριος Υπουργός προχθές για όλα, για πολλά και διάφορα, ότι θα κάνει, θα δείξει, είπε και για το AIDS, είπε και για τα ναρκωτικά. Θα έπρεπε να είχε αποφύγει τουλάχιστον να μιλήσει για τα ναρκωτικά, εφόσον μιλάει σε προϋπολογισμό.

Είχαμε όλοι την ατυχία, προχθές, σε μια μέρα συνεδρίασης στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή, να συζητήσουμε ένα νομοσχέδιο, το οποίο δεν ξέρουμε τι τύχη θα έχει από δω και πέρα, αν θα το πάρει πίσω η Κυβέρνηση ή όχι και διαβάσαμε στην παρ. 4 του άρθρου 4 -ακούστε, κύριοι συνάδελφοι- ότι η χρηματοδότηση του Ο.ΚΑ.ΝΑ. θα αρχίσει 1.1.95. Είναι ντροπή για την παράταξη, η οποία τελικώς έχει γίνει χρήστης και εκμεταλλευτής του προβλήματος των ναρκωτικών, να φέρνει μετά από δυστοκία 3,5 χρόνων ένα νομοσχέδιο και να λέει ότι η χρηματοδότηση του Ο.ΚΑ.ΝΑ θα αρχίσει την 1.1.95. Για όνομα του Θεού!

Εσείς μας λέγατε στις 30.3.90 ότι είναι υπεύθυνο το ΠΑΣΟΚ για τα ναρκωτικά. Ο Πρόεδρός σας, ο δάσκαλος της μικροπολιτικής στην Ελλάδα, δεν διάσας να βάλει το θέμα των ναρκωτικών στην προεκλογική περίοδο και είπε 'υπάρχουν σκληροί νόμοι για την πάταξη της εμπορίας των ναρκωτικών, αλλά δεν φτάνουν οι νόμοι. Πρέπει να τους εφαρμόσουμε αμείλικτα, γιατί τα ναρκωτικά είναι μια από τις χειρότερες κληρονομίες της διακυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ'.

Τι θέλετε να πω εγώ μετά από 3,5 χρόνια, απραξίας και μετά από το ότι εμφανίστηκε ένα νομοσχέδιο, η χρηματοδότηση του οποίου προβλέπεται να γίνει την 1.1.95; Είναι ή δεν είναι απαράδεκτο; Να τα καταθέσω αυτά στα Πρακτικά ή όχι για να υπάρχουν για την ιστορία;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλα αυτά είναι αναμενόμενα. Σας τα είχαμε πεί, μας τα είχατε πεί και εσείς γραπτά στην εισηγητική έκθεση του αντι-ΕΣΥ νομοσχεδίου. Αυτή είναι η φιλοσοφία σας, αυτές είναι οι επιλογές σας, αυτοί είναι οι δογματισμοί σας.

Θα σας διαβάσω τι γράφατε στην εισηγητική έκθεση του αντι-ΕΣΥ νομοσχεδίου. 'Κατά το μέτρο που η ζήτηση υπηρεσιών υπερέρχει της προσφοράς και οι κοινωνικές ανάγκες δεν ικανοποιούνται ή ικανοποιούνται πλημμελώς, εκεί ακριβώς καλείται να επέμβει η πολιτική υγείας και να προγραμματίσει κανόνες προοδευτικής ισορροπίας'. Αυτή η παράγραφος τα λέει όλα. Μα, αυτός, κύριοι, είναι νόμος της λαχαναγοράς. Δεν είναι εμπορεύσιμο αγαθό η υγεία. Εσείς τι κάνατε όλα αυτά τα χρόνια και θα συνεχίσετε να κάνετε; Υπερανάπτυξη του ιδιωτικού τομέα ανεξέλεγκτα και με ταυτόχρονη συνειδητή, μεθοδευμένη υποβάθμιση του δημόσιου τομέα. Αυτό είναι όλο; Τα πάντα στον ιδιωτικό τομέα να μας λύσει τα προβλήματα της υγείας!'

Και βλέπετε τα αποτελέσματα σήμερα. Το ένα μετά το άλλο τα νοσοκομεία εκμπεμπουν SOS. Θα κλείσουν τα νοσοκομεία. Και όλα αυτά βέβαια, εσείς τα 2,5 χρόνια δεν προκηρύσσετε τις θέσεις, δεν αναπτύξατε τα πανεπιστημιακά, δεν προχωρήσατε τα έργα υποδομής που είχαμε ξεκινήσει σε όλη την Ελλάδα. Ιδιωτικοποιήσατε το ΕΚΑΒ, ιδιωτικοποιήσατε το Ωνάσειο, καταργήσατε τον ΕΟΦ και θα πω τις συνέπειες παρακάτω.

Όλα αυτά, κύριοι συνάδελφοι, είχαν σαν αποτέλεσμα, οι

άρρωστοι να λιμνάζουν στα νοσοκομεία, να δυσανασχετούν και να τους προωθείτε, με τον ωραιότερο τρόπο, στην αγκαλιά του ιδιωτικού τομέα και της περιθάλψης και της ασφάλισης.

Και έτσι βλέπουμε να συμβαίνουν τα εξής φοβερά πράγματα. Να πηγαίνουν οι άρρωστοι σε ένα νοσοκομείο για αξονική τομογραφία, στον μονίμως μη λειτουργούντα αξονικό τομογράφο του δημόσιου νοσοκομείου. Δεν ξέρω γιατί δεν λειτουργεί. Το αντιλαμβάνεστε. Τότε τι θα κάνει; Θα πάει στο διαγνωστικό κέντρο. Αυτή είναι απαράδεκτη κατάσταση. Τα διαγνωστικά κέντρα ξεφυτρώνουν σαν μανιτάρια, το ένα μετά το άλλο, ανεξέλεγκτα, χωρίς προδιαγραφές και έχουν ξεπεράσει τα 120 και κινδυνεύουν και αυτά να κλείσουν. Θα κλείσουν όλα. Μέχρι, βέβαια, να κλείσουν θα χρεωκοπήσουν μόνο απ'αυτό οι κλάδοι υγείας των ασφαλιστικών ταμείων, αν δεν έχουν φαληρίσει από τις αλλόγιστες ανατιμήσεις φαρμάκων, που δώσατε τα 2,5 χρόνια. Έξι ανατιμήσεις φαρμάκων δώσατε στα 2,5 χρόνια που κυβερνάτε τον Τόπο, με αποτέλεσμα οι συνολικές δαπάνες στο φάρμακο, σε όλη τη Χώρα, από 128 δισ. το 1989, να φτάσουν φέτος, το 1992 στα 260 δισεκατομμύρια.

Με αποτέλεσμα, μόνο από αυτό, το ΙΚΑ ενώ παρουσίαζε αποθεματικό 10 δισ. και 20 δισ. κάθε χρόνο στον κλάδο υγείας, φέτος για πρώτη φορά να είναι ελλειμματικό κατά 1 δισ.

Φάρμακο λοιπόν από τη μια, διαγνωστικά κέντρα από την άλλη και αύξηση των νοσηλίων.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Η Κυβέρνηση είναι απούσα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ: Πραγματικά, σε ποιον τα λέω; Σε ότα μη ακούντων.

Σταματώ, κύριε Πρόεδρε, μέχρι να επανέλθει ο κύριος Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Να διακόψουμε τότε, κύριε συνάδελφε, για ένα λεπτό. Αλλά βλέπω ότι μπαίνει στην Αίθουσα ο κύριος Υφυπουργός.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Για τον κ.Γιατράκο δεν έχουμε αντίρρηση, γιατί είναι εδώ συνέχεια. Έχουμε αντίρρηση για τους Υπουργούς που λείπουν συστηματικά. Δεν είναι εικόνα Κυβέρνησης αυτή. Γενικά δεν είναι εικόνα Κυβέρνησης, αλλά δεν είναι και εικόνα Κυβέρνησης στο Ελληνικό Κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Συνεχίστε, κύριε Σκουλάκη. Θα σας δώσω και δύο λεπτά παραπάνω, λόγω της συζητήσης που έγινε για τη διακοπή.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ: Επαναλαμβάνω ότι με τις ανατιμήσεις στο φάρμακο, με την αλόγιστη ανάπτυξη των διαγνωστικών κέντρων και με την αύξηση των νοσηλίων θα χρεωκοπήσουν σε ελάχιστο χρονικό διάστημα όλα τα ασφαλιστικά ταμεία της Χώρας.

Ιδιαίτερα στο θέμα των νοσηλίων έγινε η αύξηση των 300% και πλέον, η εξίσωση των νοσηλίων στον ιδιωτικό τομέα με το δημόσιο τομέα. Το έχουμε πεί πολλές φορές και θα σας το ξαναπούμε ότι δεν μπορεί ο ιδιωτικός τομέας να αμειβεται κατά τον ίδιο τρόπο με το δημόσιο τομέα. Δεν προσφέρει τις ίδιες υπηρεσίες. Ούτε εκπαίδευση προσφέρει, ούτε έρευνα, ούτε εφημερίες. Πώς λοιπόν θέλει σώνει και καλά να αμειβεται κατά τον ίδιο τρόπο με το δημόσιο τομέα;

Και αν, κύριε Πρόεδρε, και κύριε Υφυπουργέ των Οικονομικών, μπορείτε να μας απαντήσετε εάν θα καθιερωθεί τελικά το ανοικτό νοσήλιο; Γιατί, αν καθιερωθεί το ανοικτό νοσήλιο, τότε αντιλαμβάνεστε πού θα πάνε τα ασφαλιστικά ταμεία. Θα πιναχτούν στον αέρα.

Θέλω να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, αναφερόμενος σε όλα αυτά που είπε ο κύριος Υπουργός Υγείας, ο οποίος ζήτησε συναίνεση. Είπε ότι η υγεία είναι πέραν και πάνω από κόμματα και χρώματα. Χαϊρόμαστε, έστω και τώρα, να το ακούμε από το στόμα κάποιου Υπουργού της Υγείας. Όμως περιμένουμε πράξεις. Πώς ζητάς συναίνεση από έναν χώρο όπου μονίμως δεν ακούν τους συνδικαλιστές; Πώς ζητάς συναίνεση από τα πολιτικά κόμματα; Πώς ζητάς συναίνεση από όλους τους εργαζόμενους στο χώρο της υγείας, όταν οι διώξεις, οι υποβαθμίσεις, οι απολύσεις, έγιναν καθημερινή πράξη; Άς κάνει

η Κυβέρνηση το πρώτο βήμα, ας ανακαλέσει τις 14 μεταθέσεις των διοικητικών διευθυντών τους οποίους έχει παροπλίσει και τους οποίους χρειάζεται η Κυβέρνηση, όμως πιεσμένοι από τη ΔΑΚΕ και τα κομματικά της στελέχη έχει υποβαθμίσει εκατοντάδες αξίους λειτουργούς της υγείας. Άς κάνει, λοιπόν, το πρώτο βήμα η Κυβέρνηση και βεβαίως είμαστε διατεθειμένοι να βοηθήσουμε σε έναν ειλικρινή διάλογο και εμείς από την πλευρά μας.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, έχω να πω τούτο. Ανεξάρτητα από το εάν οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, εκτός Κοινοβουλίου καταψηφίζουν και εντός Κοινοβουλίου ψηφίζουν τον Προϋπολογισμό, εμείς συνειδητά καταψηφίζουμε τον Προϋπολογισμό, γιατί αυτός ο Προϋπολογισμός είναι κοινωνικά άδικος, είναι αναποτελεσματικός. Άλλωστε, αυτά είναι λόγια των ίδιων συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας, εκτός Κοινοβουλίου. Και για άλλη μια φορά καταψηφίζοντας τον Προϋπολογισμό, θέλω να προειδοποιήσω την Κυβέρνηση πως βλέπτε σοβαρά την υγεία. Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ε. Σκουλάκης καταθέτει στα Πρακτικά τα προαναφερόμενα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου)

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Ο κ.Γαλανός έχει το λόγο.

Απών, διαγράφεται.

Ο κ.Παυλίδης έχει το λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, ο μόλις κατελθών του Βήματος, Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ, επεχείρησε να παρουσιάσει Βουλευτάς της Νέας Δημοκρατίας, καταψηφίζοντας τον Προϋπολογισμό του 1993 εκτός Κοινοβουλίου και ψηφίζοντάς τον εντός Κοινοβουλίου.

Ανέρχομαι στο Βήμα, προκειμένου να σας πω ότι εγώ είμαι εξ εκείνων οι οποίοι τον ψηφίζουν και εκτός και εντός του Κοινοβουλίου θα ήθελα όμως να γνωρίζετε για ποιο λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Σπανία περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ: Πάντως, παρά την παρατήρησή σας, κύριε Παπαθεμελή, περί 'σπανίας περιπτώσεως', ωστόσο είναι η περίπτωση της επιψηφίσεως και θα ήθελα να γνωρίζετε κατ' ευθείαν από τον ομιλούντα το γιατί, ασχέτως των ερμηνειών που δίδονται, εκτός ή εντός του περιστυλίου του Κοινοβουλίου.

Κύριοι συνάδελφοι, είμεθα μέλη αυτής της Κυβερνήσεως μέχρι προ ολίγων ημερών. Προσωπικά ήμουν εξ αυτών, οι οποίοι στο χώρο των αρμοδιοτήτων μου, έλαβα μέρος στη σύνταξη του Προϋπολογισμού. Θα ήταν ασυνέπεια να μην ειληφίζα αυτόν τον Προϋπολογισμό, του οποίου τις αρχές είχα αποδεχθεί ως μέλος της Κυβερνήσεως, έστω και σιωπηρώς.

Εν πάση περιπτώσει, εάν κάπου είχα διαφωνίες, αυτές ήσαν ειδικές διαφωνίες, σε ειδικά θέματα που θα ακούσατε τώρα. Πάντως, δεν αποτελούν αιτία για να μην ψηφίσει κανείς τον Προϋπολογισμό του 1993, ο οποίος αποτελεί προέκταση πολιτικής, οικονομικής, η οποία εφηρμόσθη εδώ και τρία χρόνια περίπου.

Συνέπεια, λοιπόν, έναντι του εαυτού μου, συνέπεια έναντι του Κόμματος, στο οποίο έχω την τιμή να ανήκω και συνέπεια έναντι του Ελληνικού Λαού, προς τον οποίο παρουσιάσαμε μια πολιτική και αυτήν επιχειρήσαμε να ακολουθήσουμε, με τις όποιες παρατηρήσεις μπορεί να κάμει κανείς για την εφαρμογή αυτής της πολιτικής.

Πάντως, ως τέως Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας, καθόσον αφορά στην ναυτιλιακή πολιτική, η οποία και αυτή εμπριέρεται σ'αυτόν τον Προϋπολογισμό, με τα μεγέθη που αναφέρονται στη ναυτιλία, σας διαβεβαιώ ότι ιδιαίτερως αυτή η πολιτική εφηρμόσθη με απόλυτη συνέπεια. Πιθανώς να είναι αμάρτημα η συνέπεια και αυτό συζητείται, πάντως καθόσον αφορά στο πρόσωπο μου, η συνέπεια είναι αρχή απαράβατος.

Κύριοι συνάδελφοι, για λόγους συνεπείας λοιπόν, ψηφίζω, τον Προϋπολογισμό, αλλά τον ψηφίζω και για άλλους λόγους, διότι, όπως σας είπα, παρουσιάζει την ναυτιλιακή μας πολιτική, η οποία όπως εκφράζεται από αυτόν τον Προϋπολογισμό επιβεβαιώνει το γεγονός ότι εφηυρόσθη με συνέπεια και με συγκεκριμένους στόχους, στόχους οι οποίοι μπορούν να καταγραφούν, και τους οποίους θα επιχειρήσω να επαναλάβω εδώ στο Κοινοβούλιο, με πολύ συντομία.

Το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, αξιοποιώντας τις δυνατότητες των προηγούμενων Προϋπολογισμών, του '91 κυρίως όμως, του '92 και πιστεύω πως θα αξιοποιήσει και το '93, με το νέο Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας, αναβάθμισε τη ναυτιλιακή εκπαίδευση με ουσιαστικές επεμβάσεις στο σύστημα και φθάσαμε στο σημείο, η χρονιά που διατρέχουμε να είναι η πρώτη χρονιά μετά από 10 ή 12 χρόνια, που το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας κατάφερε να κάμει επιλογή, αξιολογική μάλιστα καθόσον αφορά στην επιλογή σπουδαστών για τις Ανώτερες Δημόσιες Σχολές Εμπορικού Ναυτικού.

Προσέλθαν μετά από 12 περίπου χρόνια 1.500 Ελληνόπουλα, φιλοδοξούντα να γίνουν αξιωματικοί του Εμπορικού Ναυτικού. Προ της αναλήψεως εξουσίας υπό της Νέας Δημοκρατίας προσήρχοντο 400 με 450, μόλις και μετά βίας. Αυτός ο στόχος μέχρι να επιτευχθεί χρειάστηκε πολύς μόχθος, μελέτη, προσοχή, επιμονή και έτσι έγινε ένα βήμα, το οποίο πιστεύω ότι εκτιμούν όλοι οι παράγοντες της ναυτιλίας μας.

Δεύτερος στόχος, ο οποίος τολώ να ισχυρισθώ εδώ στο Κοινοβούλιο ότι επιτεύχθη αθόρυβα αλλά ουσιαστικά, είναι η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας του ελληνικού πλοίου, με συγκεκριμένα μέτρα, αναφερόμενα στην οριστικοποίηση των λεγομένων πειραματικών συνθέσεων των πληρωμάτων στα εμπορικά μας πλοία, τα ποντοπόρα εμπορικά πλοία, αναφερόμενα σε αναμόρφωση της κλίμακος φορολογίας του πλοίου, μια πολύ σοβαρή υπόθεση, επί της οποίας θα επανέλθω και αναφερόμενα στην παροχή κινήτρων για τα υπό ελληνική σημαία επισκευαζόμενα, σε ελληνικά ναυπηγεία, πλοία.

Αυτό είχε σαν συνέπεια -και θα παρακαλούσα πάρα πολύ να το προσέξετε- στο διάστημα των 2 ετών από λήψης αυτών των μέτρων, που πολύ περιληπτικά ανέφερα, να εγγραφούν στο ελληνικό νηολόγιο 300 πλοία, συνολικής χωρητικότητας 7 εκατ. κόρων.

Παραλάβωμε το στόλο μας στα 20 εκατ. κόρους και κάτι και σήμερα είναι στα 25 περίπου εκατ. κόρους. Ταν ο 7ος τον πίνακα των εμπορικών στόλων των διαφόρων ναυτιλιακών κρατών και αυτήν τη στιγμή βρίσκεται στην 4η θέση, με τάσεις, αν κάτι δεν αλλάξει στη ναυτιλιακή πολιτική, να καταλάβει την 3η θέση. Συνεπεία αυτής της καταστάσεως, η ανεργία κατέβηκε στο 0%. Και το υπογραμμίζω, διότι ο μόλις κατελθών του θήματος, ανεφέρθη σε καλπάζουσα ανεργία. Υποθέτω ότι γνωρίζετε πως πρέπει να εξαιρεθούν, αν είναι ακριβή τα στοιχεία του, τα όσα ισχύουν στο ναυτιλιακό χώρο. Και το ναυτιλιακό συνάλλαγμα σταθερά ανερχόμενο, θα προσεγγίσει φέτος το όριο των 2 δισ. δολαρίων και μάλιστα εισερχόμενο χωρίς ειδικές δαπάνες, όπως συμβαίνει σε άλλες δραστηριότητες. Και αναφερόμαι στον τουρισμό, που βεβαίως έχουμε μια αύξηση του εισαγομένου συναλλάγματος, αλλά εκεί, όπως γνωρίζετε, έχουμε και κάποιες δαπάνες. Αυτό που θα ήθελα να υπογραμμίσω και ιδιαιτέρως να τονίσω είναι πως υπάρχουν περιθώρια, εφόσον ο Κρατικός Προϋπολογισμός μας δίδει μια ελπίδα βελτιώσεως των οικονομικών μας, να προχωρήσουμε και σε ορισμένα βήματα ώστε η ανταγωνιστικότητα των πλοίων μας, σε ένα δύσκολο περιβάλλον όπου άλλες χώρες με τα παράλληλα νηολόγια, με τις φορολογικές απαλλαγές και με άλλες διευκολύνσεις μας ανταγωνίζονται σκληρά, ώστε το ελληνικό πλοίο να έχει την άνεση να ανταγωνισθεί τις ξένες σημαίες. Προτείνω αναμόρφωση περαιτέρω της φορολογικής κλίμακος για πλοία κάτω των 40.000 κόρων, τα οποία η πρώτη επέμβαση δεν τα προσήγγισε. Είναι ανώδυνο αν λάβει κανείς υπόψη του ότι το φορολογικό έσοδο από τα εμπορικά μας πλοία μόλις και μετά βίας είναι 4 δισ. δρχ. βάσει του ισχύοντος

από το 1975 ν. 27/75, συνταγματικά κατοχυρωμένου, και τον οποίο καμία κυβέρνηση έκτοτε δεν το μετέβαλε, εξαιρέσει μιας ακατανόητου επεμβάσεως που έγινε πρόσφατα από το συνάδελφο, Υπουργό της Εθνικής Οικονομίας, τον κ. Στέφανο Μάνο. Είναι απολύτως ακατανόητο και θα το αντιληφθήτε μόλις σας την περιγράψω. Πρέπει λοιπόν, η κλίμαξ για τα πλοία κάτω των 40.000 κόρων να αναμορφωθεί. Είναι επαναλαμβανώ ανώδυνο, αλλά πάντως επιβλητικό για τον εμπορικό μας στόλο.

Τα στοιχεία που ανέφερα δεν είναι τα μόνα που περιγράφουν την επιτυχή εξέλιξη της ναυτιλιακής πολιτικής που ακολουθήσαμε.

Περνάμε στην ακτοπλοία. Θα πρέπει να παραδεχθείτε πως σήμερα έχουμε ένα σημαντικό βελτιωμένο ακτοπλοϊκό στόλο. Παρέχει καλές υπηρεσίες. Στόλο ο οποίος με τις νέες μονάδες που τον εμπλούτισαν δια της νέας, μάλιστα μεθόδου εκδόσεως αδειών σκοπιμότητας, παρέχει καλύτερη εξυπηρέτηση. Σας υπενθυμίζω εδώ ότι εψηφίσαμε στη Βουλή διατάξεις, βάσει των οποίων, κατά την έγκριση αίτησης για έκδοση "αδείας σκοπιμότητας", καταβάλεται υπέρ του NAT σημαντική εισφορά. Με την κατάργηση και για να είμαι μάλιστα ακριβέστερος, με τη συρρίκνωση των επιδοτούμενων γνωστών ως αγόνων γραμμών, που είναι μια μεγάλη επιτυχία της ακτοπλοϊκής μας πολιτικής, καταφέραμε και καλή ακτοπλοϊκή συγκοινωνία να έχουμε και όχι υψηλές δαπάνες για τις δύσκολες περιοχές της Χώρας μας, νησιωτικές περιοχές και τις οποίες, εν πάση περιπτώσει, σε πολύ μικρότερη έκταση απ'ό,τι παλαιότερα, κράτησε υπό την αρμοδιότητά του το Υπουργείο Αιγαίου και όχι το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας.

Κάμαμε γενναία επέμβαση στην ανασυγκρότηση της λιμενικής μας πολιτικής. Εκτελούνται σε όλη τη νησιωτική και παράκτιο Ελλάδα σημαντικά λιμενικά έργα, σημαντικότερα. Οι Βουλευτές προέρχεσθε από νησιωτικές ή παράκτιες περιοχές θα το έχετε αντιληφθεί. Βεβαίως, πρέπει να ομολογήσω αξιοποιώντας κοινοτικές ενισχύσεις, κοινοτικά προγράμματα. Και πιστεύω, πως αν αυτή η αξιοποίηση περάσει ακόμη περισσότερο μέσα από το δεύτερο πακέτο Ντελόρ, τότε η Χώρα μας θα καταστεί δυνατόν να αποκτήσει εκείνη τη λιμενική υποδομή που είναι πια απαραίτητη, μια και συνέβη το ότι "μεγάλωσαν τα καράβια μας και μικράναν τα λιμάνια".

Αν λάβει δε κανείς υπόψη του τα όσα συμβαίνουν στα βόρεια σύνορά μας, η προπαρασκευή για τη μεγένθυση των πυλών της Δυτικής Ελλάδος προκειμένου αυτές οι πύλες να συνδέσουν τη Χώρα μας με την Ευρώπη, αυτό το πακέτο Ντελόρ θα βοηθήσει αποφασιστικά. Και ήδη η προσπάθεια βρίσκεται σε καλό δρόμο.

Θεωρώ υποχρέωσή μου, επειδή ειδικός αγορητής εκ του ΠΑΣΟΚ εξέφρασε ανησυχία, καθόσον αφορά στα του GABOTAGE στην ακτοπλοία, να σας πω, κύριοι συνάδελφοι, ότι επιτύχαμε έναν άθλο. Και όταν παραδίδω το Υπουργείο στο νέο Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας είπα ότι "το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας έχει να παρουσιάσει επιτυχίες, όχι μόνο στο εσωτερικό, αλλά και στο εξωτερικό", υπονοούσα, μεταξύ άλλων, και αυτό: Την κοινοτική, δηλαδή, απόφαση δια της οποίας οι ελληνικές θάλασσες, παρά την οργάνωση πλέον της ενιαίας εσωτερικής αγοράς κρατούνται στα χέρια των Ελλήνων. Έλληνες караβοκύρηδες, Έλληνες εφοπλιστές και προπάντων ελληνικά πληρώματα. Και όχι μόνο μέχρι το 2004, αλλά και πέραν τούτου, Ελληνική σημαία, οπωσδήποτε μέχρι το 2004. Από και πέρα βέβαια η οποιαδήποτε κοινοτική σημαία, αλλά υπό το ελληνικό σύστημα και με κοινοτικά πληρώματα, στην ουσία ελληνικά πληρώματα.

Το GABOTAGE ήτο πράγματι επιτυχία. Θα φανεί δε προοδόντος του χρόνου πόσο μεγάλη επιτυχία ήταν. Και αν συγκριθεί με κάποιες άλλες αποφάσεις στα κοινοτικά συμβούλια ανωτάτου επιπέδου διακηρύσσω πως είναι πολύ πιο σημαντική αυτή η απόφαση. Είναι αμετακίνητη απόφαση, αναμφισβήτητη απόφαση, ενώ κάποιες άλλες, βλέπετε κατά καιρούς, ότι αμφισβητούνται και γι'αυτό χρειάζεται να επανα-σζητούνται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είπα ότι ψηφίζω τον Προϋπολογισμό και τον ψηφίζω με απόλυτο επίγνωση του τι κάνω. Διότι πώς είναι δυνατόν να μην ψηφίσω έναν προϋπολογισμό όταν αυτός εμπεριέχει ενίσχυση προς το Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο -για πρώτη φορά στην ιστορία του ταμείου-65 δισ. δραχμών, ώστε έτσι να καλυφθεί πλήρως το οργανικό έλλειμμα του NAT για το 1993 και να καταστεί δυνατό το NAT, να ανταποκριθεί προς τις υποχρεώσεις του έναντι των απομάχων της θάλασσας. Έτσι θα παύσουν να αγωνιούν οι ναυτικοί μας, οι θαλασσοδαρμένοι και караβοτσακισμένοι ναυτικοί μας, για το αν θα πάρουν κάθε 24η του μηνός την επιταγή που έπαιρναν μέχρι σήμερα. Λέγω μέχρι σήμερα προσδιορίζων το από τότε συνέβη αυτό: Συνέβη από το 1989 και εδώθε. Την επιταγή τους με τη σύνταξη, την λαμβάνουν κανονικώς, παρά το ότι το NAT παρελήφθη ναυάγιο.

Πάντως κατέστη δυνατόν, εντός της διετίας 1990-1992, με πολλές δυσχέρειες, να ανεκυσθεί. Τα 65 δισ. αποτελούν κατέμε το βασικότερο λόγο για τον οποίο το Κοινοβούλιο πρέπει να ψηφίσει αυτόν τον Προϋπολογισμό.

Αρνούμενοι να ψηφίσετε τον Προϋπολογισμό, κύριοι συνάδελφοι, αρνείσθε τα 65 δισ. για τους συνταξιούχους ναυτικούς μας.

Έχω υποχρέωση να σας πω, κύριοι συνάδελφοι, τη γνώμη μου. Έξηνταπέντε δισεκατομμύρια εμπεριέχει ο Προϋπολογισμός, επιχορήγηση του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου.

Κατά την κρίση μου και ως τέως Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας που αποφασιστικά συνέβαλα, ώστε η πρόταση του Υπουργείου να γίνει αποδεκτή και να συμπεριληφθεί σ'αυτόν τον Προϋπολογισμό, αυτό αποτελεί το ισχυρότερο επιχείρημα να τον ψηφίσω εγώ και πιστεύω και κάποιοι άλλοι, που κατά καιρούς έχουν εκδηλώσει αγωνία για τους ναυτικούς μας και εν πάση περιπτώσει, οι διατελέσαντες Υπουργοί Εμπορικής Ναυτιλίας σ'όποιο κόμμα και αν ανήκουν.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατέστη δυνατόν, διαρκούσης της θητείας μου, να αξιοποιηθεί η πανίσχυρη δύναμη της Εμπορικής μας Ναυτιλίας, δύναμη που εκφράζουν οι μοναδικοί μας ναυτικοί, οι άξιοι εφοπλιστές μας και τα στελέχη του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, πολιτικοί υπάλληλοι, αλλά πρέπει να πω κυρίως τα στελέχη του Λιμενικού Σώματος. Θα ζητούσα δε από όλους σας να δείτε το Λιμενικό Σώμα με προσοχή, σ'όποιο χώρο και αν ανήκετε, γιατί πρέπει να παραδεχθώ πως σ'αυτό το σημείο η προσοχή που έδειξε η Κυβέρνησή μας δεν έχει, μέχρι στιγμής, εκδηλωθεί σ' όλη της την έκταση. Πάντως έχουμε χρόνο να προχωρήσουμε έτσι, όπως οι συνθήκες και οι περιστάσεις απαιτούν, ώστε να αναβαθμισθεί, να συμπληρωθούν τα κενά που έχει για να ανταποκριθεί στις ανάγκες των καιρών. Και κυρίως για να του δοθεί η ευκαιρία να προσφέρει ακόμα περισσότερα από ό,τι του προσφέρει μέχρι σήμερα γενικώς στην Ναυτιλία μας.

Παράλληλα προς τα παραπάνω καλλιεργήσαμε πνεύμα συνεργασίας ειλικρινούς μεταξύ των παραγόντων της Ναυτιλίας μας και επιτύχαμε να εδραιωθεί η ηρεμία στο ναυτιλιακό χώρο. Και μάλιστα κατά μια περίοδο όπου για πολλούς λόγους η κοινωνία μας εδονείτο από απεργίες, διαμαρτυρίες, αναταραχές. Περίοδο κατά την οποία στον ναυτιλιακό χώρο η γαλήνη ήτο διαπιστωμένη και εμφανής. Συνέβαλε δε τούτο κεφαλαία εκ της Ναυτιλίας να επενδυθούν σε χερσαίες επιχειρηματικές δραστηριότητες όπως π.χ. σε Ναυπηγεία μετά μάλιστα από προσωπική πρόσκληση προς τους αξιοθαύμαστους Έλληνες εφοπλιστές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λόγω χρόνου περιορίζομαι στα όσα προανέφερα και επαναλαμβάνω ότι έχω σοβαρούς, σοβαροτάτους λόγους, να ψηφίσω τον Προϋπολογισμό, παρά την πρόσφατη επέμβαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας στον ηυξημένης τυπικής ισχύος φορολογικό ν. 27/75, μια ακατανόητη ενέργεια, μια σπουδή που κανείς δεν μπόρεσε ακόμη να αντιληφθεί για ποιο λόγο επεδείχθη και η οποία ασφαλώς θα έχει όχι ευχάριστες συνέπειες. Γι' αυτό και πρέπει

να επανορθωθεί το σφάλμα. Πρόκειται περί σφάλματος. Το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, σφάλει. Ωφείλει να επανορθωθεί. Υπάρχει καιρός. Όστε να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη που είχαμε καταφέρει να κτίσουμε των ναυτιλιακών παραγόντων έναντι του Υπουργείου της Εμπορικής Ναυτιλίας και της Κυβερνήσεως γενικότερα.

Παρά την παρατήρηση αυτή, την οποία θεώρησα υποχρέωσή μου να θέσω υπόψη του Σώματος, η ψήφος μου είναι βεβαία για τους λόγους που προανέφερα και παρακαλώ θερμώς να μην παρερμηνευθεί.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο κ. Ταταρίδης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΤΑΤΑΡΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα το νέο Προϋπολογισμό του Κράτους, μέσα σε ένα νεφελώδες κλίμα παραπλάνησης, ανειλικρινίας και σκόπιμων συγκαλύψεων, που έχουν διαμορφώσει οι προηγούμενοι προϋπολογισμοί και εκτέλεσε η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Οι εκτιμήσεις μας βγαίνουν, αποδεδειγμένα πλέον, από την αποτύπωση και ανάλυση της κυβερνητικής τροχιάς, μέσα από πραγματικές μετρήσεις, που δεν τις αλλοιώνει ο υπέρμετρος ζήλος μιας μικροκομματικής σκοπιμότητας, αλλά τις αναδεικνύουν με διαφανή και αντικειμενικό τρόπο η οικονομική επιστήμη και η ανάγλυφος κατάσταση που έχει διαμορφωθεί στη Χώρα και που την καταγράφει καθημερινά η ίδια η ζωή και ο δοκιμαζόμενος σκληρά Ελληνικός Λαός. Μέσα από μια πολιτική ατμόσφαιρα όπου κυριαρχεί η αντιλαϊκότητα, η σκληρή συμπεριφορά του κράτους και η ελεύθερη αγορά των λίγων συμφερόντων, δεν μπορεί να προκύψει ένας προϋπολογισμός που να στέλνει ένα ελάχιστο μήνυμα ελπίδας. Η Κυβέρνηση με κινήσεις απελπισίας προσπαθεί να κρατηθεί στην εξουσία και απεγνωσμένα να αποφύγει πάση θυσία μια πολύ πιθανή κατάρρευση που θα την εκθέσει ανεπανόρθωτα στη συνείδηση του Ελληνικού Λαού και θα την παροπλίζει πολιτικά στο μέλλον. Κάνοντας κάποιες γενικές εκτιμήσεις είχαμε ήδη την απόκλιση του '91 και την αναμενόμενη του '92 που όμως περιορίστηκε με τα μέτρα υπέρμετρης λιτότητας του Αυγούστου. Αγωνιώδης δηλαδή επέμβαση με τον τόσο δραματικό τρόπο όταν ο Προϋπολογισμός αποδείχθηκε για ακόμη μια φορά στην εκτέλεσή του πως ήταν παραπλανητικός και υπέρμετρα ωραιοποιημένος.

Μπορεί ο κύριος Πρωθυπουργός να έχει δηλώσει κατ'επανάληψη πως δεν είναι θαυματοποιός, όμως έδειξε εκπληκτική ικανότητα αυτός και η Κυβέρνησή του, να εμπλέξουν την εθνική μας οικονομία σε μια επικίνδυνη και παρατεταμένη περιπέτεια με δομικές παραμορφώσεις όπου συνυπάρχουν σε έξαρση και ένταση μεγεθών η ύφεση, ο πληθωρισμός, η ανεργία, τα ελλείμματα, και το αυξανόμενο διαρκώς δημόσιο χρέος.

Θα κάνω στη συνέχεια κάποιες εκτιμήσεις. Πρώτον τα παραπλανητικά στοιχεία που παραθέτει ο Προϋπολογισμός, όπως και αυτά των δύο προηγούμενων ετών, εκτός από αποτέλεσμα εσφαλμένων υπολογισμών, είναι ταυτόχρονα εκ προμελέτης συνειδητή πολιτική της Κυβερνήσεως που παρουσιάζει, για εντυπώσεις και λαϊκή κατανάλωση, παραποιημένα οικονομικά μεγέθη και κρατά για τον εαυτόν της την πρωτοφανή σε αυθαρεσίες πολιτική εφαρμογής, όπου η θανάσιμη αγωνία της κομματικής επιβίωσης ισοπεδώνει και συνθλίβει κάθε έννοια χρηστής αξιοκρατικής και παραγωγικής λειτουργίας του Κράτους. Οι αποκλίσεις συντελούνται τόσο από την ανικανότητα των εκτιμήσεων όσο και από τους αναρίθμητους βιασμούς στη διάρκεια της εκτέλεσης, που υπαγορεύονται από μικροκομματικές σκοπιμότητες και το δόγμα των δικών μας παιδιών τα οποία η δεξιά της εθνικής μας μοναξιάς δεν μπόρεσε ακόμη να αποβάλει.

Δεύτερον, η σημερινή συζήτηση γίνεται κάτω από ένα βαρύ πολιτικό κλίμα όπου μία κυβέρνηση που αλληλοσπαράσσεται καλείται να πείσει τον Ελληνικό Λαό, που εδώ και τρία χρόνια έχει γίνει αντικείμενο αφαίμαξης, πως η νέα χρονιά μας επιφυλάσσει καλύτερες μέρες. Μία Κυβέρνηση όπου δεκάδες

υπουργοί αλληλοκατηγορούνται μεταξύ τους, για τεράστια σκάνδαλα, προσπαθεί με δυσνότη, ανακριβή και υπερβολικά επιχειρήματα, να πείσει τον εξουθενωμένο Ελληνικό Λαό πως μπορεί να στηρίξει τις ελπίδες του πάνω της. Και αυτά σε ένα μονόπρακτο θέατρο του παραλόγου, όπου ο Λαός μας δύσπιστος και πληγωμένος έχασε τη φρεσκάδα του λειτουργικού θεατή και αναμένει καθηλωμένος και καρτερικά να δώσει πλέον αυτός τη λύση.

Τρίτον, ο Προϋπολογισμός σαν αυστηρά οικονομική και μαθηματική μελέτη ακόμα και αν είναι απόλυτα εύστοχος, δεν μπορεί να αποδώσει με ακρίβεια τις επιμέρους ενότητες του ευρύτερου κοινωνικού και οικονομικού πεδίου, όπου αναφέρεται και μπορεί να αποκλίνει αισθητά από την κατάσταση που τελικά διαμορφώνεται.

Ο Προϋπολογισμός βλέπει δηλαδή με ψυχρή, οικονομικά οπτική τους τομείς εφαρμογής σε σύνολο και αξιολογείται με το τελικό αποτέλεσμα ενώ αγνοεί πολλά και σημαντικά παράγωγα φαινόμενα που χρωματίζουν έτσι και τον ποιοτικό του χαρακτήρα.

Ενδιαφέροντα παράγωγα είναι ποικίλες κοινωνικές επιδράσεις οι πληθυσμιακές μετακινήσεις, οι δομικές μεταβολές στην παραγωγή, οι στρεβλώσεις στην αγορά, οι διαστρωματικά εισοδηματικές διαρροές, η διάρρηξη του παραγωγικού ιστού της Χώρας. Απομένει δηλαδή στη βούληση του μελετητή των κέντρων που σχεδιάζουν και αποφασίζουν να παρακολουθήσει ταυτόχρονα εκτός της ποσοτικής απόδοσης και τις πιθανές μεταβολές και αλλοιώσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αγροτική μας οικονομία δεχόμενη πολλοσύννη χτυπήματα πάει διαρκώς προς το χειρότερο. Ο Έλληνας αγρότης είναι σήμερα απροστάτευτος και εύκολη λεία στα αρπακτικά της ελεύθερης αγοράς. Το κόστος παραγωγής τριπλασιάστηκε μειώνοντας δραματικά το ασθενικό του εισόδημα. Η διάλυση των συνεταιριστικών οργανώσεων άφησε έκθετο κάθε παραγωγό στα ασύδοτα οικονομικά κυκλώματα των λίγων επώνυμων και εκλεκτών του συστήματος που λυμαίνονται πλέον ανεξέλεγκτα την αγροτική μας παραγωγή.

Γεωργοί και κτηνοτρόφοι γονατίζουν καθημερινά και εγκαταλείπονται, ως ασύμφορες πλέον, καλλιεργητικές και κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις.

Το μοντέλο της ελληνικής απελευθέρωσης της αγοράς, έργο και συμπαιγνία σκοτεινών συμφερόντων και αδόκιμων θεωρητικών των σαλονιών πολυτελείας, απειλεί να εξαρθρώσει τον εθνικό μας παραγωγικό ιστό, απομυζώντας τον πλούτο που παράγει ο Λαός μας και οδηγώντας σε οικονομική αποξήρανση νευραλγικές παραγωγικές μας δομές.

Η ύπαιθρος ερημώνει. Οι νέοι αναχωρούν στην ξενιτειά. Σχολεία κλείνουν το ένα μετά το άλλο. Φτώχεια και δυστυχία σε απόμακρες γωνιές της ελληνικής γης. Αποδυναμώνονται οι ακριτικές περιοχές και βυθίζονται σε απόγνωση ορεινές και προβληματικές περιοχές της Χώρας.

Κοντά στα εμπορικά κυκλώματα που εκμεταλλεύονται ληστρικά τον αγροτικό κόσμο της Χώρας, προστίθεται η νέα CAP και η συμφωνία της GATT.

Η Κυβέρνηση απουσιάζει από τα κέντρα της ΕΟΚ. Αποδέχεται παθητικά τα αποφασισθέντα.

Και το παράδοξο που παρατηρείται: Ανεπτυγμένες χώρες όπως η Γαλλία, το Βέλγιο, η Ισπανία, μα και αγροτικές οργανώσεις από όλον τον κόσμο, που διαδήλωσαν πρόσφατα στο Στρασβούργο να παλεύουν δυναμικά απέναντι σ' αυτές τις καταστροφικές εξελίξεις, που δυστυχώς βρίσκουν την ελληνική Κυβέρνηση σε πλήρη απάθεια.

Το κόστος παραγωγής θα ανέβει και άλλο τη νέα χρονιά: τα λιπάσματα, τα καύσιμα.

Τα αγροτικά δάνεια έχουν μειωθεί κατά 52%, ενώ τα στεγαστικά δάνεια από 17,6 δισ., έφθασαν στα 6 δισ. την επόμενη χρονιά.

Με την εφαρμογή της CAP αρχίζουν να περιορίζονται οι καλλιέργειες. Πώς είναι δυνατόν να γίνει κατανομή ανά παραγωγό στις καλλιέργειες καπνών μόνο από τις τελευταίες

καλλιεργητικές περιόδους - όπως π.χ. γίνεται αυτές τις μέρες και στο Νομό Γρεβενών που ξεσήκωσαν στους δρόμους τις αγρότισσες της Δεσκάτης - όταν η ελάχιστη ποσότητα παραγωγής για την επιβίωση μιας αγροτικής οικογένειας υπολογίζεται στους τρεις τόνους; Και όταν ακόμη περισσότερο, υπάρχουν περιοχές, όπως ο Νομός Γρεβενών, που δεν έχουν καμία άλλη οικονομική διεξοδό;

Όπως επεσήμανα στις εισαγωγικές μου εκτιμήσεις, μια πολιτική μπορεί να μετρείται διαχρονικά σε πραγματικές τιμές, όταν όμως απευθύνεται σε ένα οικονομικό πεδίο υποδοχής, που είναι στεγανό προς άλλες επιδράσεις. Η αγροτική οικονομία όμως σήμερα, με την ελεύθερη αγορά, έχει καταστεί διάτρητη. Και οι πολλαπλές διαρροές δεν μπορούν να αναπληρωθούν.

Η πολιτική μέτρων πρέπει να συνυπάρχει με την πολιτική δομών στο οικονομικό μας μοντέλο.

Κοντά σ' αυτά και οι συντάξεις αποδυναμώνονται με την ελάχιστη αύξηση του 7,2% που δεν καλύπτει τον πληθωρισμό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η μεγάλη δουλειά γίνεται στις αποκρατικοποιήσεις, με το ξεπούλημα των επιχειρήσεων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Απογυμνώνεται το Κράτος και η ανάπτυξη περνάει μέσα από ανεξέλεγκτες τάσεις της αγοράς, που τις διαμορφώνουν τα λίγα οικονομικά κυκλώματα της Χώρας, που δεν έχουν να επιδείξουν μία αναλόγη επενδυτική πρωτοβουλία.

Και αν σε εθνικό επίπεδο ήταν τεράστιο σκάνδαλο η πώληση της ΑΓΕΤ και του ΟΤΕ που έρχεται στη συνέχεια, στην επαρχία κινδυνεύουν άμεσα οι συνεταιριστικές και κρατικοσυνεταιριστικές επιχειρήσεις, που αξιοποίησαν τον πλούτο των διαφόρων περιοχών της Χώρας και έδωσαν δουλειά σε χιλιάδες νέους, που παρέμειναν στη γενέτειρά τους γη. Σταμάτησε έτσι, η πληθυσμιακή αιμορραγία και τέθηκε σε εφαρμογή ένα σχέδιο ανάπτυξης όλης της Χώρας.

Τώρα, πωλείται ο ΟΤΕ, αλλά και τα συνεταιριστικά εργοστάσια της Θράκης, της Ηπείρου και το εργοστάσιο ινσανιδίων των Γρεβενών.

Η δεξιά εκτελεί με συνέπεια τις απειλές. Ο κ. Αβέρωφ είχε απειλήσει την κατάργηση των συντάξεων των αγωνιστών της Εθνικής μας Αντίστασης, και η Κυβέρνηση το έπραξε. Ο κ. Έρβερτ είχε εναντιωθεί τότε στην τόσο μεγάλη επένδυση για τα μικρά Γρεβενά και έρχεται η σειρά της πώλησης, της πρώτης στο είδος της βιομηχανικής αυτής μονάδας.

Κανείς δεν έδωσε το δικαίωμα στη Νέα Δημοκρατία να κυβερνά εν λευκώ τη Χώρα. Κανείς δεν έδωσε το δικαίωμα στην Κυβέρνηση να ποδοπατεί και να εξαρθρώνει επιτεύγματα ανθρώπων και υποστήριξης προβληματικών και υποβαθμισμένων περιοχών. Και αυτές οι πολιτικές, ήταν πολιτικές για μία ζωντανή Ελλάδα που να αναπτύσσεται και να σφύζει από ζωή και στην πιο απόμακρη γωνιά της. Ήταν πολιτικές με εθνικές διαστάσεις για τη θωράκιση των ακριτικών και παραμεθόριων περιοχών της πατρίδας μας.

Όλα αποφασίζονται σήμερα εκ του προχείρου και πάνω απ' όλα μέσα σε ένα κλίμα που το υπαγορεύουν μεγάλα συμφέροντα, εμπόρων, εισαγωγέων και εργολάβων της ευκαιρίας.

Η Πατρίδα αποδυναμώνεται παραγωγικά και δυσχεραίνεται η ανταγωνιστική της ικανότητα στη διεθνή αγορά. Η κατάσταση αυτή ξέφυγε από τον έλεγχο της Κυβέρνησης και της επιφυλάσσει απανωτές και οδυνηρές εκπλήξεις, που απεινώνονται απαντά με αποσπασματικά και πάντοτε αντιλαϊκά μέτρα. Οδηγείται έτσι η οικονομία μας σε μία κρίση που διαρκώς θα φέρνει τον Ελληνικό Λαό σε απόγνωση, με τη δραματική συρρίκνωση του εισοδήματός του και την αφαίρεση κοινωνικών κατακτήσεων που πέτυχε με πολύχρονο αγώνα.

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω.

Οι δαπάνες για υγεία, πρόνοια, ασφάλεια μειώνονται. Σε σταθερές τιμές, η υγεία το υπέρτατο αγαθό του ανθρώπου που πρέπει να είναι υποχρέωση του Κράτους στον πολίτη,

κλωνίζεται συνθέμελα. Μετατρέπεται από τους κακόγουστους εραστές της αγοράς και αυτή σε εμπορεύσιμο είδος και μεγάλο κομμάτι των δαπανών περνάει στο ιδιωτικό τομέα. Η αύξηση των νοσηλείων θα επιβαρύνει τους ασφαλιστικούς φορείς και κατέπλεκτα τους ασφαλισμένους.

Ο κύριος Υπουργός μας μίλησε για πολλά και μεγάλα νοσοκομεία της επαρχίας, αλλά τι ειρωνεία, αδυνατεί να πληρώσει τους μελετητές για την ολοκλήρωση της μελέτης του νέου Νομαρχιακού Νοσοκομείου Γρεβενών.

Η αγορά έχει παγώσει. Το διαθέσιμο εισόδημα για αγορές και καταναλωτικά αγαθά έχει περιοριστεί. Χιλιάδες καταστήματα και βιοτεχνίες κλείνουν καθημερινά. Έτσι, ο όγκος των πωλήσεων και ο τζίρος στο εμπόριο έχουν πέσει αισθητά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Ταταρίδη, παρακαλώ να σεβαστείτε και το δικαίωμα των συναδέλφων σας που έπονται στον κατάλογο να μιλήσουν και αυτά.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΤΑΤΑΡΙΔΗΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Αποτέλεσμα όλων αυτών οι χιλιάδες απολύσεις που έχουν ανεβάσει το ποσοστό ανεργίας στο 10%.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάτω απ' αυτές τις συνθήκες και το '93 θα είναι ακόμη μία δύσκολη χρονιά, ενώ προοπτική ανάπτυξης δεν φαίνεται καθόλου στον ορίζοντα.

Η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας δεν τολμά να αγγίξει τα υψηλά εισοδήματα που συνεχώς φοροδιαφεύγουν. Η Ελλάδα είναι η μόνη Χώρα της Ευρώπης όπου η σχέση άμεσων και έμμεσων φόρων χειροτερεύει, με αποτέλεσμα να αυξάνονται οι έμμεσοι σε βάρος των άμεσων φόρων. Καλείται, δηλαδή να πληρώσει ο Λαός την οικονομική κρίση που μαστίζει τη Χώρα μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση με τον Προϋπολογισμό δείχνει για ακόμα μια φορά την πλήρη της ανικανότητα να ανταποκριθεί στις ανάγκες των καιρών και να αντιμετωπίσει τα μεγάλα προβλήματα της Χώρας.

Η καταψήφιση του Προϋπολογισμού και η πτώση της Κυβέρνησης, που θα οδηγήσει άμεσα σε εκλογές, αποτελεί πλέον ύμνηση εθνικής μας ανάγκης. Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, μια πληροφορία αν είναι δυνατόν. Έχουν αποχωρήσει οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας και του ΚΚΕ, γιατί μόνο ΠΑΣΟΚτζήδες βλέπω εδώ πέσα. Τι γίνεται; Να ξέρουμε τι κάνουμε. Εάν τα λέμε μόνο να τα ακούει το ΠΑΣΟΚ να ξέρουμε τι γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Γικόνογλου, εσείς κάνετε το καθήκον σας όπως νομίζετε.

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Εκτός εάν οι διαφωνίες που έχουν οι Βουλευτές με το κόμμα τους και με την Κυβέρνηση, τους κάνουν να φεύγουν από την Αίθουσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Σας παρακαλώ, κύριε Γικόνογλου, δεν έχετε το λόγο.

Ο κ. Παπαθεμελής έχει το λόγο.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, συνεχίζεται μονότονα αυτό το κακόγουστο αστείο, αν οι συνάδελφοι είναι στους διαδρόμους ή μέσα. Κάτι καινούριο δεν έχετε να πείτε, κύριοι συνάδελφοι; Σας είδαν στο Νομό σας ότι είσατε εδώ πέρα. Ας το χαρείτε και αφήστε τους συναδέλφους να κάνουν τη δουλειά τους.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Γεννημάτα, πρώτος ήρχισε χειρών αδικών ο κ. Γικόνογλου. Αν αυτήν τη στιγμή ευρίσκονται στην Αίθουσα 5 - 10 ή 50 Βουλευτές, δεν έχει σημασία, υπάρχουν Βουλευτές από όλα τα Κόμματα στην Αίθουσα.

Ορίστε, έχετε το λόγο κύριε Γεννημάτα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Ανεξάρτητα αν καλώς ή κακώς παρενέβη ο κ. Γικόνογλου ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κακώς παρενέβη και το ξέρετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Είναι αδιανόητο ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας και μάλιστα καινούριος, να μιλάει μ' αυτόν τον τρόπο και να λέει για

κακόγουστο αστείο. Δεν υπάρχει κανένα αστείο και πολύ περισσότερο κακόγουστο.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Συνεχώς επαναλαμβάνεσθε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Σας παρακαλώ, σας άφησα να πείτε τα περί κακόγουστου χωρίς να σας διακόψω. Αυτό που είναι πολύ κακόγουστο είναι ότι η Κυβέρνηση, όπως το έχω καταγγείλει από χθες και σήμερα δύο φορές, επανειλημμένως απέχει από τη συζήτηση του Προϋπολογισμού. ρχονται σαν πασαρέλλα, κύριε Πρόεδρε, και φεύγουν. Και δίνουν το παράδειγμα στους Βουλευτές, που είναι και δυσανεκτικοί, να απέχουν. Την ευθύνη δεν την έχει ο απλός Βουλευτής. Την ευθύνη την έχει η Κυβέρνηση και είναι απαράδεκτο για μια Κυβέρνηση, που λέει ότι θέλει να κυβερνά σήμερα, να απέχει από τον Προϋπολογισμό.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Παπαγεωργόπουλε, δεν χρειάζεται να απαντήσετε. Είναι γνωστό ότι σύμφωνα με το Σύνταγμα και τον Κανονισμό, η Κυβέρνηση είναι ενιαία και παρίσταται ο Υπουργός.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, τελειώσω το θέμα αυτό. Κάτι προσωπικό έχω. Το "παλιός" ή "καινούριος" που είπε ο κ. Γεννημάτας πιστεύω να μην αναφέρεται σε έναν ιδιότυπο κοινοβουλευτικό ρατσισμό. Χω την ίδια τιμητική λαϊκή εντολή που έχετε κι εσείς. Και πιστεύω ότι είμαστε ομότιμοι. Το "παλιός" ή "καινούριος" πιστεύω ότι δεν το εννοούσατε, γιατί ξέρω το ήθος σας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Το ανακαλώ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά θέλω να διαμαρτυρηθώ για την παρέμβαση του κ. Γκόνονγλου και ιδιαίτερα για την αιχμή του κατά τον Κόμματός μας. Είναι γνωστό ότι το Κόμμα μας έχει ένα πολύ περιορισμένο -προσωρινά άλλωστε- προς στιγμή αριθμό Βουλευτών.

(Γέλια από την Πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

Γελάτε εσείς αλλά πίσω έχει η αχλάδα την ουρά, όλοι θα κριθούμε.

Κατά συνέπεια αντικειμενικά έχει πρόβλημα για να είναι συνέχεια εδώ, οι δουλειές είναι πάρα πολλές όπως ξέρετε. Πριν από 5 λεπτά βγήκαμε έξω μετά την ομιλία μας για να μετρήσουμε να τακτοποιήσουμε ορισμένα τρέχοντα ζητήματα. Βεβαίως είμαστε εδώ. Αλλά θα θυμίσω στους συναδέλφους του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ότι δεν μας τιμούν και τόσο συχνά με την παρουσία τους εδώ και ας πάρουν το απουσιολόγιο το χθεσινό -αν κρατάγαμε- για να δουν πόσοι ήταν παρόντες εχθές μέχρι τις 12 η ώρα.

Παρακαλούμε, λοιπόν, περισσότερη προσοχή. Κατά τα άλλα συμφωνούμε ότι θα έπρεπε και από την πλευρά της Κυβέρνησης και από την πλευρά των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας, που είναι πολύ περισσότεροι, να υπάρχει πιο μεγάλη συμμετοχή και παρουσία. Αλλά δεν είναι γι' αυτό που πρέπει να δημιουργούμε θέματα. Υπάρχουν άλλα ζητήματα και άλλα που υποβαθμίζουν τον κοινοβουλευτισμό και το Κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Κόρακα και εγώ αυτό είπα ότι Βουλευτές όλων των Κομμάτων εκπροσωπούν τα Κόμματά τους και ευρίσκονται εδώ. Μερικοί είναι περισσότερο σωστοί στις υποχρεώσεις τους και εργάζονται κοινοβουλευτικά περισσότερο. Είναι προς τιμήν τους.

Ορίστε, κύριε Παπαθεμελής, έχετε το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ - ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με έχετε καλέσει πολλήν ώρα στο βήμα και με κρατάτε εδώ. Αντλαμβάνομαι την έκρηξη του κ. Κόρακα και νομίζω ότι ο συνάδελφός μου ο κ. Γικόνογλου ήταν άδικος σε ό,τι αφορά το Κ.Κ.Ε. αλλά ήταν απολύτως δικαίος και μάλιστα επιεικής, όταν αναφερόταν στο κυβερνών κόμμα. Και η εικόνα της Κυβερνήσεως πραγματικά είναι εικόνα ανυπότακτου Κυβερνή-

σεως. Αλλά και η εικόνα του κυβερνώντος κόμματος δεν απέχει πολύ από αυτήν που δίνει η ίδια η Κυβέρνηση της Χώρας.

Ο προ ολίγου ομιλήσας, ομόδοξός μου συνάδελφος εκ Γρεβενών, επεσήμανε πολύ εύστοχα τον κίνδυνο της εκποίησης του εργοστασίου της ινοσανίδας, κάτι που θα είναι εγκληματικό για το νομό του. Συμμερίζονται την ανησυχία του. Θέλω όμως να αναφερθώ και στον κ. Παυλίδη, ο οποίος απολογήθηκε. Τα επιχειρήματα και το ύψος, με το οποίο ειπώθηκαν, έδειχνε πόσο μεγάλη, υπεράνθρωπη προσπάθεια κατέβαλε ο κυβερνητικός συνάδελφος, για να πείσει τον εαυτόν του, να ψηφίσει αυτόν τον Προϋπολογισμό. Αλλά ένας κυβερνητικός Βουλευτής ή μία κυβερνητική παράταξη, που δεν μπορεί η ίδια να πείσει τον εαυτόν της, για την ανάγκη υπερψήφησης του Προϋπολογισμού, πόσο είναι δυνατόν να πείσει εμάς και τον Ελληνικό Λαό;

Υπάρχει ένα μείζον συνολικό πρόβλημα της Χώρας αυτήν τη στιγμή και η εσωτερική ανασυγκρότησή της είναι στοιχειώδης προϋπόθεση, για να μπορεί να αντιμετωπίσει σωστά τις απειλές και τους κινδύνους, οι οποίοι την περιζώνουν. Χρειάζεται ανασυγκρότηση και στην οικονομία και στη Δημόσια Διοίκηση. Αυτά είναι δύο τεράστια κεφάλαια, στα οποία η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας όχι μόνο δεν μπορεί να προσγράψει κανένα απολύτως ενεργητικό, αλλά αντίθετα, στα 3 χρόνια που ασκεί την εξουσία, έχει μέγα παθητικό. Επειδεδίωξε την οικονομία την έφερε σε τρομακτικό αδιέξοδο και εισέφερε χειρότερη γραφειοκρατία στη Δημόσια Διοίκηση. Αυτές είναι δύο βασικές προϋποθέσεις, για να μπορεί ο Τόπος να απαντήσει στις απειλές σε περίοδο αναδιάρθρωσης των ισορροπιών συμφερόντων και ισχύος στην εγγύτερη περιοχή μας. Απαιτείται αποτρεπτική αξιοπιστία της Χώρας και η Κυβέρνηση του κ. Μητσοτάκη δεν είναι σε θέση να την δώσει. Η κρίση βαθαίνει ολοένα και περισσότερο.

Έτσι και ο συζητούμενος Προϋπολογισμός αντικατοπτρίζει ολόκληρη την παθολογία της ελληνικής οικονομίας, την τρομερή ανεπάρκεια εκείνων οι οποίοι τη διαχειρίζονται και την τελεία ανικανότητά τους να μπορούν να ανταποκριθούν στην αποκατάσταση των μακροοικονομικών ισορροπιών, τις οποίες απαιτεί η ελληνική οικονομία. Ασπирίνες για προσωρινή ανακούφιση μπορούν με τον ένα ή τον άλλον τρόπο να παρέχονται, αλλά μία συνολική προσέγγιση των σημερινών αδιεξόδων της οικονομίας δεν γίνεται και φυσικά δεν εξιχνιάζονται βασικά μεγέθη, για τα οποία υποτίθεται ότι αυτή η Κυβέρνηση ήρθε στην εξουσία. Υποτίθεται ότι η Κυβέρνηση ήρθε στην εξουσία, για να μειώσει τα ελλείμματα, για να εξαφανίσει τον πληθωρισμό, για να κατεβάσει τα επιτόκια και να οδηγήσει τη Χώρα στην ανάπτυξη.

Τίποτα από όλα αυτά δεν μπορεί να εγγυηθεί ο υπό συζήτηση Προϋπολογισμός. Τα ελλείμματα που ήταν το 72% του ΑΕΠ το '89, έχουν διογκωθεί στο 101% και από 5,3 τρις., έχουν γίνει 15,4 τρις., δηλαδή έχουν τριπλασιαστεί.

Ο πληθωρισμός τρέχει βεβαίως πάντα σε διψήφιο αριθμό προς τα άνω, στις 16 μονάδες. Κανένας από τους στόχους τους οποίους είχε τάξει ο προηγούμενος προϋπολογισμός δεν έχει εξυπηρετηθεί. Και η ύφεση της οικονομίας εκφράζεται και τα βογκητά της αγοράς και με την κατακρεούργηση της αγοραστικής δύναμης των λαϊκών τάξεων και τη συνεχή κλήση με SOS και πάλι των λαϊκών μαζών να επωμιστούν τα νέα βάρη και εκείνα τα οποία για τρίτη φορά με επελάσεις κατά τη διάρκεια της εκτελέσεως του προηγούμενου προϋπολογισμού και για πολλοστή φορά άραγε κατά την εκτέλεση του συζητούμενου προϋπολογισμού η Κυβέρνηση θα καλέσει και θα ξανακαλέσει τον κόσμο;

Μιλάτε για πρωτογενές πλεόνασμα, έχετε αναγάγει σε λέξη-κλειδί το δημόσιο έλλειμμα της Χώρας. Δεν έχετε κατορθώσει ούτε αυτό να μειώσετε, ούτε το πρωτογενές πλεόνασμα που υπολογίζατε να έχετε και αγνοείτε βεβαίως ότι έχετε σκοτώσει εντελώς τη ζήτηση. Η αγορά, μέρες Χριστουγέννων είναι εντελώς ακίνητη. Ο λεγόμενος 13ος μισθός δεν βοήθησε καν ως μια προσωρινή ένεση στην

ανάθρμανση της μικρής χριστουγεννιάτικης αγοράς. Καλείτε όλους εμάς να συναινέσουμε μαζί σας, όταν εσείς, ως Κυβέρνηση κατά τρόπο ο οποίος είναι πρωτόγνωρος στη νεώτερη τουλάχιστον πολιτική ιστορία της Χώρας, δεν έχετε κατορθώσει να έχετε έναν ενιαίο λόγο για την οικονομική πολιτική. Δεν είσθε απλά διχασμένη προσωπικότητα, έχετε κατορθώσει να ξεπεράσετε και αυτή τη διαπίστωση της ψυχιατρικής. Είσθε τριχασμένη προσωπικότητα. Αλλη είναι η πολιτική του κ. Μάνου, η οποία εφαρμόζεται με τα ελέη του κ. Μητσοτάκη – για πόσο άραγε καιρό μέχρις ότου δυνάται-λειφθεί ο κ. Μάνος και πεταχθεί σαν στημένη λεμονόκουπα–και άλλη είναι η πολιτική που εισηγούνται οι "τρεις" συνάδελφοί σας και ολότελα διαφορετική είναι η πολιτική την οποία και χθες ο αποπεμφθείς Υπουργός των Εξωτερικών, ο κ. Σαμαράς, με πολυσέλιδη συνέντευξή του στο ΒΗΜΑ, πρό τινε.

Με τέτοιες προϋποθέσεις, κύριε Υφυπουργέ των Οικονομικών, και μοναδική εκπρόσωπε μιας "πολυανθρωπότητας" κυβέρνησης, η οποία ενισχύθηκε και με πολλές νέες δυνάμεις στον τελευταίο ανασχηματισμό απειλίσιας, πώς είναι δυνατό να αξιώνετε συναίνεση, από μας. Να αξιώνετε στήριξη, σε μια περίοδο μάλιστα που είναι παγκοίνως γνωστό, αρχομένου του πρώτου έτους της συγκλίσεως, ότι έχετε απόλυτη ανάγκη η πολιτική που θα εφαρμοστεί να είναι πολιτική που να στηρίζεται από το κοινωνικό σύνολο, να στηρίζεται –θα έλεγα– από όλες τις πολιτικές δυνάμεις και να επιτυγχάνει αυτό που ο Αριστοτέλης στα "Πολιτικά" του εσημειώνει με έμφαση: "Το ίσον, το αντιπεπονώδες τούτο σώζει τας πόλεις". Αλλά εσείς ούτε το "ίσον", ούτε το "αντιπεπονώδες" προωθείτε με τον υπό συζήτηση Προϋπολογισμό.

Αυτήν την ώρα προσανατολιζέσθε και δεν το κρύβετε και φέτος να ξεπουλήσετε ένα μεγάλο μέρος της κρατικής περιουσίας. Νομίζετε ότι μπορείτε για καταναλωτικές δαπάνες να εφαρμόσετε τη συνταγή εκείνου ο οποίος προκειμένου να κάνει οικογενειακές διακοπές, πουλάει το ψυγείο του, το κρεβάτι του, τη ντουλάπα του σπιτιού του και πηγαίνει. Αυτό όμως κάνετε, αυτό προβλέπετε, από εκεί θέλετε να αντλήσετε έσοδα, ενώ αφήνετε ασύδοτη τη μεγάλη αγορά.

Μόλις χθές ο συνάδελφος Κακλαμάνης, αλλά και από άλλη θέση στην συνέντευξή του ο κ. Σαμαράς, επεσήμαναν και οι δύο αυτόν τον πίνακα που είχε ο τελευταίος ECONOMIST και λέει ότι το επιχειρηματικό κέρδος σε αυτήν τη χώρα είναι στην πρώτη θέση παγκοσμίως εξ όσων γνωρίζω. Έφθασαν 35% τα μεγαλοεπιχειρηματικά κέρδη, κάτι το οποίο δε συμβαίνει σε καμία άλλη χώρα της Δύσεως. Ξεπουλάτε λοιπόν την κρατική περιουσία και ταυτόχρονα έχετε βυθισθεί ολόκληρη η Κυβέρνηση σε ένα εσμό σκανδάλων, όπου η σήψη και η δυσωδία κυριαρχούν. Και ενώ άλλοτε έκαναν ποιητικές ανθολογίες ή ανθολογίες διηγημάτων, σήμερα ο ελληνικός Τύπος επιδιέχεται σε "ανθολογίες σκανδάλων". Να επικαλεσθώ σελίδες από τον ημερήσιο Τύπο ο οποίος κατέπανάληψη τον τελευταίο καιρό έχει αναφερθεί σε αυτά τα θέματα. Έχετε οδηγήσει σε "νέες προβληματικές" περίπου 1900 επιχειρήσεις, οι οποίες συνιστούν το τελευταίο "επίτευγμα" της Κυβερνήσεως. Κάνετε υποεκτίμηση στις δαπάνες, κάνετε υπερεκτίμηση στα έσοδα και θα καλέσετε πολύ σύντομα και πάλι τη Βουλή. Το "πολύ σύντομα" είναι μία κουβέντα. Εκτός αν όπως πέρυσι καλέσατε τον Ιανουάριο μερικές ημέρες μετά την επιψήφιση του τελευταίου προϋπολογισμού σε τροποποίηση πολιτικής. Αλλά εάν πρόκειται να καλέσετε μετά τον Ιανουάριο δεν θα προλάβετε εκ των πραγμάτων, διότι θα έχετε φύγει...

Κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι δυνατόν να μην επιστημάνω δύο φράσεις για τον προϋπολογισμό του Υπουργείου των Εξωτερικών. Για πολλοστή φορά κείται περίπου στο 0,7 ή 0,7 1/2 δηλαδή ούτε στην 1 μονάδα τοις εκατό ο προϋπολογισμός ενός Υπουργείου, όταν ο αντίστοιχος τουρκικός είναι στο 5%, όπου σε απόλυτους αριθμούς ενόψει του μεγέθους του τουρκικού προϋπολογισμού, τα ελληνικά ποσά είναι τραγικά, είναι απαγορευτικά. Καλύπτουν μόνο τις ανελαστικές δαπάνες μισθών και κάποιων μετακινήσεων Ελλήνων διπλωματικών υπαλλήλων. Δεν συνειδητοποιούμε ούτε φέτος ότι δαπάνες

του Υπουργείου Εξωτερικών είναι εθνικοαμυντικές δαπάνες. Και πρέπει να περάσουμε σε ένα ποσοστό το οποίο σε πρώτη φάση τουλάχιστον πρέπει να είναι το διπλάσιο του σημερινού. Να επιχειρήσουμε να κάνουμε αυτό που κάνουν οι εχθροί μας, να συγκροτήσουμε έναν αξιόπιστο επικοινωνιακό μηχανισμό.

Είπε ο πολύς Χένρυ Κίσιγκερ, προ μηνών μιλώντας στο Παρίσι, ότι αυτός είναι με τους Έλληνες, διότι γνωρίζει ιστορία αλλά οι άλλοι οι δικοί του στην Ουάσινγκτον δεν γνωρίζουν ιστορία και η Αθήνα δεν έκανε τίποτε για να τους γνωστοποιήσει τις θέσεις της για τα εθνικά της ζητήματα. Και πώς είναι δυνατόν να το κάνει αυτό, όταν αποστερείται των δυνατοτήτων; Και μη μου πείτε ότι αυτό είναι θέμα δυνατότητων του κρατικού προϋπολογισμού. Είναι θέμα προτεραιοτήτων ενθικών. Και επιτέλους κάποτε θα έπρεπε να το δούμε.

Ανάλογες παρατηρήσεις θα έκανα για τον προϋπολογισμό της εθνικής άμυνας αλλά δεν μπορώ να κατέλθω του βήματος πριν ένα μικρό σχόλιο ακόμη για τη Θράκη και τα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου και εμμέσως για τα δύο περιφερειακά Υπουργεία, το Μακεδονίας Θράκης και το Αιγαίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Παπαθεμελή, αυτά τα οποία λέτε είναι άκρως ενδιαφέροντα, αλλά, επαναλαμβάνω, ότι πρέπει να σεβαστείτε και τους άλλους συναδέλφους που θέλουν και αυτοί να ομιλήσουν.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Ήθελα να τονίσω με έμφαση –και τελειώνω με τη φράση μου αυτή, κύριε Πρόεδρε– ότι στη Θράκη αυτή τη στιγμή παίζουμε εμείς ένα ηλίθιο παιχνίδι από τη μεριά μας, σερνόμενοι πίσω από τις επιλογές της Άγκυρας. Εξαφανίζουμε και τις τελευταίες μονάδες οι οποίες μπορούν να κρατήσουν το χριστιανικό πληθυσμό εκεί και να αποτρέψουν τους στόχους της Άγκυρας για "Κυπροποίηση" της Θράκης που είναι ο άμεσος στόχος μετά την Κύπρο για την Τουρκία.

Με ορίζοντα, λοιπόν, τη δεκαετία που έρχεται, με δεδομένο και αμετάκλητο τον ευρωπαϊκό προσανατολισμό της Χώρας, ο υπό συζήτηση Προϋπολογισμός δεν ανταποκρίνεται σε κανένα από τα βασικά αιτήματα, γ'αυτό βεβαίως με εξαίρεση, "συμβολικά", του κονδυλίου εθνικής άμυνας, καταψηφίζουμε αυτόν τον ανεύκρινη, και άδικο Προϋπολογισμό.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο κ. Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι, ειλικρινά δεν μου κάνει εντύπωση κάτι που παρατηρώ ως σημειολογία της συμπεριφοράς της Κυβέρνησης κατά τη συζήτηση του Προϋπολογισμού και δεν σας κρύβω ότι όλες αυτές τις μέρες διακρίνει κανείς κάποια αυτάρκεια συμπεριφοράς, ως προς τις κρίσεις, των όσων ακούγονται σ'αυτήν την Αίθουσα για τον Προϋπολογισμό, ένα είδος ενός περιέργου ναρκισσισμού δια το επιτεκταίο αποτέλεσμα το οποίο θα προκύψει. Έχουμε μία φράση μεγαλαυχίας, η οποία έχει και στοιχεία βερμπαλισμού, κύριε Υπουργέ, περί ελπίδας. Και σημειολογώντας περί ελπίδας νομίζετε ότι θα πείσετε για την ελπίδα αυτή τον Ελληνικό Λαό. Αλλά εκείνο το οποίο μπορεί, ίσως, να μη διατυπώνεται ευθέως και με ευθύτητα, αλλά που όμως κυριαρχεί στην ατμόσφαιρα του ελληνικού χώρου, είναι μία βασική οικονομική προϋπόθεση που είναι ταυτόχρονα πολιτική, κύριε Υπουργέ.

Για να πετύχει ένα οικονομικό σταθεροποιητικό πρόγραμμα χρειάζονται κάποιες βαθύτερες προϋποθέσεις, βαθύτερες πολιτικές προϋποθέσεις που είναι οικονομικές προϋποθέσεις και αυτές τις στερείται η Κυβέρνηση. Μία από τις βασικότερες, είναι αυτό που ονομάζουμε και αποδεχόμαστε όλοι, πολιτική αξιοπιστία.

Και για να μην λέω γενικόλογα πράγματα, θα ξεκινήσω με ένα συγκριτικό διεθνές παράδειγμα, για να έλθω σε ένα επιμέρους που και σας αφορά προσωπικά, κύριε Υφυπουργέ των Οικονομικών, ως αρμόδιος Υφυπουργός επί των οικονομικών και των εσόδων του Κράτους.

Αλλά, ας ξεκινήσουμε με το διεθνές: Με πόση έτσα αυταρέσκεια, με πόση επιμονή εδώ μέσα και ο Πρωθυπουργός

και Υπουργοί και συνάδελφοι Βουλευτές της Συμπόλιτευσης μας μιλάτε για το περίφημο οικονομικό θαύμα της Πορτογαλίας και προσπαθείτε, παίρνοντας κάποια στοιχεία, να μας πείσετε, ότι εμείς ακολουθούμε αυτόν το δρόμο, μιας χώρας με τα ίδια ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά εν όψει της συγκλίσεως, εν όψει του ευρωπαϊκού προσανατολισμού και είμαστε αποφασισμένοι να πάρουμε κάποια αντιδημοτικά μέτρα, για να μπορέσουμε να φτάσουμε σε ένα όραμα ανάπτυξης και εκσυγχρονισμού.

Κύριε Υπουργέ, πρέπει να πούμε κάτι. Ότι και εκεί υπήρχε σταθεροποιητικό πρόγραμμα, ιδιαίτερα από την εποχή που ανέλαβε ο Καβάκο Σίλβα. Αλλά αγνοείτε όμως, κύριε Υπουργέ, ότι εάν πέτυχε –στο μέτρο που πέτυχε – το σταθεροποιητικό οικονομικό πρόγραμμα και η ανάπτυξη της Πορτογαλίας, είναι γιατί ευτυχώς οι άνθρωποι δεν ακολουθούσαν ούτε την οικονομική σας πολιτική, αλλά και όλο το πολιτικό μπαγκράου –ντ δεν έχει καμία απολύτως σχέση με αυτό που σήμερα προσπαθείτε να επιβάλετε ως πολιτική πραγματικότητα της Χώρας. Γιατί τουλάχιστον με τα δεδομένα της Πορτογαλίας εκεί φαίνεται –και δεν είμαι εγώ αρμόδιος για να το επιβεβαιώσω ή όχι, αλλά φαίνεται– ότι εκεί δεν γίνονται αυτά, τα οποία βλέπουμε εδώ καθημερινά να καταρρακώνουν κάθε έννοια της πολιτικής εξουσίας. Και ένα σταθεροποιητικό πρόγραμμα προϋποθέτει μία βαθειά πολιτική αποδοχή και μία απέραντη πίστωση στην κοινή γνώμη, για να μπορέσει να στηριχθεί. Γιατί τα προβλήματα δεν είναι προβλήματα εσωτερικών ισορροπιών της ούτως ή άλλως αντισοκομικής σας πολιτικής, αλλά είναι προβλήματα πολιτικών ισορροπιών μέσα στην ίδια την ελληνική κοινωνία που τα αγνοείτε, τα ποδοπατείτε και σε ορισμένες περιπτώσεις τα ευτελίζετε, κύριε Υπουργέ.

Θα ήθελα –για να μην λέω αόριστα και το υποσχέθηκα– να σας πω και συγκεκριμένα παραδείγματα.

Κύριε Υφυπουργέ, παρακολούθησα την ομιλία σας και κράτησα μία χαρακτηριστική σας φράση. Είπατε ότι "την περίοδό σας καταφέρατε αυτό που επί ΠΑΣΟΚ εμπεδώθηκε, δήθεν, στην ελληνική κοινωνία, να αισθάνεται ο πολίτης το κράτος πατερούλη".

Δεν ξέρουμε, κύριε Υπουργέ, αυτήν τη στιγμή εσείς ποιόν πατερούλη παριστάνετε, για να δούμε ποια είναι η σχέση σας με την πολιτική αξιοπιστία σε όλο τον Ελλαδικό χώρο. Και φέρνω το εξής παράδειγμα, χρησιμοποιώντας και μία άλλη φράση του κυρίου Υπουργού Εθνικής Οικονομίας, κ. Μάνου, ο οποίος έλεγε "ωραία, προτείνετε το τάδε Υπουργείο, το τάδε κονδύλι να ενισχυθεί. Από πού; Πείτε μας συγκεκριμένα από πού να κόψουμε για να τα πάμε εκεί". Γιατί προσπαθούσε μέσα στα πλαίσια αυτής της φιλοσοφικής αντίληψης του homoöconomicus να μας μεταβάλλετε αυτήν την ώρα ως Βουλευτές–λογιστές για να σας πούμε. Αλλά θα το κάνουμε και αυτό το πράγμα, κύριε Υπουργέ και θα σας πούμε συγκεκριμένα. Δεν θα σας ενδιαφέραν άραγε 150 δισ. τουλάχιστον επιπλέον στον Προϋπολογισμό, που αποτελούν – εάν δεν κάνω λάθος – το 2,5% του ΑΕΠ; Δεν θα ήταν στο ενδιαφέρον σας; Γιατί τα απεμπολήσατε, κύριε Υπουργέ; Και ξέρετε πού αναφέρομαι; Σε αυτήν την απαράδεκτη απόφαση, την οποία πήρατε, ως Υπουργείο Οικονομικών, να χαρίσετε στην κυριολεξία 150 δισ. –από βεβαιωμένες, απόλυτα ελεγμένες περιπτώσεις – από το Φόρο Ακίνητης Περιουσίας.

Και κάνατε και κάτι απαράδεκτο, κύριε Υπουργέ. Πριν ακόμα συζητηθεί καν στην Επιτροπή, πριν γίνει νόμος του Κράτους, στείλατε εγκύκλιο –η οποία δεν είναι καν παράγωγο δικαίου, είναι μία διαδικασία ερμηνευτική νόμου, που δεν υπάρχει– και κλείνονται υποθέσεις αυτήν την ώρα. Και πώς το κάνετε αυτό το πράγμα; Πώς πιστεύετε ότι θα ψηφιστεί αυτός ο νόμος; Πώς πιστεύετε ότι θα υπάρχετε, για να εκθέσετε αυτήν την ώρα και μία σειρά οικονομικούς εφόρους, οι οποίοι με αυτήν την εντολή σας κλείνουν υποθέσεις κάνοντας χριστουγεννιάτικο μπουναμά;

Και τι σημαίνει, κύριοι συνάδελφοι, αυτό το ποσό των 150 δισ.; Θα σας πω συγκεκριμένα μία περίπτωση στην Κρήτη: Με

βάση τη δήλωση του 1982 η αξία του ακινήτου ήταν 60.000. Με βάση τον έλεγχο που έγινε, μιλάμε για 4.340.000 δρχ.

Με βάση την απόφαση του Υπουργού -αυτό που θα ψηφίσουμε εδώ, ως Βουλή- είναι 90.000 η αξία. Και έχουμε ένα ποσό φοροαπαλλαγής 4.250.000 δραχμές.

Δεν θέλω να διαπεράσω για το ίδιο ακίνητο όλα τα έτη, θα αναφερθώ όμως σε συγκεκριμένη περίπτωση για να δείτε το μέγεθος των απωλειών του Ελληνικού Προϋπολογισμού, σε βεβαιωμένες και ελεγμένες συνθήκες. Το 1991 το ίδιο ακίνητο δηλώθηκε 150.000 και με βάση τον έλεγχο 42.728.436 δρχ. Με βάση όμως τη ρύθμιση που θα μας φέρουν 150.000 δρχ. Απώλεια εσόδων μόνο για ένα ακίνητο 42.578.436 δρχ. Για το συγκεκριμένο ακίνητο θα έχουμε συνολικά μία απώλεια εσόδων του προϋπολογισμού, είναι ο χριστουγεννιάτικος μποναμάς, 360.000.000 δρχ. Το σύνολο των περιπτώσεων, σύμφωνα με καταγγελίες που γίνονται από την Ομοσπονδία των Εφοριακών είναι 150.000.000.000. Με ποιο δικαίωμα πολιτικό και ηθικό, κύριε Υπουργέ, αυτά τα ποσά τα χαρίζετε; Γιατί δεν εκδηλώνετε αυτήν τη μέριμνά σας για τη δημοσιονομική εξυγίανση; Μη μας πείτε ότι εισπράχθηκαν μόνο 49.000.000.000 από την ισχύ του ΦΑΠ από το 1982 μέχρι σήμερα. Αυτά αφορούσαν μόνο τα κατά δήλωση γιατί τα μετέλεγχο έχουν το τρομακτικό αστρονομικό νούμερο των 150.000.000.000 δρχ. Βάζετε ένα 10% και έτσι σ' όλους τους έχοντες και κατέχοντες, τα χαρίζετε. Δεν έχετε πολιτικό δικαίωμα και αξιοπιστία, αυτήν την ώρα να απευθύνεστε στον Ελληνικό Λαό. Δεν μπορείτε να μιλάτε για θυσίες και ελπίδες.

Έχω μπροστά μου χιλιάδες περιπτώσεις, έχουν μερικές γραφτεί και έχω και ένα δημοσίευμα από το "ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗ" όπου αναφέρονται ορισμένα νούμερα και στοιχεία. Ήταν ένα μικρό παράδειγμα αυτά που ανέφερα για να δούμε με ποιο τρόπο σκέπτεστε.

Χθες βέβαια μου έκανε εντύπωση και η αριθμολογία του Υφυπουργού Εθνικής Οικονομίας κ. Τσιπλάκου. Έχει μία μοναδική ικανότητα να νομίζει ότι με την παράθεση στατιστικών στοιχείων, μπορεί να φτιάξει ένα κλίμα ευφορίας εδώ μέσα περί εργώδους προσπάθειας, περί οργανισμού έργων σε όλη την ελληνική επικράτεια. Δε με ενδιαφέρει αυτό. Αυτό που ενδιαφέρει είναι ότι εξελίσσεται μπροστά μας ένα πρόγραμμα, το δεύτερο πακέτο Ντελόρ και το ταμείο συνοχής. Νομίζετε ότι εκτός από το να στείλετε διάφορους περιφερόμενους κομματικούς και κυβερνητικούς παράγοντες στην περιφέρεια και από χωρίο σε χωρίο να καταγράφουν μεγάλα και μικρά έργα και όλα αυτά να τα εντάσσουν στο δεύτερο πακέτο Ντελόρ -έχουμε τα προγράμματα και τις προτάσεις κάτι καταφέρνετε. Εκείνο που βλέπει κανείς είναι μία παντελής απουσία αισθήματος ευθύνης. Μας είπε ακόμα για κάποια έργα για την Ήπειρο. Εγώ δεν θα μιλήσω για την Ήπειρο ούτε για τη Θεσπρωτία που είναι η ιδιαίτερη εκλογική μου περιφέρεια, αλλά θα μιλήσω για κάτι άλλο που το καταγγέλω και το αποκαλύπτω αυτήν την ώρα και παρακαλώ να με προσέξετε.

Αποκαλύπτεται εδώ η παντελής έλλειψη στρατηγικής, ορθολογισμού, ρασιοναλισμού, και ακόμα ανάπτυξης και αντίληψης της Χώρας σε σχέση και με τα εθνικά προβλήματα. Θα σας μιλήσω πιο συγκεκριμένα. Πολλοί σε όλα τα πολιτικά κόμματα και η Κυβέρνηση και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, μίλησαν για κλείσιμο συνόρων. Δεν το κρίνω αν θα γίνει ή όχι. Αυτό όμως που ανησυχείται και ο τελευταίος Έλληνας πολίτης είναι ότι ένα ενδεχόμενο κλείσιμο συνόρων αναγορεύει το λιμάνι της Ηγουμενίτσας σαν τη μοναδική εθνική διόδο πρόσβασης στην Ευρώπη.

Κύριοι συνάδελφοι, διαχειρίστηκαν το πρόγραμμα ιντερέκτ πολλών δεκατομμυρίων με δεδομένη την απαίτηση, όχι απλώς επιθυμία της Κοινότητας, για το κοινοτικού ενδιαφέροντος λιμάνι της Ηγουμενίτσας. Αντ'αυτού διέθεσαν, από τα 6,5 δισ. που ήταν για την κατασκευή του λιμανιού και συγκεκριμένα 700 μέτρα κρηπιδώματα, μόνο 1 δισ. για να κατασκευαστούν 100 μέτρα. Αυτή ήταν η επιλογή τους. Το πρόγραμμα βέβαια ιντερέκτ το σκόρπισαν δεξιά και αριστερά.

Και θα σας πω ένα παράδειγμα, μόνο ένα, ότι μέσα απ'αυτά

τα δικαιούμενα για εθνικούς λόγους, γιατί δεν αφορά το λιμάνι της Ηγουμενίτσας ούτε τη Θεσπρωτία, ούτε την Ήπειρο αφορά όλο το έθνος αυτή την ώρα το κόσανε 1,5 δισ. και δώσανε για να κάνει κάποια οικοδομήματα ο Μητροπολίτης Κέρκυρας. Αυτή είναι η ευαισθησία των επιλογών τους και αυτό είναι το αίσθημα ευθύνης αυτήν την ώρα όταν αγωνιά το Έθνος να δημιουργήσει εναλλακτικές προϋποθέσεις μιας σθεναρής και περήφανης στάσης ή και διασφάλισης βασικών ζωτικών συμφερόντων, κάτι το οποίο είναι αυτονόητο και δεν θέλει ιδιαίτερη πολιτική σκέψη, για να μπορέσει να το αντιληφθεί κανείς.

Επιτρέψτε μου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να τελειώσω αυτήν την μικρή παρέμβαση και μ'ένα άλλο θέμα. Κύριε Υπουργέ, όταν ανατρέξει κανείς στην ιστορία, επειδή αναφέρθηκαν κάποιοι συνάδελφοι και θέλω να ενισχύσω την επιχειρηματολογία μου, πάντοτε η Ελλάδα είχε το πρόβλημα της δημογραφικής ερήμωσης της ολιγανθρωπίας των ευαίσθητα εθνικά παρεμβόριων περιοχών. Οι σοφοί αρχαίοι Έλληνες οι οποίοι ασκούσαν πολιτική και ήξεραν να προστατεύουν τα ίδια συμφέροντα μέσα από το θεσμό της "κληρουχίας", μεταφέρανε κόσμο και φτιάχνανε αποικίες σ'όλες τις παρεμβόριες περιοχές και ιδιαίτερα στο χώρο της Μακεδονίας. Έχουμε πρόβλημα αυτή την ώρα παρεμβόριου χώρου και διασφάλισης εθνικών συμφερόντων. Και όταν πάτε θα δείτε, κατά μήκος όλων των συνόρων, εγκαταλελειμμένα χωριά, οικισμούς γερόντων, απουσία παντελώς επενδυτικού περιβάλλοντος, ένα δεύτερο κύμα μετανάστευσης να σαρώνει τη Χώρα και το επόμενο βήμα είναι, κύριε Υπουργέ και κύριοι συνάδελφοι, σε λίγα χρόνια αυτές οι περιοχές να είναι έρμαιο εοικίσης, πάντως όχι από στοιχεία εκείνα τα οποία θα μας διασφαλίσουν κάποιο μίνιμουμ εθνικής ασφάλειας. Δεν υπάρχει στρατηγική, ούτε το πρόγραμμα LIDER μπορείς να ορθολογικά να το διαχειριστείτε ούτε το πρόγραμμα INTEREG ούτε τα άλλα προγράμματα ΕΟΚικά ούτε τα ελάχιστα του εθνικού προγράμματος χωρίς ίχνος κάποιας ειδικής μέριμνας. Και υπάρχουν συγκεκριμένες προτάσεις, αλλά δεν έχω χρόνο αυτήν τη στιγμή να σας πω και να σας τις αναλύσω.

Ξεκίνησα την ομιλία μου λέγοντας ότι το πρόγραμμα της Κυβέρνησης δεν είναι αυτός ο προϋπολογισμός και μέσα από την αντίληψη λογιστικοποίησης, την οποία σήμερα προσπαθείτε να μας εμψυχήσετε, υπάρχει πολιτικό πρόβλημα που αναδεικνύεται και αναφύεται μέσα από τον Προϋπολογισμό. Το πρόβλημά σας, κύριε Υπουργέ, είναι ότι κάποια πίστωση που είχατε στην κοινή γνώμη, από τις εκλογές του 1990, την έχετε εξαντλήσει και την έχετε ολοκληρώσει και τυπικά μ'αυτό τον υπο ψήφιση Προϋπολογισμό. Δεν ξέρω αν δίνετε ελπίδα μ'αυτόν τον Προϋπολογισμό στους εαυτούς σας. Εκείνο που έχει σημασία και θα κλείσω μ'αυτό, είναι ότι μια ευτέλεια και είναι βαριά κουβέντα, αλλά την εννοώ, κύριε Υπουργέ, φοβάμαι ότι θα ολοκληρωθεί αύριο και της δίνω ιδιαίτερο πολιτικό περιεχόμενο. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος) : Ο κ. Φιλιππόπουλος έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Γενικός Προϋπολογισμός του Κράτους για το 1993 είναι ο τέταρτος κατά σειρά προϋπολογισμός της Νέας Δημοκρατίας που συνεχίζει μία πολιτική αδιέξοδη, αναποτελεσματική και χωρίς προοπτική. Πρόκειται για ένα προϋπολογισμό μετέωρο, ανάμεσα σ'ένα τριετές σταθεροποιητικό πρόγραμμα, που απέτυχε στους στόχους του και σ'ένα πρόγραμμα σύγκλισης, που ουσιαστικά δεν υπάρχει. Τα 7 σημεία -μηνύματα, που στέλνει ο καινούριος Προϋπολογισμός στον Έλληνα πολίτη και που επιτυχώς τα προσδιόρισε ο εισηγητής μας ο κ. Αρσένης, μοιάζουν με τις 7 πληγές του Φαραώ και είναι πρώτον, σκληρή εισοδηματική πολιτική σκληρότερη του 1992 τα πραγματικά εισοδήματα των μισθωτών και των συνταξιούχων θα μειωθούν το 1993 κατά 8,5% έως 12%.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική έδρα καταλαμβάνει ο

Δ'Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ**)

Δεύτερον, καμιά πρόβλεψη, για στήριξη των τιμών και εισοδημάτων για τους αγρότες, ενώ αυξάνεται το κόστος της παραγωγής και καταργούνται οι παρεμβατικοί μηχανισμοί για την προστασία της αγροτικής παραγωγής.

Τρίτον, κρίση στην αγορά αυξητική. Λόγω μειώσεως της αγοραστικής δύναμης των πολιτών, το έτος 1993 θα είναι έτος της μεγάλης κρίσης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, αλλά και των μεγάλων, με κίνδυνο νέες απολήσεις και πυροδότηση της ανεργίας.

Τέταρτον, η ανεργία το 1993 θα αυξηθεί 10% ομολογεί η εισηγητική έκθεση, 11% η πρόσφατη έκθεση του ΟΟΣΑ.

Πέμπτον, κατακόρυφη πτώση των πιστώσεων στον κοινωνικό τομέα για υγεία, πρόνοια και κοινωνική ασφάλιση. Στις καλές δυνάμεις ο κοινωνικός μισθός, γιατί πράγματι η δαπάνη για υγεία, πρόνοια και κοινωνική ασφάλιση, μετατοπίζεται κατά μεγάλο μέρος, από το Δημόσιο στην οικογένεια.

Έκτον, τα φορολογικά βάρη, όπως τα προσδιορίζει ο καινούριος προϋπολογισμός, είναι μίμνισ με δύο φορές μεγαλύτερα από την αύξηση των πραγματικών εισοδημάτων του μέσου Έλληνα πολίτη. Και

έβδομον, ξεπουλιέται η εθνική περιουσία με αδιαφανείς και σκανδαλώδεις διαδικασίες, που έχουν δημιουργήσει προβλήματα κυβερνητικής και κομματικής συνοχής στη Νέα Δημοκρατία. Ξεπουλιέται η δημόσια περιουσία και προβλέπονται σ'αυτόν τον Προϋπολογισμό έσοδα 330 δισ. . Αυτά είναι τα δώρα που στέλνει ο καινούριος Προϋπολογισμός στον Έλληνα πολίτη και είναι σίγουρο ότι μ'αυτόν τον Προϋπολογισμό οι μακροοικονομικές ανισορροπίες θα συνεχιστούν και θα μεγαλώσει ακόμη περισσότερο η κοινωνική αδικία.

Ερχόμαστε τώρα στον κρίσιμο τομέα της Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικής Ασφάλισης. Το σκληρό πρόσωπο του νέου Προϋπολογισμού, στους υπόψη τομείς, είναι η μείωση σε

πραγματικές τιμές των δαπανών για την υγεία, πρόνοια και κοινωνική ασφάλιση. Και οι τρεις αυτοί τομείς αποτελούν το κράτος κοινωνικής συμπαράστασης αλληλεγγύης και είναι τα κυριότερα θύματα της γνωστής πολιτικής της Κυβέρνησης.

Επομένως, οι εργαζόμενοι οι μισθοσυνήρητοι και οι συνταξιούχοι, που ήδη αμείβονται με αυξήσεις χαμηλότερες από τον πληθωρισμό και τους συνθλίβει η ακρίβεια, αλλά και οι αγρότες και οι μικρομεσαίοι θα υποστούν και τον επόμενο χρόνο μεγαλύτερη επιβάρυνση στο βιοτικό τους επίπεδο, αφού οι παρεχόμενες υπηρεσίες, από τους τομείς υγείας πρόνοιας και κοινωνικής ασφάλισης, αποτελούν το λεγόμενο κοινωνικό μισθό.

Και για να έχουν μια πλήρη και ολοκληρωμένη εικόνα της πορείας του Κρατικού Προϋπολογισμού και της πολιτικής που ασκήθηκε και ασκείται στους κρίσιμους αυτούς τομείς, θα καταθέσω σχετικά στοιχεία από το 1981.

Καταθέτω, κύριε Πρόεδρε, στα Πρακτικά 2 πίνακες που εμφανίζουν την πορεία των δαπανών του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού για τους τρεις τομείς από το 1981 -1983. Αυτοί οι πίνακες εμφανίζουν στοιχεία σε τρέχουσες και σταθερές τιμές. Και επίσης εμφανίζουν ετήσιες ποσοστιαίες μεταβολές σε τρέχουσες και σταθερές τιμές. Από τα στοιχεία των πινάκων προκύπτει κατά τρόπο αναντίρρητο η μεγάλη και αποφασιστική συμβολή του ΠΑΣΟΚ στην ανύψωση και αναβάθμιση του επιπέδου της υγείας ολόκληρου του Ελληνικού Λαού. Για το σκοπό αυτό διετέθησαν από το ΠΑΣΟΚ τεράτια ποσά, σε ολόκληρη την δετή διακυβέρνηση της Χώρας, για την υγεία πρόνοια και την κοινωνική ασφάλιση, ποσά πάντα μεγαλύτερα από τον τρέχοντα πληθωρισμό και πολλές φορές διπλάσια και τριπλάσια.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Α. Φιλιππόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά τους προαναφερθέντες πίνακες που έχουν ως εξής:·

ΕΤΟΣ	ΕΤΗΣΙΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ			ΕΤΗΣΙΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ (%)			ΣΥΝΟΛΟ	ΣΥΝΟΛΟ
	ΥΓΕΙΑ	ΠΡΟΝΟΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΥΓΕΙΑ	ΠΡΟΝΟΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΥΓΕΙΑ	ΠΡΟΝΟΙΑ
1981	31.963	13.141	34.033	2.869	369	3.237	82.374	47,3
1982	48.922	13.824	49.583	2.093	537	2.630	112.959	27,7
1983	58.475	17.660	64.762	4.130	867	4.997	145.894	24,6
1984	72.120	22.729	72.651	5.901	837	6.738	174.238	23,3
1985	95.825	30.633	89.457	10.193	1.052	11.245	227.178	32,9
1986	123.455	34.380	107.859	7.685	1.553	9.238	274.932	28,8
1987	150.576	36.350	187.899	9.175	1.235	10.410	385.235	22,6
1988	213.472	41.322	288.185	10.873	1.780	12.653	553.631	41,8
1989	300.762	53.818	367.856	9.825	2.440	12.265	734.700	40,9
1990	352.906	69.405	385.982	10.018	1.702	11.720	820.013	17,3
1991	407.038	114.626	400.971	13.405	3.257	16.662	938.297	15,3
1992	487.442	128.433	422.975	-	-	46.800	924.054	19,6
1993			1.147.700			30.510	1054.188	12,0

ΕΞΕΛΙΞΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΓΕΝΙΚΟΥ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ: ΓΙΑ ΥΓΕΙΑ - ΠΡΟΝΟΙΑ - ΑΣΦΑΛΙΣΗ

Π Ι Ν Α Κ Α Σ (1)

Π Ι Ν Α Κ Α Σ (2)

Η ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ Γ.Κ.Π ΣΕ ΤΡΕΧΟΥΣΕΣ ΚΑΙ ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΤΙΜΕΣ. ΥΓΕΙΑ - ΠΡΟΝΟΙΑ - ΑΣΦΑΛΙΣΗ

ΕΤΗ	ΕΤΗΣΙΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ (%) ΣΕ ΤΡΕΧΟΥΣΕΣ ΤΙΜΕΣ			ΕΤΗΣΙΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ (%) ΓΕΝΙΚΟΥ Δ.Τ.Κ. (Μέσα Εκ/πεδω)	ΕΤΗΣΙΕΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ (%)		
	Τ.Π.	Π.Δ.Ε.	Γ.Κ.Π.		Τ.Π.	Π.Δ.Ε.	Γ.Κ.Π.
1982	39,6	-18,8	37,1	20,9	18,7	-39,7	16,2
1983	27,7	90,0	29,2	20,2	7,5	69,8	9,0
1984	18,9	34,8	19,4	18,4	0,5	16,4	1,0
1985	28,9	66,9	30,4	19,3	9,6	47,6	11,1
1986	23,1	-17,8	21,0	23,0	0,1	-40,8	-2,0
1987	41,1	12,7	40,0	16,4	24,7	3,7	23,6
1988	36,3	21,5	43,7	13,5	22,8	8,0	30,2
1989	33,0	-3,1	32,7	13,7	19,2	-16,8	19,0
1990	11,8	-4,4	11,6	20,4	3,1	-24,8	-8,8
1991	14,1	42,2	14,5	18,0	-3,9	24,2	-3,5
1992	12,3	27,4	12,8	14,0	-1,7	13,4	-1,2
1993	9,2	5,6	9,0	12,6	-3,4	-7,0	-3,6

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΣ: Ιδιαίτερα, στα έτη 1982, 1985, 1987, 1988 και 1989, έγιναν πραγματικά άλματα για την πραγμάτωση των στόχων του ΕΣΥ, για τη βελτίωση της νοσηλείας των δημοσίων υπαλλήλων, για την ένταξη του προσωπικού των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων στην ασφάλιση του Δημοσίου. Και για την αύξηση της επιχορήγησης στους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς ΙΚΑ, ΟΤΕ, ΤΕΒΕ, δηλαδή για τη βελτίωση της περιθάλψης και της νοσηλείας ολόκληρου του Ελληνικού Λαού.

Αξίζει να σημειωθεί η εκρηκτική σε τρέχουσες τιμές

ποσοστιαία αύξηση του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων για την υγεία και την πρόνοια στην περίοδο του ΠΑΣΟΚ ήταν -ακούστε στοιχεία- 90% το 1983, 34,8% το 1984, 66,9% το 1985 και 21,5% το 1988. Και για να θυμηθούμε τι μας παρέδωσε, από πλευράς προγράμματος δημοσίων επενδύσεων, η Νέα Δημοκρατία, θα καταθέσω και τρίτο πίνακα για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Α. Φιλippoπουλος καταθέτει στα Πρακτικά το σχετικό πίνακα που έχει ως εξής:)

Π Ι Ν Α Κ Α Σ 13

ΔΑΠΑΝΕΣ Π.Δ.Ε. ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΥΓΕΙΑΣ: 1974 - 1989

(Σε Τρέχουσες Τιμές - Σε εκατ. δρχ.)

	Δαπάνες Περιόδου	% Μεταβολή
A. Περίοδος 1974 - 81:	7.265	-
B. Περίοδος 1982 - 89:	59.875	+724,15 %

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΣ: Τα στοιχεία είναι καταλυτικά. Αφορούν ισόχρονες περιόδους. Την περίοδο 1974-1981 και την περίοδο 1982-1989.

Το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων στην περίοδο 1982-1989, αυξήθηκε -ακούστε νούμερο- 724,15%. Μ αυτά τα άλματα, στις πιστώσεις του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, πραγματοποιήθηκε το τεράστιο έργο του ΠΑΣΟΚ, από πλευράς υποδομής, στελέχωσης και εξοπλισμού, σε πρωτοβάθμιο, δευτεροβάθμιο και τριτοβάθμιο επίπεδο περίθαλψης.

Καταθέτω για τα Πρακτικά 10 πίνακες για το έργο του ΠΑΣΟΚ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Α. Φιλίππου καταθέτει στα Πρακτικά τους σχετικούς πίνακες που βρίσκονται στο αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερόμενου). Τα στοιχεία είναι καταλυτικά. Εντελώς τηλεγραφικά, θα πω, ότι στην περίοδο του ΠΑΣΟΚ από πλευράς υποδομής τριπλασιάσαμε την κτιριακή υποδομή, από 600.000 τ.μ. στα νοσοκομεία φθάσαμε στο 1.700.000 τ.μ. και χρειάζονται ακόμη με τα διεθνή στάνταρς άλλα 1.000.000 τ.μ. στα νοσοκομεία.

Στο πρωτοβάθμιο επίπεδο, στα κέντρα υγείας, από 3.500 δημόσια κτίρια φθάσαμε τις 170.000. Πρόκειται για πεντηκοπλασιασμό. Και από πλευράς στελέχωσης διπλασιάσαμε τους γιατρούς και τους λοιπούς επιστήμονες και αυξήσαμε και 83% το νοσηλευτικό προσωπικό. Αλλά και από πλευράς εξοπλισμού, σύγχρονου και κλασικού τα νούμερα είναι εντυπωσιακά.

Αντίθετα, με τα άλματα στις πιστώσεις στην περίοδο του ΠΑΣΟΚ, στη χρονική περίοδο, πριν το 1982, η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας διέθετε ασήμαντα ποσά για την υγεία και για την περίθαλψη του Ελληνικού Λαού. Στην ίδια πολιτική της λιτότητας και της άστοργης συρρίκνωσης των κονδυλίων επανήλθε μόλις παρέλαβε την εξουσία. Απόδειξη περίτρανη -μιλάμε με στοιχεία- του γεγονότος αυτού αποτελούν τα σχετικά κονδύλια που αναγράφτηκαν στους προϋπολογισμούς από το 1990 έως το 1993.

Συγκεκριμένα, στην περίοδο 1990-1993 οι δαπάνες σε πραγματικές τιμές για την υγεία, πρόνοια και ασφάλιση, του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, μειώνονται δραματικά. Μείον 8,8% το 1990, Μείον 5,7% το 1991, Μείον 1,4% το 1992 και μείον 3,6% το 1993. Οι μειώσεις οφείλονται, τόσο σε περικοπή των δαπανών του προγράμματος των δημοσίων επενδύσεων, όσο και των λειτουργικών δαπανών του Τακτικού Προϋπολογισμού. Τι προκύπτει, κύριοι συνάδελφοι, σαν γενικό συμπέρασμα μετά τα όσα ελέγχσαν και από τη λεπτομερέστερη ανάλυση των πινάκων;

Πρώτον, στην περίοδο του ΠΑΣΟΚ 1981-1989, οι ετήσιες

μεταβολές του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού για υγεία, πρόνοια και ασφάλιση σε τρέχουσες τιμές ήταν σημαντικότερα υψηλές και πάντοτε κατά πολύ μεγαλύτερες από τις ετήσιες μεταβολές του γενικού δείκτη τιμών του καταναλωτή, δηλαδή του πληθωρισμού, έτσι ώστε οι ετήσιες μεταβολές, πραγματικές μεταβολές, να είναι πάντοτε θετικές. Ενώ στην περίοδο της Νέας Δημοκρατίας, δηλαδή από το 1990 και μετά, οι ετήσιες μεταβολές του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού για υγεία, πρόνοια και ασφάλιση σε τρέχουσες τιμές έχουν συρρικνωθεί τόσο πολύ, ώστε να είναι μικρότερες των ετήσιων μεταβολών του γενικού δείκτη τιμών του καταναλωτή και να προκύπτουν αρνητικές μεταβολές στα πραγματικά μεγέθη.

Δεύτερον, για πρώτη φορά φέτος έχουμε αρνητική πραγματική μεταβολή και στον Τακτικό Προϋπολογισμό και στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, μείον 3,4% στον Τακτικό Προϋπολογισμό, μείον 7% στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων. Είναι η χαριστική βολή στις δημόσιες κοινωνικές δαπάνες.

Ακόμη, είναι η πρώτη φορά φέτος που βλέπουμε στην εισηγητική έκθεση του Προϋπολογισμού την μη κατανομή των κονδυλίων στους επιμέρους τομείς του Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

Η εκτίμησή μας είναι ότι αυτό υποκρύπτει διάθεση συσκότισης της δημοσιονομικής πραγματικότητας στο χώρο αυτό.

Τρίτον, τα κονδύλια του Τακτικού Προϋπολογισμού που δίνονται στις Νομαρχίες για τις δαπάνες λειτουργίας των νοσοκομείων, για τη μισθοδοσία του προσωπικού, για νομαρχιακά έργα υγείας, για υποχρεώσεις προς τρίτους, είναι σημαντικά μειωμένα, 28% και καταδικάζουν σε οριστική χρεωκοπία τα νοσοκομεία. SOS εκπέμπουν τα περισσότερα νοσοκομεία. Τα ελλείμματά τους υπερβαίνουν, όπως είπε προ ολίγου συνάδελφος, τα 40 δισ. με 50 δισ. και αν λογαριάσουμε την περικοπή 25% στις περσινές πιστώσεις από την απώλεια των δαπανών, τότε καταλαβαίνετε ποια είναι τα ελλείμματα.

Χαρακτηριστικά είναι τα δημοσιεύματα, όσο και αν ενοχλούν, εγκρίτων εφημερίδων όπως των 'ΝΕΩΝ' του Σαββάτου, του 'ΒΗΜΑΤΟΣ' της Κυριακής. Οι μεγάλες περικοπές γίνονται στα τρία Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία, της Πάτρας, των Ιωαννίνων και του Ηρακλείου, όπου οι μειώσεις κυμαίνονται από 35% έως 45% και στα νοσοκομεία της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης.

Καταθέτουμε πίνακα με τα σχετικά στοιχεία από τους πίνακες του Προϋπολογισμού.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Α. Φιλίππου καταθέτει στα Πρακτικά το σχετικό πίνακα, ο οποίος έχει ως εξής:

Πίνακες 7-9-10

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ - για [ΑΔΑΝΑΝΕΣ ΑΠΙΣΤΕΥΣΕΣ

[ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ III

149

ΠΙΝΑΚΑΣ 9

Δαπάνες Νομαρχιών για Υγεία και Πρόνοια (σε εκατ. δρχ)

	Υγεία	Πρόνοια	Σύνολο
1988	211.954	47.601	259.555
1989	250.956	52.080	313.036
1990			317.442
1991	321.405	43.320	364.725
1992	353.520	45.775	416.528
1993	243.374	47.982	298.746
+ 7.389 (Κ.Υ. + Υ.Σ.)			

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Οι δαπάνες του τακτικού προϋπολογισμού (Νομαρχίες) παρά τις λογιστικές αλχημείες της εισηγητικής έκθεσης εμφανίζουν μείωση 28% και καταδικάζουν σε οριστική χρεωκοπία τα Νοσοκομεία. Η επίκληση της δικαιολογίας ότι υπάρχει μεταφορά κονδυλίων στον προϋπολογισμό των κεντρικών υπηρεσιών μπορεί να εξυπηρετεί τις αθροίσεις του κ. Μάνου δεν πείθει όμως κανένα για την ειλικρίνεια της αφού οι μεγάλες μειώσεις γίνονται στις μισθοδοσίες των Νοσοκομείων και στις λειτουργικές δαπάνες ενώ στον προϋπολογισμό των κεντρικών υπηρεσιών εμφανίζεται ένα εικονικό κονδύλι 90 δισ. που δήθεν προορίζεται για τα Κ.Υ.Υ.Σ. και τα Ι.Υ.Σ.Α.

ΠΙΝΑΚΑΣ 10
Επιχορήγηση Νομαρχιών για Δαπάνες Λειτουργίας
Νοσοκομείων (σε εκατ. δρχ.)

	1992	1993
Αθηνών	17.703	5.728
Αν. Αττικής	3.500	1.152
Αχαΐας	3.286	1.056
Ηρακλείου	2.783	900
Θεσ/κης	7.140	2.304
Ιωαννίνων	2.247	740
Πειραιά	4.580	1.472

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ 7
Δαπάνες Μισθοδοσίας Προσωπικού στους 3 νομούς με Παν/κά Νοσοκ.

	1991	1992	1993
Ηράκλειο.....	7.561 δρχ	8.461 δρχ	4.540 Μείωση 45,95%
Ιωάννινα.....	6.100 δρχ	6.405 δρχ	4.00 Μείωση 35,98%
Ιάτραι.....	961 δρχ	9.450 δρχ	5,5 Μείωση 41,8%

Οι μεγάλες περικοπές γίνονται στα 3 μεγάλα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία και τα Νοσοκομεία Αθήνας και Θεσσαλονίκης που με το δεδομένο των ελλειμμάτων που έχουν από την χρήση του 1992 οδηγούνται σε λούκέτο.

Με αυτά τα δεδομένα είναι φανερό ότι είναι αδύνατο να υπάρξει λειτουργία των δημόσιων Νοσοκομείων - πέραν του 1^{ου} εξαμήνου τῷ 1993 εάν δὲν υπάρξει - πρόσθετη επιχορήγηση >>>.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΣ: τσι, λοιπόν, τα νοσοκομεία με τα μεγάλα ελλείμματα έχουν τα εξής χαρακτηριστικά. Οικονομική καχεξία και ελλείμματα, οργανωτική διάλυση και επιστημονικός ιαρασμός. Δεν υπάρχουν γάζες, δεν υπάρχει υγειονομικό υλικό, δεν υπάρχουν κουβέρτες, δεν δουλεύουν χαλασμένα μηχανήματα και τόσα άλλα.

Η επίκληση της δικαιολογίας ότι υπάρχει μεταφορά κονδυλίων στον κεντρικό προϋπολογισμό μπορεί να εξυπηρετεί τις αθροίσεις του κυρίου Υπουργού των Οικονομικών, δεν πείθει, όμως, κανέναν για την ειλικρίνεια της, διότι οι μεγάλες μειώσεις γίνονται στις λειτουργικές δαπάνες και στις δαπάνες μισθοδοσίας.

Εμφανίζεται στον προϋπολογισμό των κεντρικών υπηρεσιών ένα εικονικό κονδύλι 90 δισ., που δόθηκε προορίζεται για τα κέντρα υγείας, τους υγειονομικούς σταθμούς και τα νοσήλεια.

Το τελικό συμπέρασμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από τα στοιχεία που κατέθεσα, είναι ότι ο Προϋπολογισμός του '93 είναι Προϋπολογισμός διάλυσης της δημόσιας υγείας και της πρόνοιας και ακόμα, ότι διαφαίνεται μια σαφής τάση της Νέας Δημοκρατίας, περιορισμού των δημοσίων δαπανών για την υγεία-πρόνοια και την ασφάλισή με στόχο άμεσο και μεσομακροπρόθεσμο τη συρρίκνωση του δημόσιου τομέα και την υποβάθμιση των κρατικών υπηρεσιών υγείας, πρόνοιας και κοινωνικής ασφάλισης.

Θέλουν να μας επαναφέρουν σε παλιές δεκαετίες, με σειρά νομοθετικών πρωτοβουλιών, κατάργηση ΕΟΦ, νόμος αντίΕΣΥ, ασφαλιστικοί νόμοι.

Αλλά και μέσα από τους δικούς σας προϋπολογισμούς, κύριοι της Κυβέρνησης, ροκανίζετε και γκρεμίζετε το Κράτος-Πρόνοια και κοινωνικής προστασίας. Είστε οι ολετήρες του δημοσίου συστήματος και οι υπονομευτές της δημόσιας υγείας.

Τα περί νέων νοσοκομείων, που κατά καιρούς εξήγγειλε η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου και ο Πρωθυπουργός, είναι κιβδηλές επιταγές χωρίς αντίκρυσμα, όπως κιβδηλό ήταν και το πρόγραμμα της Νέας Δημοκρατίας και οι νέες ιδέες της Νέας Δημοκρατίας.

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος της λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ να ολοκληρώσετε σε μισό λεπτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΣ: Αψευδής μάρτυρας είναι η πορεία κατασκευής του νέου νοσοκομείου της Καλαμάτας, που το αφήσατε και το εγκαταλείψατε εκεί που το είχαμε φθάσει, ενώ είχαν συγκεντρωθεί από τους απανταχού της γης ομογενείς 1 δις 250 εκατ., το οποίο και αυτό λαθροχειριάσατε για ανάγκες δημοτικών εκλογών και σχολείων. Το καταγγέλω για να το πληροφορηθεί το Σώμα.

Απέναντι σ' αυτή την πολιτική μια λύση υπάρχει. Η απαλλαγή του Λαού από τη δική σας εξουσία. Θα φύγετε. Θα σας ανατρέψει η κοινωνική αδικία, η ανερμύτιση και η εθνικά επικίνδυνη οικονομική πολιτική. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα παρακαλέσω, κύριοι συνάδελφοι, να τηρούμε ακριβώς το χρόνο, διότι δεν είναι μόνο παραβίαση του κανονισμού ή υπέρβαση του χρόνου. Είναι και εις βάρος των δικαιωμάτων των άλλων συναδέλφων που είναι αρκετοί και δεν θα βρουν το χρόνο για να ασκήσουν το δικαίωμά τους.

Ο κ. Γεννημάτας έχει το λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο, για να αναφερθώ σ' αυτά που είπατε και να κάνω μια πρόταση. Χθές έκανα την πρόταση για 15λεπτο. Βλέπω όμως ότι και με τις υπερβάσεις που γίνονται, δεν πρόκειται να φθάσουμε σε αίσιο πέρας, δηλαδή να μιλήσουν πάρα πολλοί Βουλευτές. Προτείνω από το απόγευμα, το 15λεπτο να γίνει 10λεπτο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι. Πού το βρήκατε αυτό;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Σας παρακαλώ. Ας πει το Σώμα όχι.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Υποβαθμίζεται το Κοινο-

βούλιο έτσι. Να διαγραφούν.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Ας πει το Σώμα όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ! Είναι μια πρόταση η οποία πολλές φορές γίνεται και επί της οποίας αποφαινεται το Σώμα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, να φθάσουμε σήμερα μέχρι της 3.30' το απόγευμα. Δεν υπάρχει κανείς λόγος να τελειώσουμε στις 2.30'.

Σε ό,τι αφορά, κύριε Πρόεδρε, το πρώτο μέρος, επειδή υπάρχει έστω και ένας και επειδή είναι και ο κ. Γιαννόπουλος, αποσύρω την πρότασή μου για το δεκάλεπτο μέχρι το απόγευμα. Για το αύριο θα δούμε, γιατί προφανώς έχουν δικαίωμα και αυτοί που έχουν εγγραφεί στο τέλος. Πάντως την αποσύρω για το απόγευμα. Αλλά επιμένω στο να διακόψουμε στις 3.30' το απόγευμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχει συμφωνηθεί να λήξει στις 2.30' το απόγευμα απ' ό,τι ξέρω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Εμένα με ενδιαφέρει να μιλήσει και ο τελευταίος Βουλευτής, δεν με ενδιαφέρει ο ένας και μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Βεβαίως και το Προεδρείο αυτό το ενδιαφέρει. Να ασκήσουν το δικαίωμά τους όλοι οι Βουλευτές. Αλλά βλέπω όμως ότι με διαδικαστικά θέματα, τρώγεται ουσιαστικός χρόνος.

Ο κ. Παπαγεωργόπουλος, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας έχει το λόγο.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, αναφορικά με το δεκάλεπτο, μεταφέρω και εγώ παράκληση Βουλευτών της Παράταξής μου να συντηρηθεί ο χρόνος. Αν όχι τώρα, αυτό να ληφθεί υπόψη στην πορεία ώστε να έχουν τη δυνατότητα να μιλήσουν και άλλοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το δεκάλεπτο συνεπώς θα το δούμε το απόγευμα.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Για το δεκάλεπτο εμείς λέμε ναι. Για το όριο λήξης της σημερινής συνεδρίασης, παρακαλούμε να τηρηθεί η συμφωνία γιατί έχουμε και το απόγευμα άλλη συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός Οικονομικών έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριοι συνάδελφοι, δεν έχω αντίρρηση να δοθεί χρόνος αρκετός για να μπορέσουν περισσότεροι συνάδελφοι, να μιλήσουν. Θα παρακαλούσα, όμως, ιδιαίτερα, λόγω και της απογευματινής συνεδρίασης, να τηρηθεί η συμφωνία λήξεως αυτής της συνεδρίασεως για τις 2.30' το απόγευμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εφ' όσον έχει γίνει αυτή η συνεννόηση, θα παρακαλέσω και εγώ να τηρηθεί. Σχετική επιμήκυνση του χρόνου θα τη δούμε, ενδεχομένως, το βράδυ.

Συνεπώς προχωρούμε στη συζήτηση. Οι συνάδελφοι κύριοι Δασκαλάκης, Νιώτης, και Λαλιώτης έχουν ζητήσει το λόγο επί του Κανονισμού.

Κύριε Δασκαλάκη, σε τι συνίσταται, εν συντομία, η παραβίαση του Κανονισμού, διότι διαδικαστικά θέματα είναι σε βάρος της ουσιαστικής συζήτησης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, για μισό λεπτό. Η ουσία δεν καταστρατηγείται από αίτημα Βουλευτού για παραβίαση του Κανονισμού, αλλά νομίζω -και αυτό πρέπει να είναι κοινή συνείδηση και αυτό είναι το βασικό θέμα κύριε Πρόεδρε- ότι η ουσία καταστρατηγείται από τη συνειδητή υποβάθμιση του Κοινοβουλίου με την απουσία της Κυβέρνησης και της Κοινοβουλευτική Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας.

Αγωνιζόμαστε, κύριε Πρόεδρε, σαν Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ να διατηρήσουμε το κύρος του Κοινοβουλίου, όχι μόνο με τη φυσική μας παρουσία, αλλά και με την ενεργή μας παρουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Όπως καταλαβαίνετε αυτό δεν συνιστά παραβίαση του Κανονισμού και επομένως παρακαλώ να τελειώσετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ: Υπάρχει αναμφισβήτητο θέμα

λειτουργίας της δημοκρατίας των θεσμών και του Κοινοβουλίου. Η κρίση, κύριε Πρόεδρε, της Νέας Δημοκρατίας δεν επιτρέπεται να μεταφερθεί στην Αίθουσα του Κοινοβουλίου. Αυτή η εικόνα, την οποία ζούμε αυτές τις 3 μέρες εδώ μέσα, είναι απαράδεκτη και ιδιαίτερα σήμερα που υπάρχει πλήγμα κατά του Κοινοβουλίου και το οποίο έχουμε καταδικάσει όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, δεν είναι αυτό θέμα κανονισμού.

ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Αφήστε τον να ολοκληρώσει, κύριε Πρόεδρε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ: Σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, αφήστε με να ολοκληρώσω.

Ήταν στις προθέσεις μου, κύριε Πρόεδρε, να ζητήσω μία ολιγόλεπτη διακοπή των εργασιών, μήπως και υπάρχουν ευαίσθητες χορδές ακόμη στη Νέα Δημοκρατία για να συναισθανθεί τις ευθύνες της και να υπάρξει τουλάχιστον η ανάλογη κυβερνητική παρουσία και η ανάλογη σημασία που πρέπει να δοθεί σε ένα τόσο μείζον θέμα όπως η συζήτηση του Προϋπολογισμού. Όμως δεν το υποβάλλω, το καταθέτω στο Προεδρείο και όχι στον Προεδρεύοντα προκειμένου να υπερασπιστεί των λειτουργιών του Κοινοβουλίου και να κάνει ό,τι πρέπει για να υπάρξει μία στοιχειώδης παρουσία, για να υπάρξει ένας στοιχειώδης διάλογος, για να υπάρξει ένας στοιχειώδης σεβασμός προς τη Δημοκρατία και στην Κοινωνία.

Κύριε Πρόεδρε, τα ραδιόφωνα, δυστυχώς, μιλάνε για απουσία των Βουλευτών. Πιστεύω ότι αυτό -και καταδεικνύεται- με σαφήνεια δεν αφορά τους Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ. Δεν αφορά επαναλαμβάνω τους Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ τελειώστε. Δεν είναι θέμα Κανονισμού αυτό και το αντιλαμβάνετε, κύριε Δασκαλάκη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πάντως δεν είναι παρουσία αυτή. Καταγγέλλουμε την Κυβέρνηση για την υποβάθμιση αυτής της συζήτησης και επαναλαμβάνω ότι δεν μπορεί η κρίση της Νέας Δημοκρατίας να μεταφέρεται στο Κοινοβούλιο. Είναι απαράδεκτο αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ανήκει στην προσωπική ευθύνη του καθενός η παρουσία του ή όχι στο Κοινοβούλιο. Παρακαλώ συνεχίζεται η συζήτηση.

Ο κ. Γεωργακόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι, ευτυχώς που έχει την υπομονή ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας και δύο συνάδελφοι του για να στηρίξουν τον Προϋπολογισμό της Νέας Δημοκρατίας. Δυστυχώς για σας, κύριοι συνάδελφοι, είναι ο τελευταίος Προϋπολογισμός που στηρίζετε ως Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

Κύριε Υπουργέ, θα ξεκινήσω από κάτι το οποίο διάβασα στα Πρακτικά -διαδηλώση, έτσι πλροφορείται- του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο ούτε λίγο ούτε πολύ μιλάει για 1.798.605.660.000 δραχμές το ακριβές νούμερο που στις παρατηρήσεις, στο τέλος, λέει τα εξής: Αυτό είναι διαφορά του Προϋπολογισμού. Για τη διαφορά αυτή δεν έχει υποβληθεί κανένα δικαιολογητικό από το οποίο να προκύπτει με ποια δικαιολογία σημειώθηκε, σε διάφορους φορείς και κωδικούς αριθμούς, η διόγκωση των εξόδων.

Ούτε, επίσης, επισυνάπτονται, στα στοιχεία που υποβλήθηκαν, αποφάσεις του Υπουργού ή της Βουλής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 616 και 9 παρ. 1 του ν.δ.321/69, που να δικαιολογούν την κατά τη νόμιμη διαδικασία παραπάνω αυξητική μεταβολή. Η διαφορά αυτή μόνο με το νόμο "περί κυρώσεως του απολογισμού" δύναται να τακτοποιηθεί. Και μιλάμε για απολογιστικά στοιχεία του 1991. Ένα τρισεκατομύριο επτακόσιες εξήντα οκτώ δισ. χωρίς δικαιολογητικά.

Δε λέω, κύριε Υπουργέ, ότι αυτά μπορεί να έχουν πάει δεν ξέρω πού, αλλά εν πάση περιπτώσει είναι παράνομη όλη αυτή η διαχείριση, η οποία έχει γίνει μέχρι την ψήφιση του απολογισμού του 1991. Και ερωτάσθε: Γιατί; Ποιος ο λόγος να γίνονται τέτοιες μεγάλες υπερβάσεις σε τόσο σημαντικά ποσά;

Ακόμη, κύριοι, επειδή η Κυβέρνηση εδώ μιλάει για προβλέψεις, μιλάει για 3ετή κυλιόμενα προγράμματα και άλλα τέτοια ηχηρά, είχα την υπομονή να ψάξω τις εισηγητικές εκθέσεις των προϋπολογισμών των προηγούμενων ετών. Ακούστε τι προέβλεπε η Κυβέρνηση για να δείτε το μέγεθος της αποτυχίας της.

Προέβλεπε, λοιπόν, μεσοπρόθεσμοι δημοσιονομικοί στόχοι, στη σελίδα 113, κύριε Υπουργέ, σύλληψη φοροδιαφυγής για το 1992, 170 δισ.

Κτηματικές ομολογίες: Αλήθεια τι έγιναν αυτές οι κτηματικές ομολογίες; Πού διολίσθησαν, πού έπεσαν στο δρόμο όταν εδώ ήταν στις προγραμματικές δηλώσεις του κυρίου Πρωθυπουργού;

Και εδώ μιλάγατε ότι το 1992 θα είχατε 270 δισ. από κτηματικές ομολογίες. Προβλέψεις που κάνατε στον Προϋπολογισμό του 1990 για να πάμε μετά σε ακόμη τραγικότερα πράγματα. Προβλέπατε μη φορολογικά έσοδα το 1992, 733 δισ. και έρχονται μετά οι προβλέψεις να είναι μόλις και μετά βίας 483 δις με στοιχεία τα οποία είναι από την έκθεση του προϋπολογισμού, δεν είναι στοιχεία τα οποία είναι εκτιμήσεις δικές μας. Δεν πρόκειται να αναφέρω άλλα νούμερα διότι ακολουθούν όλα την ίδια πορεία. Αυτές είναι οι προβλέψεις σας. Οι αποκλίσεις, τις οποίες έχετε από τις προβλέψεις που κάνατε υποτίθεται ενός μεσοπρόθεσμου προγράμματος, το οποίο θα μπορούσε να το χρησιμοποιήσει κανείς σαν μπουσούλα για να δει το που θα πάνε τα δημοσιονομικά πράγματα της χώρας έφθασαν σ' αυτό το χάλι κυριολεκτικά.

Και πριν κλείσω αυτές τις προβλέψεις, θέλω να πω κάτι άλλο. Προβλέπετε στον Προϋπολογισμό έσοδα, από την ΑΓΕΤ, όπως λέτε 100 δισ. Έχω ερωτήσει επανειλημμένως και υποβάλω για τελευταία φορά πλέον την ερώτηση. Στον Προϋπολογισμό του Κράτους μπήκαν τα 100 δισ. Τα 24 δισ. από την πώληση της ΑΓΕΤ πού πήγαν; Περιμένω απάντηση τώρα κύριε Υπουργέ. Πού πήγαν τα 24 δισ.; Δεν αναφέρονται. Πήγαν στους μεσίτες; Πήγαν σε κάποιες τσέπες; Πού πήγαν; Δεν θέλω να το πω εγώ, αλλά η επιμονή με την οποία ερωτώ και η επιμονή με την οποία δεν απαντάτε, μου δίνει το δικαίωμα να πιστεύω ότι αυτά τα 24 δισ. κάπου αλλού έχουν πάει. Και ίσως να μην θέλει να το αποκαλύψει η Κυβέρνηση. Έχω υποβάλει το ερώτημα αυτό από το Βήμα της Βουλής, στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές, στους Υπουργούς, στους Υφυπουργούς, σε όλους, και ουδείς είχε την ευαισθησία να απαντήσει. Επιτέλους εσείς πρέπει να απαντήσετε. Και πρέπει να απαντήσετε τώρα, γιατί είναι μία καταγγελία την οποία κάνω στο κάτω κάτω, όταν δεν παρουσιάζονται στον Προϋπολογισμό 24 δισ. από την πώληση της ΑΓΕΤ.

Δεύτερο στοιχείο, 20 δισ. πήγαν για την Πειραική-Πατραϊκή. Αυτός ο λογαριασμός είναι ανοιχτός στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και το ξέρετε και έπρεπε να κλείσει σύμφωνα με την απόφαση, την οποία είχε πάρει η Βουλή από την πώληση των προβληματικών. Από τις εισπράξεις του ΟΑΕ, του Οργανισμού Ανσυγκρότησης Επιχειρήσεων. Και όμως ο λογαριασμός αυτός μένει ανοιχτός και δεν έχει κλείσει ακόμη. Να ένα επί πλέον έλλειμμα το οποίο θα παρουσιασθεί αργότερα. Και σαν να μην έφθαναν όλα αυτά για τη διόγκωση του δημόσιου χρέους, τελευταία ήρθε και η έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αυτή που σας διάβασα, ακούστε τι λέει κύριοι συνάδελφοι. Λέει ότι το δημόσιο χρέος προκύπτει από τη μετατροπή αλλοδαπών νομισμάτων σε δραχμές με ισότιμο δολαρίων ΗΠΑ 60 δρχ., Καναδά 40 δρχ., μάρκων Δυτικής Γερμανίας 25 δρχ., φράγκων Γαλλίας 9 δρχμ. και έπεται συνέχεια, για να μην τρώω το χρόνο μου διαβάζοντας την αποτίμηση του εξωτερικού δημόσιου χρέους. Εάν γίνεται με αυτόν τον τρόπο, τότε αποκρύπτετε από τον Ελληνικό Λαό ένα δημόσιο χρέος επί πλέον 2 τρισ. 700 δισ. λέει η έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Δηλαδή 3 τρισ. περίπου.

Στην εισηγητική έκθεση 1992 του κ. Παλιαοκρασά στη σελίδα 128, επειδή για το δημόσιο χρέος λέγονται πολλά και κάθε φορά μας φέρνει διάφορα ιστογράμματα ο κ. Μάνος κλπ., εμένα δεν με ενδιαφέρει να διαβάσω τίποτα άλλο, παρά

αυτά που μας λείπει η ίδια η Κυβέρνηση. Λέει λοιπόν, ευρύτερος δημόσιος τομέας στον οποίο συμπεριλαμβάνεται η κεντρική διοίκηση, οι ΔΕΚΟ, οι ΟΤΑ και το στρατιωτικό χρέος, οι εγγυήσεις του ιδιωτικού τομέα, το χρέος των αγροτικών συνεταιρισμών και των προβληματικών επιχειρήσεων το 1988, το τελευταίο έτος διαχείρισης από το ΠΑΣΟΚ, ήταν 10 τρις. χωρίς να μπαίνουν μέσα οι καταθέσεις. Το 1991 από λογιστικά στοιχεία 17,2. Και σας ερωτώ εάν με αυτήν την υπερφορολόγηση, εάν με αυτή την καταλήστευση του εισοδήματος του Ελληνικού Λαού, που λέτε ότι πληρώνετε τα βερεσέδια του ΠΑΣΟΚ, δεν έπρεπε να μειωθούν τα βερεσέδια ή τουλάχιστον να μείνουν στάσιμα. Να μας πείτε ότι πληρώνετε τα τοκοχρεωλύσια, ότι πληρώνετε τους τόκους. Όταν εσείς δεν θα το αυξάνετε δεν ήταν δυνατόν να αυξηθεί κατά 72% το δημόσιο χρέος μέσα σε μία τριετία.

Όμως, όταν έκαναν τις συγκρίσεις οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, έπαιρναν το 1979 και το συνέκριναν και το 1989. Το 1979 δεν ήταν το τελευταίο έτος της Νέας Δημοκρατίας. Το τελευταίο έτος ήταν το 1981. Και το 1989 δεν ήταν έτος του ΠΑΣΟΚ. Ήταν έτος δύο εκλογών. Και ήταν και και εκείνη η ανεκδιήγητη κυβέρνηση των 4 μηνών του Τζαννετάκη η οποία τίναξε τον προϋπολογισμό στον αέρα. Και το "Τσοβάλα δώσα όλα" ήταν ψέμα. Το "Σαμαρά δώσα όλα" ήταν η αλήθεια. Γιατί εκεί έγινε η εκτίναξη του ελλείμματος, στο δεύτερο εξάμηνο. Πάρτε να δείτε τη διαχείριση του προϋπολογισμού του 1989 μέχρι το πρώτο εξάμηνο. Οι αποκλίσεις είναι 1,8%. Η απόκλιση στο τέλος του έτους πόσο έφθασε, κύριοι συνάδελφοι; Και τότε να κάνετε τις συγκρίσεις.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Μου επιτρέπετε μία διακοπή;

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Βεβαίως. Σε όλα, κύριε Υπουργέ, να απαντήσετε. Και για την ΑΓΕΤ να απαντήσετε, αν θέλετε, τώρα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εάν το επιτρέψει ο ομιλών κύριος συνάδελφος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Εγώ βλέπετε ότι δεν κάνω καμία διακοπή. Όμως, στην προκειμένη περίπτωση, θα ήθελα μόνο να φρεσκάρω λίγο τη μνήμη σας. Όταν στις 4 Ιουλίου το Συμβούλιο των Οικονομικών Εμπειρογνομόνων και στη συνέχεια, την ίδια εβδομάδα, ο κ. Χαλικιάς, ο τότε Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος, έστειλαν στα αρμόδια κυβερνητικά όργανα τις εκθέσεις τους, ελεγαν, κύριε συνάδελφε, ότι το έλλειμμα δημόσιο χρέος θα πάει στο 20,9% νομίζω.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Εννοείτε το έλλειμμα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Ναι το έλλειμμα. Είχε, λοιπόν, προβλεφθεί από τους ίδιους και δεν ήταν αποτέλεσμα της χρήσεως και της συμπεριφοράς, αν θέλετε, ως Υπουργού των Οικονομικών του κ. Σαμαρά. Ήταν δεδομένη η πορεία. Ήταν δεδομένη η δέσμευση της κυβερνητικής πολιτικής, που έδινε τη δυνατότητα στους μελετητές τους αντικειμενικούς να προβλέψουν. Και δεν μπορείτε να μας πείτε ότι την εποχή εκείνη και το Συμβούλιο και ο κ. Χαλικιάς ήταν όργανα της τότε κυβερνήσεως, όποια και αν ήταν αυτή. Ήταν δικά σας όργανα, δικές σας επιλογές και έκαναν μία αντικειμενική έκθεση και προέβλεψαν -όπως αναφέρθηκε ότι θα έφθανε στο 21% περίπου.

Επομένως, μην επιρριπτετε καθόλου ευθύνες στην Κυβέρνηση οι ευθύνες είναι καθαρά δικές σας.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα ερωτήματά σας, έχω δώσει εντολή στις υπηρεσίες και θα σας δώσω αργότερα μία απάντηση.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, εγώ θα σας θυμίσω κάτι και δεν θα συνεχίσω αυτόν το διάλογο, γιατί θέλω να πω λίγα για τα δημοσιονομικά.

Το ΠΑΣΟΚ τότε, για να συγκρατήσει τον πληθωρισμό -γιατί αυτή ήταν η σωστή πολιτική- έδωσε αυξήσεις στους εργαζόμενους 1% το Μάιο. Και ήρθε η Κυβέρνηση και έδωσε 9,5%

τότε. Εάν πάρετε τον τόμο των αποφάσεων του τότε Υπουργού των Οικονομικών για έκτακτες αυξήσεις, θα φρίξετε κυριολεκτικά. Πέρασαν από τη Βουλή ως τόμος ολόκληρος, όταν ήρθαν για να επικυρωθούν. Αναζητήστε τα στο Υπουργείο και μετά να δείτε, εάν δεν ξεπέρασε τότε ο προϋπολογισμός κατά 180-190 δισ. περίπου, πάνω από οποιουδήποτε υπολογισμού είχε κάνει και η έκθεση Χαλικιά. Και επειδή ήταν μισθοί και συντάξεις αυτά, πήγαν από το 4μηνο, σε 14μηνο τον επόμενο χρόνο.

Γι' αυτό, όταν ήρθε η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, η αμιγής Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, δεν μπορούσε να μαζέψει τίποτε και αναγκαστήκατε να βάλετε αυτήν την υπερφορολόγηση, να αυξηθεί ο πληθωρισμός και να παίρνει αυτήν την πορεία η Κυβέρνηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Μου επιτρέπετε, κύριε συνάδελφε;

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, δεν έχω χρόνο. Εσείς έχετε χρόνο απεριόριστο. Εμείς έχουμε μόνο 15' λεπτά.

Ας πάμε, όμως, τώρα στο τι λέει για το 1993 για τα δημοσιονομικά. Λέτε ότι θα αυξηθεί η άμεση φορολογία κατά 26%. Τα φορολογικά έσοδα απ' αυτήν την άμεση φορολογία θα προέλθουν από την αλλαγή του καθεστώτος -προσέξτε- της φορολογίας των προσωπικών επιχειρήσεων ομορρύθμων και ετερορρυθμικών. Ξέρετε τι γίνεται, κύριε Υπουργέ, από τον Ιούνιο που ψηφίστηκε ο ν. 2065; Έχετε πάει να δείτε, πόσες ομόρρυθμες και ετερόρρυθμες εταιρείες διαλύονται και γίνονται προσωπικές επιχειρήσεις, για να αποφύγουν αυτόν το ρυθμό φορολογίας; Και το είχαμε καταγγείλει εδώ. Σας είχαμε πει. Μην το κάνετε αυτό. Βρείτε έναν άλλο τρόπο, δικαιότερο βεβαίως και αποφασιστικότερο για την εθνική οικονομία. Όχι, όμως αυτό τον τρόπο. Γιατί οι μικρές επιχειρήσεις δεν θα γίνουν μεγάλες, αλλά οι μεσαίες θα γίνουν μικρές και αυτό γίνεται. Και δεν πρόκειται σε καμία περίπτωση να πιάσετε την αύξηση του 30,1% που λέτε στα έσοδα από την άμεση φορολογία των προσωπικών επιχειρήσεων.

Στα νομικά πρόσωπα -προσέξτε- αύξηση 12,7%. Δηλαδή, εκεί που είναι η μεγάλη συσσώρευση του κεφαλαίου, εκεί που είναι τα μεγάλα κέρδη είναι 12,7% η αύξηση των εσόδων, από την άμεση φορολογία ενώ στις μικρές επιχειρήσεις είναι 30,1% για να δείτε ποιο είναι το δικαιο σύστημα με το οποίο φορολόγησε η Νέα Δημοκρατία. Και κάτι ακόμα πιο δικαιότερο: Έχει 35,8% από την αύξηση των φόρων επί των τόκων. Δεν τολμάτε όμως να φορολογήσετε τα ομόλογα, δεν τολμάτε να φορολογήσετε τις καταθέσεις των τραπεζών. Γιατί, κύριε Υπουργέ, εφόσον θέλετε έσοδα; Και δεν είναι δυνατόν να φορολογείτε εκείνα που είναι στο Ταμειτήριο, εκείνα που είναι σε πρώτη ζήτηση, που σημαίνει ότι είναι τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα που βάζουν τα χρήματά τους σε πρώτη ζήτηση και δεν φορολογείτε εκείνα τα χρήματα τα οποία τα έχουν σε προθεσμία για ένα, δύο, τρία, τέσσερα έτη, που σημαίνει ότι δεν τα έχουν ανάγκη.

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος της λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ για την ανοχή σας. Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος λόγω της διακοπής.

Θα πρέπει να πάρετε μέτρα για τη μηχανοργάνωση, την οποία τόσο πολύ μας διαφήμιζε ο προηγούμενος Υπουργός Οικονομικών, ο κ. Παλαιοκρασσάς, που μας έλεγε ότι σε 4 μήνες θα έχει πιάσει τους φοροφυγάδες, και ήρθε εδώ και μας είπε ότι έπιασε 1 εκατομ. φοροφυγάδες. Και ξέρετε ποιοι ήταν αυτοί; Ήταν αυτοί που είχαν πάρει τα αγροτικά αυτοκίνητα και δεν είχαν κάνει φορολογικές δηλώσεις. Το 1 εκατομ. φοροφυγάδες του κ. Παλαιοκρασσά ήταν αυτοί που είχαν πάρει τα DATSUN και τα αγροτικά αυτοκίνητα, για να δούμε ποια ήταν η πάταξη της φοροδιαφυγής.

Θα πρέπει να προχωρήσει η μηχανοργάνωση, η οποία θέλει δύο με τρία χρόνια για να αποδώσει και το τονίζω. Αυτό που έκανε η μηχανοργάνωση του κ. Παλαιοκρασσά ήταν οι καρτέλες να γίνουν εικόνα στις οθόνες. Τίποτε άλλο δεν

έκανε και αυτό αμφίβαλο ακόμα εάν έχει τελειώσει.

Λοιποί άμεσοι φόροι 186,9% αύξηση. Ξέρετε τι είναι αυτό; Είναι εκείνο που λέγαμε εμείς ότι η εισφορά η οποία μπαίνει στους εργαζόμενους είναι φορολογία. Και έρχεται τώρα ο Προϋπολογισμός και το επαληθεύει. Μας λέει ότι αυτοί οι λοιποί άμεσοι φόροι που συμπεριλαμβάνονται, οι εισφορές από τους εργαζόμενους, το 3%, θα ξεπεράσει το 186% αύξηση, κύριοι συνάδελφοι.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, ότι με τις όποιες αυξήσεις θα πάρουν οι δημόσιοι υπάλληλοι φέτος, θα πληρώσουν και από πάνω. χι μόνο δεν θα πάρουν καμία αύξηση, γιατί θα πληρώσουν εισφορά, αλλά και λόγω του πληθωρισμού, το τέλος το οποίο ταίζει ο κ. Μάνος με την πολιτική την οποία ασκεί, θα οδηγήσει τους εργαζόμενους σε μία μείωση των εισοδημάτων τους, η οποία θα φθάσει πάνω από 7%-8%.

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας, θα πω μόνο για την αύξηση του Φ.Π.Α. Λέτε ότι προβλέπεται για την αύξηση του Φ.Π.Α., κύριε Υπουργέ, 14,5%. Από τα εισαγόμενα όμως προβλέπεται μία αύξηση μόνο 5,4%. Γιατί; Προβλέπετε αύξηση της φοροδιαφυγής στα εισαγόμενα; Λέτε, ότι προβλέπετε αύξηση της φοροδιαφυγής λόγω της αλλαγής του καθεστώτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε συνάδελφε, επιβαρύνετε το χρόνο σας με Φ.Π.Α.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Διαφορετικά θα έπρεπε να ακολουθήσουν και τα εισαγόμενα τουλάχιστον τη μέση πορεία. Ενώ από τα εγχωρίως παραγόμενα προβλέπεται 28,5%.

Να, λοιπόν, ποιοι ταίζουν τον πληθωρισμό, να ποιοι είναι εκείνοι οι οποίοι φοροδιαφεύγουν. Ενώ υπήρχε σύστημα σύλληψης της φορολογητέας ύλης για τα εισαγόμενα, με το άνοιγμα το οποίο γίνεται, χωρίς να έχετε πάρει τα συγκεκριμένα μέτρα, εσείς οι ίδιοι επαληθεύετε ότι η φοροδιαφυγή θα αυξηθεί.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός): Τελειώσατε, γιατί δεν θέλει το Προεδρείο να σας βάλε Φ.Π.Χ. δηλαδή φόρο προστιθέμενου χρόνου.

Θα μιλήσει ο κ. Τριαρίδης και θα κλείσουμε την πρωινή συζήτηση.

Ορίστε, κύριε Τριαρίδη, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι.

Τοποθετούμαστε για τέταρτη συνεχή μέρα πάνω στον Προϋπολογισμό, με απουσία της Νέας Δημοκρατίας, με απουσία της Κυβέρνησης. Και θα αναρωτιέται κανείς, γιατί το ΠΑ.ΣΟ.Κ. συνεχίζει με την ίδια επιμονή και υπευθυνότητα και να παρακολουθεί τη συζήτηση και να εκθέτει τις απόψεις του πάνω στον Προϋπολογισμό, την ώρα που δεν υπάρχει καμία απάντηση στα ερωτήματα που βάζουμε.

Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. αυτές τις μέρες τοποθετείται κατά βάση για να δώσει απάντηση σε όποια ερωτήματα, υπαρκτά ή υποβολιμαία, υπάρχουν στον Ελληνικό Λαό και παράλληλα, για να δώσει το πρόγραμμά του για διέξοδο, την εναλλακτική πρόταση. Γιατί στην απουσία αυτής της Κυβέρνησης, κυβέρνηση είναι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. που είναι σ'αυτήν την Αίθουσα, που υπεύθυνα παρακολουθεί.

Και τυχόν παρουσία συναδέλφων και από τις άλλες παρατάξεις δείχνει ότι ακριβώς αυτό το πνεύμα, που είπε ο Πρόεδρος του Κινήματος, ότι στις εκλογές παίρνουμε αυτοδύναμη την εξουσία, αλλά θα κυβερνήσουμε σε πνεύμα εθνικής συναίνεσης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Μήπως είναι λίγο ιδιόμορφη η θεώρηση σας για το πώς λειτουργεί η Δημοκρατία; Έτσι νομίζετε ότι λειτουργεί η Δημοκρατία; Παίρνετε αυτόνομα την Κυβέρνηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΡΙΔΗΣ: Θέλω να ακούσω την πρότασή σας, κύριε Γιατράκο. Τρία χρόνια είναι αρκετά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Η

πρόταση είναι του Λαού, κύριε συνάδελφε, όχι δική σας. Οι δικές σας πολιτικές σκέψεις είναι πολύ επικίνδυνες. Το πως μεταχειριζόμαστε το λαό έχει σημασία. Ο Λαός δίνει την εντολή και εμείς και εσείς εκτελούμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, τι πράγματα είναι αυτά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Υπουργέ, αν πρόκειται να δυσχεράνουμε την συζήτηση, το Προεδρείο δεν επιτρέπει καμιά διακοπή, έστω και αν την επιτρέπει ο ομιλητής.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριε Τριαρίδη...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, γιατί διακόπτει ο κύριος Υπουργός;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επέτρεψε ο κύριος αγορητής, αλλιώς το Προεδρείο δεν θα επέτρεπε.

Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ και εσείς μη διακόπτετε τους διακόπτοντες.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΡΙΔΗΣ: Ελπίζω ότι αυτή η αυστηρή πρόσκληση του Κοινοβουλευτικού μας Εκπροσώπου, του Γιώργου Γεννηματά, προς την Κυβέρνηση, θα δώσει τη δυνατότητα, τουλάχιστον στην απογευματινή συνεδρίαση, να είναι και η Κυβέρνηση στη θέση της και η Κοινοβουλευτική Ομάδα της ΝΔ παρούσα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Η Κυβέρνηση είναι στη θέση της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, όχι διακοπές.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΡΙΔΗΣ: Έχω το εξής πρόβλημα και ζητώ τη δική σας γνώμη, κύριε Υπουργέ. Θέλω να μιλήσω στον Προϋπολογισμό για τα θέματα υγείας. Κύριε Πρόεδρε, θεωρείτε δεοντολογικό να μιλήσω εν απουσία των αρμόδιων Υπουργών, που ήλθαν μας είπαν πέντε πράγματα και έφυγαν;

Κύριοι συνάδελφοι, μίλησε ο κ. Σιούφας για τη φιλοσοφία του προγράμματος της Νέας Δημοκρατίας και για τη λογική του Προϋπολογισμού σ'αυτόν το χώρο. Κάθε Έλληνας ξέρει ότι η λογική δεν υπάρχει στην πολιτική αυτής της Κυβέρνησης. Για τη φιλοσοφία της όμως, την περίφημη οικονομία της αγοράς, δεν μας είπε, πώς είναι στα σχέδιά τους να εφαρμοσθεί στο χώρο της Υγείας. Γιατί η οικονομία της αγοράς προϋποθέτει διαπραγμάτευση. Και στο χώρο της Υγείας. Υπάρχει ένας ισχυρός που παρέχει, ο γιατρός και ένας αδύναμος, ο ασθενής με το πρόβλημα της υγείας ή της ζωής του ακόμα, που δεν μπορεί να διαπραγματευθεί. Εξ ορισμού, λοιπόν, ο ρόλος του κοινωνικού κράτους παγκόσμια, είναι κυρίαρχος.

Τόλησαν να μιλήσουν για την κοινωνική πολιτική του ΠΑΣΟΚ και για το χρέος που δημιουργήθηκε. Απέδειξε και δεν διαψεύτηκε από κανένα ο εισηγητής μας ο Γεράσιμος Αρσένης, ότι το δημόσιο χρέος του ΠΑΣΟΚ στα 8 χρόνια, που ήταν το μισό απ'ότι έχει η Νέα Δημοκρατία συμπληρώσει στα τρία μόλις χρόνια της, χρησιμοποιήθηκε για επενδύσεις, ενώ η κοινωνική πολιτική ασκήθηκε μέχρι την τελευταία δραχμή με χρήματα των φορολογουμένων, με χρήματα του Ελληνικού Λαού. Δεν θέλησε κανένας να το διαψεύσει αυτό, γιατί δεν μπορεί να διαψευσθεί. Είναι ο περίφημος μύθος, ο οποίος κυκλοφορεί παντού.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Μου επιτρέπετε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΡΙΔΗΣ: Σας επιτρέπω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, δεν επιτρέπει το Προεδρείο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Δεν είναι δυνατόν να λέγονται αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν επιτρέπει το Προεδρείο. Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, θα πάρετε το λόγο αμέσως μετά, όπως έχετε δικαίωμα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΡΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, θα είναι ευχής έργο να μου απαντήσετε γιατί δεν απαντάτε σε τίποτα. Και ακόμα καλύτερα αν ο κύριος Υπουργός Υγείας τα

διαφεύσει αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Είχαμε μία ομαλή συζήτηση και θα παρακαλέσω να μην εκτραχυνθεί στο τέλος.

Κύριε Τριαρίδη, παρακαλώ να κρατήσετε σε χαμηλότερους τόνους και εσείς την ομιλία σας. Το ύψος σας να είναι χαμηλότερο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΡΙΔΗΣ: Για τα μειωμένα κονδύλια στο φετινό Προϋπολογισμό στο χώρο της Υγείας, το ομολόγησαν και ο εισηγητής της Πλειοψηφίας και η ειδική αγορήτρια της Νέας Δημοκρατίας. Προσπάθησαν με αλχημείες να αποδείξουν πώς συμπληρώνεται αυτό το πράγμα.

Όλος ο Λαός ξέρει, ότι στο θέμα της υγείας, αυτός που πρέπει να ψάξει να βρει περιθαλψη και φροντίδα, θα ψάξει να τη βρει. Αν δεν την παρέχει το Κράτος, θα πουλήσει ο αγρότης το ζώο του –αν του έχει απομείνει ζώο με το κτύπημα της κτηνοτροφίας– για να βρει την υγεία του.

Άρα, σήμερα, συμπληρώνεται ο Κρατικός Προϋπολογισμός στο χώρο της Υγείας, με ολόκληρη την παροικονομία που λειτουργεί, που στα χρόνια αυτής της Κυβέρνησης έχει φθάσει στα όρια της εξαχρείωσης.

Και δεν είναι μόνο ο τακτικός προϋπολογισμός, είναι και οι μειωμένες πιστώσεις και για τα λειτουργικά έξοδα, για τη μισθοδοσία του προσωπικού.

Υπάρχουν νοσοκομεία, που οι γιατροί τους δεν έχουν πληρωθεί εφημερίες. Δεν προβλέπεται, το πώς θα πληρωθούν οι οφειλές των νοσοκομείων γι' αυτήν τη χρονιά, πώς θα λειτουργήσουν την επόμενη χρονιά.

Τρία χρόνια η πολιτική και στρατηγική της Νέας Δημοκρατίας, την οποία ακολουθεί προσυπογράφοντας και ο σημερινός Υπουργός, είναι να σαπίσει το σύστημα, ώστε σαν ώριμο φρούτο να λειτουργήσει ο ιδιωτικός τομέας. Αλλά ο ιδιωτικός τομέας, που κατά την αντίληψή μας, έχει θέση σε ένα ενιαίο σύστημα υγείας, δεν ενισχύεται αυτήν τη στιγμή, παρά μόνο στον κλάδο του παραεμπορίου και της παροικονομίας. Αυτά που ανθούν σήμερα είναι τα ιδιωτικά εργαστήρια, με την περίφημη προηγμένη τεχνολογία και φτάσαμε σε ένα σημείο κάθε Έλληνας να στέλνεται να κάνει πρώτα μία αξονική και ένα σπινθηρογράφημα και μετά να πάει στο γιατρό, για να τον εξετάσει.

Αυτή τη μαύρη αγορά που έχει δημιουργηθεί και που στο χώρο της υγείας, όταν η παροικονομία είναι γύρω στα 500 δισ. δραχμές, από την οποία το παράνομο μέρος –όχι μόνο αυτό που δεν πληρώνει στην εφορία– αλλά αυτό που φαίνεται με φακελάκια, με εξετάσεις που δεν χρειάζονται, με εγχειρήσεις όπου σπρώχνονται οι άρρωστοι, είναι της τάξεως των 250 δισ., όπως κατήγγειλε η Ομοσπονδία των νοσοκομειακών γιατρών.

Βάζουμε συνέχεια το ερώτημα, "ενισχύετε τελικά, εν ονόματι της οικονομίας της αγοράς, το παραεμπόριο και την παροικονομία;" Αυτός είναι ο στόχος σας;

Ειπώθηκε και για τον προϋπολογισμό των δημοσίων επενδύσεων, που και αυτός είναι μειωμένος –όπως ομολόγησε και ο Υπουργός και οι εισηγητές της Νέας Δημοκρατίας– μία πληθώρα έργων εν εξελίξει. Και ακούγοντας τον κ. Σιούφα, νόμιζε κανείς, ότι υπάρχει στο Υπουργείο Υγείας ένα παραλήρημα μεγαλομανίας ή αν δεν συμβαίνει αυτό, μία απάτη. Θυμίζει τις μέρες που κατέρρεε το Ράιχ, που έκαναν ομάδες στρατιών στα χαρτιά μόνο, για να υπάρχουν, ενώ το σύμπαν κατέρρεε.

Είπε ακόμη ο κύριος Υπουργός, ότι θα υλοποιήσει το 1993 τους θεσμικούς νόμους, για να καλύψει και να ομολογήσει έμμεσα, ότι τα νομοσχέδια που ήρθαν με τη διαδικασία του επείγοντος σ' αυτήν τη Βουλή, τελικά δεν υλοποιούνται και από την άρνηση των γιατρών να περάσουν στον τομέα του διπορτου της παροικονομίας –όλα κι όλα 150 σε όλη τη χώρα δήλωσαν– αλλά και από την ανικανότητα των υπηρεσιών να εκδώσουν τα διατάγματα και τις αποφάσεις που χρειάζονται. Τότε γιατί αυτή η διαδικασία του επείγοντος;

Μίλησε και για την πληροφορική. Και βάζω ευθέως το ερώτημα: Τρία χρόνια τα ΜΟΠ πληροφορικής στον τομέα της

υγείας λιμνάζουν. Και λέγεται ότι 5 εταιρίες, μεταξύ των οποίων και αυτή που έβαλε το σύστημα πληροφορικής στη Ρηνύλλης, που λένε ότι δεν πληρώθηκε, ερίζουν για το ποια θα πάρει αυτήν τη στιγμή το μεγάλο ψαχνό. Μπορείτε να μας πείτε τι θα γίνει με αυτόν το διαγωνισμό της πληροφορικής;

Τρία χρόνια τα χρήματα της ΕΟΚ λιμνάζουν, όπως και τα χρήματα από το πρόγραμμα υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων. Ο πρώην Υπουργός Εργασίας Γιώργος Γεννηματάς είχε να κάνει ένα δίκτυο συμβουλευτικών σταθμών. Στη Θεσσαλονίκη ιδρύθηκε, στο Δήμο Ελευθερίων Κορδελιού, μαζί με το Νοσοκομείο ΑΧΕΠΑ. Τα λεφτά παραμένουν αζήτητα στα ταμεία του Δήμου– η πρώτη δόση 20.000.000 δραχμών και το πρόγραμμα έχει σταματήσει.

Και εμείς, όπως "πανηγυρίζουμε" το Γκιμαράες, τη Λισσαβώνα και το Εδιμβούργο, "πανηγυρίζουμε" και το έτος υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων.

Αλλά η μεγαλύτερη ζημιά που κάνετε σαν Κυβέρνηση, είναι η ζημιά στις καρδιές των ανθρώπων, που αυτήν τη στιγμή αντιμετωπίζουν τα προβλήματα της υγείας με αγωνία, με αμφισβήτηση, με ανασφάλεια, σ' αυτήν την εξαχρείωση, όπου ο καθένας ψάχνει πραγματικά να βρει έναν τρόπο, για να είναι σίγουρος ότι θα γίνει ό,τι καλύτερο γίνεται για τον άρρωστο του.

Τι διδάσκουμε με αυτήν την πολιτική στη νέα γενιά, που όλοι κόπτονται ότι η νέα γενιά αμφισβητεί και απέχει;

Ευτυχώς έγινε η πρόσφατη εξέγερση των φοιτητών της Ιατρικής, που με αφορμή τα θέματα της ειδικότητας, έβαλαν θέμα χρηματισμού και ενισχύσεως του δημόσιου τομέα, θέμα πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης των πανεπιστημιακών γιατρών. Αυτό είναι ένα αισιόδοξο μήνυμα. Και μιλώ για τους φοιτητές της Ιατρικής που είναι το πιο ευνοημένο κομμάτι ίσως της νεολαίας μας. Η ευαισθησία της νεολαίας άρχισε να βγαίνει προς τα έξω παρά την ισοπεδωτική πολιτική που ακολουθείτε.

Και ενώ ο κόσμος καίγεται, οι αγρότες, οι εργαζόμενοι, οι συνταξιούχοι, που είναι οι κατ'εξοχήν σπριζόμενοι από ένα σωστό σύστημα υγείας, βρίσκονται πραγματικά αυτήν τη στιγμή στα όρια της φτώχειας, ενώ οι υγειονομικοί με τους μισθούς του 1983 ακόμη, βρίσκονται στο όριο της αξιοπρέπειας. Όμως, για μια μικρή μειοψηφία, των συνεργατών σας σ'αυτήν την πολιτική της εξαθλίωσης, έχετε προνόμια.

Το ΠΑΣΟΚ με υπευθυνότητα έκανε στον Προϋπολογισμό την κριτική και τις προτάσεις του. Αλλά τελικά η πολιτική της Νέας Δημοκρατίας είναι τραγελαφική. Την ώρα που συζητείται ο Προϋπολογισμός, εσείς "εκφράζετε την αηδία σας" για τα συμβαίνοντα μέσα στη Νέα Δημοκρατία, ασκείτε λευκή απεργία, δημιουργείτε σύγχυση. Και ο καθένας –από τους λίγους που πέρασαν απ'αυτό το βήμα– προσπαθεί να κάνει την ατομική του δικαιολόγηση, όπως ο πρώην Υπουργός Ναυτιλίας. Καλλιεργείτε και στηρίζετε –και εδώ είναι μεγάλη η ευθύνη σας– έναν αντικοινοβουλευτισμό, που λειτουργεί μαζί με τη φτώχεια, τη σύγχυση, τα εθνικά μας προβλήματα, τα εξιλαστήρια θύματα. Κάποτε εξιλαστήρια θύματα ήταν οι κομμουνιστές, μετά το ΠΑΣΟΚ, τώρα οι Αλβανοί. Καλλιεργείτε έναν αντικοινοβουλευτισμό και γι' αυτό ο κόσμος, συχνά πυκνά μας λέει "όλοι ίδιοι είστε".

Δεν είμαστε όλοι ίδιοι. Και η παρουσία του ΠΑΣΟΚ αυτήν τη στιγμή στην Αίθουσα, σε αντίθεση με τη Νέα Δημοκρατία, δείχνει ότι το ΠΑΣΟΚ με υπευθυνότητα, πραγματικά ασκεί το λειτουργήμα την εντολή του λαού.

Και ιδιαίτερα στην ύπαιθρο θα ανατρέψουμε αυτό το κλίμα και με τη συνεχή επαφή με το λαό που χειμάζεται αλλά ταυτόχρονα και με την ειλικρινή αντιμετώπιση της διεξόδου που προσφέρει το ΠΑΣΟΚ και όλων των θυσιών στις οποίες πρέπει να υποβληθεί ο Ελληνικός Λαός, για να έχει μια πραγματική διεξόδο. Γιατί σήμερα και οι δικοί σας οπαδοί αισθάνονται εξαπατημένοι. Και πιστεύω ότι πέρα από τον εκβιασμό που υφίστανται, πολλοί Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, σκέφτονται έτσι. Αν ήταν εδώ οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, θα τους έλεγα ότι με όλη αυτήν την

ιστορία, κάνουν σαν τα μικρά παιδιά που πηγαίνουν στο λούνα παρκ, μπαίνουν στα αυτοκινητάκια και κάνουν τους οδηγούς και κάποιοι απ' έξω βλέπουν αν θα υπάρξουν ή δεν θα υπάρξουν συγκρούσεις...

Κάτι πρέπει να ξεκαθαρίσουμε, κύριοι συνάδελφοι. Ισχύει για μας και για όλους. Αν κάποιος διαφωνεί με τις επιλογές, να πάει στο σπίτι του. Αν διαφωνεί με την πολιτική της Κυβέρνησης και αισθάνεται εξαπατημένος απ' αυτήν την πολιτική τότε αλλάζει την πολιτική. Σε τελευταία ανάλυση, αν δεν κάνετε ούτε το ένα ούτε το άλλο –μιλώ συναδελφικά και όσοι με ξέρουν, ξέρουν ότι μιλάω από την καρδιά μου– τότε φροντίστε να σταματήσετε αυτήν την ιστορία και στο ελάχιστο διάστημα που σας απομένει, προσπαθείστε, αυτό το Κράτος που ξεχαρβαλώθηκε, να μη ξεχαρβαλωθεί περισσότερο. Τουλάχιστον να κάνετε το χρέος σας απέναντι στους ψηφοφόρους σας. Αυτό απαιτεί και ο κόσμος που σας ψήφισε. Να σταματήσει επιτέλους αυτό το θέατρο.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Υφυπουργός Οικονομικών έχει ζητήσει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω μια πολύ σύντομη παρέμβαση. Θέλω και πάλι να επαναλάβω, ότι παρ' όλα όσα έχουν ειπωθεί παρακολουθώ με θρησκευτική ευλάβεια, τους αγορητές και προσπαθώ και λόγω του περιορισμένου χρόνου και λόγω της ιδιομόρφου ατμόσφαιρας που έχει δημιουργηθεί να μην κάνω διακοπές.

Παρά ταύτα θέλω να πω στο μόλις κατελθόντα του βήματος κύριο συνάδελφο, ότι η Κυβέρνηση συνολικά δεν είναι υποχρεωμένη να ενημερώνει κάθε συνάδελφο στο σπίτι του, για το τι έχει πει και τι έχει υποστηρίξει. Και αν κρίνει σκόπιμο να υποστηρίξει τις θέσεις του κόμματός του ή να στηρίξει κάποιο στέλεχος του κόμματος το οποίο εκπροσωπεί, είναι δικαίωμά του.

Αλλά δεν είναι δικαίωμά του εν αγνοία του να παραποιεί ορισμένα πράγματα και να ρωτά πράγματα τα οποία ήδη έχουν απαντηθεί και να ζητά απαντήσεις από συγκεκριμένες θέσεις και συγκεκριμένα στοιχεία, που ήδη έχουν αναφερθεί αλλά και που ήδη έχουν κατατεθεί.

Κοντολογίς, κύριοι συνάδελφοι, μόνο ένα πράγμα θέλω να πω. Μιλήσατε για το τεράστιο επενδυτικό σας έργο κατά την περίοδο της οκταετίας και αναφερθήκατε ότι η εκτέλεση στον προϋπολογισμό σας ήταν εκτέλεση μόνο προς την οικονομική ανάπτυξη. Για εκείνους που γνωρίζουν –νομίζω ότι είσθε γιατροί, κύριε Τριαρίδη, και δεν έχω καμία απαίτηση να αντιληφθείτε τι θα πω –αν αυτό που λέτε είναι αληθές...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΡΙΔΗΣ: Εμείς οι υπόλοιποι είμαστε μειωμένης πνευματικότητας;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Καθόλου, κύριε συνάδελφε. Αλλά όταν εσείς ανεβαίνετε στο βήμα και λέτε αυτά που λέτε, θα πρέπει εκ των προτέρων να έχετε ελέγξει τι λέτε.

ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Σεις αντιλαμβάνεσθε τι λέτε τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, ησυχία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Ξέρει ο κ. Αρσένης πολύ καλά και ο κ. Γεννηματάς και άλλοι συνάδελφοι, ...

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, μου επιτρέπετε; **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών):** Παρακαλώ, κύριε Αρσένη.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Όταν μιλήσατε, σας είχα ζητήσει να μου επιτρέψετε μία διακοπή να κάνω παρατήρηση στα στοιχεία που καταθέσατε. Δεν δεχθήκατε τη διακοπή. Τη δέχεσθε τώρα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κατέθεσα τα στοιχεία ομιλών από το βήμα.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Καταθέσατε στοιχεία τα οποία όμως διαστρεβλώνουν την πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ μη γίνεται διάλογος.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Αν θέλετε να επανέλθετε σ'αυτά, θα σας παρακαλούσα να δεχθείτε διακοπή για να διορθωθούν κάποια νούμερα, τα οποία καταθέσατε και τα οποία δεν είναι ορθά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριε Αρσένη, το αν δέχεσθε τα νούμερα και τα επιχειρήματα που εγώ χρησιμοποιώ, είναι δικαίωμά σας. Το γεγονός ότι τα νούμερα αυτά και τα επιχειρήματα αυτά τα ανέφερα από το βήμα είναι κατάθεση.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Αυτός είναι μονόλογος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Σας είπα ότι από τα επίσημα στοιχεία της Κυβερνήσεως προκύπτει το εξής –επαναλαμβάνω και κλείνω, ένα μόνο θα πω– αν μία κυβέρνηση έχει την επιτυχία την οποία εσείς προσπαθήσατε να δώσετε με την αναφορά σας στο τι έγινε κατά την περίοδο της επταετίας, σας επαναφέρω μόνο αυτό υπό μορφή εργατήματος. Βεβαίως θα δοθεί η ευκαιρία να απαντήσουν και ο κ. Αρσένης και ο κ. Γεννηματάς. Πώς τελικά εγκαταλείψατε ένα έλλειμμα καταναλωτικό –γι'αυτό έκανα ειδική μνεία στους οικονομολόγους, κύριε Τριαρίδη, χωρίς να υποτιμώ καθόλου τη νοημοσύνη και τις γνώσεις σας– της τάξεως των 3 τρις., συγκεκριμένα 2,9 τρις.; Πώς είναι δυνατόν; Ξέρετε ότι είναι το καταναλωτικό έλλειμμα. Το αντιλαμβάνεσθε.

Αν ήταν δυνατόν η διαχείριση τη δική σας, το οικονομικό σας πρόγραμμα να ήταν διαχείριση τέλεια που στόχευε και πέτυχε την οικονομική ανάπτυξη, δεν είναι δυνατόν να εγκαταλείπετε τέτοια ελλείμματα, να έχετε κάνει τέτοιες υπερβάσεις. Άρα τους ισχνούς, όπως είπα και στην πρωτολογία μου, εθνικούς πόρους δεν τους διοχετεύσατε στην παραγωγική διαδικασία, αλλά στην αγορά καταναλωτικών αγαθών. Μη μιλάτε, λοιπόν, για επιτυχία των επενδύσεων σας και του οικονομικού σας προγράμματος.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, μου επιτρέπετε; **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Κύριε Αρσένη, από τον Κανονισμό έχετε το δικαίωμα να απαντήσετε μόνο αν ο κύριος Υπουργός απέδωσε διαφορετικά εκείνα τα οποία είπατε. Υπ'αυτήν την έννοια έχετε το λόγο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Εγώ κατέθεσα στοιχεία από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και ο μέσος όρος του καταναλωτικού ελλείμματος ήταν στην περίοδο 1982-1988, όπως είπα στην εισήγησή μου, 0,2 του ΑΕΠ. Αυτό προκύπτει από τα επίσημα στοιχεία. Το 0,2 δεν απέχει πολύ από το μηδέν.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριε Αρσένη, αν θέλετε να κάνω αποδεκτά τα δικά σας επίσημα στοιχεία του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, που συμπίπτει και να προίσταμαι, θα πρέπει πολύ περισσότερο να κάνετε εσείς αποδεκτά τα δικά μου στοιχεία, γιατί εγώ τα έχω καθημερινά. Σεις τα είχατε κάποια εποχή. Και έχετε απομακρυνθεί από εκεί για αρκετά χρόνια. Συνεπώς δεχθείτε όχι τον ισχυρισμό μου, αλλά δεχθείτε –και είμαι στη διάθεσή σας, σε μία δεδομένη συζήτηση αργότερα –να μου ανατρέψετε αυτά τα οποία επιμένω και σας επαναφέρω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ελπίζω να συναποδεχτείτε λοιπόν τώρα, κύριοι συνάδελφοι, να διακόψουμε τη συνεδρίαση, έτσι όπως έχει συμφωνηθεί.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Διακόπτουμε την πρωινή συνεδρίαση για το απόγευμα 18.30'.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

Ώρα διακοπής: 14.50'.

ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπή της συνεδρίασης. Ο κ. Έμπερτ έχει το λόγο.

ΜΙΑΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Κύριοι συνάδελφοι, όπως κάθε χρόνο έτσι και φέτος η συζήτηση για τον Προϋπολογισμό δεν μπόρεσε να ξεφύγει από τα πλαίσια της αντιπαράθεσης. Βρίσκομαι σε αυτήν την Αίθουσα 17 χρόνια τώρα και κάθε φορά που γίνεται ο προϋπολογισμός ακούγονται οι ίδιες φράσεις κλισέ. Αναπτυξιακός χαρακτηρίζεται πάντοτε ο προϋπολογισμός από τη Συμπολίτευση, αντιαναπτυξιακός χαρακτηρίζεται από την Αντιπολίτευση. Πλεονασματικός χαρακτηρίζεται από τη Συμπολίτευση, ελλειμματικός από την Αντιπολίτευση, και προσπαθούμε να πείσουμε τον κόσμο για την ακρίβεια και την αλήθεια των πραγμάτων τα οποία λέγονται στη συζήτηση του προϋπολογισμού. Πολύ φοβούμαι, όμως, ότι δεν πείθουμε, διότι το πρόβλημα της κοινωνίας, το πρόβλημα της οικονομίας δεν βρίσκεται μέσα σε αυτά τα στενά πλαίσια. Είναι πολύ βαθύτερο και πολύ μεγαλύτερο.

Το πρόβλημα της Χώρας δεν είναι απλώς το οικονομικό, παρά το γεγονός ότι έτσι φαίνεται λόγω της κακής οικονομικής συγκυρίας που διακατέχει την οικονομία. Το πρόβλημα είναι πολύ μεγαλύτερο, είναι κοινωνικό, είναι πολιτικό. Το πρόβλημα δεν είναι απλώς και μόνο τα οικονομικά ελλείμματα. Πράγματι, υπάρχει έλλειμμα και αυτά τα ελλείμματα πρέπει να αναζητήσουμε. Έλλειμμα σεβασμού προς τους θεσμούς, έλλειμμα ήθους και ύψους, έλλειμμα αποτελεσματικότητας, έλλειμμα ορθού πολιτικού λόγου και προτάσεων, έλλειμμα διαλόγου και αλληλοκατανόησης. Και τη μεγάλη αυτήν ευθύνη για τα ελλείμματα αυτά, τα οποία υπάρχουν στην κοινωνία μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ας είμαστε ειλικρινείς τη φέρνουμε κατά κύριο λόγο εμείς οι πολιτικοί, άλλοι περισσότερο, και άλλοι λιγότερο. Όπως εμείς είμαστε υπεύθυνοι και για τα πλεονάσματα της κοινωνίας μας όπου υπάρχουν. Τα πλεονάσματα του λαϊκισμού και της προχειρότητας με την οποία πολλές φορές αντιμετωπίζονται τα προβλήματα στη Χώρα μας.

Ασφαλώς τα προβλήματα αυτά και τα ελλείμματα τα κληρονόμησε η σημερινή Κυβέρνηση, δεν τα δημιούργησε, το πρόβλημα, όμως, είναι ότι δεν κατόρθωσε να τα περιορίσει σε ικανοποιητικό βαθμό.

Αν δεν αντιμετωπίσουμε σε αυτήν τη βάση το πρόβλημα της κοινωνίας πολύ φοβούμαι ότι δεν θα μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε και τα προβλήματα τα οικονομικά, τα κοινωνικά και τα εθνικά τα οποία υπάρχουν αυτήν την ώρα στη Χώρα.

Αν δεν εξυγιάνουμε και δεν εκσυγχρονίσουμε την κοινωνία μας, δεν πρόκειται να επιτύχουμε ούτε την εξυγίανση ούτε τον εκσυγχρονισμό της οικονομίας μας.

Έχουμε υποχρέωση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ό,τι και αν λέμε να παράσχουμε όλοι μαζί ένα όραμα στον Ελληνικό Λαό, ένα όραμα το οποίο δεν μπορεί να είναι παραταξιακό, ένα όραμα το οποίο πρέπει να είναι εθνικό. Και για να υπάρξει αυτό το όραμα, θα πρέπει να συμφωνήσουμε όλοι μαζί, θα πρέπει να δούμε τελικά πού θέλουμε να οδηγήσουμε την κοινωνία μας.

Όχι έχουν περάσει τα δύο πρώτα χρόνια της δεκαετίας του '90, βρισκόμαστε μπροστά σε ραγδαίες εξελίξεις, εν όψει της εναρμόνισης και της κοινής ευρωπαϊκής πολιτικής σε όλα τα επίπεδα και ακόμη δεν έχουμε κατορθώσει να βρούμε το δρόμο μας.

Είναι χαρακτηριστική η περίπτωση της συζητήσεως που έγινε για το Μάαστριχτ. ταν λάθος πιστεύω εκ μέρους της Κυβερνήσεως ότι η συζήτηση έγινε σε μία και μόνη συνεδρίαση. Εμείς της Νέας Δημοκρατίας, οι δημιουργοί της ευρωπαϊκής ιδέας, έπρεπε να έχουμε κάθε λόγο να κάνουμε πολυήμερη συζήτηση μέσα σε αυτήν την Αίθουσα.

Αλλά ειλικρινά πέστε μου πόσο κερδισμένο θα έβγαине το Κοινοβούλιο, πόσο κερδισμένος θα έβγαине ο Ελληνικός Λαός, εάν μέσα σε αυτές τις 4 ημέρες δεν ακολουθείτο η συνηθισμένη, η ίδια διαδικασία του διαλόγου: άλλα να λένε οι μεν, άλλα να λένε οι δε, χωρίς τελικά να βγαίνει γενικό συμπέρασμα. Και ο λαός πράγματι διερωτάται: Πώς θα μπορέσουμε να επιτύχουμε τη σύγκλιση μας με την Ευρώπη,

όταν εμείς μεταξύ μας δεν μπορούμε να επιτύχουμε αυτήν τη σύγκλιση, δεν μπορούμε να βρούμε την κοινή συνισταμένη της πορείας μας ως προς την Ενωμένη Ευρώπη, αλλά και ως προς την κοινωνία, την οποία πρέπει να δημιουργήσουμε, εν όψει του αιώνα του 2000.

Προ ημερών η Κυβέρνηση σημείωσε μία μεγάλη επιτυχία: Το δεύτερο πακέτο Ντελόρ και στο κοινοτικό πλαίσιο και στο θέμα της συνοχής. Και είναι κρίμα που επιχειρήθηκε από την Αντιπολίτευση να αμφισβητηθεί αυτή η επιτυχία.

Το ερώτημα και το πρόβλημα είναι πώς θα μπορέσουμε να απορροφήσουμε και να αξιοποιήσουμε αυτές τις δυνατότητες, τις οποίες μας δίδει η Κοινότητα. Εάν δεν υπάρξει μία κοινή πολιτική, μία πολιτική, η οποία θα ακολουθηθεί συστηματικά μέσα σε αυτά τα 7 χρόνια, είναι αδύνατον να γίνει απορρόφηση του πακέτου, είναι αδύνατον να γίνει η σωστή αξιοποίηση του.

Και πράγματι με το πακέτο Ντελόρ Νο 2 μπορεί να αλλάξει η όψη της ελληνικής οικονομίας, μπορεί να αλλάξει η τεχνολογική όψη της ελληνικής κοινωνίας.

Αυτή βέβαια η πολιτική προϋποθέτει συνεργασία όλων των Πλευρών. Και θα είναι κρίμα -επαναλαμβάνω- να χαθεί αυτή η μοναδική ευκαιρία. Χρειάζεται συνεννόηση, χρειάζεται αλληλοκατανόηση.

Και θα ήταν χρήσιμο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μπορέσει τελικά να γίνει μία συζήτηση για το πακέτο Ντελόρ: Πώς, δηλαδή, θα μπορέσει να γίνει η σωστή κατανομή των πόρων και πως θα μπορέσει να γίνει, επίσης, η απορρόφηση των κονδυλίων. Μία συζήτηση, η οποία θα πρέπει να διεξαχθεί στις αρχές του 1993 μέσα στη Βουλή.

Ο Προϋπολογισμός, τον οποίο συζητούμε για το 1993 είναι ουσιαστικά ο πρώτος προϋπολογισμός της εναρμονισέως μας μέσα στην περίοδο αυτή της κοινής ευρωπαϊκής αγοράς, της εναρμονισέως μας εν όψει του Μάαστριχτ.

Διάβασα -και εδώ ήταν το θλιβερό- στη συζήτηση που έγινε για την εναρμόνισή μας εν όψει του Μάαστριχτ 3 εισηγήσεις: Μία της Κυβερνήσεως, μία του ΠΑΣΟΚ, μία του Συνασπισμού.

Θα ήταν πολύ πιο καλό -εννοώ για το λαό, για το συμφέρον αυτού του τόπου- να υπάρχει μία εισήγηση. Πώς είναι δυνατόν να μας πιστέψει ο λαός, όταν το ένα πρόγραμμα τραβάει προς τη μία κατεύθυνση, το άλλο προς τη δεύτερη και το άλλο προς την τρίτη; Γιατί να μην υπάρχει μία προσυνεννόηση, μία συνεργασία;

Εάν καθήσετε να διαβάσετε αυτές τις εισηγήσεις θα δείτε ότι όλοι λίγο πολύ συμφωνούμε σε ορισμένες μακροοικονομικές παραμέτρους. Όλοι λέμε ότι πρέπει το εθνικό εισόδημα να αυξάνεται πάνω από 3% κάθε χρόνο. Όλοι λέμε ότι αυτή η αύξηση του εθνικού εισοδήματος πρέπει να προέλθει από το χώρο των δημοσίων επενδύσεων και όχι από την ιδιωτική και τη δημόσια κατανάλωση. Εάν πράγματι, λοιπόν, θέλουμε να προέλθει από το χώρο των δημοσίων και των ιδιωτικών επενδύσεων πρέπει οι επενδύσεις και στον ιδιωτικό και στο δημόσιο τομέα να αυξάνονται με ένα ετήσιο ρυθμό της τάξεως του 8% έως 10%.

Ταυτόχρονα είναι ανάγκη να υπάρξει δημοσιονομική πειθαρχία όσον αφορά τις καταναλωτικές δαπάνες και μηδενική αύξηση των καταναλωτικών δαπανών σε σταθερές τιμές, αν θέλουμε να τιθασεύσουμε τη σπατάλη που γίνεται στον δημόσιο τομέα.

Και εδώ θα πρέπει κάποτε να συζητήσουμε, κύριε Υφυπουργέ, την επαναφορά του προϋπολογισμού μηδενικής βάσεως όχι μόνο για το Γενικό Προϋπολογισμό του Κράτους αλλά και για τον προϋπολογισμό του κάθε μεγάλου φορέα που βρίσκεται μέσα στα πλαίσια του δημόσιου τομέα ούτως ώστε καμία δαπάνη να μη θεωρείται ως αναγκαία. Να τίθεται σε εξέταση κάθε δαπάνη από τον Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο που συζητείται ο προϋπολογισμός, κατά πόσο είναι αναγκαία ή όχι.

Και οι 3 εισηγητικές εκθέσεις αναφέρονται στην ανάγκη αύξησης των επενδύσεων στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα. Με υψηλά επιτόκια αύξηση των επενδύσεων δεν είναι δυνατόν να γίνει. Και βεβαίως με τον υψηλό πληθωρισμό που υπάρχει

είναι δύσκολο να κατέβουν τα επιτόκια έστω και αν υπάρχουν ορισμένα περιθώρια στις τράπεζες. Τι πρέπει να γίνει; Πρέπει να ενισχυθεί η κεφαλαιαγορά, όλες εκείνες οι χρηματαγορές που μπορούν να δώσουν τη δυνατότητα στον ιδιωτικό τομέα στις ιδιωτικές επιχειρήσεις να αρχίσουν να αυξάνουν το κεφαλαίο τους, να προχωρούν σε επενδύσεις μέσω της αυτοχρηματοδότησεως.

Και τώρα για το φετινό προϋπολογισμό δύο λόγια.

Πράγματι ο φετεινός προϋπολογισμός κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση γιατί πράγματι είναι αναπτυξιακός. Όταν βλέπουμε μια αύξηση 34% των επενδύσεων στον προϋπολογισμό δεν μπορούμε να αρνηθούμε την αναπτυξιακή διάστασή του. Μπορεί να έχουμε οποιαδήποτε άλλη αμφιβολία θέλετε για την διάρθρωση των δαπανών για την κοινωνική δομή τους, για το πού έπρεπε να πέσει λιγότερο ή περισσότερο βάρος, αλλά την αναπτυξιακή του διάσταση δεν μπορούμε να την αρνηθούμε.

Απο πέρυσι το Μάρτιο υπεστήριξα και από το Βήμα της Βουλής, αλλά και σε διάφορες συνεντεύξεις απ'αυτές τις συχνές τις οποίες δίνω, ότι ήταν ανάγκη να αυξηθούν οι δημόσιες επενδύσεις κατά 300 δις.δρχ. Αν είχαν αυξηθεί από φέτος το δεύτερο εξάμηνο του τρέχοντος έτους οι επενδύσεις, σήμερα δεν θα είχαμε μπει στην μεγάλη ύφεση στην οποία βρίσκεται σήμερα, η οικονομία. Θα είχε αρχίσει μια αναπτυξιακή διαδικασία η οποία θα βοηθούσε για το 1993 να επιτευχθούν οι υψηλότεροι ρυθμοί αύξησης του εισοδήματος.

Πάντως είναι φανερό, είναι κατανοητό, ότι πλέον η Κυβέρνηση έχει αντιληφθεί ότι πρέπει μαζί με το σταθεροποιητικό πρόγραμμα να υπάρχει και αναπτυξιακή διαδικασία και προς αυτήν την κατεύθυνση κινείται. Και θα ήταν ακόμη καλύτερο κύριε Υπουργέ, το πρόγραμμα των δημοσίων επενδύσεων που είναι αυξημένο κατά 275 δις. δρχ. αν μπορούσατε μέσα στη διάρκεια του χρόνου με μια αναθεώρηση του προϋπολογισμού να το αυξήσετε ακόμη κατά 50 δις. δρχ. Νομίζω ότι αυτό θα έδινε το έναυσμα στον ιδιωτικό τομέα να αρχίσει τις επενδύσεις. Και χρειάζεται μια τέτοια πολιτική γιατί φοβάμαι ότι στις αρχές του 1993 θα αντιμετωπίσουμε δύσκολα εθνικά θέματα. Και το γεγονός ότι μαζί με την δυσκολία των εθνικών μας θεμάτων υπάρχει και η συνεχιζόμενη αναταραχή στα Βαλκάνια μπορεί να δημιουργήσει ένα ψυχολογικό κλίμα το οποίο δεν θα είναι κατάλληλο για μια ταχύρρυθμη οικονομική ανάπτυξη της τάξεως του 3% όπως τη θέλει το Πρόγραμμα Συγκλίσεως προς το Μάαστριχτ. Αμφιβάλλω πολύ αν του χρόνου το εθνικό εισόδημα θα μπορέσει να ξεπεράσει την αύξηση του 1 -1,5% και αυτό θα εξαρτηθεί εν πολλοίς από τον αγροτικό τομέα.

Παρά το γεγονός όμως, κύριοι συνάδελφοι, ότι ο Προϋπολογισμός κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, γνωρίζουμε όλοι ότι ο δημοσιονομικός τομέας από μόνος του δεν είναι σε καμία περίπτωση σε θέση να ωθήσει την οικονομία προς μια συγκεκριμένη κατεύθυνση. Τρεις είναι εκείνοι οι τομείς οι οποίοι πρέπει να κινηθούν προς την ίδια κατεύθυνση για να επηρεαστεί τελικά η οικονομία. Ασφαλώς ο δημοσιονομικός, αλλά είναι και ο νομισματικός και ο εισοδηματικός. Ως προς το νομισματικό τομέα, θα έλεγα, ότι παρά το γεγονός ότι ακολουθείται μια ψύχραιμη πολιτική κατά τη διάρκεια της κρίσεως, η κρίση πολύ φοβούμαι στα διεθνή νομίσματα θα συνεχιστεί και το πρώτο εξάμηνο του 1993 και ασφαλώς η δραχμή πρέπει να είναι σταθερή, αλλά δεν μπορεί να είναι σταθερή και σκληρή έναντι ακόμη και των νομισμάτων που είναι σκληρά. Και θα πρέπει η νομισματική πολιτική να επανεξεταστεί, διότι πολύ φοβούμαι ότι αυτή η πολιτική των υψηλών επιτοκίων, τα οποία θα απαγορεύσουν τελικώς να υπάρξουν επενδύσεις, θα μας δημιουργήσει πρόβλημα και στο εισόδημα, μέσω του τομέα του τουρισμού και των εξαγωγών κυρίως του αγροτικού τομέα.

Είναι φανερό μια συνεχής υποκατάσταση των εγχωρίως παραγομένων προϊόντων από τα εισαγόμενα και η αδυναμία των εξαγωγών να μπορέσουν παρά την αύξηση της παραγω-

γικότητας να ξεπεράσουν τις δυσκολίες που δημιουργεί η συναλλαγματική πολιτική. Χρειάζεται μια συντηρητική πολιτική, αλλά όχι άτεγκτη, όχι άκαμπτη.

Τώρα, ως προς τον εισοδηματικό τομέα, θα πρέπει κανείς να χαρετίσει τη συμφωνία η οποία έχει πραγματοποιηθεί μεταξύ των κοινωνικών εταίρων, δηλαδή μεταξύ των εργαζομένων και των εργοδοτών. Και ας ελπίσουμε ότι με σοβαρότητα αυτή η πολιτική θα συνεχιστεί και για το 1993, λαμβάνοντας βεβαίως υπόψη και το αίσθημα της κοινωνικής δικαιοσύνης, το οποίο πρέπει να υπάρχει, αλλά ταυτόχρονα και τις δυνατότητες της ελληνικής οικονομίας. Και μιλώντας για τον εισοδηματικό τομέα και αναφερόμενος πλέον στον Προϋπολογισμό, θα έλεγα, κύριε Υπουργέ, ότι πρέπει να δούμε δύο θέματα. Δεν πολιτικολογώ αλλά νομίζω ότι πρέπει να τα δούμε.

Είναι: πρώτον, το θέμα της επεκτάσεως αυξήσεων των 18.000 δραχμών, οι οποίες εδόθησαν στις Ένοπλες Δυνάμεις και στα Σώματα Ασφαλείας και δεύτερον να δούμε ξανά τι γίνεται με τις αγροτικές συντάξεις, οι οποίες έχουν καθηλωθεί παρά την αύξηση των 3.000 δρχ. που πρόκειται να δοθεί το 1993.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ αρκετών ημερών είχα επισημάνει ότι οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, ανεξάρτητα αν ορισμένοι συμφωνούν ή διαφωνούν με τον προϋπολογισμό, θα τον ψηφίσουμε. Η Χώρα σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να περάσει από μια νέα πολιτική περιπέτεια την ώρα μάλιστα που ελλοχεύουν γύρω μας κίνδυνοι για μια Βαλκανική ανάφλεξη και βρίσκονται σε εκκρεμότητα τα εθνικά μας θέματα. Θα ψηφιστεί και θα ψηφίσω και εγώ τον Προϋπολογισμό. Αλλά ταυτόχρονα καλόπιστα, όπως έχουν υποχρέωση οι Βουλευτές, θα επισημάνουμε με παρρησία τις αναγκαίες μεταβολές που πρέπει να κάνει η Κυβέρνηση.

Και επειδή πολλά λέγονται και ερωτώμαστε κάθε φορά που βρισκόμαστε στους διαδρόμους, απαντώ ότι η ενότητα της Παράταξέως μας θα διατηρηθεί διότι αυτό αποτελεί υποχρέωση, όχι μόνο κομματική, αλλά αποτελεί υποχρέωση εθνική. Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Ο κ.Τσοχατζόπουλος έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η οικονομική πολιτική κάθε κυβέρνησης αποκαλύπτει τον τρόπο και την μεθοδολογία, με την οποία επιχειρείται από κάθε κυβέρνηση, η ένταξη της οικονομίας μιας χώρας στο διεθνές καταμερισμό εργασίας.

Είτε ο σημερινός Προϋπολογισμός, κύριε Υπουργέ της Εθνικής Οικονομίας, είτε το πρόγραμμα σύγκλισης είτε οι προηγούμενοι προϋπολογισμοί του 1991 και 1992, που κατέθεσαν συνάδελφοί σας, από τους οποίους ριζικά διαφοροποιηθήκατε όσον αφορά τις ευθύνες, αποκαλύπτουν ότι μόνιμη και σταθερή επιλογή της Παράταξής σας είναι η επιλογή της ύφεσης ως οικονομική πολιτική ένταξης και προσαρμογής στα διεθνή δεδομένα, με σαφή ταξικό σκοπό την εξυπηρέτηση συγκεκριμένων συμφερόντων και την επιβάρυνση της πλατιάς πλειοψηφίας του λαού, εργαζόμενοι, μισθωτοί, αγρότες, συνταξιούχοι, μικρομεσαίοι, επαγγελματίες, με το κόστος αυτής της προσαρμογής. Με μια λέξη η επιλογή σας είναι 'τα βάρη του λαού'. Και σ'αυτήν την κατεύθυνση υπάρχει σ'όλη σας την Παράταξη πλήρης συμφωνία από το 1990 που ξεκινήσατε τις ευθύνες σας, μέχρι και πρόσφατα τον Αύγουστο του 1992.

Τον Αύγουστο του 1992 άρχισαν οι διαφοροποιήσεις, οι οποίες είχαν τρεις λόγους. Πρώτον, διότι αποκαλύφθηκε αυτή βαθύτατα ταξική, η μονεταριστική πολιτική της Παράταξής σας, που όχι μόνο δεν εξυπηρετεί τα λαϊκά συμφέροντα, αλλά αντίθετα οδηγεί ακόμη περισσότερο στη στασιμότητα, την ύφεση, τον πληθωρισμό, την αύξηση των ελλειμμάτων, την αύξηση της ανεργίας, τον μηδενισμό των επενδύσεων, πάνω απ'όλα όμως στη συνεχή απόκλιση από την Ευρωπαϊκή πορεία εξέλιξης, κάτι το οποίο σε τελική ανάλυση δια της υπογραφής σας δεσμευθήκατε να υλοποιήσετε. Διότι όταν βέβαια εσείς

αναλαμβάνετε δια της πολιτικής σας, τα ελλείμματα του δημόσιου τομέα, του Γενικού Προϋπολογισμού του Κράτους, το δημόσιο χρέος, έναντι μειώσεως των ποσοστών του ΑΕΠ να τα οδηγείτε σε μια συνεχή αύξηση, '90, '91, '92, τότε εκ των αριθμών και μόνο προκύπτει ότι επιλέξατε την απόκλιση δια των έργων, τη δήθεν σύγκλιση δια των λόγων και την κατασπατάληση των πόρων που προέρχονται από την ΕΟΚ στο σύνολο της 3ετίας. Και ακούσαμε σήμερα και χθές, εντυπωσιακούς λόγους εδώ από τους εκπροσώπους της Κυβέρνησης, για καταλόγους έργων, δήθεν εργοτάξιο όλη η Ελλάς, καταλόγους για το τι θα γίνει το 2000 κ.λπ. Ια αυτά όμως δεν μπορούν να ανατρέψουν μια κατάσταση, η οποία είναι θλιβερή και η οποία λέει ότι τα τρία χρόνια είναι μια χαμένη τριετία, τίποτα δεν οδηγήθηκε προς την κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού, της ανάπτυξης, της σύγκλισης. Με μια λέξη μια πορεία εθνικής χρεοκοπίας και καταστροφής. Και μόνιμη επωδός η μεγάλη πλειοψηφία των εργαζομένων πληρώνουν το κόστος.

ρα λοιπόν από τον Αύγουστο άρχισαν οι διαφοροποιήσεις. Καθοριστικής σημασίας, η αποκάλυψη και συνειδητοποίηση του περιεχομένου της ταξικής αυτής της πολιτικής. Παράλληλα βέβαια η εναλλακτική στρατηγική εξόδου από την κρίση, την οποία το ΠΑΣΟΚ με παρηρησία, αυτά τα δύο χρόνια προσπάθησε προς πάσα κατεύθυνση να κάνει σαφές, ότι με αυτήν την πολιτική, που οδηγεί σε μονιμότητα της ύφεσης, δεν πάμε πουθενά. Χρειαζόμαστε μια πολιτική προσφοράς, μια πολιτική επέκτασης, ανάκαμψης, αύξησης των επενδύσεων, βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας, κινητοποίηση του ελληνικού δυναμικού, μια ριζικά διαφορετική οικονομική στρατηγική πολιτική, που αποτελεί και την προϋπόθεση για την έξοδο από τη σημερινή κρίση.

Αυτή η πολιτική πρόταση, η άλλη στρατηγικής οικονομικής πολιτικής και πορείας εξόδου, με κινητοποίηση του ελληνικού δυναμικού με βάση την παραγωγική αναδιάρθρωση στο πρωτογενή, δευτερογενή και τριτογενή τομέα και συγχρόνως με τη διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής, συγχρόνως με ένα δίκαιο κοινωνικό σύστημα που αποτελούν τους πέντε στρατηγικής σημασίας άξονες της πολιτικής πρότασης του ΠΑΣΟΚ, που επανειλημμένα ο πρόεδρος της και εδώ στη Βουλή και σε συνόδους της κεντρικής επιτροπής του ΠΑΣΟΚ έχει καταθέσει, συνειδητοποιήσαν πλατύτατα μέσα στην κοινωνία, ένα μεγάλο ποσοστό κοινωνικών δυνάμεων.

Με αποτέλεσμα να έχουμε τον Αύγουστο την έξαρση και την αντίδραση πλέον της κοινωνίας, μια έκφραση μαχητικής αντίστασης και ανυποχώρητης στάσης στην περαιτέρω συνέχιση αυτής της αδιέξοδης πολιτικής. Η αποκάλυψη του περιεχομένου της πολιτικής σας για το κοινωνικό σύνολο σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η ευθύνη για την αντιμετώπιση των ενδυνάμωθ των που αποκαλύφθηκε δυσβάστακτο βάρος γι' αυτήν την Κυβέρνηση, οδήγησαν σε εσωτερική αποδιάρθρωση και φυγόκεντρο τάση στη Νέα Δημοκρατία. Η κατάσταση βέβαια χειροτέρεψε και είχαμε καταγγελίες περί σκανδάλων και από τον Τύπο και προπαντός από τα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας. Ως συνέπεια η πολυδιάσπαση και η εμφάνιση διαφορετικών πολιτικών και αυτοτελών προτάσεων προς την κοινωνία, έγινε μόνιμη κατάσταση εκ μέρους της Παρατάξεώς σας. Ένα ερώτημα που βασανίζει ολόκληρο τον Ελληνικό Λαό είναι το εξής. Είναι πράγματι διαφορετικές αυτόνομες πολιτικές αυτές που κατατίθενται από τους κυρίους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας, σε σχέση με αυτό το οποίο κάποτε εσείς εδώ και 2 χρόνια συνολικά η Παράταξή σας και εσείς τους τελευταίους μήνες, κύριε Υπουργέ. Και εδώ επιτρέψτε μου να πούμε και να καταθέσουμε στην Ελληνική Βουλή, ότι οι πολίτες συνειδητοποιούν ότι αυτές οι διαφοροποιήσεις των στελεχών της Νέας Δημοκρατίας είναι απόπειρες εξωραϊσμού της ίδιας αποτυχημένης πολιτικής δεξιάς. Ο Λαός το αντιλαμβάνεται και σας θεωρεί όλους συνυπεύθυνους για το τραγικό αδιέξοδο αυτής της πορείας. Δεν αλλάζει σε τίποτα το γεγονός ότι δήθεν στο όνομα μιας εθνικής ευθύνης έρχεσθε σήμερα όλοι μαζί να ψηφίσετε αυτόν

τον Προϋπολογισμό, τον οποίο στους διαδρόμους ένας μεγάλος αριθμός στελεχών της Παράταξής σας τον καταγγέλλει ως αδιέξοδο, καταγγέλλει την οικονομική σας πολιτική. Έχουν προκύψει οι κοινωνικά ευαίσθητες προτάσεις της Παράταξής σας, έχουν προκύψει οι διαφοροποιήσεις που θέλουν να τονίσουν το εθνικό, το στρατηγικό και το αναπτυξιακό. Όλα αυτά όμως, δεν αποπροσανατολίζουν, αποτελούν ατομικές προσπάθειες και έχουν στόχο την αποποίηση της συλλογικής ευθύνης που βάρυνε όλους σας για το αδιέξοδο της πορείας μέχρι σήμερα.

Εκείνο όμως το οποίο καίει τον Ελληνικό Λαό δεν είναι οι προβληματισμοί εντός της Νέας Δημοκρατίας. Ο προϋπολογισμός αυτός, κύριε Μάνο, αποτελεί τελικά την ταφόπετρα της 3ετούς βαθύτατα ταξικής μονεταριστικής πολιτικής που σηματοδότησε τη στασιμότητα, την ύφεση τον αναχρονισμό, την καθυστέρηση και την απόκλιση από την Ευρώπη. Απολαύστε το δεν πρόκειται να έχετε ξανά τη δυνατότητα να υπερασπίσετε προϋπολογισμό από, τι δείχνουν τα βαθύτατα ρήγματα που ενυπάρχουν ήδη μέσα στη Παράταξή σας, αλλά κυρίως διότι πλέον στη συνείδηση του Ελληνικού Λαού φθάσατε στο όριο ανοχής και αντοχής του. Το 1993 θα είναι η εκλογική χρονιά που θα απαλλάξει εσάς από τα βάσανα και τα αδιέξοδα με τα οποία ταλαιπωρείσθε, θα σταματήσετε πλέον να πλέετε σε αυτά τα πελάγη αηδίας, επιτρέψτε μου να πω, όπως είναι η προσφιλή έκφραση των δικών σας και ούτε κάβους, ούτε λιμάνια πρόκειται να δείτε, διότι ευτυχώς για τον Ελληνικό Λαό συγκροτείται σήμερα μια νέα κοινωνική και πολιτική πλειοψηφία η οποία έχει πλήρως διαφοροποιηθεί από το περιεχόμενο το κοινωνικό, το οικονομικό, το πολιτισμικό, το αναπτυξιακό της δικιά σας πολιτικής και πρότασης.

Η διαπίστωση αυτή που δεν αποτελεί αντικομματική τοποθέτηση ή αν θέλετε αντιπαράθεση σε κομματικό επίπεδο, στηρίζεται στην ίδια σας τη συμπεριφορά. Σας πίστωσε εδώ και 2,5 χρόνια ο λαός με ανοχή να κάνετε τον εκσυγχρονισμό, τον εξευρωπαϊσμό, να διαμορφώσετε τους όρους ανάπτυξης, να βοηθήσετε τις επενδύσεις. Φανήκατε ανίκανοι και όχι μόνο αυτό αλλά βαθαίνετε περισσότερο την κρίση. Επενδύσεις του ιδιωτικού τομέα: Συγκρίνετε το 9%, 10%, 11% του 1987-1988-1989 του ιδιωτικού τομέα με το 1,5% ή 2% ή το πολύ 3% όπου κινείται η αύξηση των ιδιωτικών επενδύσεων και όλοι γνωρίζουν ότι δεν πρόκειται να υπάρξει τίποτα από τη μεριά σας, που θα βοηθήσει να υπάρξουν νέες επενδύσεις.

Μα, γιατί να επενδύσει κανείς σήμερα; Τα καταφέρατε θαυμάσια. Από τη μία μεριά διευρύνετε συνεχώς τα τεράστια ελλείμματα του Δημοσίου, σταθερά μένετε στο 20% το συνολικό έλλειμμα του Δημοσίου. Το χρέος της κεντρικής διοίκησης ξεκαθαρίστηκε και χθες από τους συναδέλφους. Ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος σας αποκάλυψε μια ακόμη φορά ότι τα περίφημα 15 τρις., με τα οποία ξεκίνησε ο κ. Μητσοτάκης τα πιάσατε τώρα επιτέλους, ενώ τα 7 περίπου τρις., 6,6 για την ακρίβεια τρις. δραχμές, που ήταν το δικό μας χρέος, εσείς μέσα στα 2,5 χρόνια το διπλασιάσατε.

Το συνολικό έλλειμμα παραμένει σταθερά στο 20%. Και μιλήσατε βέβαια για κάποια πρωτογενή ελλείμματα, είτε του '92, είτε του '93. Πέραν του ότι αμφισβητείται το πρωτογενές πλεόνασμα του '92 και αμφισβητείται με μια σειρά από αριθμούς που οι συνάδελφοι ήδη κατέθεσαν -δεν πρόκειται εγώ να το κάνω- το γεγονός είναι ότι η όποια ανάκαμψη, η όποια μείωση του δημόσιου χρέους, απαιτεί υψηλότερους ρυθμούς πρωτογενούς πλεονάσματος απ' αυτούς τους οποίους παρουσιάσατε. Μας είπατε για 2% πρωτογενές πλεόνασμα, μας μιλήσατε για 5% το '93, αλλά γνωρίζετε πολύ καλά ότι για να υπάρξει κάποιο αποτέλεσμα χρειάζεσθε 7% και 7,5% πρωτογενές πλεόνασμα, όπιαστα μεγέθη για τη δική σας πολιτική και ούτε το '98, με βάση τη δική σας πρόταση για σύγκλιση δε θα πλησιάσει την οικονομία τα μεγέθη που σας άφησε το ΠΑΣΟΚ τον Ιούνιο του 1989.

Διερωτάται, λοιπόν, κανείς, γιατί οι Έλληνες πολίτες να ανεχθούν μια πολιτική μονόπλευρης λιτότητας, μια πολιτική επιβάρυνσης του συνόλου των Ελλήνων εργαζομένων, του

ελληνικού παραγωγικού δυναμικού, του Έλληνα μικρομεσαίου επιχειρηματία: Γιατί να ανεχθούν μια τέτοια φορολογική αδικία σαν τη δική σας, που επιβάλετε τη συνεχή αύξηση των εμμέσων φόρων και τη μείωση των άμεσων φόρων; Γιατί να ανεχθούν τη συνολική κατάργηση της κοινωνικής πολιτικής και του κράτους-πρόνοιας επί 8 συνεχή χρόνια, για να καταφέρετε μετά από 8 χρόνια να οδηγήσετε την Ελλάδα, εκεί που την άφησε το ΠΑΣΟΚ το 1989;

Όχι, λοιπόν, κύριοι, ξεχάστε το αυτό, δεν υπάρχει περιπτωση. Ο λαός έχει κάνει ήδη την επιλογή του, έχει ξεκαθαρίσει ότι με σας, όχι μόνο η έννοια αξιοπιστία, δεν έχει νόημα, έχει ξεκαθαρίσει την αντιλαϊκότητα της πολιτικής σας, αλλά πάνω απ' όλα, όμως, ότι δεν έχετε τη δυνατότητα να οδηγήσετε σε έξοδο από την κρίση. Καμία δυνατότητα ανάπτυξης δεν υπάρχει στην πολιτική σας.

Και τούτο φαίνεται από τον ίδιο τον προϋπολογισμό σας. Στενεύετε το '93 τα όρια πιστωτικών πολιτικών και προς τον ιδιωτικό και προς το δημόσιο τομέα. Ασφυξία επιβάλετε στην αγορά.

Χαρακτηριστικά το ΠΑΣΟΚ -και τα καταθέτω για ενημέρωσή σας έχει βγάλει ορισμένα πολύ ενδιαφέροντα έντυπα -σας τα δίνω για ενημέρωσή σας- για τα λουκέτα, τα οποία συνεχώς αυξάνονται το '91, '92, '93 και βέβαια για τα κέρδη των εταιρειών πετρελαίου.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Απ. Τσοχατζόπουλος καταθέτει στα Πρακτικά τα σχετικά έντυπα τα οποία βρίσκονται στο αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου)

Ο κ. Έμπερτ που κατήλθε προηγουμένως από το Βήμα, σας κατηγόρησε για το σύνολο των άδικων κερδών που πραγματοποιούν οι πετρελαιοικές εταιρείες εις βάρος του Έλληνα καταναλωτή. Όλα αυτά, όμως, δείχνουν ότι οι επενδύσεις και ο ρυθμός αύξησης του ΑΕΠ δεν οδηγεί πουθενά με τη δική σας πολιτική.

Και βέβαια, ένα στοιχείο ακόμη που έχει μεγάλη σημασία και οδήγησε πράγματι στη συνολική αντίδραση της ελληνικής κοινωνίας, την οποία αγνοείτε, είναι ότι ξεπουλάτε το δημόσιο τομέα. Πιστεύετε ότι θα καλύψετε τις ανάγκες σας, μέσα από τη διάλυση πραγματικά του παραγωγικού δυναμικού της Χώρας.

Έτσι, λοιπόν, βλέπουμε ότι την αμυντική βιομηχανία της Χώρας την ίδια στιγμή που επικαλείσθε εθνικούς λόγους, την έχετε οδηγήσει σε διάλυση.

Η διαχείριση που κάνει μόνο στις στρατιωτικές προμήθειες και τους εξοπλισμούς, οδηγεί σε επιπλέον επιβάρυνση 500 εκατ. δολαρίων σε συνάλλαγμα το χρόνο την εθνική οικονομία.

Στο χώρο της ΔΕΗ, εν ονόματι μιας δήθεν ενεργειακής ανάγκης που άφησε το ΠΑΣΟΚ στη Χώρα -πράγμα ψευδές- ανατρεψάτε το ενεργειακό πρόγραμμα για να εξυπηρετήσετε ημέτερους, και στην τριετία που πέρασε δεν άρχισε ούτε ένα ενεργειακό έργο. Και αποκορυφώνεται η πολιτική του ξεπουλήματος με τις τηλεπικοινωνίες και τον ΟΤΕ.

Αφού σκανδαλολογήσατε αγρίως με την ψηφιακή τηλεφωνία, τελικά προχωρείτε ακάθεκτοι στην εκποίηση του ΟΤΕ δίνοντας το μόνιμα μόνιμα και το 35%.

Στο φυσικό αέριο, αφού καθυστερήσατε 2,5 χρόνια, επικαλείστε το αποτέλεσμα της δικής σας καθυστέρησης για να οδηγήσετε σε λάθος δρόμο τη χρήση του φυσικού αερίου.

Ο κατάλογος των έργων που παρεμβάινετε για να αποδυναμώσετε την αναπτυξιακή διαδικασία της Χώρας και να αποδιαιρθώσετε το παραγωγικό δυναμικό είναι μακρός. Αφορά τις μεταφορές το Αεροδρόμιο των Σπάτων, τις σιδηροδρομικές μεταφορές, τα ναυπηγεία, αστικές συγκοινωνίες, αυτοκινητόδρομους κ.ο.κ.

Η μόνη πολιτική σας είναι να υποβαθμίζετε σε λειτουργικό επίπεδο τους κρίσιμους τομείς της δημόσιας δραστηριότητας και εν συνεχεία να χρησιμοποιείτε το αποτέλεσμα που εσείς διαμορφώνετε ως επιχείρημα για το ξεπούλημα και τη ιδιωτικοποίηση. Αλλά σας προειδοποιούμε. Όχι μόνο ο Λαός δεν αποδέχεται αυτήν την πολιτική, αλλά το ΠΑΣΟΚ έχει δεσμευθεί πολιτικά για συγκεκριμένους στρατηγικής σημασίας

τομείς να ακυρώσει αυτήν την πολιτική του ξεπουλήματος την οποία, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, εσείς σήμερα συνειδητά προχωρείτε σε μία προσπάθεια υπηρέτησης συγκεκριμένων οικονομικών συμφερόντων.

Να, λοιπόν, γιατί η πολιτική της ύφεσης στον ιδιωτικό τομέα, που αποτελεί μία συνειδητή ταξική επιλογή, ευνοεί τους επενδυτές όχι να επενδύσουν, αλλά να κερδίζουν χωρίς κανένα κίνδυνο και χωρίς κανένα πρόβλημα. Το γεγονός π.χ. ότι οι Έλληνες επιχειρηματίες, παρά τη μειωμένη ζήτηση ανεβάζουν τις τιμές, σημαίνει ότι διατηρούν τα κέρδη. Εφόσον υπάρχει τρομερή καταλήστευση της αγοραστικής δυνατότητας και του εισοδήματος, δεν προβλέπεται αύξηση κερδών. Άρα, δεν επενδύει κανένας. Και ενώ δεν επενδύει, διότι τα κεφάλαια τα χρησιμοποιεί για να χρηματοδοτήσει τα ελλείμματα του Δημοσίου, εσείς βγάζετε συνέχεια ομολόγα με 23% και μάλιστα αφορολόγητα. Γιατί, λοιπόν, να επενδύσει κανείς, όταν μ' αυτόν τον τρόπο διασφαλίζει κέρδη τα οποία ουδέποτε θα είχε διανοηθεί ότι θα μπορούσε να έχει μέσα από την επιχειρηματική δραστηριότητα; Δηλαδή, συν ταίς άλλους δεν είναι μόνο ότι διαχειρίζεστε πανάθλια τους πόρους και το δημόσιο συμφέρον και τις οικονομικές δυνατότητες παραγωγής της ελληνικής κοινωνίας, αλλά κάνετε και μια μόνιμη βρώστατη ζημιά. Κατοχυρώνετε τη λογική του 'σαράφι' επιχειρηματία, ο οποίος δεν είναι ανταγωνιστικός, δεν είναι παραγωγικός, αλλά απλώς παραμένει να αξιοποιήσει τα αποθέματα των πόρων που έχει συσσωρεύσει. Και τα κέρδη, όπως έχετε, τα τελευταία χρόνια πάνε πολύ καλά στις μεγάλες επιχειρήσεις. Και ως εκ τούτου καταλαβαίνετε ότι μ' αυτόν τον τρόπο, όχι μόνο ανταγωνισμό προς την Ευρώπη δεν προωθείτε, αλλά απεναντίας, όπως είπα στην αρχή, το αντίθετο.

Να, λοιπόν, γιατί αγαπητοί συνάδελφοι το ΠΑΣΟΚ πιστεύει ότι μόνο δια της παρουσίας μιας άλλης στρατηγικής οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης, η οποία θα στηρίζεται σε μία ολοκληρωμένη εθνική στρατηγική, η Χώρα θα πάει μπροστά, διότι σήμερα εμείς πιστεύουμε ότι δεν μπορεί να διαχειρίζεται κανείς την οικονομία ευκαιριακά, εφήμερα από το σήμερα στο αύριο και οπωσδήποτε σε καμία περίπτωση με αποκλειστικό στόχο τα προνόμια των ολίγων. Σήμερα μία οικονομία πρέπει να είναι ενταγμένη σε εθνική στρατηγική που απαντά συγχρόνως στην υπεράσπιση των εθνικών κυριαρχικών δικαιωμάτων της Χώρας. Πράγματι, ουδέποτε άλλοτε φτάσαμε σε τόσο κρίσιμο σημείο.

Δεύτερον, θα πρέπει να προχωρήσει την αναπτυξιακή πορεία σύγκλισης με την Ευρώπη.

Και τρίτον, να οδηγήσουμε στο ξεπέρασμα της εσωτερικής κρίσης και παρακμής και στασιμότητας που καθιερώσατε. Και για να υπάρξει αυτό χρειάζεται μία άλλη αναπτυξιακή, μία άλλη οικονομική πολιτική, γενικότερα μία άλλη πολιτική, η οποία στον οικονομικό τομέα θα οδηγήσει σε προσφορά, επέκταση, επένδυση, ανάπτυξη, ανταγωνιστικότητα, κοινωνική συνοχή και κοινωνική ευαισθησία και από την άλλη πλευρά μια πολιτική που θα συσπειρώσει κοινωνικές δυνάμεις σε μία νέα πλειοψηφία, που με βάση την δυναμική την οποία διαθέτει θα εγγυηθεί την επιτυχή πορεία εξόδου από την κρίση. Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω να κάνω μια ανακοίνωση και μια παράκληση προς το Σώμα. Η ανακοίνωση είναι ότι αύριο το βράδυ στις 8.15- 8.30 θα πάρουν το λόγο- επί του Προϋπολογισμού α Αρχηγοί των Κομμάτων. Μετά από τους Αρχηγούς των Οπολιτών, επειδή δεν μπορούμε να καθορίσουμε επακριβώς τον χρόνο αν θα είναι 45 λεπτά, 50 λεπτά, μια ώρα ή μια ώρα και 10 λεπτά, και τι διάλογοι θα διεξαχθούν, δεν πρόκειται να μιλήσει άλλος Βουλευτής. Θα κλείσει δηλαδή αύριο την Συνεδρίαση με τις ομιλίες των τεσσάρων Αρχηγών των Κομμάτων.

Το δεύτερο το οποίο θα ήθελα να συμφωνήσετε, να πάμε αύριο το πρωί στο 10λεπτο, για να μπορέσουν να μιλήσουν περισσότεροι συνάδελφοι. Θα πρότεινα από σήμερα να ισχύσει

αυτό, επειδή όμως μερικοί συνάδελφοι έχουν ετοιμαστεί για 15 λεπτά, τουλάχιστον αύριο το πρωί να πάμε στο 10λεπτο και σήμερα όσοι μπορούν ας μιλήσουν λιγότερο. Είμεθα σύμφωνοι;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΙΔΗΣ: Από σήμερα να γίνει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Συμφωνείτε από σήμερα στο 10λεπτο;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΑΙΔΗΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Όχι. Τότε θα είναι το 15λεπτο εφόσον συμφωνήθηκε έτσι, αλλά με την παράκληση να μην το καλύπτετε. Και αύριο το πρωί να πάμε στο 10λεπτο. Σε αυτό είμεθα σύμφωνοι;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Συνεπώς, είμεθα ομόφωνα σύμφωνοι.

Ο κ. Γεννηματάς, ως Καινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, έχει το λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε το μέγιστο θέμα για την εθνική μας οικονομία, τον Προϋπολογισμό της Χώρας την ώρα που υπάρχουν 3 σημαντικές προκλήσεις για την ισχυροποίηση της οικονομίας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα την καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

Η πρώτη αφορά στην αναγκαιότητα εθνικής στρατηγικής για την αντιμετώπιση της επιβίωσης του Ελληνισμού όπου η οικονομία παίζει και θα παίξει τον κυριότερο ρόλο για μια 10ετία τουλάχιστον στην ταραγμένη Βαλκανική περιοχή.

Η δεύτερη μεγάλη πρόκληση για την ισχυροποίηση της οικονομίας είναι, η αποφυγή της περιθωριοποίησης μας και της αυτοπεριθωριοποίησης μας μέσα στην πορεία για την οικονομική και νομισματική ένωση στην εξέλιξη της Ενωμένης Ευρώπης.

Η τρίτη μεγάλη πρόκληση για την ισχυροποίηση το γρηγορότερο δυνατό της δημόσιας οικονομίας αφορά στην επιτέλους προστασία των λαϊκών στρωμάτων και στην αποκατάσταση της εμπιστοσύνης των παραγωγικών στρωμάτων της οικονομίας. Δεν πάει άλλο, κύριε Πρόεδρε, και κύριοι συνάδελφοι, σε ότι αφορά το πρόβλημα επιβίωσης, που αντιμετωπίζουν πια τα λαϊκά στρώματα. Και δεν πάει άλλο σ' ό,τι αφορά την ανασφάλεια που αντιμετωπίζουν οι παραγωγικές τάξεις στο σύνολο τους. Γιατί από τη μέχρι σήμερα πολιτική - η οποία υπάρχει με όμικρον και η με ωμέγα - αυτοί που κερδίζουν είναι οι μεταπράτες, οι κερδοσκοποί, δυστυχώς, οι αεριτζήδες. Μέχρι σήμερα γνωρίζαμε καλώς ότι είχαμε μια Κυβέρνηση, την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας χωρίς όραμα για τον Ελληνισμό, χωρίς στρατηγική για τη Χώρα, χωρίς στόχους για την εθνική οικονομία. Ό,τι πουν οι σύμμαχοι για τα γεωπολιτικά, άρα και για τα εθνικά μας ζητήματα. Ό,τι πουν οι εταίροι μας για τα Ευρωπαϊκά, ότι πει η περίφημη αγορά για την εθνική μας οικονομία, την ώρα που όλοι οι άλλοι Ευρωπαίοι παρεμβαίνουν στην Αγορά δυναμικά.

Άκουσα τον κ. Έμπερτ να μας κάνει ορισμένες υποδείξεις εθνικής συνεννόησης, στην ουσία μάλιστα, εθνικής συναίνεσης κάτι που είναι αδύνατο με αντίπαλα κοινωνικά, αν θέλετε πολιτικά κόμματα, αλλά η εθνική συνεννόηση είναι αναγκαία. Αλλά είναι δυνατόν, κύριε Έμπερτ, πράγματι να αποφύγουμε την περιπέτεια για την οποία μας είπατε με μια Κυβέρνηση άβουλη, αλληλοσπαρασσόμενη, μια Κυβέρνηση στερούμενη αναπτυξιακής στρατηγικής και κοινωνικής ευαισθησίας, όπως εσείς καταγγέλλατε; Τι ήταν αυτό που άλλαξε σ' ό,τι αφορά την κοινωνική ευαισθησία; Και θα ξαναέλθω στο ζήτημα αυτό.

Και είναι δυνατόν πράγματι να περιμένει κανείς εθνική συνεννόηση από μία Κυβέρνηση που κρύβει χαρτά επιμελώς, όταν συσκέπτεται υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με την Αντιπολίτευση και τα φανερώνει για λόγους, καθαρά εσωκομματικούς, στα πλαίσια της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας;

Πού βρισκόμαστε σήμερα, κύριοι συνάδελφοι; Μόνο την

εισηγητική έκθεση του προϋπολογισμού θα χρησιμοποιήσω για στοιχεία.

Πρώτον, τι είναι αυτός ο προϋπολογισμός; Δυστυχώς είναι ένα κράμα κυνισμού και ανακρίβειών. Κυνισμού, γιατί άμα ψάξεις βρίσκεις τα στοιχεία εκείνα, τα οποία πράγματι αποκαλύπτουν το μέγεθος της κατάστασης στην οποία έχουμε φθάσει.

Είναι ταυτόχρονα για μια ακόμη φορά, όπως καταγγέλλω κάθε χρόνο - αντί να είναι μία λευκή βίβλος, ένα εργαλείο ανάπτυξης για να προχωρήσουμε επιτέλους στην ανάκαμψη - μία μαύρη βίβλος κυβερνητικών αστοχιών και μελλοντικών υποθηκεύσεων και αυτό έχει τεράστια σημασία μπροστά στις τρεις μεγάλες προκλήσεις που ανέφερα πριν.

Και αυτός ο Προϋπολογισμός δυστυχώς είναι ένας κοινωνικός ανατροπέας, με πρώτο κυριολεκτικά θύμα τον τομέα υγείας, πρόνοια κοινωνικές ασφαλίσεις. Και βέβαια ταυτόχρονα αυτός ο Προϋπολογισμός με την αδεξιότητα των χειρισμών της Κυβέρνησης έχει καταστήσει την εθνική μας οικονομία πύθο των Δαναίδων.

Το έλλειμμα του δημόσιου τομέα, για το οποίο επαίρεται η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, πού βρίσκεται σήμερα;

Εάν δούμε τον πίνακα 3,1 της εισηγητικής έκθεσης, τον πίνακα 4,1 σε συνδυασμό με τον 4,2, όπου εκεί για το 1993 προσθέτει για να φανεί η πρόβλεψη ποιο θα είναι το ακαθάριστο συνολικό έλλειμμα, που αποφεύγει να προσθέσει στον 4,1, αν προσθέσουμε εμείς από τον πίνακα, προκύπτει ότι η συνολική υπέρβαση - η ομολογημένη όχι η πραγματική - του ελλείμματος είναι 542 δισ. δραχμές. Το συνολικό έλλειμμα είναι 3,056 τρισ. έναντι του προβλεφθέντος 2,514.

Σύμφωνα με τη δική μας εκτίμηση πάνω από 700 δισ. θα είναι η υπέρβαση του ελλείμματος, η οποία προβλέπεται, κατά τη γνώμη μου, να είναι περίπου η ίδια και στον απολογισμό του 1993. Δηλαδή παρά τα 5 έως 6 φορολογικά νομοσχέδια έχουμε δυστυχώς χρεοκοπία της δημοσιονομικής πολιτικής των κυρίων Υπουργών της Κυβέρνησης.

Δυστυχώς, κύριοι συνάδελφοι, παρά τις προειδοποιήσεις μας συνεχίζεται η τραγωδία της αδεξιότητας ή η αδεξιότητα της τραγωδίας πάνω στο θέμα της επαναδιαπραγμάτευσης του εσωτερικού δημόσιου χρέους. Αντί να προχωρήσουν στην επαναδιαπραγμάτευση σε χρονικό ορίζοντα δεκαετίας, όπως εδώ και 3 χρόνια υποδεικνύουμε, συνεχίζουν να περνούν τους τόκους, να μεταφέρουν τόκους στις περιόδους 1994, 1995, 1996, 1997. Δηλαδή τότε; Τότε, που θα κριθούμε, σύμφωνα με τα κριτήρια που η Κυβέρνηση συμφώνησε στα πλαίσια της Συνθήκης του Μάαστριχτ.

Για τον πληθωρισμό κάθε χρόνο ακούμε από τον κύριο Πρωθυπουργό στη Θεσσαλονίκη να εξαγγέλλει ότι τον επόμενο χρόνο ο πληθωρισμός θα είναι μονοψήφιος. Την ακρίβεια την έχουν νιώσει τα λαϊκά στρώματα, αλλά και τα παραγωγικά στρώματα με το τεράστιο κόστος χρήματος και τα επιτόκια, που και για διεθνείς λόγους, αλλά κυρίως για λόγους εγχωρίους, αδεξιότητας και κακών χειρισμών έχουν φθάσει σε δυσβάστακτο ύψος.

Οι έμμεσοι φόροι, σύμφωνα με την ομολογία της εισηγητικής έκθεσης, ανέρχονται σε 3,6 τρισ. δραχμές. Είναι μία υδραυλική στήλη, που πιέζει τρομακτικά τον πληθωρισμό, ιδιαίτερα αυτοί οι έμμεσοι φόροι, που έχουν επιλέξει συνεχώς στην άνοδό τους.

Και επειδή ο κύριος Πρωθυπουργός αρέσκεται σε ορισμένες μαθηματικές ασκήσεις, θέλω να του θυμίσω ότι 3,6 τρισ. δραχμές σημαίνει 1,5 εκατ. δραχμές για κάθε τυπικό ελληνικό νοικοκυριό.

Δηλαδή, ένα τουλάχιστον άτομο μιας τετραμελούς ελληνικής οικογένειας, πρέπει να δουλεύει αποκλειστικά ένα ολόκληρο χρόνο, για να βγάλει πέρα τα χαράτσια της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας. Και όταν οι φόροι κατανάλωσης αυξάνονται στην Ελλάδα, στην άλλη Ευρώπη συνεχώς μειώνονται οι φόροι κατανάλωσης. Αυτό σημαίνει ότι προϊόντα μας γίνονται όλο και λιγότερο ανταγωνιστικά από τα προϊόντα της άλλης Ευρώπης. Και την ίδια ώρα η ανεργία προβλέπεται να

φθάσει στο 10% ενώ ο ΟΟΣΑ προβλέπει 11%. Με την εισοδηματική πολιτική αφαιρείται από τους μισθωτούς 10%. Σ' αυτό εμείς στις εκτιμήσεις μας περιλαμβάνουμε κύριε Υπουργέ, και την ασφαλιστική εισφορά. Από την τσέπη τους θα βγει, για πρώτη φορά, από τους δημοσίους υπαλλήλους που υφίστανται για πολλοστή χρονιά τα επίχειρα της κακίας της πολιτικής της Νέας Δημοκρατίας. Και δεν πάει άλλο κύριοι της Νέας Δημοκρατίας! Όλοι οι οικονομολόγοι υπουργοί λένε, ότι δεν μπορεί παραπάνω από δύο χρόνια να συνεχίζεται πολιτική λιτότητας, γιατί η αγοραστική δύναμη θα μειωθεί τόσο πολύ, τόσο δραματικά που η αγορά εντελώς θα συντρίβει. Και αυτό βεβαίως το υφίστανται σήμερα όχι μόνο μικρομεσαίες, αλλά και μεγάλες επιχειρήσεις.

Επαίρεστε για το ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών.

Θα ήθελα μία πρόβλεψή σας. Η δική μας πρόβλεψη είναι ότι το έλλειμμα θα ξεπεράσει φέτος το 1,8 δισ. δολάρια. Και αυτό είναι το λιγότερο. Το χειρότερο είναι ότι ενώ σε όλη τη 10ετία του '80 που τη χαρακτηρίζατε "αβρόχοις ποσι" χαμένη 10ετία, είχαμε εμπορικό έλλειμμα, γιατί αυτό δείχνει το δυναμισμό της οικονομίας, το εμπορικό έλλειμμα στο ισοζύγιο κυμαινόταν από 6,5 δισ. έως 7,5 δισ. δολάρια, από το 90, 91, 92 κυμαίνεται μεταξύ 12 δισ. και 12,5 δισ. δολάρια. Για να καταλάβετε σε ποια τραγική κατάσταση βρίσκεται αυτός ο δείκτης που δείχνει εάν μπορούμε πράγματι να ανταγωνιστούμε τους άλλους Ευρωπαίους. Και θα ήθελα να ρωτήσω, έχουν συνειδητοποιήσει οι φίλοι μου της Νέας Δημοκρατίας και ο κ. Έμπερτ που κατήλθε από το βήμα πρόσφατα πόσα μερίδια αγοράς και πόσες μονάδες ανταγωνιστικότητας χάνουμε από χρόνο σε χρόνο, με την απαράδεκτη αυτή πολιτική της Νέας Δημοκρατίας, που ξαφνικά πήρε το βάπτισμα της κολυμβήθρας του Σιλώμ σήμερα από τον κ. Έμπερτ εδώ; Τι μεσολάβησε.

Η Βιομηχανική παραγωγή συνεχίζει να πέφτει. Οι εισαγωγές έχουν φθάσει να είναι τριπλάσιες από τις εξαγωγές μας. Και στο Πρόγραμμα Σύγκλισης, κύριε Υπουργέ, δεν μπορείτε να φθάσετε σε ρυθμούς αύξησης του ΑΕΠ 4% και να προβλέπει μείωση των εισαγωγών ταυτόχρονα. Διότι οι εισαγωγές τελικά θα αυξηθούν, για να αυξηθεί ο κεφαλαίουχικός εξοπλισμός, όταν θα έχουμε αύξηση του ΑΕΠ κατά 4%. Αλλά ποιος λογάριασε το πρόγραμμα σύγκλισης; Ο κ. Έμπερτ πριν από λίγο ήθελε να έχουμε ταυτισμένο Πρόγραμμα Σύγκλισης; Οι αριθμοί δεν είναι μονοσήμαντοι στην οικονομία και δεν είναι ψυχροί. Περιέχουν και αποτυπώνονται πάνω σ' αυτούς μία ολόκληρη πολιτική. Είναι δυνατόν να συμφωνήσουμε εμείς με αυτήν την αναπτυξιακή πολιτική, που εσείς άλλωστε χαρακτηρίσατε;

Είπε ο κ. Έμπερτ για την πολιτική της σκληρής δραχμής. Και εγώ θα ήθελα να ρωτήσω τον παριστάμενο Υπουργό, ο οποίος επιφυλάσσεται να μας μιλήσει αύριο, για τα του απαντήσουν οι αρχηγοί που θα συζητούν μεταξύ τους -ας είναι, προτιμάει τους μονολόγους, ο Πρωθυπουργός ο κ. Μητσοτάκης ...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ.Οικονομικών και Εθνικής Οικονομίας): Μου επιτρέπετε, κύριε Γεννηματά;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Ασφαλώς, παρακαλώ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ.Οικονομικών και Εθνικής Οικονομίας): Είναι η δεύτερη φορά που το λέτε αυτό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Θα το λέω μέχρι να μιλήσετε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ.Οικονομικών και Εθνικής Οικονομίας): Ναι, το αντιλαμβάνομαι αυτό. Αλλά δεν αντιλαμβάνεστε ότι με αυτόν τον τρόπο εκφράζετε αμφιβολία για την ικανότητα του Πρωθυπουργού, του πρώην Πρωθυπουργού, του δικού σας αρχηγού, να απαντήσει σε μένα; Δεν το καταλαβαίνω αυτό. Δηλαδή, δε νομίζετε ότι θα τα βγάλει πέρα ο κ. Παπανδρέου αύριο και πρέπει να απαντήσετε εσείς; Τι είναι το πρόβλημα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Πρώτον, καλομελέτα κι ερχεται, γλώσσα λανθάνουσα την αλήθεια λέει. Και δεύτερον, ο κύριος Πρωθυπουργός -και εγώ το ίδιο έκανα- δηλαδή, ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και μελλοντικός Πρωθυπουργός, ασφαλώς θα έχει να κάνει διάλογο με τον Πρωθυπουργό της Χώρας. Εκτός αν τον έχετε καταργήσει εσείς από τώρα,

κύριε Μάνο, τον κύριο Πρωθυπουργό.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Ο κύριος Πρωθυπουργός, ακόμη, στη Θεσσαλονίκη μας είχε μιλήσει για την πολιτική της σκληρής δραχμής. Τρεις μέρες μετά, έγινε η έκρηξη του ευρωπαϊκού. Και θυμάμαι ότι το βράδυ του γαλλικού δημοψηφίσματος, ο κύριος Πρωθυπουργός είπε το εξής: "Ξέρετε δεν ήταν λόγω του γαλλικού δημοψηφίσματος η υποτίμηση και ο πανικός, αλλά οφειλόταν στο ότι πολλά ευρωπαϊκά νομίσματα ήταν υπερτιμημένα." Δηλαδή η δραχμή μας ήταν υποτιμημένη; και τα εγνώριζε αυτά, όταν εξήγγειλε την πολιτική της σκληρής δραχμής, οπότε το απέκρυψε από τον Ελληνικό Λαό ή δεν το εγνώριζε οπότε είναι ένας Πρωθυπουργός κατώτερος των περιστάσεων;

Και βέβαια, θα ήταν πολύ ενδιαφέρον να μας πείτε, πόσα συναλλαγματικά αποθέματα καταναλώθηκαν στην "ψύχραψη" αντιμετώπιση -όπως τη χαρακτήρισε ο κ. βερτ- του ευρωπαϊκού.

Γιατί εμείς χαρακτηρίζουμε ότι εκείνη την εποχή υπήρχε πράγματι ευρωπαϊκός στην Ευρώπη, αλλά στην Ελλάδα υπήρχε ασυναρτησία πολιτικής. Διαλέχτε, κύριε Μάνο.

Είπα πριν, ότι η Κυβέρνηση φέρνει έναν Προϋπολογισμό κοινωνικό ανατροπέα με θύμα την πολιτική υγείας. Είπα, επίσης, ότι είχαν χαρακτηρίσει, πρωτοκλασάτα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας, την Κυβέρνηση ως Κυβέρνηση στερούμενη κοινωνικής ευαισθησίας.

Τι άλλαξε με αυτόν τον Προϋπολογισμό τώρα; χι μόνον δεν άλλαξε, αλλά επιδεινώθηκε κυριολεκτικά η κατάσταση. Την ίδια ώρα που, σύμφωνα με τον πίνακα 3,3 της εισηγητικής έκθεσης, αυξάνονται τα νοσήλεια κατά 55% σε δημόσια και ιδιωτικά θεραπευτήρια, την ίδια ώρα που τα φάρμακα, σύμφωνα με τις καταγγελίες του πρώην Υπουργού Υγείας, πήραν την τρομακτική ανιούσα, για να κερδοσκοπήσουν κάποιοι κερδοσκοποί και πάλι, την ίδια ώρα ο προϋπολογισμός του τομέα υγείας, πρόνοιας και κοινωνικών ασφαλίσεων μειώνεται κατά 4% σε πραγματικές τιμές ή όχι;

Την ίδια ώρα η επιχορήγηση στο Ι.Κ.Α. μειώνεται κατά 10% και στα Τ.Ε.Ι. γίνεται μείωση επίσης κατά 10%.

Αυτή είναι η κοινωνική ευαισθησία του προϋπολογισμού που εξακολουθεί να είναι δυστυχώς κοινωνικός ανατροπέας.

Και βέβαια το ποιοι ενθυλακώνουν μας το είχε πει πάλι πρωτοκλασάτο στέλεχος της Νέας Δημοκρατίας. Μας είχε πει ότι οι εταιρείες οι μεταπρατικές εμπορίας πετρελαιοειδών είχαν ενθυλακώσει 37 δισεκατομμύρια. Με τα λεφτά αυτά θα μπορούσαν να γίνουν -απ'ό,τι ακόμα θυμάμαι ότι μας έλεγαν- 2.000 σχολικές αίθουσες. Δεν είναι δικό μου επιχείρημα. Και δεν συνθίζω τέτοια επιχειρήματα. ταν επιχειρήματα πρωτοκλασάτου στελέχους της Νέας Δημοκρατίας. Τα χρήματα, βέβαια, δεν ήταν 37 δισ., ήταν πολύ περισσότερα. Και η κερδοσκοπία άρχισε από τον πόλεμο του Κόλπου.

Αλλά και για τους ανθρώπους που πιστεύουν στην αποκέντρωση, υπάρχει ο πίνακας 4,6, όπου φαίνεται καθαρά ότι μειώνονται τα χρήματα που πάνε σε αποσυγκεντρωμένες υπηρεσίες κατά 18,1% σε ονομαστικές τιμές. Λογαριάστε σε πραγματικές, πόση είναι η μείωση.

Να αναφερθώ, όπως και πέρασι, να ξαναφέρω στην επιφάνεια τον πίνακα 3,4 για τους δημοσίους υπαλλήλους, όπου φαίνεται καθαρά ότι το 1988 ήταν 269.000 οι υπάλληλοι, μεσολάβησαν συνταξιούχοι της τάξεως των 30.000 και σήμερα είναι 279.000 οι υπηρετούντες; Πράγμα που σημαίνει ότι, αντί κάθε δύο που φεύγουν, να προσλαμβάνεται ένας ή όπως είπε τώρα ο Πρωθυπουργός, κάθε τρεις που φεύγουν, να προσλαμβάνεται ένας, γίνεται το αντίστροφο: νας φεύγει, δύο προσλαμβάνονται. Και οι έκτακτοι συνεχίζουν να αυξάνονται, παρά το ότι απολύθηκαν χιλιάδες έκτακτοι υπάλληλοι.

Αυτή είναι η πολιτική και η αξιοπιστία της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας.

Ποια είναι η εικόνα, κύριοι συνάδελφοι; Την εικόνα αυτήν την περιγράφει στο τέλος της έκθεσής του ο Ο.Ο.Σ.Α., σύμφωνα με το απόσπασμα που κατέθεσε ο κ. Γεωργολιός της Ν.Δ.. Δεν το είχα υπόψη μου.

Λέει, λοιπόν, ο ΟΟΣΑ στο τέλος: "Οι προβλέψεις είναι σε μεγάλο βαθμό εξαρτώμενες από τη δημοσιονομική εξυγίανση, που σχετίζεται με το κλίμα εμπιστοσύνης. Εάν οι παράγοντες δεν αντιμετωπισθούν αποτελεσματικά, υπάρχει κίνδυνος οι επενδύσεις να μην ανακάμψουν, επιμηκύνοντας έτσι τον στασιμοληθωρισμό". Δηλαδή, για τον ΟΟΣΑ όπως και για μας, όπως και για κάθε σκεπτόμενο Έλληνα πολίτη, η κατάσταση που περνάμε είναι μία κατάσταση κυριολεκτικά στασιμοληθωρισμού. Και βέβαια, δεν αυξάνεται και δεν αλλάζει η αναπτυξιακή πολιτική επειδή αυξήθηκαν οι δημόσιες επενδύσεις, για να ανταποκριθούμε, λόγω της αρχής της προσθετικότητας, στα κονδύλια του πρώτου πακέτου Ντελέρ, όπως έχει συμφωνηθεί με το Μπρούξ Μίλαν. Πού είναι η αναπτυξιακή στρατηγική; Άλλαξε η βιομηχανική και τεχνολογική στρατηγική; Υπάρχει άραγε; Πού είναι τα κίνητρα; Θα συνεχίσουμε με κίνητρα στις ιερές μονές, στις εφημερίδες, στις σταυροειδείς επιδοτήσεις, στις κορεσμένες περιοχές του τουρισμού; Αυτή είναι αναπτυξιακή πολιτική και αναπτυξιακή στρατηγική;

Και μια που μίλησα για το πρώτο πακέτο Ντελέρ, δύο λόγια και για το δεύτερο πακέτο Ντελέρ. Καταθέτω τον πραγματικό πίνακα για να σταματήσουν να επαίρονται και να θριαμβολογούν κάποιοι.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γ. Γεννηματάς καταθέτει για τα Πρακτικά τον προαναφερθέντα πίνακα ο οποίος βρίσκεται στο αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου)

Όταν ξεκίνησε η ΟΝΕ, ο Ντελέρ είπε το εξής: Δεδομένου ότι μεταφέρεται το νομισματικό οπλοστάσιο όλων των χωρών στις Βρυξέλλες, πρέπει ταυτόχρονα να μεταφερθεί ένα τμήμα της δημοσιονομικής επιβάρυνσης των κρατών-μελών. Να υπάρχει, δηλαδή δημοσιονομική κεντρική καθοδήγηση από τις Βρυξέλλες. Αυτό σημαίνει, είπε ο Πρόεδρος Ντελέρ, ότι πρέπει να υπάρξει πενταπλασιασμός των πόρων και των διαρθρωτικών ταμείων της Κοινότητας. Στην συνέχεια πήγε ο Κοινοτικός προϋπολογισμός στο 1,37 του κοινοτικού προϊόντος από 1,20 και στην συνέχεια στο 1,32 και έκλεισε στο 1,27.

Κύριοι συνάδελφοι, δεν κρίνουμε εάν είναι Α δισ. ή Β δισ. Εντάξει! Εάν και αυτό έχει σημασία. Και γι αυτό δεν πρέπει να επαίρεται η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, γιατί υπάρχει πολύς δρόμος διαπραγματεύσεων μπροστά μας. Και είναι ντροπή το ότι επαυρόμαστε. Γιατί, όταν λέμε 16%-20%, έχουμε μακρύ δρόμο διαπραγματεύσεων. Θα πετύχουμε το 24,38% και άλλα που πρέπει να πετύχουμε, σε σχέση με την ΚΑΠ, σε σχέση με τις διαρθρώσεις στη γεωργία;

Αλλά το ερώτημα είναι: Θα μπορέσουμε με αυτά τα χρήματα, όχι απλώς να γίνει έργο αλλά να μειώσουμε τις χαμένες ανταγωνιστικές μονάδες που είπα πριν και τα μερίδια αγοράς που θα χάσουμε σίγουρα από τη μεταφορά του νομισματικού μας οπλοστασίου; Αυτό είναι το βασικό ερώτημα. Και ο κ. Ντελέρ δεν είχε κάνει λάθος υπολογισμούς όταν μιλούσε για λογαριασμό μας. Και δεν ήταν κάτοικος χώρας που να ανήκει στο νότο. Αλλά έλεγε τα πράγματα με το όνομά τους, τα οποία δυστυχώς, δεν τα λέμε εμείς εδώ στο ελληνικό Κοινοβούλιο. Και σαν να μην έφθαναν όλα αυτά, έχουμε δυστυχώς την απώλεια αναπτυξιακών εργαλειών. Βαπτίσθηκε ιδιωτικοποίηση, βαπτίσθηκε αποκρατικοποίηση. Στην ουσία είναι αποβιομηχάνιση, είναι αφελληνισμός της οικονομίας.

Χάνονται οι παραγωγικές μονάδες, κύριοι συνάδελφοι, χάνεται η παραγωγική μας βάση και μάλιστα, σε τομείς στρατηγικής σημασίας.

Ήθελα να ήξερα, ο κ. Έμπερτ, ο οποίος είπε ότι ψηφίζει τον προϋπολογισμό -και ότι είναι και καλός ο προϋπολογισμός, ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, θα ψηφίσει τα κονδύλια -που θα προέλθουν από την πώληση και του management και του 35% του ΟΤΕ, όταν ο ίδιος έχει δηλώσει ότι διαφωνεί; Είναι δυνατόν να δηλώνεις έξω από τη Βουλή ότι διαφωνείς με την ιδιωτικοποίηση του ΟΤΕ και μέσα στη Βουλή να ψηφίζεις τα κονδύλια, τα οποία προέρχονται από την εκποίηση, από

το ξεπούλημα του ΟΤΕ; Ή δεν λέγεται ξεπούλημα αυτό;

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Δυστυχώς, υπάρχει κάτι ακόμα χειρότερο. Ανάμεσα στην Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και στη σχέση δημόσιου και ιδιωτικού τομέα υπάρχει όσμωση εκφυλιστικών φαινομένων. Θα την έλεγα όσμωση εκφυλιστικών φαινομένων και θα σταμάταγα εκεί, αν προερχόμνοι και πρώην Υπουργοί της Κυβέρνησης δεν κατήγγειλαν σκάνδαλα. Κι εγώ ρωτώ: Όσμωση υπάρχει ή οσμή;

Είναι δυνατόν, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, να έρχεσθε εδώ αμβρόχοις ποσίν στη συζήτηση του προϋπολογισμού και να μη δίνετε λογαριασμό στους Βουλευτές γι' αυτά που έχουν καταγγείλει στελέχη δικά σας; Και είναι τρομακτικό ότι οι σκανδαλοποιοί και οι σκανδαλόλογοι ή το ένα ή το άλλο, ή και τα δύο προέρχονται από την ίδια Παράταξη.

Δεν θα μιλήσω λεπτομερώς για το δημόσιο χρέος. Νομίζω ότι μετά από τον πίνακα που κατέθεσε ο κ. Μάνος, τον οποίο είχαμε καταθέσει ουσιαστικά εμείς, πριν από 2 χρόνια, δεν υπάρχει κανένας Έλληνας, που να μην έχει καταλάβει πια πού είναι η ανακρίβεια και τι θα σημάνουν δυστυχώς τα χρέη που συνάπτει τώρα η Νέα Δημοκρατία, αν λογαριάσουμε ότι προβλέπει για το 1993 αύξηση κατά 55% της εξυπηρέτησης του δημόσιου χρέους. Δεν πρόκειται να μιλήσω γι' αυτό, γιατί 2 ολόκληρα χρόνια φωνάζω από αυτό το Βήμα.

Ο κ. Παλαιοκρασσάς διέψευθε κατά τρόπο κατηγορηματικό κάτι, το οποίο δικαίωσε στον πίνακά μας ο κ. Μάνος σήμερα. Τη χαμένη του αξιοπιστία την πήρε ο κ. Παλαιοκρασσάς μαζί του στην ΕΟΚ. Τη δικιά σας, κύριοι της Κυβέρνησης, αξιοπιστία σε ποιον θα την παραδώσετε και πότε; Αυτό είναι το βασικό ερώτημα του ελληνικού Λαού.

Υπάρχει λύση; Υπάρχει ένα ερώτημα, μετά από αυτά. Εμείς πιστεύουμε ότι υπάρχει μια πολιτική, που θα στηριχθεί ταυτόχρονα στη σταθεροποίηση, στην ανάπτυξη και την κοινωνική προστασία και μπορεί πράγματι να βγάλει τη Χώρα από το αδιέξοδο.

Κάθε χρόνο από αυτό το Βήμα γίνονται οι προτάσεις εκ μέρους του εκπροσώπου του ΠΑΣΟΚ για το τι θα έπρεπε να γίνει. Σας λέμε κάθε φορά ότι η σταθεροποίηση πρέπει να ξεκινήσει από μια γνήσια και αντιπληθωριστική πολιτική, από μια πολιτική που θα καθορίσει μαζί με όλες τις παραγωγικές τάξεις, με θεσμούς κοινωνικού συμβολαίου ένα στόχο πληθωρισμού, γύρω από τον οποίο θα καθορισθούν όλες οι τιμές, οι αμοιβές και οι διαδικασίες. Να είναι δηλαδή ο πληθωρισμός το τριαξονικό σύστημα αναφοράς όλων των άλλων μεγεθών της οικονομίας.

Δεύτερο, η σταθεροποίηση να στηριχθεί στο πακέτο εσόδων, που θα στηρίζεται στους άμεσους και όχι στους άδικους και αναπτυξιακούς έμμεσους φόρους, που εσείς έχετε επιλέξει.

Τρίτο, για τη πθάσωση του πληθωρισμού δεν αρκεί μόνο να συμφωνήσουν οι παραγωγικές τάξεις, χρειάζεται και αυτό που είπε και ο γραμματέας της κεντρικής μας επιτροπής, ο κ. Τσοχατζόπουλος, πριν από λίγο, δηλαδή να υπάρξει πολιτική τόνωσης της προσφοράς. Αποτύχατε πλήρως με τη συγκράτηση, με τη δήθεν συγκράτηση. Ταυτόχρονα απαιτείται πάταξη της αισχροκέρδειας και μη βαφτίζετε απελευθέρωση την αισχροκέρδεια.

Βεβαίως πρέπει το συντομότερο δυνατό, έστω τώρα, να κάνετε άμεση επαναδιαπραγμάτευση του εσωτερικού δημόσιου χρέους σε 10ετή ορίζοντα. Το μπορείτε και μπορείτε να επιβληθείτε επιτέλους στις τράπεζες, όχι διοικητικά, αλλά διαπραγματευτικά και έχετε τη δυνατότητα. Το γνωρίζω πολύ καλά.

Υπάρχει και ο τομέας της ανάπτυξης. Η ανάπτυξη δεν είναι ένα αυτόματο υδραυλικό σύστημα. Χρειάζεται να μεταφερθούν πόροι από την υπερκατανάλωση και τις σπατάλες δημόσιου και ιδιωτικού τομέα σε επενδύσεις, αλλά χρειάζεται να γίνει κεντρικό ζήτημα όλων μας, να χαραχτεί βιομηχανική και τεχνολογική στρατηγική, να ανέβει η ανταγωνιστικότητα, να αλλάξουν τα κίνητρα, να αρθούν κυρίως τα αντικίνητρα που

υπάρχουν στην ελληνική κοινωνία.

Πρέπει να υπάρξουν τομειακές και κλαδικές πολιτικές και να βελτιώσουν την παραγωγικότητα ελέγχοντας το κόστος της γνώσης, το κόστος του κεφαλαίου του χρήματος το οποίο είναι τεράστιο, το κόστος της ενέργειας. Και να συμφωνήσουν οι παραγωγικές τάξεις για το κόστος της εργασίας με βάση όμως και τον κοινωνικό μισθό, το κοινωνικό συμβόλαιο σε όλην την έκταση.

Είναι ώρα των βαθύτατων εκσυγχρονισμών και στην παραγωγή και στην οικονομία και στην κοινωνία. Αλλά πάνω απ' όλα είναι θέμα πολιτικού εκσυγχρονισμού.

Κάθε χρόνο εμείς αυτές τις σκέψεις μας, τις πολύ συνοπτικές τις λέγαμε για να προκαλέσουμε βελτίωση, αλλαγή πλαισίου σε σας. Ευελπιστούσαμε ίσως ότι θα το αλλάξετε κάποια στιγμή. Τώρα βεβαίως δεν χρειάζεται να τα πούμε για σας. Αυτές τις σκέψεις που κατέθεσα πριν από λίγο σαν μαρτυρία του ΠΑΣΟΚ, είναι λίγες. Αποτελούν την αρχή μιας δέσμευσης. Της δέσμευσης του ποια πολιτική θα διέπει τον προϋπολογισμό του 1994 που θα καταθέσει η νέα κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ.

(Χειροκροτήματα από τη Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσάρος): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού, κ. Γιάνναρος, έχει το λόγο.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι, θα αρχίσω την ομιλία μου με ένα σχόλιο πάνω σε όσα είπε ένας συνάδελφος που μίλησε πριν από λίγο. Ο κ. Έμπερτ, όταν ολοκλήρωσε την ταξινόμηση των περισευμάτων και των ελλειμμάτων, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι χρειάζονται αυτήν τη στιγμή οράματα. Νομίζω ότι σ' αυτήν τη Χώρα έχουμε περίσσειμα οραμάτων. Περισσεύουν τα οράματα. Δεν είναι αυτά που λείπουν. Άλλα είναι που λείπουν. Είναι οι πρακτικές που λείπουν, οι πολιτικές που λείπουν, οι συνέπειες των διακηρύξεων των λόγων και των έργων που λείπουν. Και είναι ακριβώς αυτή η αναντιστοιχία υποσχέσεων και πρακτικών και πολιτικών που έχει οδηγήσει τη Δημοκρατία στην Ελλάδα σε κρίση.

Κύριοι συνάδελφοι, η αντιπροσωπευτική Δημοκρατία αυτήν τη στιγμή δοκιμάζεται σε όλο το κόσμο. Στην Ελλάδα βρίσκεται σε βαθύτατη κρίση και βρίσκεται σε κρίση και στις δυο της λειτουργίες. Και σ' εκείνη του μεσολαβητικού ρόλου των κομμάτων, αλλά και στην άλλη της αντιπροσωπευτικότητας. Είναι ανάγκη να ενισχύσουμε για να βγούμε από την κρίση τη σημερινή, τη Δημοκρατία και στις δυο λειτουργίες της. Και σε εκείνη της ενίσχυσης της μεσολαβητικής λειτουργίας των κομμάτων και την άλλη της αντιπροσωπευτικότητας.

Και ήθελα να γίνω εδώ λίγο πιο συγκεκριμένος. Κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε τον Προϋπολογισμό. Τι είναι ο Προϋπολογισμός; Ο Προϋπολογισμός ρυθμίζει τον τρόπο που θα δαπανηθεί, που θα διατεθεί το μισό εθνικό προϊόν. Ο Προϋπολογισμός ρυθμίζει τον τρόπο που θα κατανεμηθεί το προϊόν το 1993. Επηρεάζει κατά άμεσο τρόπο την ανάπτυξη του Τόπου. Εμείς τον συζητάμε εδώ μέσα σε 3, 4, 5 μέρες με αυτόν το τρόπο και μέσα σ' αυτές τις συνθήκες. Αυτός ο τρόπος που συζητάμε τον Προϋπολογισμό, κατά τη γνώμη μου, περιθωριοποιεί τη Δημοκρατία και την έχει οδηγήσει σε βαθιά κρίση, διότι ο Προϋπολογισμός συμπυκνώνει όλες τις πολιτικές, στηρίζει όλες τις πολιτικές. Αυτήν τη στιγμή συζητάμε για τα πάντα. Από,τι γνωρίζω στην Επιτροπή δεν έγινε καμιά προετοιμασία και ο τρόπος που συζητάμε φέτος τον Προϋπολογισμό είναι ο πλέον υποβαθμισμένος.

Και αυτό οφείλεται σε τρεις λόγους.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ.Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Να μου επιτρέψετε να σας πω ότι ο τρόπος συζητήσεως δεν εξαρτάται από την Κυβέρνηση, από σας τους Βουλευτές εξαρτάται και τα Κόμματα.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: Ο τρόπος που συζητείται ο προϋπολογισμός, κύριε Υπουργέ, εξαρτάται κατ' αρχήν από την Κυβέρνηση και από τον τρόπο που τον εισάγει.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ.Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κατά το Σύνταγμα.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: Και δεύτερον εξαρτάται από τον Κανονισμό της Βουλής.

ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Η απουσία της Νέας Δημοκρατίας κατά το Σύνταγμα είναι;

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: Αυτό είναι δευτερεύον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσάρος): Αυτό είναι που εμποδίζει τη συζήτηση;

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: Αυτό που θέλω να πω είναι ότι σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες ο προϋπολογισμός είναι ο βασικός νόμος του κράτους και συζητείται για ένα μεγάλο χρονικό διάστημα.

Γίνεται επεξεργασία, στις επιτροπές αναλύεται κονδύλιο προς κονδύλιο, όλες οι Επιτροπές της Βουλής ασχολούνται με τον προϋπολογισμό γιατί όλες έχουν αρμοδιότητα επί του προϋπολογισμού. Για παράδειγμα στη Γαλλία όλο το φθινόπωρο η Βουλή συζητά τον προϋπολογισμό. Και μετά απ' αυτήν τη μακρόχρονη διαδικασία έρχεται η Βουλή να τον ψηφίσει και όχι με ένα ναι ή ένα όχι, αλλά να τον ψηφίσει σαν ένα νομοσχέδιο όπου είναι δυνατόν να γίνουν τροπολογίες, τροποποιήσεις και βελτιώσεις διότι είναι φανερό ότι τα κονδύλια του προϋπολογισμού δεν είναι ξερά νούμερα ή ένας απλός πίνακας. Εκεί στηρίζονται όλες οι πολιτικές. Μπορούμε να συζητάμε σήμερα για την παιδεία στην Ελλάδα και να μη συζητάμε το κονδύλι για την παιδεία. Συνεπώς πρέπει να αλλάξει ο τρόπος συζήτησης του προϋπολογισμού. Δεν λέω ότι είναι αυτό αποκλειστικά ευθύνη της Κυβέρνησης γιατί αυτήν τη στιγμή υπάρχει και ο Κανονισμός της Βουλής που πρέπει να αλλάξει.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Αν μου επιτρέπετε, κύριε Γιάνναρε, θα ήθελα να σας πω ότι κανείς δεν σας εμποδίζει να εξειδικεύσετε την ομιλία σας σε έναν τομέα.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: Θα το κάνω.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Παραδείγματος χάριν στην Παιδεία. Από σας εξαρτάται η ποιότητα της συζήτησης.

ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Τι θα βγει, κύριε Υπουργέ; Τίποτα.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: Θα το κάνω, κύριε Υπουργέ, αλλά γνωρίζετε πολύ καλά ότι η απαγγελία μονόλογων σ' αυτήν την Αίθουσα δεν μπορεί να έχει κανένα αποτέλεσμα. Θα μπορούσε να είναι αποτελεσματική η συζήτηση εάν ήταν δυνατόν να τροποποιηθεί ο προϋπολογισμός και να συζητηθεί ένα μήνα πριν, ώστε να μπορούμε να προτείνουμε αλλαγές στη διάθεση και στη διάρθρωση των κονδυλίων, ψηφοφορία στα επιμέρους κονδύλια και όχι να συζητείται με τον εκβιαστικό τρόπο που σήμερα τον συζητάμε.

Αυτήν τη χρονιά, κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει μεγάλη υποβάθμιση στη συζήτηση του προϋπολογισμού και αυτό οφείλεται σε τρεις λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι ότι όλα έχουν αναχθεί στην ψηφοφορία της Τρίτης. Δημιουργήθηκαν προσδοκίες ότι εδώ κάτι μπορεί να υπάρξει κλπ. Μέχρι που κάποιοι διερωτώνται μήπως τελικώς είναι τέχνασμα. Δεν ξέρω αν είναι τέχνασμα. Βεβαίως ο κ. Μάνος αυτήν τη στιγμή βρίσκεται στη βολική θέση ολόκληρος ο προϋπολογισμός να είναι στο απυρόβλητο και να τον συζητάμε με συνοπτικές διαδικασίες. Αλλά και τέχνασμα να είναι πρόκειται για θανάσιμο τέχνασμα, διότι εδώ έχει ανστραφεί η βασική αρχή της συνταγματικής μας δημοκρατίας, η δεδηλωμένη. Δεν έχουμε τη δεδηλωμένη εμπιστοσύνη, όπως χαρακτηριστικά έγραφε χθες μια εφημερίδα. Εδώ έχουμε τη δεδηλωμένη δυσπιστία, έχουμε μια βαθύτατη κρίση. Εκείνο που χαρακτηρίζει αυτήν τη στιγμή τη διακυβέρνηση της Χώρας είναι η δυσπιστία των Βουλευτών της κυβερνητικής παράταξης προς την Κυβέρνηση και προς την κυβερνητική πολιτική και η εχθρότητα όλου του λαού και εκείνου που ψήφισε τη Νέα Δημοκρατία, προς την πολιτική που αυτήν τη στιγμή εφαρμόζει η Κυβέρνηση.

Δεύτερο στοιχείο είναι η μεγάλη συζήτηση περί αξιοπιστίας. Νομίζω ότι αυτό μπορεί να καταλήξει να είναι αποτροπασανολιστικό. Διότι μπορεί να υπάρχουν αποκλίσεις της τάξεως

του 10% έως 15% αλλά παράλληλα παραμένει του 90% που θα πραγματοποιηθεί ο όγκος. Και αυτός ο όγκος του Προϋπολογισμού είναι που πρέπει να αναλυθεί, να ερμηνευτεί το κοινωνικό του περιεχόμενο. Σ' αυτό θα επμείνω εγώ περισσότερο.

Το τρίτο στοιχείο είναι η παρελθοντολογία. "Εσείς δημιουργήσατε το χρέος, όχι εσείς το δημιουργήσατε, εκείνο κάνατε, εκείνο δεν το κάνατε. Και λίγος δογματισμός". Εσείς θέλετε το σοσιαλισμό, εμείς θέλουμε το νεοφιλελευθερισμό" κ.λπ. Αυτά είναι αποπροσανατολιστικά. Βλέπουμε ότι το χρέος πλέον είναι αυτοτροφοδοτούμενο και εκείνο που έχει σημασία δεν είναι να ερμηνεύσουμε πώς προέκυψε, αλλά να δούμε πώς θα αντιμετωπιστεί. Και είναι φανερό ότι με την πολιτική που εφαρμόζετε δεν αντιμετωπίζεται, αλλά αντίθετα καλπάζει. Και παρ' ότι εμφανίζεται πρωτογενές πλεόνασμα στον προϋπολογισμό της περασμένης χρονιάς, του '92 κάποια δισεκατομμύρια, ταυτόχρονα τούτη τη χρονιά το δημόσιο χρέος έκανε ένα άλμα και αυξήθηκε κατά 30% και έφτασε τα 15 τρισ. Επομένως αυτό πρέπει να συζητήσουμε, για το πως θα ελεγχθεί.

Κύριοι συνάδελφοι, ο προϋπολογισμός έχει μερικά δεδομένα αναμφισβήτητα. Υπάρχουν όμως και κάποια άλλα απόκρυφα, υπάρχουν κάποια τεχνάσματα που χρησιμοποιούνται για να εξωραϊσθεί η κατάσταση. Το πρώτο αναμφισβήτητο είναι ότι μέσα από τον Προϋπολογισμό προκύπτει και ομολογείται ότι το 1993 για το μισό πληθυσμό της Χώρας θα είναι έτος ζοφερό. Τα εισοδήματα από μισθούς και συντάξεις θα έχουν μια νέα μείωση.

Δεύτερον, ότι η εικόνα της οικονομίας μέσα στο 1993 είναι σκοτεινή. Και αυτό είναι αναμφισβήτητο. Αυτό εκφράζεται, στους ρυθμούς ανόδου, στα μεγάλα ελλείμματα, στο χρέος και στην εξέλιξη του, αλλά και στις άλλες παραμέτρους ή σε εκείνα που λέμε μακροοικονομικά μεγέθη. Από κεί και πέρα ποια είναι τα απόκρυφα ή εκείνα τα τεχνάσματα που η Κυβέρνηση χρησιμοποιεί ως προπαγάνδα;

Πρώτον, δεν επιβάλλονται νέοι φόροι. Κύριοι συνάδελφοι, δεν έχει σημασία πως θα το ονομάσουμε το πράγμα. Σημασία έχει ότι επιβάλλονται νέα φορολογικά βάρη της τάξεως του 1 τρισ. 200 δισ. δραχμών. Και βεβαίως εμείς είμαστε υπέρ της αύξησης των εσόδων του Κράτους και θα χαίρετούσαμε μία αύξηση του Κράτους που θα προερχόταν από διαφορετικές πηγές. Πάντως εδώ υπάρχει μία αύξηση των εσόδων, μία αύξηση του φορολογικού βάρους και πρέπει να ερευνήσουμε πώς κατανέμεται αυτό το φορολογικό βάρος ανάμεσα στις διάφορες κοινωνικές ομάδες και ανάμεσα στις διάφορες ομάδες του πληθυσμού και τις διάφορες εισοδηματικές κατηγορίες. Αυτό λοιπόν είναι το πρώτο τέχνασμα. Δεν επιβάλλονται νέοι φόροι. Επιβάλλονται νέα φορολογικά βάρη της τάξεως του 1 τρισ. 200 δισ. δραχμών.

Δεύτερον, είναι κάποιες λογιστικές πράξεις, που δεν έγιναν βέβαια ετούτη τη χρονιά αλλά έγιναν πέρυσι, οι οποίες συνεχίζουν να επιδρούν και σε τούτη, που μεταβάλλονται τα χρέη σε έντοκα γραμμάτια, σε ομόλογα, κάτι κόλπα δηλαδή τα οποία ωραιοποιούν την κατάσταση.

Το τρίτο στοιχείο είναι ότι εδώ δημιουργείται για πρώτη φορά περίσσειμα. Απομονώνεται ένα λογιστικό μέγεθος αυθαίρετα, για να αποκρύψει ένα άλλο γεγονός, το οποίο είναι το ουσιαστικό. Και αυτό το γεγονός είναι ότι το δημόσιο χρέος -το οποίο είναι το μοναδικό, πραγματικό μέγεθος που πρέπει να ερευνήσουμε και να δούμε πως θα περιορίσουμε - αυξάνεται, κύριοι συνάδελφοι.

Λοιπόν, πάνω σε αυτά θα ήθελα να πω μερικά λόγια. Θα αρχίσω από την εισοδηματική πολιτική. Κύριοι συνάδελφοι, δεν νομίζω ότι υπάρχει καμία αμφιβολία από τα νούμερα που παραθέτει ο προϋπολογισμός, ότι θα υπάρξει μία δραστική νέα μείωση μέσα στο 1993 των εισοδημάτων των εργαζομένων από την εισοδηματική πολιτική. Διότι η ονομαστική αύξηση των μισθών υπολείπεται κατά 3 μονάδες από την αύξηση του πληθωρισμού και αυτό προκύπτει από τα δεδομένα του

Προϋπολογισμού.

Δεύτερον, διότι οι εισφορές στα ταμεία, που θα υποχρεωθούν φέτος να πληρώσουν οι δημόσιοι υπάλληλοι με το νέο ασφαλιστικό σύστημα, θα αφαιρέσουν από το εισόδημα άλλες 3 μονάδες. Επομένως, έχουμε μία μείωση του εισοδήματος από 3% έως 7% ανάλογα με τις διάφορες κοινωνικές κατηγορίες. Αυτό λοιπόν είναι μία πραγματικότητα αναμφισβήτητη.

Ο κ. Μάνος μέχρι πρότινος - μέχρι πριν 20 ημέρες εννοώ - όταν τα λέγαμε αυτά, έλεγε, μα αυτό, κύριε Γιάνναρε, αφορά το δημόσιο τομέα της οικονομίας, για τον ιδιωτικό τομέα υπάρχουν συλλογικές διαπραγματεύσεις. Ήλθε όμως προχθές, με την επέμβασή του να καλέσει, να απειλήσει και να απαιτήσει από την εργοδοσία να εναρμονίσει την εισοδηματική πολιτική στον ιδιωτικό τομέα με εκείνη του δημοσίου. Επομένως μιλάμε για μία ενιαία εισοδηματική πολιτική. Η Κυβέρνηση τουλάχιστον, επιδιώκει αυτήν την εισοδηματική πολιτική, που εφαρμόζει στον δημόσιο τομέα, να την επιβάλει και στον ιδιωτικό. Και αυτό είναι προσπάθειά της σε μια στιγμή που η συλλογική διαπραγμάτευση βρίσκεται σε εξέλιξη.

Κύριοι συνάδελφοι, το πρώτο ερώτημα που πρέπει να θέσουμε είναι, ότι είναι δυνατό στην Ελλάδα με αυτήν τη δομή των εισοδημάτων να κάνουμε σταθεροποίηση της οικονομίας, περιορίζοντας αποκλειστικά τα εισοδήματα από μισθούς; Δεν έχει σημασία εδώ η θεωρητική συζήτηση την οποία έχουμε κάνει μερικές φορές. Να εξετάσουμε τα αποτελέσματα. Τι προέκυψε. Στο θεωρητικό επίπεδο εγώ ένα στοιχείο θέλω να πω. Τα εισοδήματα από μισθούς, κύριοι συνάδελφοι, στην Ελλάδα είναι κάτω από το 50% του ΑΕΠ.

Δεν είναι δυνατόν συγκρατώντας αυτά τα εισοδήματα να προκύψει κάποια περιοριστική πολιτική, διότι ό,τι χάνει το 50% το κερδίζει το άλλο. Έτσι δεν περιορίζεται την συνολική κατανάλωση, που πρέπει να είναι επιδίωξη σταθερή, ώστε να μεταφερθούν πόροι από την κατανάλωση στην επένδυση. Δεν περιορίζει την κατανάλωση, αλλά ανακατανέμει η κατανάλωση και αυτό προκύπτει, κύριοι συνάδελφοι, από τα στοιχεία του Προϋπολογισμού.

Δείτε, μετά από τόσα χρόνια σκληρής λιτότητας, η ιδιωτική κατανάλωση στην Ελλάδα το 1992 έκανε άλμα σε σταθερές τιμές. Δείτε τον Προϋπολογισμό και το σχετικό πίνακα. Τη στιγμή που διαπιστώνεται ότι στα φτωχομάγαζα της Αθήνας υπάρχει μεγάλη κρίση, οι δαπάνες για τρόφιμα μειώνονται συνεχώς, ταυτόχρονα έχουμε αύξηση συνολικής κατανάλωσης.

Είναι φανερό ότι έγινε μια ανακατανομή της κατανάλωσης. Τα μεγάλα εισοδήματα αυξήθηκαν και επιδιόδονται πλέον σε μια προκλητική σπατάλη του κοινωνικού πλούτου στην Ελλάδα, τη στιγμή που το μισό του πληθυσμού ή ένα μεγάλο μέρος του πληθυσμού, εν πάση περιπτώσει, ωθείται σε επίπεδα ζωής κάτω από τα όρια της φτώχειας. Αυτό, λοιπόν, είναι το ένα συμπέρασμα το κοινωνικό.

Πρέπει να δούμε, όμως, κύριοι συνάδελφοι, αυτό είναι δυνατόν να επιδράσει στην ανάκαμψη της οικονομίας; Δεν είναι δυνατόν. Και αυτό οφείλεται στην ίδια τη δομή της ελληνικής οικονομίας. Το βλέπετε, ο πληθωρισμός καλπάζει, τα ελλείμματα δεν συγκρατούνται. Δεν είναι δυνατόν από εδώ να προκύψει σταθεροποίηση, κύριοι συνάδελφοι. Εμείς θεωρούμε και μακροπρόθεσμα -ήθελα να δώσω και αυτήν την απάντηση στον κ. Μάνο χθες- κύριε Μάνο, η αντίληψή σας ότι θα κάνουμε πολιτική στην Ελλάδα οικονομική μόνο με τη συγκράτηση των εισοδημάτων από μισθούς είναι τελικά και αντιιστορική. Διότι όλη η κοινωνική εξέλιξη ξέρετε πού σπυρίζεται; Στο ότι μέσα από τη συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων επιβλήθηκε αύξηση των μισθών και επειδή δημιουργήθηκε η αύξηση του μισθού υποχρεώθηκε η εργοδοσία να προχωρήσει στην εισαγωγή των νέων τεχνολογιών στην παραγωγή, για να μειώσει το εργατικό κόστος και έτσι δημιουργήθηκε η τεχνολογική εξέλιξη. Εάν νομίζετε ότι στην Ελλάδα, όπου το εργατικό κόστος είναι το 18% του κόστους παραγωγής των προϊόντων ότι μπορεί να γίνει ανόρθωση και εξυγίανση της επιχειρηματικής δραστηριότητας και βελτίωση

της παραγωγικότητας, μόνο με τον περιορισμό του εργατικού μισθού, απατάσθε πλάνην οικτράν. Θα έχουμε μία κατάσταση λιμνάζουσα στην ελληνική οικονομία και στις ιδιωτικές επιχειρήσεις. Η κρίση η οποία εμφανίζεται αυτήν τη στιγμή θα επιδεινωθεί και αυτό είναι αναμφισβήτητο, διότι καταλαβαίνετε ότι όταν μειώνετε το μισθό θα μειωθεί και η ζήτηση. Και η ζήτηση αυτών των στρωμάτων απευθύνεται, κυρίως, προς την εγχώρια παραγωγή. Και όταν μειωθεί η παραγωγή θα περιοριστεί η παραγωγή και επομένως η παραγωγικότητα θα μειωθεί και εκείνη και θα αυξηθεί το κόστος. Άρα, μπαίνουμε σε ένα φαύλο κύκλο. Δεν είναι δυνατόν να βγούμε από τη σημερινή κρίση, να προχωρήσουμε στην εξυγίανση των επιχειρήσεων, με τη μείωση του μισθού στον ιδιωτικό τομέα και στο δημόσιο. Αντίστροφα πρέπει να δούμε ότι στην προοπτική πρέπει να πάρουμε τα μέτρα μας για την πραγματική αύξηση του μισθού. Διότι μόνο έτσι θα αυξηθεί η παραγωγικότητα.

Το δεύτερο στοιχείο, κύριοι συνάδελφοι, που ήθελα να θέσω εδώ είναι τα θέματα της δημοσιονομικής πολιτικής. Εδώ έγιναν τρία πράγματα μέσα στον περασμένο χρόνο.

Πρώτον, μειώθηκαν οι συντελεστές της άμεσης φορολογίας για τα μεγάλα εισοδήματα.

Δεύτερον, μέσω της αλλαγής του Φ.Π.Α. που μας επεβλήθη -αλλά είναι πραγματικότητα, όμως, δεν έχει σημασία αν τον κάναμε διότι έπρεπε να το κάνουμε- μειώθηκαν οι συντελεστές στα είδη πολυτελείας και τρίτον αυξήθηκαν οι έμμεσοι φόροι. Αυτό είναι το αποτέλεσμα. Πρέπει να δούμε τι προκύπτει τώρα.

Κύριοι συνάδελφοι, προκύπτει μία ανακατανομή του φορολογικού βάρους κυρίως στα στρώματα τα οποία μέχρι τώρα συνέβαλαν στα έσοδα του δημοσίου, πλήρωναν φόρους. Αυτοί πληρώνουν τώρα φόρους περισσότερους. Αυτό, λοιπόν, είναι το δεύτερο στοιχείο που ανακατανέμει τα εισοδήματα. Έχουμε μία πιο άνιση κατανομή των φορολογικών βαρών πλέον στην ελληνική κοινωνία.

Αλλά πέρα απ' αυτό -διότι τέτοια πράγματα εγώ από τον κ. Μάνο και από τη Νέα Δημοκρατία δεν αναμένω, κοινωνική ευαισθησία ή δικαιότερη κατανομή των φορολογικών βαρών, είναι έννοιες άγνωστες σε αυτούς- πρέπει να δούμε πώς επιδρά αυτό στην αποτελεσματικότητα του φορολογικού συστήματος.

Κύριοι συνάδελφοι, προσέξτε. Η δομή των εσόδων που έχουμε στην Ελλάδα σήμερα 30% από άμεση φορολογία και 70% από έμμεση δεν υπάρχει ποθενά στην Ευρώπη. Η σχέση εκεί είναι αντίστροφη και πρέπει να το προσέξετε από άποψη αποτελεσματικότητας του φορολογικού συστήματος. Στην Ευρώπη αυτήν τη στιγμή αποφασίζεται δηλαδή κεντρική ή έμμεση φορολογία ο Φ.Π.Α.. Ενώ για την Ευρώπη αυτό θα αφορά το 30% των φορολογικών της εσόδων, για την Ελλάδα θα αφορά το 70% των φορολογικών εσόδων που στην πραγματικότητα δεν θα μας επιτρέψει να ασκήσουμε εμείς δημοσιονομική πολιτική, διότι το συντριπτικό ποσοστό των φορολογικών εσόδων θα καθορίζεται από αποφάσεις που θα παίρνονται έξω από εδώ. Συνεπώς, αν δεν αλλάξει η δομή των φορολογικών εσόδων, αν δεν εκσυγχρονιστούμε και αν δεν φέρουμε σε αντιστοιχία την άμεση φορολογία με εκείνα που συμβαίνουν στην ΕΟΚ αποκλείεται να κάνουμε το φορολογικό μας σύστημα αποτελεσματικό.

Κύριοι συνάδελφοι, επειδή εδώ ενδεχομένως αυτά είναι δυνατόν να αμφισβητηθούν, εγώ θα ήθελα να σας αναφέρω τις προτάσεις μιας επιτροπής που όπως μάθαμε ο κ. Μάνος τη συνέστησε. Όταν η εισηγήτής μας ο κ. Σκοτινιώτης, είπε ότι υπάρχει μία έκθεση για τη φοροδιαφυγή στην Ελλάδα που έχει εκπονηθεί από το ΚΕΠΕ, άκουσα τον κ. Μάνο να λέει 'α, εμείς την παραγγείλαμε'.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν τι δίνει, όμως. Πείτε του να τη δώσει.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: Εγώ, κύριοι συνάδελφοι, με πολλές προσπάθειες και χρησιμοποιώντας όλους του συνωμοτικούς κανόνες, κατόρθωσα να την αποσπάσω. Την έχω, μπορώ να σας τη δανείσω και με την ευκαιρία να σας πω τι

λέει αυτή η έκθεση για την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής. Ακούστε μερικές διατυπώσεις: "Οι αρχές της φορολογικής δικαιοσύνης δύσκολα ικανοποιούνται στο ελληνικό φορολογικό σύστημα. Οι πρόσφατες αλλαγές φαίνεται να οδηγούν το φορολογικό σύστημα να αποκλείνει περισσότερο από ό,τι πριν, από την αρχή της φορολογικής ισότητας. Η σχέση της φορολογικής επιβάρυνσης μεταξύ μισθωτών και μη μισθωτών, χειροτερεύει στην Ελλάδα. Το ελληνικό φορολογικό σύστημα δύσκολα ικανοποιεί τις βασικές αρχές που πρέπει να δέπουν ένα σωστό φορολογικό σύστημα. Γι' αυτό χρειάζονται ριζικές τομές".

Γίνεται φανερό ότι το φορολογικό μας σύστημα χρειάζεται ριζικές τομές. Και εδώ λοιπόν, είναι η πρώτη μου πρόκληση, κύριε Υπουργέ. Θεωρείτε κλειστό το θέμα της φορολογικής μεταρρύθμισης στην Ελλάδα μετά απ' αυτά ή το θεωρείτε ανοικτό; Εμείς θεωρούμε, ότι για να αντιμετωπιστούν τα ελλείμματα, για να αντιμετωπιστεί η σημερινή ανισορροπία της οικονομίας για να έχουμε αναπτυξιακή πολιτική και να διαμορφώσουμε αναπτυξιακή πολιτική, πρέπει να προχωρήσουμε γρήγορα σε μια φορολογική μεταρρύθμιση, πρέπει να αυξήσουμε τους φόρους της περιουσίας και τους φόρους των μεγάλων εισοδημάτων, πρέπει από εκεί να αντλήσουμε... φαίνεται όμως ότι δεν τον ενδιαφέρει τον κ. Μάνο. Πιθανόν, να αγωνίζεται και αυτός να βρει την έκθεση τώρα, διότι παρότι έδωσε την εντολή, ενδεχομένως, να μην την έχει διαβάσει! Εγώ το καταλαβαίνω αυτό, γιατί έχει πολλές ασχολίες ο κύριος Υπουργός!

Εν πάση περιπτώσει, κύριοι συνάδελφοι, αυτό είναι το μέγα θέμα. Έγιναν μερικές μεταβολές στο φορολογικό σύστημα. Το φορολογικό σύστημα, είναι και αποτελεσματικό και κοινωνικά άδικο, είναι ο δεύτερος μηχανισμός ο οποίος επιβάλλει στην Ελλάδα ανακατανομή των εισοδημάτων σε βάρος των κατώτερων εισοδημάτων και ταυτόχρονα δημιουργεί τα μεγάλα ελλείμματα. Εμείς επιμένουμε ότι αυτό το φορολογικό σύστημα είναι η πηγή όλων των ανισορροπιών, αυτό πρέπει αυτήν τη στιγμή να αντιμετωπιστεί, η φορολογική μεταρρύθμιση είναι στην ημερήσια διάταξη της πολιτικής μας ζωής και αυτή πρέπει να αντιμετωπισούμε.

Και αν ο κ. Έμπερτ, ο οποίος δεν είναι αυτήν τη στιγμή στην Αίθουσα, θέλει να συζητήσουμε τα περί συμφωνίας σε μερικά πράγματα, εδώ να συμφωνήσουμε, κύριοι συνάδελφοι. Και θέλω να ξέρω: Η Κυβέρνηση το θεωρεί ανακτό αυτό το θέμα ή θεωρεί ότι με τις αλλαγές που έκανε, έχει κλείσει; Πάντως, το φορολογικό σύστημα, έγινε και λιγότερο αποτελεσματικό και περισσότερο άδικο.

Κύριοι συνάδελφοι, ήθελα να πω και λίγα λόγια για τα αναπτυξιακά. Είναι αναμφισβήτητο ότι το κονδύλι που διατίθεται για την ανάπτυξη είναι μεγαλύτερο, εγγίζει το 1 τρισ. ποσό σημαντικό μέσα στις σημερινές συνθήκες. Βεβαίως, αυτό πρέπει να το ερμηνεύσουμε. Δεν έγινε, ούτε γιατί πρέπει και ο κ. Έμπερτ να ψηφίσει τον πληθωρισμό... συγγνώμη λάθος, τον Προϋπολογισμό...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Καλά το είπατε!

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: ...ούτε για να ικανοποιηθούν οι τάσεις της Νέας Δημοκρατίας που θέλει να συνδυάσει την ανάπτυξη. Άλλος είναι ο λόγος, ταμειακός, διότι αν δεν δοθούν μερικά κονδύλια εδώ, δεν μπορούν να απορροφηθούν τα κοινοτικά προγράμματα. Είναι λοιπόν ταμειακός ο λόγος, αλλά εν πάση περιπτώσει, σ' αυτό δεν μπορεί κανείς να κατηγορήσει κανέναν -καλά κάνουμε και δεν θέλουμε να χάσουμε τα λεφτά που μας ανήκουν- αλλά το μεγάλο ζήτημα είναι και το ερώτημα που πρέπει να θέσουμε είναι, πρώτον, αν είναι επαρκή αυτά τα ποσά, για να πετύχουμε τους ρυθμούς ανάπτυξης που η Κυβέρνηση θεωρεί αναγκαίους, που η Κυβέρνηση στο πρόγραμμα σύγκλησης εμφανίζει, και δεύτερον, αν μ' αυτόν τον τρόπο που παρουσιάζονται να κατανέμονται αυτά τα ποσά είναι δυνατόν να μεγιστοποιήσουμε το αποτέλεσμα.

Εδώ, κύριοι συνάδελφοι, είναι ηλίου φαινότατο ότι ούτε προβληματισμός δεν υπάρχει γι' αυτά τα ζητήματα, διότι αν

υπήρχε, θα κατεγράφετο. Εδώ, απλούστατα, η Κυβέρνηση προσπάθησε να δει, τι από την Ευρώπη μπορεί να εισρεύσει, προσάρμοσε κάποια προγράμματα και τα ενέταξε στα ελληνικά προγράμματα. Αλλά αυτό, κύριοι συνάδελφοι, είναι ένα άλλο βασικό στοιχείο που πρέπει να ερευνήσουμε εδώ, δίπλα στην εισοδηματική πολιτική και δίπλα στη φορολογική πολιτική, που σας ανέπτυξα.

Η Νέα Δημοκρατία, θεωρεί ότι απελευθέρωση της αγοράς σημαίνει απουσία κάθε πολιτικής, σημαίνει μη επέμβαση σε τίποτα.

Κύριοι συνάδελφοι, θέλω απλά να σας αναφέρω το εξής: Αυτήν τη στιγμή όσοι ξεφυλλίζουν τα οικονομικά περιοδικά, θα έχουν διαπιστώσει ότι η πυκνότερη βιβλιογραφία και στην Ευρώπη και στις ΗΠΑ, μιλάει για πολιτικές και κυρίως για τη βιομηχανική πολιτική.

Τα βιβλία που συναντώνται συχνότερα στις ΗΠΑ αυτήν τη στιγμή, είναι εκείνα που αναφέρονται στην ανάγκη βιομηχανικής πολιτικής γι'αυτόν το γίγαντα που λέγεται Ηνωμένες Πολιτείες. Και ο Κλίντον, όπως είδατε στο πρόγραμμα του, αυτό είχε σαν βασικό προγραμματικό στοιχείο και με αυτό έδινε τη μάχη.

Να πιστεύουμε ότι σ'αυτήν τη Χώρα, την Ελλάδα με αυτήν την υποδομή και με αυτές τις δυνατότητες δεν χρειάζονται πολιτικές για τη βιομηχανία, είναι μεγίστη αφέλεια.

Κύριοι συνάδελφοι, να σας πω και κάτι άλλο. Ενοποίηση της Ευρώπης αυτήν τη στιγμή, σημαίνει πολιτικές. Εάν η Ευρώπη συγχλίνει με πολιτικές και εμείς διακηρύσσουμε ότι δεν χρειάζεται καμία πολιτική και δεν υπάρχει κανένας προβληματισμός στην Ελλάδα για πολιτική σε κανένα επίπεδο, είναι φανερό ότι όχι για σύγκλιση δεν πάμε, αλλά πάμε για μεγάλες αποκλίσεις. Και αυτό δυστυχώς είναι εκείνο που γίνεται αυτήν τη στιγμή.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική δρα καταλαμβάνει ο Έντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ).

Θα σας αναφέρω δύο παραδείγματα. Ο κ. Ανδριανόπουλος που κάθισε ένα χρόνο στο Υπουργείο Βιομηχανίας, όταν ρωτιώταν "τι είναι, εν πάση περιπτώσει, βιομηχανική πολιτική" έλεγε "αποκρατικοποίηση". Αν είναι δυνατόν!

Και ένα άλλο ακόμη, γιατί άκουσα πολλά λόγια χθές για την αγροτική οικονομία. Κύριοι συνάδελφοι, είναι δυνατόν αυτήν τη στιγμή να αντιμετωπίσουμε τα δύσκολα προβλήματα αναδιάρθρωσης της παραγωγής και των καλλιεργειών στην Ελλάδα, χωρίς σαφή και συγκροτημένα προγράμματα για την δημιουργία υποδομής;

Στην Ελλάδα για να γίνει αναδιάρθρωση των καλλιεργειών πρέπει να γίνουν τρία πράγματα: Πρώτον, να εξασφαλισθεί η τυποποίηση της παραγωγής. Δεύτερον, να εξασφαλισθεί η αποθήκευση και η συντήρηση και τρίτον να εξασφαλισθεί η μετακίνηση.

Υπάρχει κανένας προβληματισμός γύρω από αυτά; Υπάρχει στο πρόγραμμα επενδύσεων καμία σκέψη γύρω από αυτά τα μεγάλα ζητήματα; Απουσιάζει και ο προβληματισμός και η υποψία ότι υπάρχουν αυτά τα μεγάλα προβλήματα. Γι'αυτό εκεί ρίχνονται μικρόεργα, χαντάκια, γράνες κ.λπ. για να απορροφηθούν τα κονδύλια. Αλλά αυτά τα μεγάλα προβλήματα, που θα αποτελούσαν την αναγκαία υποδομή για να γίνουν οι αναδιρθρώσεις των καλλιεργειών, απουσιάζουν και στο επίπεδο του προβληματισμού, όχι το επίπεδο της ανάλυσης.

Κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, εκείνο που λείπει από εσάς –και φυσικά από τον προϋπολογισμό και απο το πρόγραμμα σύγκλισης– είναι οι πολιτικές. Και γι'αυτό δεν έχετε λογαριάσει ούτε το άμεσο αναπτυξιακό αποτέλεσμα που θα προκύψει από τις δημόσιες επενδύσεις ούτε εκείνο που θα προκύψει από τις έμμεσες επενδύσεις ούτε ποιες πολιτικές πρέπει να συμπληρώσουν τις μεγάλες επενδύσεις που θα γίνουν σε έργα υποδομής, ώστε να αναπτυχθούν οι πρωτοβουλίες εκείνες, οι οποίες, κατά τη γνώμη σας, έχουν ανάγκη από τις συγκεκριμένες υποδομές.

Δεν υπάρχει καμία αντίληψη γι'αυτά, γι'αυτό δεν υπάρχει

καμία πολιτική και καμία αγωνία.

Και όταν λέτε ότι από το 1994 ως διά μαγείας θα περάσουμε από την ύφεση στην ανάπτυξη του 4% το χρόνο –δηλαδή, είναι ένα ασύλληπτο μέγεθος μέσα στις σημερινές συνθήκες– απλώς διότι θα πέσει ο πληθωρισμός σε μονοψήφιο νούμερο –πράγμα που αμφισβητείται ευρύτατα βέβαια, αλλά ανεξαρτήτως αυτού– είναι δυνατόν να μιλάμε τώρα ότι αυτά τα στοιχεία έχουν καμία αξιοπιστία ή καμία αναπτυξιακή ουσία μέσα τους; Απλώς είναι κάποια πράγματα εύκολα που γίνονται για να απορροφηθούν τα κονδύλια της ΕΟΚ. Καλό αυτό, αλλά να το μετρήσουμε. Το αποτέλεσμα θα είναι περιορισμένο, κύριοι συνάδελφοι.

Στα λίγα λεπτά που απομένουν θα ήθελα να πω δύο λόγια για τις στρατιωτικές δαπάνες.

Κύριοι συνάδελφοι, το θέμα σ'αυτήν την Αίθουσα κατέληξε ταμπού. Λοι το αποφύγαμε να το θίξουμε. Είναι λεπτό το θέμα, σε μια στιγμή δύσκολη, μεγάλοι εθνικοί κίνδυνοι κ.λπ. Αλλά μήπως είναι ακριβώς αυτός ο λόγος που πρέπει να μας υποχρεώσει να τα συζητήσουμε αυτά τα πράγματα αναλυτικά;

Την Τετάρτη, πριν μπούμε στην Αίθουσα αυτήν, το Ελληνικό Ινστιτούτο Διεθνών και Στρατηγικών Μελετών είχε μία εκδήλωση και είχε καλέσει εκεί τον Κώστα Τσίπη, έναν λληνα καθηγητή στο Μ.Ι.Τ. –είναι η κορυφή της επιστήμης και της έρευνας στα θέματα των οπλικών συστημάτων και το θέμα του ήταν "Νέες τεχνολογίες και ελληνική άμυνα"– όπου εγώ άκουσα καταπληκτικά πράγματα. Θα καταθέσω στα Πρακτικά αυτήν τη μελέτη, η οποία είναι καταπληκτική.

Αλλά τι προκύπτει από αυτήν τη μελέτη; Τι, πρώτον, εάν η Ελλάδα αυτήν τη στιγμή δεν έχει ένα σαφές δόγμα είτε αποτροπής είτε επιθετικό –εν πάση περιπτώσει, πρέπει να το αποφασίσει– δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις σημερινές ανάγκες. Δεύτερον, από τη στιγμή που θα αποφασίσει ποιο είναι το δόγμα θα πρέπει να δει με ποιες τεχνολογίες θα το στηρίξει αυτό το δόγμα. Και προπαντός ποιές απο τις νέες τεχνολογίες θα χρησιμοποιήσει, που είναι σήμερα προσιτές –γιατί υπάρχουν– και είναι και φθηνές, και προπαντός εάν πρόκειται για αμυντικές τεχνολογίες. Και τρίτον, τι αλλαγές θα πρέπει να επέλθουν στη δομή του στρατεύματος, ώστε να μπορεί να αντιμετωπίσει τους σημερινούς κινδύνους.

Κύριοι συνάδελφοι, άκουσα ότι τη στιγμή που έχουμε τέτοια προβλήματα στο Αιγαίο, ο πιλότος του αεροσκάφους με τον πλοίαρχο του πλοίου που είναι από κάτω του και με τον διοικητή των στρατευμάτων μας, σε κάποια από τα νησιά δεν μπορούν να επικοινωνήσουν απευθείας και να πει ο αεροπόρος τι βλέπει απέναντί του αλλά πρέπει να επικοινωνήσει με το ΓΕΑ ο αεροπόρος, εκείνο να ειδοποιήσει το ΓΕΝ, και το ΓΕΝ να ειδοποιήσει τον πλοίαρχο κ.λπ., τη στιγμή που όλες αυτές οι πληροφορίες πρέπει ταχύτατα να επεξεργάζονται και γίνονται αντικείμενο επεξεργασίας και να καταλήγουν σε συγκεκριμένες προτάσεις.

Η σημερινή δομή των Ενόπλων Δυνάμεων, δεν επιτρέπει τη χρησιμοποίηση των νέων τεχνολογιών, αλλά το χειρότερο είναι το ποιος θα αποφασίσει για όλα αυτά. Ποιος θα αποφασίσει για το δόγμα και για το κόστος των νέων τεχνολογιών και για τη δομή του στρατεύματος; Οι στρατιωτικοί; Πουθενά στον κόσμο δε γίνεται αυτό.

Κύριοι συνάδελφοι, αυτά τα πράγματα τα μεγάλα πρέπει να τα συζητήσουμε κάποτε εδώ μέσα. Όσο η Βουλή δεν τα συζητάει, σε κακό μας βγαίνει αυτό που εμείς φυλάσσουμε ως μυστικό οι αντίπαλοί μας το έχουν μελετήσει και το κατέχουν αναλυτικά. Από την άλλη η άμυνα θα πάσχει και τα κονδύλια που διαθέτουμε ουσιαστικά θα είναι σπατάλη. Μαθαίνουμε ότι η Τουρκία εκσυγχρονίζει ταχύτατα τις Ένοπλες Δυνάμεις της και χρησιμοποιεί τις σύγχρονες τεχνολογίες. Από και πέρα καταλαβαίνετε τι πρόκληση είναι αυτή. Το λιγότερο που πρέπει να κάνουμε, είναι να απομονώσουμε τα στρατιωτικά κονδύλια και να τα αναλύσουμε όταν μας δοθεί ο χρόνος σ' αυτή την Αίθουσα.

Κύριοι συνάδελφοι, τελειώνοντας θέλω να σας μιλήσω για τις τρεις προτάσεις μας. Η πρώτη πρόταση αφορά τη

φορολογική μεταρρύθμιση. Το ανέπτυξα, απλώς το υπενθυμίζω. Η δεύτερη πρόταση αφορά την εισοδηματική πολιτική. Για μας αυτή πρέπει να έχει τρεις αρχές, η πρώτη είναι ότι δεν είναι δυνατόν να μειωθούν τα εισοδήματα από μισθούς. Είναι αντιπαραγωγική και αντικοινωνική ενέργεια. Από και πέρα, τα εισοδήματα κάτω των 2,5 εκατ. πρέπει να αυξηθούν και να δούμε μια σχέση εισοδημάτων από μισθούς και ρυθμών ανάπτυξης στο μέλλον. Για τα κατώτερα πρέπει όλη η αύξηση της παραγωγικότητας να δίνεται. Τρίτη πρόταση είναι η αναπτυξιακή πολιτική και επειδή ο κ. Έρβερτ είπε πολλά εγώ θέλω να πω ότι όλοι πρέπει να αποφασίσουμε ώστε να είναι διακομματική η διαχείριση και των κονδυλίων που θα προκύψουν από τα κοινοτικά προγράμματα, αλλά και να γίνουν με διακομματικές επιτροπές.

Καταλαβαίνετε λοιπόν, ότι ο Συνασπισμός θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό του κράτους και θα αγωνιστεί για να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις, ώστε και αυτά τα ζητήματα ουσιαστικά να τα αντιμετωπίσουμε, αλλά και μια άλλη πολιτική να εφαρμόσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανώλης Δρεττάκης): Ο κύριος Υπουργός, έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θα απαντήσω εν ολίγοις σε όσα άκουσα κυρίως από τον κ. Γιάνναρο.

Πρώτα απ' όλα θα αναφερθώ στον τρόπο συζήτησης του προϋπολογισμού. Το πώς συζητείται ρυθμίζεται από το Σύνταγμα και τον ΚτΒ. Το πώς χειρίζονται όμως τα θέματα τα κόμματα εξαρτάται από τα ίδια. Ουδείς θα εμπόδιζε για παράδειγμα το Συνασπισμό να κατανείμει διάφορα θέματα σε ομιλητές του κόμματός του έτσι ώστε να υπάρχει μια συγκροτημένη συζήτηση.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: Το κάναμε αυτό.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Ο κ. Γιάνναρος, μίλησε για φορολογική μεταρρύθμιση για εισοδηματική πολιτική, για αμυντικό δόγμα και πολλά άλλα. Είναι φυσικό, με μια πολυπράγμονα αντιμετώπιση δεν μπορούμε να εμβαθύνουμε σε κανένα απ' αυτά τα θέματα, και μένουμε μόνο στην επιφάνεια. Αν συμβαίνει αυτό, πρέπει να μέμφεται τον εαυτό του και κανέναν άλλον.

Θα ήθελα να πω δυο λόγια για την παρατήρηση που έκανε για το δημόσιο χρέος, ότι τάχα έχουμε μια τεράστια αύξηση το '92 παρά το γεγονός ότι η Κυβέρνηση υποστηρίζει ότι έχει ένα μικρό πρωτογενές πλεόνασμα. Έτσι είναι και το εξηγώ λεπτομερώς και στην έκθεση και στο πρόγραμμα σύγκλισης που κατέθεσα, αλλά και στο σημείωμα που κατέθεσα το Σάββατο εδώ, προκαλούμενος από τον κ. Γεννηματά. Εξηγώ σ' όλα αυτά ότι το '92 αυξάνεται το χρέος σε σχέση με το '91 εκ του γεγονότος ότι απορροφά το δημόσιο καταπίπτουσες εγγυήσεις που είχαν χορηγηθεί στο παρελθόν. Απ' αυτό αυξάνεται γιατί κληρονομήσαμε μια κατάσταση πολλών εγγυήσεων, οι οποίες κατέπεσαν και αυτές αναλαμβάνει τώρα το δημόσιο. Αυτό φαίνεται από τον πίνακα που κατέθεσα το Σάββατο και από τα ιστογράμματα. Δε χρειάζεται να τα ξανακαταθέσω.

Για το θέμα των φόρων είπατε ότι υπάρχει ένα τέχνασμα στον προϋπολογισμό ότι τάχα θα αυξηθούν οι φόροι κατά 1 τρισ. δραχμ. Αν πάτε στον πίνακα 4.4....

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ: Είπα 1 τρισ. 200 δισ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Προσπάθησα να περιορίσω το λάθος σας, γιατί στην πραγματικότητα είναι 900 δισ. οι πρόσθετοι φόροι. Ανατρέξτε στον πίνακα 4.4 της Ε.Ε. Πώς προκύπτει αυτό; Είχαμε σύνολο φορολογικών εσόδων του '92, 4.200 δισ. και του χρόνου προβλέπονται 5.100 δισ. δραχμές. Η διαφορά είναι 900 δισ.

Θα σας θυμίσω, κύριε Γιάνναρε, ότι με τα μέτρα του Αυγούστου προϋπολόγισαμε ότι θα αυξησουμε τα έσοδα κατά 500 δισ. Συνεπώς, η αύξηση των υπολοίπων φόρων από χρόνο σε χρόνο, είναι 400 δισ. Τα 400 δισ. υπολείπονται της αύξησης που θα δικαιολογούσε η αύξηση του πληθωρισμού από χρόνο σε χρόνο. Γιατί; Διότι μειώνεται η φορολογική

επιβάρυνση λόγω ακριβώς της μείωσης των φορολογικών συντελεστών που επιβάλαμε με το ν. 2065. Δεν είναι λοιπόν ακριβές αυτό το οποίο λέτε.

Αναφέρατε την ανάγκη να προσαρμόσουμε στο τι συμβαίνει στην ΕΟΚ με τα φορολογικά. Στη φορολογία μου συστήσατε να ακολουθήσουμε το τι κάνει η ΕΟΚ. Σας βεβαιώνω ότι σ' όλη την ΕΟΚ αυτήν τη στιγμή μειώνονται οι συντελεστές φόρου εισοδήματος, όπως κάναμε και εμείς.

Αναφερθήκατε σε μία συνωμοτική διαδικασία που ακολουθήσατε για να αποκτήσετε τη μελέτη του ΚΕΠΕ σ'ό,τι αφορά τη φοροδιαφυγή. Πρέπει να σας πω, κύριοι συνάδελφοι, ότι η συνωμοσία ήταν στην πραγματικότητα η εξής. Μου ζήτησε ο κ. Γιάνναρος τη μελέτη και είπα πολύ ευχαρίστως. Και δεν αποκλείεται να έχει πάρει το δικό μου αντίτυπο, διότι δεν το βρίσκω και συνεπώς να διαβάξει το δικό μου.

Μου θέσατε το ερώτημα κατά πόσο το φορολογικό είναι ανοικτό ή κλειστό. Αν δηλαδή θα υπάρξει κάποια συζήτηση φορολογικής μεταρρύθμισης εντός του έτους. Η βασικότερη φορολογική μεταρρύθμιση την οποία θα ακολουθήσουμε το τρέχον έτος, κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι θα κάνουμε πολύ μεγάλες προσπάθειες να εφαρμόσουμε τους υφιστάμενους φορολογικούς νόμους, κατά τρόπο αποτελεσματικό. Νομίζω ότι αυτό θα αποτελέσει πραγματική μεταρρύθμιση, δηλαδή αυτό το νομοθετικό πλαίσιο που έχουμε να το εφαρμόσουμε αποτελεσματικά.

Σ'ό,τι αφορά την εισοδηματική πολιτική και την ανάγκη που αισθάνθηκε ο κ. Γιάνναρος να πει ότι πρέπει οπωσδήποτε να φροντίσουμε για την αύξηση των εισοδημάτων. Επαναλαμβάνω τη θέση της Κυβέρνησης. Είς μεν το δημόσιο τομέα θα έχουμε μία σφικτή εισοδηματική πολιτική. Σ'ό,τι αφορά τον ιδιωτικό είναι ελεύθεροι, εργοδότες και εργαζόμενοι, να διαμορφώσουν μόνοι τους τα εισοδήματα του επομένου έτους, χωρίς την παρέμβαση του κράτους. Το κράτος το μόνο το οποίο κάνει, διέμου, είναι να συνιστά αυτοσυγκράτηση. Τίποτα παραπάνω. Το κάνω αυτό σε αντιδιαστολή με το τι συνέβη παλαιότερα με το πρόγραμμα σταθεροποίησης του ΠΑΣΟΚ, όταν, όπως θυμίσω προχθές, κατά τρόπο βίαιο επεβλήθη πάγωμα στους μισθούς του ιδιωτικού τομέα. Οι μισθοί είναι ελεύθεροι, κύριε Γιάνναρε. Μπορούν να τους διαμορφώσουν όπως θέλουν και να προσαρμόσουν σε κάθε περίπτωση ανάλογα με τις επικρατούσες συνθήκες.

Το μόνο το οποίο πρέπει να θυμίσω σ'εσάς και σ'όλους τους συναδέλφους είναι ότι από την πρώτη του έτους έχουμε πραγματικά μία πολύ μεγάλη αλλαγή. Έχουμε την ενιαία αγορά. Ισχύει η ενιαία αγορά από την πρώτη του έτους. Αυτό σημαίνει ότι αν οι δικές μας επιχειρήσεις καταστούν λιγότερο ανταγωνιστικές, είναι μορφαίο ότι θα οδηγηθούμε σε ραγδαία αύξηση της ανεργίας. Γι'αυτό είναι πολύ σημαντικό να υπάρξει κάποια αυτοσυγκράτηση.

Σ' ό,τι αφορά το θέμα το οποίο θέσατε για μία βιομηχανική πολιτική. Είναι φανερό ότι δεν μπορείτε να αποβάλετε τις σκέψεις, τις οποίες είχατε από το παρελθόν, για κεντρικά προγραμματισμένη οικονομία. Δε συμφωνούμε σ'αυτό, δε θα ακολουθήσουμε αυτές σας τις συμβουλές. Θα αφήσουμε, στο μέτρο του δυνατού –δημιουργώντας το σωστό περιβάλλον, δημιουργώντας μία αίσθηση εμπιστοσύνης για το μέλλον– τους εταίρους να τα βρουν μέσα τους χωρίς πολλές κρατικές παρεμβάσεις. Άλλωστε όλες οι παρεμβάσεις μέχρι σήμερα από πλευράς του Κράτους, υπήρξαν σχεδόν πάντοτε αναποτελεσματικές.

Τέλος, δεν μπορώ να αφήσω ασχολίαστο ένα σημείο της παρέμβασης του κ. Γεννηματά. Είχα την αίσθηση ότι διέκρινα κάποια απογοήτευση, επειδή πριν από δύο μήνες, το Σεπτέμβριο, η Ελλάδα κατάφερε, χωρίς να υποστεί ιδιαίτερο κλυδωνισμό ή δραχμή να περάσει τη νομισματική κρίση. Το καταλαβαίνω αυτό, προερχόμενο από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο ενός κόμματος κατά τη διάρκεια της Κυβέρνησης του οποίου έγιναν δύο υποτιμήσεις. Έγιναν δύο υποτιμήσεις από το ΠΑΣΟΚ και αυτό δε θα πρέπει να το ξεχνούμε. Αντισταθμίζομαι, λοιπόν, την απογοήτευσή σας που εμείς τα

καταφέραμε. Και θα εξακολουθήσουμε ελπίζω να τα καταφέρνουμε, διότι ακολουθούμε σ' αυτό το σημείο και συνετή και σταθερή πολιτική.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεπτάκης): Ο κύριος Υπουργός της Παιδείας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ (Υπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι είναι παραδεκτό απ' όλους, ότι η Παιδεία πέρα όλων των άλλων αποτελεί τον βασικό μοχλό της ανάπτυξης και μάλιστα σε ένα κόσμο που συνεχώς αλλάζει.

Είναι βέβαιο ότι μόνο μέσα απ' την Παιδεία μπορούμε να αντιμετωπίσουμε την όποια κρίση έχει η Ελληνική κοινωνία, τα όποια προβλήματα αντιμετωπίζει, να συμφηλατήσουμε τη συνοχή της, να ενδυναμώσουμε την εθνική μας ταυτότητα και να αξιοποιήσουμε επιτέλους το κύριο κεφάλαιο που διαθέτουμε, τον ανθρώπινο παράγοντα, το ανθρώπινο δυναμικό. Γιατί μόνο έτσι μπορούμε να ανταποκριθούμε στον ανταγωνισμό, ο οποίος γίνεται ακόμα σκληρότερος με το γκρέμισμα των συνόρων και την ελεύθερη διακίνηση προσώπων, αγαθών και κεφαλαίων.

Όραμα όλων μας, πέρα και πάνω από κομματικές σκοπιμότητες, θα πρέπει να είναι το καλύτερο σχολείο, η καλύτερη παιδεία, γιατί μόνο απ' αυτήν εξαρτάται το μέλλον του Έθνους. Οι λαοί που θα διαδραματίσουν πρωτεύοντα ρόλο στο μέλλον, θα είναι αυτοί που θα αξιοποιήσουν καλύτερα το ανθρώπινο δυναμικό, αυτοί που θα είναι περισσότερο προετοιμασμένοι, αυτοί που θα έχουν την καλύτερη Παιδεία.

Η Κυβέρνηση ενέταξε την Παιδεία στις βασικές της προτεραιότητες και έχει να παρουσιάσει στον τομέα αυτό σημαντικότατο έργο. Θεσμοθετήσαμε και εφαρμόζουμε ήδη ένα ολοκληρωμένο μεταρρυθμιστικό πρόγραμμα για την αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό της εκπαίδευσης. Αντιμετώπισαμε το πρόβλημα της Παιδείας όπως είναι, εθνικό, κάνοντας βαθιές τομές όπου και όσο χρειάζεται με σύνεση, αλλά και με αποφασιστικότητα που απαιτούν τέτοια μεγάλα θέματα.

Στόχος μας άμεσος, μεσοπρόθεσμος, μακροπρόθεσμος είναι ένα σύγχρονο σχολείο που θα αίρει τις κοινωνικές ανισότητες και θα δίνει στα Ελληνόπουλα τη δυνατότητα να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις που επιβάλλουν ο ανταγωνισμός, οι ταχύτατες εξελίξεις στην τεχνολογία, στην οικονομία και σε όλους τους τομείς της κοινωνικής ζωής. Στόχος είναι να διασφαλίσουμε την Ελληνική Εκπαίδευση, την απαραίτητη υποδομή, αλλά και την άμιλλα και την προσπάθεια και την αξιοκρατία και να απαλλάξουμε το εκπαιδευτικό μας σύστημα από τη νοοτροπία της ήσσονος προσπάθειας και της άχρηστης γνώσης, να αναπτύξουμε την κριτική ικανότητα των παιδιών και κυρίως να ξέρουν πώς να μαθαίνουν αξιοποιώντας τις δικές τους δυνάμεις.

Πιστεύοντας ότι το θέμα της Παιδείας είναι κατ'εξοχήν εθνικό προχωρήσαμε σε έναν εθνικό διάλογο, ένα διάλογο ανοικτό, ευρύτατο, με όλους τους φορείς, με τα πολιτικά κόμματα, συνδικαλιστικούς, εκπαιδευτικούς και παραγωγικούς φορείς και με όλη την εκπαιδευτική κοινότητα. Το διάλογο αυτόν πραγματικά τον κάναμε μεθοδικά, με θάρρος, ειλικρίνεια και με τη βαθιά πίστη ότι η Παιδεία δεν μπορεί να αποτελεί αρρένα κομματικής αντιπαράθεσης, αλλά αντίθετα χώρο εθνικής αλληλεγγύης και συναίνεσης.

Ρωτήσαμε τον κάθε μαθητή, δάσκαλο, καθηγητή και κάθε γονέα. Η ανταπόκριση της εκπαιδευτικής κοινότητας παρά τις όποιες αντιδράσεις ήταν πραγματικά εξαιρετική. Πάνω από 70% συμμετείχε στο διάλογο. Και εδώ πρέπει να σημειώσω ότι ουδέποτε μέχρι τώρα έχει γίνει διάλογος στα θέματα της Παιδείας. Το σύνθετο φαινόμενο ήταν ότι υπήρχε μια επιτροπή ειδικών που έκανε μια εισήγηση στον Υπουργό Παιδείας και έφθανε το νομοσχέδιο στη Βουλή. Απέφευγαν ορισμένοι φορείς να συμμετέχουν στο διάλογο, ακολουθώντας τη συντηρημένη τους τακτική της άρνησης και της απροθυμίας.

Είναι γνωστό όμως ότι αποφεύγει κανείς το διάλογο όταν δεν έχει προτάσεις. Η Παιδεία δεν περιμένει και εμείς

προχωρήσαμε. Ορισμένοι νόμιζαν ότι οι μεταρρυθμίσεις που εξαγγείλαμε θα έμεναν στα χαρτιά. Έκαναν λάθος. Ήδη θεσμοθετήθηκαν και εφαρμόζονται. Και εδώ σημειώνω με έμφαση ότι υπάρχει συγκεκριμένος προϋπολογισμός και τονίζω ότι είναι εξασφαλισμένες οι πιστώσεις για την εφαρμογή τους, όπως θα αναπτύξω παρακάτω.

Εφαρμόζουμε λοιπόν, ένα πλήρες μεταρρυθμιστικό πρόγραμμα, για το δημοτικό, το γυμνάσιο, το λύκειο, τα πανεπιστήμια, τα ΤΕΙ. Μεταρρυθμίσεις καλύπτουν και τις 4 μεγάλες παραμέτρους του εκπαιδευτικού συστήματος που αποτελούν και τις βασικές συνιστώσες για τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμισή του. Πρώτον, τους εκπαιδευτικούς. Δεύτερον, τα μέσα και τις μεθόδους εκπαίδευσης. Τρίτον, το περιεχόμενο των σπουδών και τέταρτο την υλικοτεχνική υποδομή. Θα μου επιτρέψετε να αναφερθώ πρώτον στα οικονομικά και στην υλικοτεχνική υποδομή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χρειάζονται απλά μαθηματικά για να αποδειχτεί από τον Προϋπολογισμό, ότι πραγματικά η Κυβέρνηση δίνει προτεραιότητα στον τομέα της παιδείας. Οι δαπάνες για την παιδεία, φέτος όπως και πέρυσι για πρώτη φορά μετά από πολλές δεκαετίες, ξεπερνούν το 4% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος και φτάνουν φέτος στο 4,2%. Πρέπει να σημειωθεί, ότι ο διεθνώς παραδεκτός τρόπος, για να κρίνει κανένας αν δίνει προτεραιότητα στην παιδεία ή σε οποιονδήποτε άλλο τομέα είναι τι ποσοστό από το εθνικό προϊόν δίνει, δηλαδή τι παράγει η χώρα και τι μερίδιο δίνει στην παιδεία. Ο υπολογισμός στον προϋπολογισμό είναι λάθος. Αλλά αν θέλουμε να κάνουμε υπολογισμό στον προϋπολογισμό πρέπει να αναφερθούμε στον καθαρό προϋπολογισμό, χωρίς τα τοκοχρεωλύσια. Διότι, θα μπορούσε ίσως να πει κανένας, ότι μπορούσε να κάνει τέτοιο υπολογισμό επί του προϋπολογισμού το 1981, όταν οι εκπαιδευτικές δαπάνες ήταν 64 δισ. δραχμές και η εξυπηρέτηση του δημοσίου χρέους, από τα τοκοχρεωλύσια ήταν 56 δισ. δραχμές. Ή ακόμα και το 1985. Αλλά δεν μπορεί να κάνει τέτοιους λογαριασμούς σήμερα όταν οι δαπάνες για την παιδεία είναι 704 δισ. και τα τοκοχρεωλύσια, κύριε Ρήγα, γιατί κάνατε πολλούς λάθος υπολογισμούς -θέλω να πιστεύω όχι ηθελημένα- ξεπερνούν τα 3 τρις., 700 δισ. Καλύπτουν δηλαδή το 40% του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού.

Άρα πρέπει να τα αφαιρέσουμε. Και αν αφαιρέσουμε από το Γενικό Κρατικό Προϋπολογισμό τα 3 τρις., 700 δισ. δραχμές, τότε μας μένουν για διανομή 5,5 τρις. δραχμές. Αν κάνατε απλά το λογαριασμό 704 δισ. στα 5,5 τρις. θα βρείτε ότι και επί του προϋπολογισμού, το ποσοστό είναι 13% κοντά δηλαδή στο 15%.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΗΓΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπει ο κύριος Υπουργός, θα ήθελα να κάνω μία διακοπή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ (Υπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Να τελειώσω, κύριε Ρήγα, και μετά κάνετε τη διακοπή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεπτάκης): Δεν επιτρέπει διακοπή ο κύριος Υπουργός.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΗΓΑΣ: Οι αριθμοί που χρησιμοποιείτε δεν ευσταθούν. Δεν υπάρχουν στην εισηγητική έκθεση οι αριθμοί που αναφέρετε, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ (Υπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κάνετε ένα λάθος. Δε μετρήσατε όλες τις δαπάνες. Θέλω να πιστεύω ότι δεν το κάνατε εσκεμμένα.

Κύριοι συνάδελφοι, σε ό,τι αφορά το θέμα για τις επενδύσεις. Βλέπουμε από τον προϋπολογισμό ότι οι δαπάνες για τις επενδύσεις φέτος αυξάνονται κατά 44% έναντι του 1992. Δηλαδή πολλαπλάσια απ' ό,τι θα είναι ο πληθωρισμός.

Και έρχομαι τώρα στη μεγάλη συζήτηση που γίνεται για τη σχολική στέγη. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι δαπάνες για τη σχολική στέγη το 1993 θα είναι σε σταθερές τιμές τριπλάσιες από το μέσο ετήσιο όρο των ετών 1982-1989, αλλά και της τελευταίας 20ετίας. Και θα καταθέσω το σχετικό πίνακα. Σε σταθερές τιμές του 1980, ο μέσος όρος ήταν μεταξύ 1982-1989 4.324.000.000 και το 1993 θα είναι

12.308.000.000 και καταθέτω τον πίνακα στον οποίο φαίνονται βεβαίως και τα ποσοστά των δαπανών για την παιδεία σε σχέση με το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Γ. Σουφλιάς καταθέτει στα Πρακτικά το σχετικό πίνακα ο οποίος έχει ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ Κ

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ/1

ΕΤΗ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ
	ΔΑΠΑΝΩΝ	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	ΔΗΜΟΣΙΩΝ	ΓΙΑ ΤΗ
	ΓΙΑ ΤΗΝ	ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ	ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ	ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	ΣΧΟΛΙΚΗ
	ΠΑΙΔΕΙΑ	τρέχ. τιμές	σταθ. τιμές 1980	ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ	ΣΤΕΓΗ
	ΠΡΟΣ Α.Ε.Υ.Π	σε εκατομμύρια	σε εκατομμύρια	ΠΡΟΣ Α.Ε.Υ.Π	σταθ. τιμές 1980
	%			%	σε εκατομμύρια
1	3	4	5	6	7
'70	2.22	1 050	5 303	0.4	1 768
'71	2.17	1 030	5 150	0.3	2 000
'72	2.27	1 890	8 750	0.5	3 148
'73	2.18	2 500	9 328	0.5	3 321
'74	2.73	2 400	6 936	0.4	2 457
'75	2.75	4 600	12 366	0.7	3 763
'76	2.76	5 500	12 586	0.7	4 348
'77	3.14	6 200	11 877	0.6	4 023
'78	3.30	8 000	12 739	0.7	5 255
'79	3.03	8 080	9 794	0.6	3 515
'80	2.91	6 400	6 400	0.4	2 300
'81	3.17	8 400	7 186	0.4	2 737
'82	3.38	10 800	8 207	0.4	3 024
'83	3.42	15 370	10 039	0.5	3 723
'84	3.68	23 900	13 518	0.6	4 186
'85	3.95	27 900	13 498	0.6	4 354
'86	3.75	31 337	12 337	0.6	4 303
'87	3.67	35 588	12 531	0.6	4 553
'88	3.65	41 940	13 314	0.5	5 111
'89	3.68	48 500	13 624	0.5	5 337
'90	4.00	56 700	13 272	0.5	7 959
'91	4.16	68 000	13 489	0.5	8 332
'92	4.35	88 000	15 313	0.6	9 397
93	4.22	127 000	19 538	0.8	12 308
M.O 82-89	3.65		12 134	0.5	4 324
M.O 73-92	3.38		11 418	0.6	4 600
METAB.1993 / M	25%		71%	0.4	168%
METAB.1993 / M	16%		61%	0.4	185%
					Δηλαδή σχεδόν
					τριπλάσιες το 1993
					έναντι του M.O

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ (Υπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Αλλά δε χρειάζεται να πούμε μόνο αυτά τα νούμερα, κύριοι συνάδελφοι. Ας δούμε τι γίνεται με την κατασκευή σχολικών αιθουσών. Επιτρέψτε μου εδώ να σημειώσω και κάτι άλλο.

Κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε συνέχεια για τα οικονομικά στην παιδεία. Βεβαίως, αποτελούν βασικό παράγοντα, αλλά αποτελούν έναν από τους παράγοντες, διότι βασικοί παράγοντες είναι και οι άλλοι τρεις που ανέφερα. Η επιμόρφωση και η κατάρτιση των εκπαιδευτικών, τα μέσα και οι μέθοδοι διδασκαλίας και το περιεχόμενο των σπουδών.

Σ'ό,τι αφορά τις αιθουσες, το 1991 εξαγγείλαμε ένα δετές πρόγραμμα στο τέλος του οποίου, όλα τα παιδιά θα κάνουν μάθημα το πρωί. Βάλαμε κάποιους στόχους. Ξεπεράσαμε το στόχο του 1991 και ξεπεράσαμε και το στόχο του 1992. Τα νούμερα είναι δεδομένα και δεν είναι μόνο τα νούμερα, αλλά είναι και οι αιθουσες δεδομένες.

Θα καταθέσω, κύριοι συνάδελφοι, τους πίνακες που δείχνουν κατά Νομό, τι αιθουσες παραδόθηκαν το 1991 και το 1992, ώστε να μπορεί ο καθένας να τα ελέγξει. Και εκτός από αυτό θα καταθέσω και πίνακες με το νούμερο του Γυμνασίου, του Λυκείου, του Δημοτικού στην περιοχή Αττικής, ώστε να πάει ο καθένας να ελέγξει, αν πράγματι έγιναν ή όχι αυτές οι αιθουσες.

Το αποτέλεσμα ποιο είναι; Το 1992 παραδίδονται 2.500 αιθουσες, 2.350 -είναι τα τελευταία νούμερα- το 1991. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει 60% παραπάνω αιθουσες από το μέσο όρο της τελευταίας δεκαετίας και της τελευταίας εικοσαετίας.

Και τι σημαίνει ο στόχος του δετούς προγράμματος που βάλαμε, κύριοι συνάδελφοι; Σημαίνει ότι μέσα σε 6 χρόνια θα κάνουμε το 30% των αιθουσών, που κατασκευάστηκαν από τότε που είναι ελεύθερο το ελληνικό κράτος.

Προχωράμε πραγματικά με ταχύτερους ρυθμούς απ'ό,τι προϋπολογίζαμε.

Καταθέτω τους πίνακες για την περιοχή Αττικής και τους πίνακες για τους Νομούς και ο καθένας μπορεί αυτά να τα ελέγξει.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Γ. Σουφλιάς καταθέτει στα Πρακτικά τους σχετικούς πίνακες, οι οποίοι βρίσκονται στο Αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερόμενου)

Σ'ό,τι αφορά την Αττική, κύριοι συνάδελφοι, εδώ έχουμε παράδοση αιθουσών κατά 50% πάλι επάνω από το μέσο όρο της τελευταίας δεκαετίας και εικοσαετίας. Καταθέτω και το σχετικό πίνακα.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Γ. Σουφλιάς καταθέτει στα Πρακτικά το σχετικό πίνακα ο οποίος βρίσκεται στο Αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερόμενου)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται πολύ μεγάλη συζήτηση για τις επισκευές. Και είμαι υποχρεωμένος εδώ να κάνω και ορισμένες καταγγελίες, διότι βλέπω καθημερινά στις εφημερίδες, όχι αδικαιολόγητα βέβαια, να γράφουν 'ο σοβάς πέφτει, η βρύση πέφτει', το οποιοδήποτε τηλεοπτικό κανάλι να δείχνει τα ίδια. Και λυπάμαι βεβαίως να πω ότι εδώ γίνονται ωραϊότατα κτίρια, κοσμήματα σε ολόκληρη την Ελλάδα, η Ελλάδα είναι ένα απέραντο εργοτάξιο κατασκευής σχολείων, αλλά κανένας όμως δε δείχνει τι κατασκευάζεται και καμία σχετική φωτογραφία δεν υπάρχει. Ας είναι όμως. Έτσι είναι τα πράγματα. Εγώ είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω πλέον συνολικά.

Κύριοι συνάδελφοι, τα φαινόμενα αυτά εμφανίζονται στην περιοχή Αττικής. Ξέρετε ότι τις επισκευές τις έχουν αναλάβει οι Δήμοι στην περιοχή Αττικής. Η πολιτεία μέσω του ΟΣΚ δεν κάνει τίποτε άλλο, παρά να δίνει τις αναγκαίες πιστώσεις. Το 1991 υπογράφηκαν οι συμβάσεις με τους ΟΤΑ της περιοχής Αττικής, 3 δισ. 30 εκατ. και απορροφήθηκαν 2 δισ. 90 εκατ., δηλαδή 36%. Το 1992 υπογράφηκαν συμβάσεις με τους Δήμους της περιοχής Αττικής 6 δισ. 196 εκατ. και απορροφήθηκαν 1 δισ. 812 εκατ. . Λυπάμαι βεβαίως που θα αναφέρω

το Δήμο Αθηναίων. Το 1991 δόθηκαν 610 εκατ. για επισκευές. Πόσα νομίζετε ότι απορρόφησε, κύριοι συνάδελφοι; Απορρόφησε 28 εκατ. δηλαδή 5%. Το 1992, μετά από πολλές πιέσεις, από 550 εκατ. που του δώσαμε απορρόφησε 220 εκατ., δηλαδή σε σύνολο των 2 ετών είχε μια απορρόφηση 21%.

Καταθέτω, κύριοι συνάδελφοι, επίσης όλα τα στοιχεία γι'αυτές τις συμβάσεις που έγιναν με όλους τους Δήμους της περιοχής Αττικής.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Γ. Σουφλιάς καταθέτει για τα Πρακτικά το σχετικό πίνακα ο οποίος βρίσκεται στο Αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερόμενου)

Και αν το κάνω, κύριοι συνάδελφοι, δεν το κάνω μόνο και μόνο για να αποδείξω ότι δεν έχει ευθύνη το Υπουργείο Παιδείας και η Κυβέρνηση, αλλά το κάνω κυρίως για έναν άλλο λόγο. Όταν συζητάμε για την παιδεία και όλοι ασκούμε κριτική πρέπει να αναλαμβάνουμε και όλοι μας την ευθύνη που μας ανήκει. Διότι στο τέλος-τέλος η παιδεία είναι ένας τόπος στον οποίο πρέπει να ευαισθητοποιηθούμε και να δραστηριοποιηθούμε όλοι. Το κάνω γι'αυτόν το λόγο και γι'αυτόν το λόγο το αναφέρω σήμερα στη Βουλή.

Σ' ό,τι αφορά τώρα τις λειτουργικές δαπάνες. Θα καταθέσω και σχετικό πίνακα. Μέχρι το 1988 που υπήρχαν στοιχεία: Το 1988 δόθηκαν 5.229 εκατ. για λειτουργικές δαπάνες. Αυτές, όπως ξέρετε, αφορούν ηλεκτρικό, νερό, πετρέλαιο και όλα τα σχετικά. Το 1992 δόθηκαν 10.392 εκατ. Δηλαδή διπλάσιο ποσό από το 1988. Το 1993, βάσει του νόμου που ψήφισε η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, θα δοθούν 13.500 εκατ. Δηλαδή τριπλάσιο από ό,τι το 1988.

Και επ' αυτού του θέματος γράφονται πάρα πολλά στις εφημερίδες. Θέλω και εδώ να δώσω κάποια εξήγηση, για να γνωρίζουν όλοι τι συμβαίνει με τις λειτουργικές δαπάνες.

Πρώτα-πρώτα σ' αυτά τα θέματα δεν παρεμβαίνει το Υπουργείο Παιδείας. Από το Υπουργείο Οικονομικών πάνε στο Υπουργείο Εσωτερικών, από το Υπουργείο Εσωτερικών στα Νομαρχιακά Συμβούλια, από τα Νομαρχιακά Συμβούλια στους Δήμους και στις Κοινότητες και από εκεί στα σχολεία. Δηλαδή υπάρχει μία φοβερή κίνηση.

Τον πρώτο χρόνο που έγινα Υπουργός Παιδείας, δοκίμασα την απλή μέθοδο, να κατανέμονται δηλαδή οι πιστώσεις απευθείας από το Υπουργείο στα σχολεία με έναν αλγόριθμο αντικειμενικό, βάσει του αριθμού των μαθητών, του αριθμού των αιθουσών και των καιρικών συνθηκών. Ουδέν παράπονο. Πήγαν τα χρήματα κατευθείαν στα σχολεία.

Τι συμβαίνει τώρα με τους Δήμους; Υπάρχουν άλλοι Δήμοι που είναι καλοί, απορροφούν χρήματα περισσότερα απ' ό,τι τους δίνουμε για επισκευές και αυτά που τους δίνουμε για λειτουργικές δαπάνες, αμέσως τα δίνουν στα σχολεία και ίσως συμπληρώνουν και άλλα χρήματα. Υπάρχουν όμως και οι άλλοι Δήμοι, οι οποίοι όχι μόνο δε δίνουν αυτά τα χρήματα για τις λειτουργικές δαπάνες που τους δίνουμε, δίνουν λιγότερα, αλλά και τα καθυστερούν δημιουργώντας έτσι προβλήματα.

Πιστεύω ότι θα πρέπει να αλλάξει κάτι. Και τις επόμενες ημέρες θα γίνει μία συνάντηση με τον Υπουργό Εσωτερικών, αλλά και με την ΚΕΔΚΕ για να αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες του. Το σύστημα βεβαίως είναι αυτό που είχε καθορισθεί επί κυβερνήσεως ΠΑΣΟΚ. Έγινε με καλές προθέσεις. Δεν το είχαμε κατακρίνει τότε. Απλώς σήμερα διαπιστώνουμε ότι υπάρχουν διάφορες δυσλειτουργίες.

Έρχομαι τώρα σε ένα άλλο θέμα, στο θέμα του εξοπλισμού των σχολείων. Κύριοι συνάδελφοι, αυτόν τον καιρό βλέπετε και ακούτε κάποιες ελάχιστες καταλήψεις με διάφορα αιτήματα. Ξέρετε ποιά είναι τα αιτήματα; Κατάρτιση των ΙΕΚ, όχι στο νόμο Σουφλιά για τα ΑΕΙ -πότε το παιδί της Α' Λυκείου κατάλαβε το νόμο για τα ΑΕΙ;- όχι ενσωμάτωση των ΤΕΙ στα ΑΕΙ -έχει μελετήσει αυτό το μεγάλο θέμα το παιδί!-, να στην τιμωρία Καλαμπόκα -δε μάθαμε ακόμα ότι η δικαιοσύνη είναι ανεξάρτητη;- όχι στην κατάργηση εργατικών δικαιωμάτων και ένα σωρό άλλα πράγματα. Και αναφέρονται και στον εξοπλισμό των σχολείων τα παιδιά. Βεβαίως ο κ. Αραβανής είπε ότι καλά

κάνουν τα παιδιά. Θέλω να πιστεύω, όμως, ότι δε συμφωνεί με τις καταλήψεις, αλλά απλώς θεωρεί ότι το περιεχόμενο της διαμαρτυρίας είναι σωστό, διότι αν συμφωνεί με τις καταλήψεις είμαι υποχρεωμένος να πω κάτι άλλο.

Η κατάληψη, κύριοι συνάδελφοι, είναι μία πράξη αντιδημοκρατική, θα έλεγα και βίαια αντιδημοκρατική, διότι αφαιρεί το δικαίωμα από τα άλλα παιδιά να μάθουν γράμματα. Και βασικός κανόνας στη δημοκρατία είναι ότι δεν μπορούμε να αφαιρέσουμε τέτοια δικαιώματα από κανένα. Ελάχιστα παιδιά, 4, 5 σε ελάχιστες περιπτώσεις αφαιρούν το δικαίωμα της διδασκαλίας από 500 παιδιά.

Και στο τέλος-τέλος κύριοι συνάδελφοι, δε νομίζετε ότι έχουμε χρέος όλοι, όλη η ελληνική κοινωνία, να πούμε στο παιδί ότι δεν μπορεί να μάθει να διεκδικεί στη ζωή του με αντιδημοκρατικές πράξεις; Μήπως πρόκειται απ' αυτό να ζημιώσει ο Υπουργός Παιδείας ο κ. Σουφλιάς ή η Κυβέρνηση; Όχι, κύριοι συνάδελφοι. Ξέρετε ποια θα είναι η βλάβη; Η βλάβη θα υπάρξει στη νοοτροπία του Ελληνικού Λαού και αυτήν τη νοοτροπία θα πρέπει όλοι να βελτιώσουμε. Δε χρειάζονται και τόσο πολλοί νόμοι. Χρειάζεται αλλαγή της νοοτροπίας του Ελληνικού Λαού. Και φυσικά εμείς είμαστε οι ταγοί, οι πολιτικοί. Και αν εμείς δεν οδηγήσουμε το Λαό σε αλλαγή νοοτροπίας, πώς θα το κάνει μόνος του όταν μάλιστα -δε λέγω ότι γίνεται, αλλά λέγω αν γίνεται- υιοθετούμε αντιδημοκρατικές πράξεις μαθητών;

Δε φαντάζομαι να σκεφθήκατε, ότι διαμαρτυρήθηκαν ποτέ στον πατέρα τους και στη μάνα τους να κάνουν κατάληψη στο σπίτι τους καταστρέφοντάς το, όπως πράγματι με τις καταλήψεις γίνονται πάρα πολλές καταστροφές.

Επαναλαμβάνω, ότι μεταξύ των αιτημάτων τους είχαν και το αίτημα του εξοπλισμού των Τεχνικών Λυκείων, Πολυτεχνικών Λυκείων, ΤΕΣ κλπ.

Κύριοι συνάδελφοι, από το Μάιο μήνα του 1992 μέχρι σήμερα που συζητάμε παραδόθηκε στην επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση σύγχρονος και πανάκριβος εξοπλισμός ύψους 7,7 δισ., ποσό που είναι διπλάσιο από όσα χρήματα δόθηκαν για εξοπλισμό σ' όλη την περασμένη δεκαετία.

Και δεν είναι αέρας δεν είναι κουβέντες, όλα αυτά τα πράγματα μπορούν να ελεγχθούν. Καταθέτω τον πίνακα που πήγε αυτός ο εξοπλισμός, ακριβώς για να μπορεί ο καθένας να τον ελέγξει.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Γ. Σουφλιάς καταθέτει στα Πρακτικά το σχετικό πίνακα ο οποίος βρίσκεται στο Αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερόμενου)

Κύριοι συνάδελφοι, έρχομαι τώρα σε ένα άλλο θέμα, να πω τι θα γίνει για το μέλλον. Το Υπουργείο Παιδείας ήδη από μήνες προετοιμάζεται και κατάρτιζει συνολική πρόταση για τα θέματα Παιδείας και ένταξη αυτής της προτάσεως στο δεύτερο πακέτο Ντελόρ. Είμαι όμως υποχρεωμένος να πω ότι είναι αξιοσημείωτο το γεγονός της αξιοπιστίας σήμερα του Υπουργείου Παιδείας σ'αυτά τα προγράμματα. Οφείλω να πω ότι όταν πρωτοπήγα στο Υπουργείο Παιδείας υπήρχε μία δυσπιστία για τα προγράμματα Παιδείας. Σήμερα είναι πρόθυμη η αποδοχή των προτάσεών μας και η άμεση χρηματοδότηση από την ΕΟΚ. Αρκεί να σας πω ότι στα ΙΕΚ ενώ προβλεπόταν για το 1992 χρηματοδότηση των λειτουργικών τους δαπανών κατά 1 δισ., δέχθηκαν αμέσως να χρηματοδοτήσουν το 1993 τα Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης με 5,5 δισ. Όπως π.χ. βλέπετε για τη χρηματοδότηση του εξοπλισμού, όπως βλέπετε και δέχθηκαν να χρηματοδοτήσουν και τα δημοτικά και τα γυμνάσια και τα λύκεια στην περιοχή Αττικής, κάτι που δε συνέβαινε, όπως και τα έργα υποδομής, σε οποιοδήποτε Πανεπιστήμιο και ΤΕΙ.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω εδώ και ένα πίνακα διότι πολλές φορές ακούγεται. Ναι, λέτε διάφορες μεταρρυθμίσεις που γίνονται και έγιναν και θα σας τις διαβάσω. Και εγώ σήμερα όταν τις έγραφα ειλικρινά είδα πόσα πράγματα έγιναν και πόσες μεταρρυθμίσεις και πόσες τομές έγιναν στην εκπαίδευση. Λέτε: "Ναι αλλά που είναι γραμμένα στον προϋπολό-

γισμό", λέτε εσείς π.χ. κύριε Ρήγα. Έχω τον πίνακα εδώ τον οποίο θα καταθέσω για κάθε νέα πολιτική, για κάθε νέα μεταρρύθμιση γράφεται ο κωδικός αριθμός με τις αντίστοιχες πιστώσεις. Εκείνο όμως βέβαια που θα ήθελα να σημειώσω είναι ότι η Παιδεία είναι ευάλωτη και ευαίσθητη ιδίως σε διαδώσεις. Και κυρίως εμείς που έχουμε κάπως ασχοληθεί με την εκπαίδευση, αυτό πρέπει να το γνωρίζουμε. Δηλαδή το να πετάμε μία "τφικιά" -όπως λέμε στο χωριό μου την τουφεκιά- και όποιον πάρει ο χάρος, αυτό μπορεί να γίνεται για οποιονδήποτε άλλο τομέα. Αλλά στην Παιδεία πρέπει να μιλάμε με συγκεκριμένα στοιχεία. Κάθε ανακρίβεια, κάθε στρέβλωση δε βλάπτει την Κυβέρνηση, βλάπτει το μέλλον του Τόπου γιατί βλάπτει την Παιδεία. Αυτό τον πίνακα θα τον καταθέσω, απλώς τον κρατώ γιατί μου χρειάζεται κατά τη διάρκεια της ομιλίας μου.

Και έρχομαι τώρα, κύριοι συνάδελφοι, στις άλλες παραμέτρους και αναφέρομαι πλέον στο τι μεταρρυθμίσεις γίνονται πρώτα στο δημοτικό, στο γυμνάσιο, στο λύκειο στην επαγγελματική κατάρτιση και στη συνέχεια στα Πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ. Αναφέρω συνοπτικά κατ'αρχήν τις κυριότερες μεταρρυθμίσεις που ήδη εφαρμόζουμε. Πρώτον ανακεφαλαιωτικές εξετάσεις των μαθητών και ενισχυτική διδασκαλία των αδύνατων μαθητών Δημοτικού και Γυμνασίου. Δεύτερον, εισαγωγή της διδασκαλίας των παλαιότερων μορφών της γλώσσας μας, αρχαίας, βυζαντινής, λόγιας στο γυμνάσιο.

Τρίτον, ριζική μεταρρύθμιση στη διδασκαλία των ξένων γλωσσών. Υποχρεωτική διδασκαλία της αγγλικής από την Τετάρτη Δημοτικού, υποχρεωτική διδασκαλία δεύτερης ξένης γλώσσας από την πρώτη γυμνασίου.

Τέταρτον, εισαγωγή της πληροφορικής σε όλα τα σχολεία. Λέμπτον, νέες σχολικές δραστηριότητες στα σχολεία όπως αγωγή υγείας, θεατρική παιδεία, περιβαλλοντική εκπαίδευση και άλλα.

Έκτο, ριζική αλλαγή του συστήματος επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών.

Έβδομο, τομείς στην επαγγελματική κατάρτιση.

Όγδοον, εκσυγχρονισμός των αναλυτικών προγραμμάτων των σχολείων.

Ένατον, ενιαίο πρόγραμμα αναλυτικό στο Δημοτικό και το Γυμνάσιο.

Δέκατο, επιλογή μεταξύ περισσότερων του ενός βιβλίου για κάθε μάθημα.

Ενδέκατο, αλλαγή στη δομή του Λυκείου σε συνδυασμό με το σύστημα γενικών εξετάσεων.

Δωδέκατο, αξιολόγηση για πρώτη φορά του εκπαιδευτικού αλλά και εκπαιδευτικού έργου.

Δέκατον τρίτο, ριζικές αλλαγές στο σύστημα διοίκησης και εποπτείας των σχολείων και φυσικά

Το τελευταίο, το πρόγραμμα σχολικής στέγης που σας ανέφερα προηγουμένως και προχωράει με μεγάλη ταχύτητα.

Σε ό,τι αφορά τα ΤΕΙ. Στα ΤΕΙ είναι η μόνη βαθμίδα όπου δεν οριστικοποιήσαμε τις μεταρρυθμίσεις μας, αλλά έχουμε κάνει και εκεί ριζικές παρεμβάσεις, όπως είναι:

Πρώτον, το ότι στις 20 Μαΐου στη Σύνοδο των συντονιστών στη Λισσαβόνα αποδεχθήκαμε ότι η οδηγία 48/89 της ΕΟΚ εφαρμόζεται και στα ΤΕΙ. Αυτό οριοθετεί και τη μεγάλη πίστη της Κυβέρνησης στα ΤΕΙ, άρα οριοθετεί και την πορεία των ΤΕΙ. Ήταν το μόνιμο αίτημα σπουδαστών, αποφοίτων και καθηγητών των ΤΕΙ.

Δεύτερον, προκηρύσσουμε 450 θέσεις μόνιμου προσωπικού στα ΤΕΙ. Είχαμε πει για 700, τα ΤΕΙ ζήτησαν 450 και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό, διότι σήμερα 5.000 είναι το εκπαιδευτικό προσωπικό στα ΤΕΙ. Δύο χιλιάδες είναι μόνιμοι και 3.000 ωρομίσθιοι.

Τρίτον, προχωρούμε το προεδρικό διάταγμα για την αναγνώριση επαγγελματικών δικαιωμάτων σε 21 ειδικότητες, που δεν είχαν επαγγελματικά δικαιώματα, ήταν μία μεγάλη αδικία για τα παιδιά που αγωνίζονται μέσα στα ΤΕΙ, αλλά και για την Πολιτεία η οποία δαπανά και αυτά τα παιδιά δεν είχαν επαγγελματικά δικαιώματα.

Έρχομαι τώρα στα πανεπιστήμια: Θα τα αναφέρω απλώς, το τι κάναμε. Είναι γνωστό ότι τελευταία το Σεπτέμβριο ψηφίσαμε ένα νόμο, ο οποίος προβλέπει τις αναγκαίες τομές και μεταρρυθμίσεις, για να φτάσουμε ένα σύγχρονο πανεπιστήμιο, το πανεπιστήμιο του 21ου αιώνα. Το νομοσχέδιο το διακρίνει και τόλη και λογική, αποτέλεσμα ενός μακρού και γόνιμου διαλόγου. Διατηρούμε ό,τι στην πράξη αποδείχθηκε είναι σωστό και κάνουμε παρεμβάσεις εκεί που από ορισμένα υπάρχουν προβλήματα. Ποια είναι τα κυριότερα χαρακτηριστικά του!

Πρώτον, γίνεται πράξη η συνταγματική επιταγή ότι τα πανεπιστήμια αυτοδιοικούνται. Το πανεπιστήμιο αποφασίζει, η Πολιτεία εποπτεύει και αυτό γίνεται σε όλες τις λειτουργίες του πανεπιστημίου, γιατί θέλουμε να ξεφύγει από τον ασφυκτικό κλοιό του Κράτους είτε αυτή η δραστηριότητα αναφέρεται στην οικονομική και διοικητική διαχείριση είτε στις μεταπτυχιακές σπουδές είτε στην έρευνα είτε οπουδήποτε αλλού.

Δεύτερον, ενθαρρύνονται στα πανεπιστήμια η αξιοκρατία και η άμιλλα, που δεν ανέπνεαν καλά, κύριοι συνάδελφοι, και το γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά και δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για τη συνεχή ανανέωση.

Τρίτον, γίνονται μεταρρυθμίσεις για τη συστηματική ανάπτυξη των μεταπτυχιακών σπουδών και της πανεπιστημιακής έρευνας. Και γνωρίζουν όλοι ότι ακριβώς αυτοί είναι οι κύριοι παράγοντες για την αναβάθμιση στο πανεπιστήμιο.

Κύριοι συνάδελφοι, στον 21ο αιώνα τα πανεπιστήμια μας στερούνται μεταπτυχιακών σπουδών και υπάρχει μία φοβερή μετανάστευση των καλύτερων μυαλών, θα έλεγα, για μεταπτυχιακές σπουδές στο εξωτερικό, με όλες τις οικονομικές ακόμη επιπτώσεις. Ήδη λοιπόν με τις μεταρρυθμίσεις που κάναμε έχουν αρχίσει να υποβάλλονται προγράμματα και θα αρχίσει η έγκριση τέτοιων μεταπτυχιακών προγραμμάτων. Οι σχετικές πιστώσεις υπάρχουν στον Προϋπολογισμό, στον κωδικό αριθμό 5299.

Τέταρτον, καθιερώνεται τετραετής προγραμματισμός για τις ανάγκες σε προσωπικό, για να μη γίνεται ευκαιριακά και αποσπασματικά αυτή η αντιμετώπιση. Ο προγραμματισμός αυτός γίνεται με αναπτυξιακά και ακαδημαϊκά κριτήρια και μάλιστα τα πολλά πανεπιστήμια ήδη έχουν υποβάλει στο Υπουργείο τον προγραμματισμό τους. Οι προβλέψεις είναι επίσης στον κωδικό αριθμό 2426.

Πέμπτον, εκσυγχρονίζεται η οργάνωση και διοίκηση των πανεπιστημίων, για να είναι αποτελεσματικότερη η λειτουργία τους. Και θεσπίσαμε μάλιστα και διαδικασίες που αποβαρύνουν την κομματικοποίηση κατά την επιλογή των οργάνων διοίκησης.

Έκτον, βεβαίως πειθαναγκάζουμε τα πανεπιστήμια να καταρτίσουν τον εσωτερικό τους κανονισμό.

Κύριοι συνάδελφοι, είναι πολύ λυπηρό. Τα πανεπιστήμια μας δεν έχουν εσωτερικό κανονισμό, τι υποχρεώσεις και τι δικαιώματα έχουν τα μέλη της πανεπιστημιακής κοινότητας. Ούτε όργανα ελέγχου υπάρχουν, με αποτέλεσμα δυσλειτουργίες και μερικές φορές σε αδιέξοδα. Τα αναγκάζουμε και τους καθορίζουμε τακτική προθεσμία. Και αν δεν κάνει κάποιο πανεπιστήμιο τον εσωτερικό του κανονισμό, που είναι το βασικότερο για μένα για την εύρυθμη λειτουργία των πανεπιστημίων, τότε πλέον δε θα του δίνονται πιστώσεις, δε θα του δίνονται εγκρίσεις για μέλη ΔΕΠ, δεν...δεν...δεν.

Έβδομον, οι προπτυχιακές σπουδές αρθρώνονται σε δύο κύκλους. Να πάψει το φαινόμενο ο φοιτητής να είναι στο δέκατο εξάμηνο και να χρωστά μάθημα του πρώτου εξαμήνου και έτσι να διασπάται η συνοχή και η αλληλουχία των σπουδών.

Το σύστημα της φοιτητικής μέριμνας γίνεται κοινωνικά δικαιότερο και οι παροχές συνδέονται με κίνητρα. Φτιάχνουμε ένα πλέγμα υποτροφιών που δεν υπήρχε. Υποτροφίες με μοναδικό κριτήριο την επίδοση, υποτροφίες και δάνεια με κριτήριο την επίδοση, αλλά και την οικονομική κατάσταση.

Οχτώ χιλιάδες εκατό φοιτητές θα πάρουν εφέτος υποτροφίες και το Ι.Κ.Υ. από 1,5 δισ. για υποτροφίες το 1991, το

1993 θα ξεπεράσει τα 4 δισ, σχεδόν τριπλασιασμός όλων.

Προβλέπουμε την ολοκλήρωση του προγράμματος κατασκευής βιβλιοθηκών σε 5 χρόνια. Κύριοι συνάδελφοι, μόνο έτσι θα μπορούμε να μιλάμε για δωρεάν βιβλίο και μόνο έτσι θα ξεφύγουμε από το μονοπώλιο του ενός βιβλίου που απαγορεύεται, αν θέλετε, ή αν θέλετε είναι καταστροφικό για την ακαδημαϊκή γνώση.

Δέκατον, θεσμοθετείται η αξιολόγηση του έργου των Πανεπιστημίων.

Ενδέκατον, ιδρύεται Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας για την ενίσχυση και την προώθηση της ελληνικής γλώσσας εντός ή εκτός Ελλάδος.

Δωδέκατον, ιδρύεται Ελληνικό Ανοιχτό Πανεπιστήμιο, ήδη υπέγραψα την απόφαση συγκροτήσεως του Ακαδημαϊκού Συμβουλίου και

δέκατο τρίτο, πρέπει να σημειώσω με έμφαση ότι λαμβάνονται ιδιαίτερα μέτρα για την ανάπτυξη των περιφερειακών Πανεπιστημίων. Προτεραιότητα στη χρηματοδότηση της υλικοτεχνικής τους υποδομής, ειδική μεταχείριση στην προκήρυξη θέσεων Δ.Ε.Π. και φυσικά κίνητρα για το διδακτικό τους προσωπικό, όπως η αύξηση των ειδικών επιδομάτων.

Δέκατον τέταρτον, λύσαμε επιτέλους τη γάγγραινα, το μεγάλο πρόβλημα των Α.Ε.Ι., το πρόβλημα των μετεγγραφών, με τη θέσπιση αντικειμενικών και αδιάβλητων διαδικασιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έρχομαι τώρα να αναλύσω όσο μου επιτρέπει ο χρόνος τις μεταρρυθμίσεις στο Δημοτικό, Γυμνάσιο και Λύκειο.

Πρώτον, αξιολόγηση μαθητών ενισχυτική διδασκαλία. Από πέρσι πλέον εφαρμόζεται το νέο σύστημα των ανακεφαλαιωτικών εξετάσεων και πρέπει να πούμε ότι τα αποτελέσματα υπήρξαν άμεσα θετικά και άλλαξαν το ρυθμό λειτουργίας των σχολείων. Στόχος μας ήταν να οδηγήσουμε τα παιδιά βαθμιαία στην καλλιέργεια της κριτικής και συνθετικής τους ικανότητας και να αποφύγουν την μηχανική αποστήθιση, την παπαγαλία. Γι'αυτόν το λόγο οι μισές ερωτήσεις είναι γνώσεως και οι μισές κρίσεως, αφού η μάθηση χωρίς κριτική γνώση δε ριζώνει. Καθιερώθηκε στη συνείδηση και των καθηγητών και των δασκάλων, των μαθητών και των γονέων. Οι ανακεφαλαιωτικές όμως εξετάσεις συνοδεύονται και από την ενισχυτική διδασκαλία των αδύναμων μαθητών στα Δημοτικά και στα Γυμνάσια, εκεί που είναι η θέση τους. Δοκιμαστικά πέρσι αρχίσαμε την ενισχυτική διδασκαλία και την επεκτεινουμε φέτος σε όλα τα σχολεία. Νέο σύστημα διδασκαλίας ξένων γλωσσών. Δε χρειάζεται να επισημάνω τη σημασία των ξένων γλωσσών σε έναν κόσμο που οδηγείται σε μία ανθρώπινη κοινωνία, ευρωπαϊκή και παγκόσμια χωρίς σύνορα. Υποχρεωτική διδασκαλία της αγγλικής γλώσσας από την Δ' Δημοτικού, υποχρεωτική διδασκαλία δεύτερης ξένης γλώσσας από την Α' Γυμνασίου. Τι τα παιδιά τελειώνοντας το Λύκειο θα ξέρουν 2 ξένες γλώσσες καλά και μάλιστα μέσα στο σχολείο και όχι από τα φροντιστήρια. Αυτό θα βοηθήσει κυρίως τα παιδιά που προέρχονται από οικογένειες με όχι καλά οικονομικά που δεν μπορούν να καλύψουν τα έξοδα φροντιστηριακής εκπαίδευσης και φυσικά τα παιδιά εκείνα που είναι σε περιοχές δύσβατες, όπου δεν μπορούν να έχουν πρόσβαση στην εκμάθηση της ξένης γλώσσας. Δη, διορίζονται -παρά τις προβλέψεις πολλών που έκαναν την Κασσάνδρα- 972 εκπαιδευτικοί Αγγλικής Γλώσσας και θα είναι στα σχολεία τους στις 8 Ιανουαρίου, μόλις ανοίξουν τα σχολεία και θα καλύψουν 2.300 Δημοτικά Σχολεία. Χρειάζεται διορισμός άλλων 600 καθηγητών Αγγλικής για να καλυφθούν όλα τα Δημοτικά Σχολεία και από τη μεθεπόμενη χρονιά θα αρχίσει πλέον η στελέχωση των Γυμνασίων με καθηγητές Γαλλικής και Γερμανικής.

Η εισαγωγή της διδασκαλίας των παλαιότερων μορφών της γλώσσας, είναι αποδεκτό από όλους, κύριοι συνάδελφοι, ακριβώς γιατί το παιδί που αποκόπηκε από τη γλωσσική μας παράδοση δεν μπορεί να κάνει καλή χρήση και να κατανοήσει καλά τη σύγχρονη γλώσσα. Τι κείμενο δεν είναι γραμμένο στη δημοτική το βλέπει ως αρχαίο, το βλέπει σα να είναι σε μια άλλη γλώσσα.

Για το λόγο λοιπόν να αντιμετωπίσουμε αυτά τα προβλήματα, να υπάρχει καλύτερη πρόσβαση στην αρχαία μορφή της γλώσσας μας και ουσιαστικά να ενισχύσουμε την ίδια τη σύγχρονη ελληνική γλώσσα, εισάγουμε από φέτος -και εισήχθη- η διδασκαλία από την Α' τάξη Γυμνασίου των παλαιότερων μορφών της γλώσσας, αρχαία, βυζαντινά, λόγια. Φέτος διδάσκεται σε 180 σχολεία και τα αποτελέσματα είναι ενθουσιαστικά, ειλικρινά σας το λέω. Θα επεκταθεί σε όλα τα Γυμνάσια από το καινούριο σχολικό έτος.

Φέτος απλώς δοκιμάζουμε το βιβλίο και την καινούρια μέθοδο προσέγγισης, που δεν έχει καμία σχέση με το παρελθόν. Δεν αποτελεί επίκεντρο η γραμματική και το συντακτικό.

Θέλουμε το παιδί να έλθει σε επαφή, σε γνωριμία με το αρχαίο, με το βυζαντινό, με το λόγιο κείμενο και έτσι, να έλθει σε επαφή με τις ρίζες της ελληνικής γλώσσας. Είπατε σίγουροι ότι θα το βοηθήσει να γνωρίσει καλύτερα και τη νέα ελληνική.

Εισάγεται η πληροφορική στα σχολεία, κύριοι συνάδελφοι. Είναι ανάγκη τα παιδιά να γνωρίζουν τον υπολογιστή, να μάθουν τη χρήση του. Ταυτόχρονα, όμως, ν' αξιοποιήσουμε τις τεράστιες δυνατότητες που μας δίνει η σύγχρονη τεχνολογία για τη διδασκαλία.

Ήδη λοιπόν στις αμέσως επόμενες μέρες κλείνει ο διαγωνισμός προμήθειας 6.612 κομπιούτερς, ύψους 2.200.000.000 δραχμών. Και από τον Ιανουάριο θα εξοπλίζονται Γυμνάσια και Λύκεια. Μέσα στο 1993, θα έχουν εξοπλισθεί όλα τα Γυμνάσια, όλα τα τεχνικά και επαγγελματικά Λύκεια και το 1994 τα γενικά Λύκεια.

Καθιερώσαμε τον κλάδο των εκπαιδευτικών πληροφορικής. Τριακόσιοι καθηγητές πληροφορικής μετατάσσονται ή διορίζονται και από τις 8 Ιανουαρίου θα είναι στα σχολεία τους.

Δημιουργούμε πακέτα εκπαιδευτικού λογισμικού. Επιμορφώνουμε τους εκπαιδευτικούς στα Περιφερειακά Εκπαιδευτικά Κέντρα. Και φυσικά υπάρχει το μάθημα της πληροφορικής στο Γυμνάσιο, ως ειδικότητα στα Τ.Ε.Λ., στα πολυκλαδικά Λύκεια, στα Ι.Ε.Κ., στα Τ.Ε.Ι., στα Α.Ε.Ι..

Πρέπει εδώ να σας πω ότι ετοιμάσαμε μια πολύ καλή μελέτη. Έχει γίνει πρόταση στην ΕΟΚ. Το πρόγραμμα αυτό χρηματοδοτείται από το κοινοτικό πλαίσιο στήριξης και βεβαίως θα αποτελέσει ένα σημαντικό κομμάτι στο δεύτερο πακέτο Ντελόρ.

Σχολικές δραστηριότητες: Δε θέλουμε το σχολείο να δίνει απλώς γνώσεις. Θέλουμε το σχολείο να καλλιεργεί την πρωτοβουλία των παιδιών, τη δημιουργική τους φαντασία, τις ιδιαίτερες κλίσεις. Μπήκαν νέες δραστηριότητες στα σχολεία -θέλουμε να διευρύνουμε την αποστολή τους- η περιβαλλοντική εκπαίδευση, η αγωγή υγείας, η θεατρική παιδεία. Ήδη, υπάρχουν υπουργικές αποφάσεις, τα κονδύλια τα σχετικά για την υπερωριακή απασχόληση και αποζημίωση των εκπαιδευτικών. Και αυτά εφαρμόζονται από πέρσι. Εκατόν δέκα εκπαιδευτικοί έχουν διοριστεί σε όλους τους νομούς ως υπεύθυνοι περιβαλλοντικής εκπαίδευσης.

Και προχωρούμε στην ίδρυση συμβουλευτικών σταθμών, 10 τον αριθμό. Έχω μάλιστα εδώ την κατάσταση και θα την καταθέσω για να δείτε σε ποιους νομούς γίνονται.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Γ. Σουφλιάς καταθέτει στα Πρακτικά το προαναφερόμενο έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου).

Εκεί, σε αυτούς τους συμβουλευτικούς σταθμούς, θα εργάζονται γιατροί, κοινωνιολόγοι, εκπαιδευτικοί. Θα βοηθούν τα παιδιά και θα προδίδονται προγράμματα αγωγής υγείας για τα ναρκωτικά, το AIDS, το κάπνισμα το αλκοόλ.

Αναλυτικά προγράμματα. Προχωρούμε στον εκσυγχρονισμό των αναλυτικών προγραμμάτων. Και επειδή πολλοί δε γνωρίζουν τη σημασία των αναλυτικών προγραμμάτων, είμαι υποχρεωμένος να πω ότι από τα αναλυτικά προγράμματα εξαρτάται η πορεία ενός εκπαιδευτικού συστήματος. Στα

αναλυτικά προγράμματα μορφοποιούνται οι στόχοι, οι σκοποί, τα μορφωτικά αγαθά που θέλουμε να δώσουμε, η επιλογή της διδακτέας ύλης και η διαδικασία προσφοράς της γνώσης.

Εικοσιδύο επιτροπές εργάστηκαν από πέρσι το Δεκέμβριο και παρέδωσαν το έργο τους στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Ό,τι βιβλίο γράφεται πλέον από εδώ και πέρα, θα γράφεται με βάση αυτά τα αναλυτικά προγράμματα.

Και πρέπει να σας πω ότι οδηγούμαστε στο πολλαπλό βιβλίο. Δηλαδή για κάθε μάθημα δε θα υπάρχει ένα βιβλίο μόνο, δε θα γίνεται ανάθεση συγγραφής σε κάποιον, όπως γινόταν μέχρι τώρα, για να γράψει ένα βιβλίο. Θα γίνεται διαγωνισμός. Θα γράφονται περισσότερα βιβλία. Θα προκρίνονται περισσότερα βιβλία του ενός για κάθε μάθημα. Και οι εκπαιδευτικοί κάθε σχολείου θα επιλέγουν το βιβλίο απ' αυτά τα 3-4 που έχουν εγκριθεί. Έτσι πλέον φεύγουμε απ' αυτό το πνευματικό μονοπώλιο του ενός βιβλίου.

Και φυσικά, τα αναλυτικά προγράμματα θα ικανοποιούν το αίτημα για ενιαίο πρόγραμμα στο Δημοτικό και στο Γυμνάσιο. Απλά θα πω, κύριοι συνάδελφοι, ότι η ιστορία γράφονταν για την Α' Γυμνασίου, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη, τι διδάχθηκε το παιδί στο Δημοτικό: επικαλύψεις, αντιφατικότητες, χαμένος χρόνος, κανένα ενδιαφέρον πολλές φορές.

Επιμόρφωση εκπαιδευτικών. Ήδη 14 ΠΕΚ λειτουργούν. Μέχρι τώρα μόνο 2.000 από τους 110.000 εκπαιδευτικούς επιμορφώνονταν το χρόνο. Δηλαδή, οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί περνούσαν την εκπαιδευτική τους καριέρα, χωρίς να επιμορφώνονται. Αν είναι δυνατόν! Χωρίς να παρακολουθούν τις εξελίξεις στην επιστήμη τους, στο εκπαιδευτικό σύστημα, στις επιστήμες αγωγής, στα αναλυτικά προγράμματα.

Εμείς λοιπόν κάναμε μια ριζική μεταρρύθμιση. Κάθε χρόνο 12.000 εκπαιδευτικοί θα περνούν από επιμόρφωση και έτσι κάθε 8 χρόνια όλοι οι εκπαιδευτικοί θα περνούν από επιμόρφωση.

Αλλάξαμε ριζικά το σύστημα διοίκησης και εποπτείας των σχολείων.

Και εδώ θέλω να πω μια κουβέντα, κύριοι συνάδελφοι. Καθιερώσαμε ένα σύστημα αξιοκρατικής, διαφανούς επιλογής των στελεχών της εκπαίδευσης. Τα κριτήρια είναι αξιοκρατικά και μετρούσιμα.

Εάν θέλαμε να κάνουμε κομματική πολιτική, κύριε Γεννηματά, δεν είχαμε να κάνουμε τίποτα άλλο, παρά

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Να κρατήσουμε το νόμο σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ (Υπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): ... να κρατήσουμε το νόμο σας.

Τι έλεγε αυτός ο νόμος. Έλεγε ότι οι διευθυντές, οι σχολικοί σύμβουλοι επιλέγονται από μια 5μελή επιτροπή, τα 3 μέλη είναι διορισμένα από την κυβέρνηση, τα 2 είναι αιρετοί. Ο ένας μάλλον επρόκειτο προς την κυβέρνηση. Και πώς έκρινε αυτή η επιτροπή; Έκρινε με ομιχλώδη κριτήρια, το δημοκρατικό ήθος και την κοινωνική προσφορά. Εμείς βάσαμε μόρια. Έχεις διδακτορικό παίρνεις 16 μόρια. Έχεις μάστερ, παίρνεις 10 μόρια. Έχεις ξένη γλώσσα παίρνεις 3 μόρια. Είναι αντικειμενικά κριτήρια και έχουν περάσει πλέον στη συνείδηση του εκπαιδευτικού.

Κύριε Πρόεδρε, θα πω δυο κουβέντες τώρα για την επαγγελματική κατάρτιση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η μεγάλη τομή στο εκπαιδευτικό μας σύστημα είναι το Εθνικό Σύστημα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης που οργανώσαμε και ήδη λειτουργεί. Τι κάνει αυτό το Εκπαιδευτικό Σύστημα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης.

Πρώτον, μέσω των Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης θωρακίζει το ανθρώπινο δυναμικό με ουσιαστικά και τυπικά επαγγελματικά εφόδια. Το πτυχίο που θα πάρει το παιδί από το Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης θα είναι αναγνωρισμένο και από την ΕΟΚ.

Δεύτερον, καλύπτεται ένα τεράστιο κενό που υπήρχε. Κάθε χρόνο τελείωναν 130.000 παιδιά το Λύκειο, 40.000 παιδιά έμπαιναν στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ και 90.000 παιδιά δεν

ήξεραν πού να πάνε να αποκτήσουν εφόδια, τυπικά και ουσιαστικά, να κερδίσουν τη ζωή τους, να είναι χρήσιμοι στην κοινωνία.

Ερχόμαστε λοιπόν εμείς και πράγματι κάνουμε αυτήν τη μεγάλη τομή και καλύπτουμε αυτό το μεγάλο κενό με τα Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης.

Τρίτον, το σύστημα αυτό χορηγεί τίτλους σπουδών και δημιουργεί το σύστημα επαγγελματικών προσόντων μέσα στα πλαίσια της Ενωμένης Ευρώπης.

Τέταρτον, δημιουργείται ένας κατάλογος αναγνωρισμένων επαγγελματιών, που δεν υπήρχε στη χώρα μας. Μόνο στη χώρα μας δεν υπήρχε.

Πέμπτον, αναβαθμίζεται τα Τεχνικά Επαγγελματικά Λύκεια, τα Ενιαία Πολυτεχνικά Λύκεια και τις Τεχνικές Σχολές. Και λυπάμαι, γιατί τα παιδιά δεν είναι ενημερωμένα. Προσπαθήσαμε να τα ενημερώσουμε, αλλά φαίνεται, οι διαδόσεις είναι πιο ισχυρές από την προσπάθεια της επίσημης Πολιτείας. Γιατί δεν αναβαθμίζει λοιπόν τα ΤΕΛ, τα ΙΕΚ και τα ΤΕΣ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Παρακαλώ τελειώστε, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ (Υπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτον, γιατί μέσω αυτού του εθνικού συστήματος και με το νόμο, ισοτιμούνται τα πτυχία τους με τα αντίστοιχα των χωρών της ΕΟΚ.

Δεύτερον, εκδίδονται και αναγνωρίζονται επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων τους, που αποτελούσε επί σειρά ετών το πάγιο και δίκαιο αίτημά τους.

Τρίτον, ενισχύεται θεαματικά η χρηματοδότηση από τα κοινωνικά ταμεία για τον εξοπλισμό τους, που σας ανέφερα προηγουμένως για τα 7,5 δισ. δραχμές. Ήδη λειτουργούν 14 ΙΕΚ και ζήτησε πενταπλάσιος αριθμός παιδιών να μπει στα ΙΕΚ απ'ό,τι μπορούσαμε. Πάμε και ιδρύουμε άλλα 20 νέα ΙΕΚ το 1993. Και πρέπει να σας πω, κύριοι συνάδελφοι, ότι η Κοινότητα χρηματοδοτεί το σύστημα των ΙΕΚ με 75% και παρακολουθεί από κοντά την ανάπτυξή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ τελειώσατε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ (Υπ.Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Τελειώνοντας, κύριοι συνάδελφοι, οφείλω να σας πω ότι αυτό το μεταρρυθμιστικό μας πρόγραμμα δεν είναι ευκαιριακό, ούτε τυχαίο. Είναι προϊόν μόχθου, μελέτης, προγραμματισμού. Και πάνω απ'όλα, έχει ένα κοινό όραμα, τη διαμόρφωση του Έλληνα πολίτη που θα ζήσει στην Ευρώπη χωρίς σύνορα. Ενός πολίτη με ελεύθερη και δημοκρατική προσωπικότητα, δημοκρατικά και κριτικά σκεπτομένου, που μπορεί πλέον με τα εφόδια που θα έχει να ανταγωνιστεί επίσης όλους τους πολίτες των άλλων χωρών. Και ταυτόχρονα, αποβλέπει στη διαμόρφωση ενός πολίτη με ελληνική συνείδηση και ταυτότητα, ενός πολίτη που πιστεύει και βιώνει την εθνική μας παράδοση.

Κύριοι συνάδελφοι, οι επιλογές μας και οι ιδέες μας έχουν πολιτική συνοχή, συνέπεια και προοπτική. Και γ'αυτό πιστεύω ότι θα αντέξουν στο χρόνο και σε αλλαγές προσώπων και κυβερνήσεων ακόμα.

Ως Υπουργός Παιδείας και ως μέλος αυτής της Κυβέρνησης έχω τη συνείδησή μου ήσυχη απέναντι στον Ελληνικό Λαό, ότι με γενναιοδωρία, με αποφασιστικότητα και με μεγάλη προσπάθεια σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, για όλα τα παιδιά του Ελληνικού Λαού, για τους αυριανούς πολίτες της Πατρίδας μας, έχει επιτελεστεί ένα έργο που υπερβαίνει κάθε προσδοκία και γεννά αισιοδοξία για το μέλλον.

Η εικόνα αυτή επισφραγίζεται και οι προοπτικές για τη συνέχισή και την ολοκλήρωσή αυτού του έργου εξασφαλίζονται από τις προβλέψεις του σημερινού Προϋπολογισμού για την Παιδεία. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Γ. Σουφλιάς καταθέτει τα προαναφερθέντα έγγραφα για τα Πρακτικά, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο

της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, κ. Σκυλλάκος, έχει το λόγο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΞΑΡΧΑΣ**).

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι, και από τον εισηγητή του ΚΚΕ και από άλλους συναδέλφους των Κομμάτων της Αντιπολίτευσης περιγράφηκαν ορισμένα χαρακτηριστικά που προσδιορίζουν τι είδους προϋπολογισμός είναι αυτός που συζητάμε σήμερα.

Χαρακτηρίστηκε αυτός ο Προϋπολογισμός, δικαιολογημένα, αντιλαϊκός, κοινωνικά άδικος, ταξικός, αντιαναπτυξιακός, ελαιοματωμένος, πληθωριστικός και πραγματικά με βάση αυτό το χαρακτηρισμό, ακόμα και σύμφωνα με τη λογική της σημερινής Κυβέρνησης, οδηγούμαστε, σε σχέση με ελλείμματα και με δημόσιο χρέος, σε αδιέξοδο.

Έχει γίνει δεκτό και από την πλευρά της Κυβέρνησης ότι το δημόσιο χρέος μεγαλώνει. Ο κ. Μάνος, αν δεν κάνω λάθος, είπε χθες ή προχθές, ότι ένα μέρος του δημόσιου χρέους δημιουργήθηκε στα χρόνια που κυβέρνησε το ΠΑΣΟΚ και ένα μέρος στα χρόνια που κυβερνάει η Νέα Δημοκρατία και εννοώ σε απόλυτους αριθμούς.

Σε σχέση με το ΑΕΠ, φαίνεται καθαρά ότι υπάρχει μια αύξηση, η οποία, τουλάχιστον για φέτος, ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας λέει ότι εκπίπτει από τις εγγυήσεις του Δημοσίου.

Θα ήθελα να σημειώσω ότι ο τρόπος που η Κυβέρνηση προσπαθεί να αντιμετωπίσει το δημόσιο χρέος και τα ελλείμματα, με δανεισμό, κύρια εσωτερικό, με τα ομόλογα, με τα γραμμάτια του δημοσίου, με τα υψηλά επιτόκια, οδηγεί σε φαύλο κύκλο και γ'αυτό δυσκολεύεται και μ'αυτόν τον τρόπο η Κυβέρνηση να αντιμετωπίσει αυτά τα προβλήματα.

Με αυτήν την έννοια, οδηγείται σε αδιέξοδο και αυτός ο τομέας της πολιτικής της Κυβέρνησης και εν πάση περιπτώσει, πολύ δύσκολα μπορεί να αντιμετωπίσει αυτό το πρόβλημα.

Όσον αφορά το αν είναι κοινωνικά δίκαιος και φιλολαϊκός αυτός ο προϋπολογισμός, δε νομίζω ότι η Κυβέρνηση και οι ομιλητές της Νέας Δημοκρατίας προσπάθησαν να πείσουν κανένα γ'αυτό.

Ακόμα, αν εξετάσουμε τους φόρους, άμεσους και έμμεσους, θα δούμε ότι ξεπερνάνε το 1993 και τον πληθωρισμό και ξεπερνάνε κατά πολύ την προβλεπόμενη αύξηση του εισοδήματος.

Όσον αφορά το εισόδημα των εργαζομένων, όχι μόνο των δημοσίων υπαλλήλων θα είναι πολύ μικρό -ίσως σε ορισμένες κατηγορίες να έχουμε και μηδενική αύξηση- αλλά αυτό ακολουθεί και τον ιδιωτικό τομέα.

Και μάλιστα γίναμε μάρτυρες προχθές των όσων επικαλέστηκε ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας εφαρμόζοντας τις αποφάσεις του ΕΔιμβούργου, για μείωση του κόστους του εργατικού, καλώντας ουσιαστικά τους εργοδότες να δώσουν περιορισμένες αυξήσεις, να προσαρμόσουν στην εισοδηματική πολιτική που χάραξε η Κυβέρνηση για το δημόσιο τομέα.

Τέλος, όσον αφορά τις κοινωνικές παροχές έχουμε μείωση των ποσών και σε ορισμένες περιπτώσεις ίσως μπορούσαμε να μιλήσουμε και για στασιμότητα.

Προηγήθηκε η ομιλία του Υπουργού Εθνικής Παιδείας. Παρουσίασε ότι έχουμε σημαντική αύξηση στα κονδύλια. Δεν είναι αλήθεια. Το πρώτο στοιχείο, που επικαλέστηκε, είναι για την παιδεία ότι έχουμε 4% επί του ΑΕΠ. Και αυτό το κριτήριο να πάρουμε πάλι σε σύγκριση με τις άλλες προηγμένες χώρες της Ευρώπης, που έχουν πολύ πιο προχωρημένη και αναβαθμισμένη παιδεία σε σχέση με το ΑΕΠ μιλάμε για ποσοστά 6%-7%. Είμαστε πολύ πίσω.

Αν κάνουμε σύγκριση με το αίτημα όλων των εκπαιδευτικών φορέων για 15% για την παιδεία, πάλι είμαστε πολύ μακριά. Και το ποσοστό, που λέει ο κύριος Υπουργός, δεν είναι πραγματικό και δεν μπορεί να κάνει τους λογαριασμούς του αφαιρώντας από τις υποχρεώσεις του συνολικού κρατικού

προϋπολογισμού τους τόκους και τα χρεωλύσια, γιατί αν ήθελε να κάνει τέτοιες συγκρίσεις, θα έπρεπε και να αφαιρέσει από τα χρήματα που δίνονται για την παιδεία και εκείνα που δανείζεται το Υπουργείο Παιδείας. Θα έπρεπε να αφαιρέσει λχ. το δάνειο των 10 δισ. που έχει συμβληθεί να το πάρει από το Ταμείο ΤΚΑΣΕ και το οποίο το συμπεριλαμβάνει. Δεν μπορούμε με δύο μέτρα και δύο σταθμά να κάνουμε αυτές τις συγκρίσεις.

Επίσης, και από την εισηγητική έκθεση της Κυβέρνησης φαίνεται καθαρά ότι σε σύγκριση με πέρυσι η εκπαίδευση μένει στάσιμη. Γίνεται λόγος για 14% αύξηση όταν ο πληθωρισμός σύμφωνα με τις προβλέψεις της Κυβέρνησης, θα κυμαίνεται γύρω στα 13%.

Η Κυβέρνηση δεν έδωσε τη μάχη να πείσει τον Ελληνικό Λαό ότι δεν είναι προϋπολογισμός λιτότητας. Το παραδέχεται. Λέει όμως ότι είναι προσωρινές θυσίες. Καλεί το Λαό να δεχθεί και τις θυσίες για το '93 και αργότερα το '94 θα έχουμε ανάκαμψη και αύξηση του πραγματικού εισοδήματος των εργαζομένων.

Είναι αλήθεια αυτό; Έχουμε ακούσει μετά τη μεταπολίτευση επανειλημμένες υποσχέσεις και διαβεβαιώσεις, από το κάθε κόμμα που κυβερνούσε, ότι θα έχουμε καλύτερες μέρες, αλλαγή και βελτίωση και της οικονομικής κατάστασης της χώρας μας και ταυτόχρονα αύξηση του εισοδήματος των εργαζομένων.

Τέτοιον όμως πράγμα δεν είδαμε σε καμία χρονιά εκτός ίσως από κάποια φωτεινή εξαίρεση την πρώτη χρονιά για τα χαμηλά μεροκάματα που κυβέρνησε το ΠΑΣΟΚ ή στην Οικουμενική Κυβέρνηση ή την Κυβέρνηση Τζαννετάκη που ήταν εντελώς για ορισμένους μήνες. Αλλά σε όλες τις περιπτώσεις όταν συζητούσαμε για προϋπολογισμό, χρησιμοποιούνταν ο μηχανισμός της φορολογίας και ο μηχανισμός της εισοδηματικής πολιτικής για να αφαιρούνται χρήματα από τους εργαζόμενους.

Έτσι, φθάσαμε να έχει μονιμοποιηθεί το χειρότερο φορολογικό σύστημα στην Ευρώπη. Οι έμμεσοι φόροι να είναι 70% και από τους άμεσους φόρους το μεγαλύτερο ποσοστό να το πληρώνουν οι μισθωτοί.

Έτσι, να γίνεται σύγκριση και διαπάλη των δύο μεγαλύτερων κομμάτων για το ποιος έκανε καλύτερη ή χειρότερη εισοδηματική πολιτική, ξεχνώντας ότι πραγματική ΑΤΑ δε δόθηκε σχεδόν ποτέ. Είχαμε πετσόκομμα της ΑΤΑ δηλαδή προϋπολογισμούς κάθε χρόνο οι οποίοι ήταν σκληροί και γίνονται συνεχώς σκληρότεροι, γιατί τα οικονομικά προβλήματα της χώρας μας συνεχώς χειροτερεύουν.

Υπάρχει ελπίδα για το μέλλον; Με την πολιτική που ακολουθεί η Κυβέρνηση δεν υπάρχει τέτοια ελπίδα. Πιστεύω ότι και με την πολιτική που υποσχεται το ΠΑΣΟΚ, αν γίνει κυβέρνηση, δεν υπάρχει ελπίδα, γιατί το Μάστροιχτ ζητάει πρόγραμμα ονομαστικής σύγκλισης. Πρέπει να περιορίσουμε το δημόσιο χρέος και τα ελλείμματα. Χρειάζονται χρήματα.

Το ερώτημα είναι από ποιον θα τα πάρουν τα χρήματα, όταν στον ορίζοντα δε φαίνεται ανάκαμψη, ανάπτυξη; Θα τα πάρουν με φόρους. Είναι σίγουρο λοιπόν ότι η Κυβέρνηση, εάν δε φθάσουν τα χρήματα για να εφαρμόσει το πρόγραμμα σύγκλισης θα επιβάλει και νέους φόρους. Το ΠΑΣΟΚ, όσον αφορά αυτό το σκέλος θα έπρεπε να απαντήσει, χωρίς ανάπτυξη, χωρίς αύξηση των εσόδων, χωρίς χρήματα για να μειωθούν τα ελλείμματα και το δημόσιο χρέος, τι θα κάνει. Δε λέει ότι θα κάνει ανακατανομή του εισοδήματος, ότι θα πάρει από το μεγάλο κεφάλαιο, από τις μεγάλες επιχειρήσεις, ότι θα κάνει φορολογική μεταρρύθμιση. Μόνο το ΚΚΕ μιλάει γ'αυτό το πράγμα.

Είτε λοιπόν με τη σημερινή Κυβέρνηση είτε με άλλη κυβέρνηση εάν δεν αλλάξει ριζικά η πολιτική δε θα έχουμε φιλολαϊκούς προϋπολογισμούς.

Το τρίτο σημείο σε σχέση με το συγκεκριμένο προϋπολογισμό είναι το εάν θα μας οδηγήσει σε ανάπτυξη. Η Κυβέρνηση επιχειρηματολογεί σε όλους τους τόνους ότι το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων είναι αυξημένο κατά 34% και φθάνει τα 975 δισ. Υπάρχουν όμως σοβαρές ενστάσεις γ'αυτό.

Πρώτον, γιατί είναι γνωστό ότι δεν πραγματοποιούνται οι προβλέψεις γ'αυτές τις επενδύσεις. Και αυτό πολύ περισσότερο τώρα γιατί είναι η τελευταία χρονιά για τα ΣΠΑ. Λόγω κακού προγραμματισμού που είχαμε και στα χρόνια του ΠΑΣΟΚ και στα χρόνια της Νέας Δημοκρατίας, δεν έχουν απορροφηθεί τα χρήματα που έπρεπε να απορροφηθούν από τα ΣΠΑ. Έργα δεν έχουν γίνει είναι αμφισβητούμενο εάν την τελευταία χρονιά θα γίνουν ή θα ολοκληρωθούν έργα ώστε να κατατεθούν τα δικαιολογητικά και να εισπράξουμε τα χρήματα που δικαιούμεθα μέχρι και 75% από την ΕΟΚ.

Εκτός αυτού έχουμε και το γεγονός ότι το αποθεματικό έχει ένα κονδύλι 80 δισ. για το οποίο δεν υπάρχει συγκεκριμένη δέσμευση για το που θα καταμετρηθεί. Αυτό δείχνει ότι είναι πολύ πιθανόν όπως γινόταν και παλαιότερα, έτσι και σήμερα να είναι ανελεγκτικής ο προϋπολογισμός.

Πέρα από αυτό τα κονδύλια τα οποία προβλέπονται, αυτή η αύξηση στις δημόσιες επενδύσεις είναι αρκετή για να έχουμε ανάπτυξη; Βεβαίως θα μας έλεγε ο κύριος Υπουργός ότι δεν είναι αρκετά αυτά, αλλά μας έρχεται το πακέτο Ντελόρ 2 το οποίο θα καλύψει την έλλειψη χρημάτων. Εδώ θα πρέπει να σημειώσω ότι οι ισχυροί της ΕΟΚ μας οδήγησαν στο Μάστροιχτ με τη δέσμευση ότι θα αυξηθούν οι ίδιοι οι πόροι στο 1,37, αλλά έχουμε αύξηση μονάχα στο 1,27 του εθνικού εισοδήματος κάθε χώρας.

Δεύτερον, και σε αυτό επιμένει το ΚΚΕ και διαφοροποιείται ριζικά, είναι ο προσανατολισμός των επενδύσεων. Εάν ψάξουμε στον προϋπολογισμό θα δούμε ότι για βιομηχανία, βιοτεχνία και ενέργεια, προβλέπονται επενδύσεις που φθάνουν στο 14% του συνολικού προγράμματος δημοσίων επενδύσεων. Για βιομηχανία λοιπόν μόνο 14%. Για αγροτική οικονομία, αλιεία, και εγγειοβελτιωτικά έργα φθάνουν δε φθάνουν στο 12%. Συνολο 26%. Δηλαδή το 1/4 μόνο των δημοσίων επενδύσεων πηγαίνει για τους δύο τομείς- κλειδιά που αν δεν τους αναπτύξουμε, δε θα έχουμε ανάπτυξη.

Διάβασα, γιατί δεν ήμουν παρών, τα όσα είπε ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης κ. Τζαννετάκης και παρακολούθησα την ομιλία του κ. Τσιπλάκου Υφυπουργού Εθνικής Οικονομίας, ο οποίος ασχολείται με τα έργα. Υπάρχει μία συνεχής απαρίθμηση έργων που έχουν σχέση με τη συγκοινωνία. Η Εγνατία Οδός, η Εθνική Οδός, το Αεροδρόμιο των Σπάτων, το Μετρό. Το ίδιο γίνεται αν ψάξουμε στις νομαρχίες και στα περιφερειακά προγράμματα. Υπάρχουν και ορισμένα ποσά για ύδρευση και αποχέτευση.

Ποιο είναι το ερώτημα; Αυτός ο προσανατολισμός των επενδύσεων που δεν είναι σε βιομηχανία και αγροτική οικονομία μας οδηγεί σίγουρα σε ανάπτυξη; Περιστασιακά μπορεί να καλύψει κάποιες θέσεις εργασίας. Κάποια έργα θα γίνονται. Αν γίνονται περισσότερα, κάπως θα αντιμετωπιστεί η ανεργία. Όμως αυτό δε θα έχει μόνιμο χαρακτήρα.

Το τρίτο που θέλω να σημειώσω σε σχέση με τις επενδύσεις είναι ότι δε γίνονται σωστά προσανατολισμένες επενδύσεις από το δημόσιο τομέα και τι γίνεται με τον ιδιωτικό τομέα. Όλα τα στοιχεία λένε ότι υπάρχει στασιμότητα στις επενδύσεις από τον ιδιωτικό τομέα, μείωση της βιομηχανικής παραγωγής, μείωση του τομέα της μεταποίησης, μείωση του κλάδου της οικοδομής, μείωση των εισροών ιδιωτικού κεφαλαίου από το εξωτερικό.

Άρα λοιπόν ποιο είναι το συμπέρασμα; Το συμπέρασμα είναι χρήματα σχετικά λίγα σε σχέση με τις πραγματικές ανάγκες για να υπάρξει ανάκαμψη. Δεύτερον, λάθος προσανατολισμός των δημοσίων επενδύσεων και απ'αυτόν τον προϋπολογισμό και από τα χρήματα που προβλέπονται από το δεύτερο πακέτο Ντελόρ. Λάθος προσανατολισμός σε μη παραγωγικές επενδύσεις. Τρίτον, στασιμότητα στις ιδιωτικές επενδύσεις.

Πώς λοιπόν θα έχουμε ανάπτυξη; Το ΚΚΕ απαντάει ότι χρειάζεται μια ριζικά διαφορετική πολιτική, να συγκρίνουμε τις προτάσεις του ΚΚΕ με τις προτάσεις της Κυβέρνησης, της Νέας Δημοκρατίας, αλλά και με τις προτάσεις του ΠΑΣΟΚ. Εμείς μιλάμε για πρόγραμμα και σχεδιασμό που να κινητοποιεί όλες τις παραγωγικές δυνάμεις.

Η Νέα Δημοκρατία δε μας παρουσιάζει ένα τέτοιο πρόγραμμα, μας παρουσιάζει μονάχα ένα γενικό και αόριστο πρόγραμμα σύγκλισης που αποτελεί ευχολόγιο. Το ΠΑΣΟΚ, αν εξετάσουμε την ιστορία του τα 8 χρόνια που διακυβέρνησε, είχε τα λεγόμενα πενταετή προγράμματα, ουσιαστικά όμως ποτέ δεν εφαρμόστηκαν. Ούτε σήμερα μας παρουσιάζει ένα συγκροτημένο πρόγραμμα, ένα σχεδιασμό το τι θα κάνει αν θα γίνει κυβέρνηση.

Το ΚΚΕ λέει, μοχλός ανάπτυξης -μια και οι ιδιωτικές επενδύσεις δε γίνονται και αυτά που μας υπαγορεύει η ΕΟΚ δεν είναι σωστά προσανατολισμένα- ο δημόσιος τομέας. Πώς αντιμετωπίζει το δημόσιο τομέα η Κυβέρνηση; Η Κυβέρνηση τον αντιμετωπίζει με τη διάλυσή του. Ένα μεγάλο κομμάτι καταστρέφεται, πουλιέται για οικόπεδα, παλαιοσιδερα κ.λπ., και ένα άλλο κομμάτι, το κερδοφόρο, ξεπουλιέται στους ιδιώτες.

Τι λέει το ΠΑΣΟΚ για το δημόσιο τομέα; Τελευταία έχει ενισχύσει κάτω και από την πίεση των συνδικάτων και του μαζικού κινήματος, και έχει ανεβάσει τους τόνους υπέρ γενικά και αόριστα του δημόσιου τομέα. Ήταν διστακτικό με την ΑΓΕΤ. Είπε ότι θα επανεξεταστεί ο φάκελος, όχι ότι θα την ξαναπάρουμε. Άκουσα τον κ.Τσοχατζόπουλο σήμερα που έλεγε ότι δεσμεύεται ότι στις στρατηγικές σημασίας επιχειρήσεις θα υπάρξει αποκατάσταση αν γίνει το ΠΑΣΟΚ κυβέρνηση. Δηλαδή θα ακυρωθεί η αποκρατικοποίηση.

Ποια είναι τα ερωτήματα που βάζω; Είχαν περάσει στον κρατικό τομέα, επί ΠΑΣΟΚ, μια σειρά προβληματικές επιχειρήσεις οι οποίες έπρεπε να εξυγιανθούν, να γίνουν βιώσιμες και να μπορέσουν να συνεχίσουν να είναι στο δημόσιο τομέα. Η πείρα 8 χρόνων, σε σχέση με τις προβληματικές επιχειρήσεις, δεν το δικαιολογεί. Μάλιστα μιλάω για προβληματικές επιχειρήσεις στρατηγικής σημασίας, π.χ. ΠΕΙΡΑΙΚΗ-ΠΑΤΡΑΙΚΗ, Πολιτική Βιομηχανία, ΛΑΡΚΟ. Γιατί τώρα θα αλλάξει το ΠΑΣΟΚ; Να βγει και να πει ότι έκανα λάθος. Λέει ότι όλα σωστά ήταν στην θετία του. Εν πάση περιπτώσει τώρα μιλάει γενικά και αόριστα για ακύρωση της πώλησης της δημόσιας περιουσίας.

Έχουμε πολλές αμφιβολίες, είμαστε σίγουροι ότι είναι προεκλογικές υποσχέσεις, κάτω και από την πίεση της λαϊκής του βάσης.

Το τρίτο, προσανατολισμός όπως είπαμε και πριν στη βιομηχανία και στην αγροτική οικονομία. Τέτοιος προσανατολισμός δεν υπάρχει από τη Νέα Δημοκρατία. Τουλάχιστον από τις ομιλίες μας σήμερα στον Προϋπολογισμό και απ'όσα εγώ γνωρίζω τα επίσημα που ακούγονται από τα ηγετικά στελέχη του ΠΑΣΟΚ, δεν υπάρχει δέσμευση για τέτοιο προσανατολισμό.

Τέταρτον, αναθέρμανση της οικονομίας. Εμείς λέμε: Εισοδήματα που να καλύπτουν τις απώλειες για τους εργαζόμενους. Αν υπάρχουν χρήματα, θα υπάρξει αύξηση του τζίρου, αύξηση της παραγωγής υλικών αγαθών, θα κινήθει η οικονομία μας, θα παράγει περισσότερα η βιομηχανία, μπορούν να γίνουν επενδύσεις. Η Νέα Δημοκρατία απαντάει με λιτότητα στην πράξη, το ΠΑΣΟΚ λέει ότι εγώ θα κρατήσω ψηλά τα εισοδήματα. Δεν ανατρέχω στη δεύτερη τετραετία που και εκείνο εφαρμόσε πρόγραμμα λιτότητας, αλλά δεν εξηγεί αυτό που είπα και πριν, για να δώσει περισσότερα στους εργαζόμενους από ποιον θα τα πάρει. Τι απάντηση δίνει. Κοινωνικά συμβόλαιο. Θα συμφωνήσουν βιομήχανοι, Κυβέρνηση, εργαζόμενοι. Κουβέντα εάν θα κάνει αναδιανομή και από ποιον θα πάρει το ΠΑΣΟΚ άμα θα γίνει κυβέρνηση. Λιτότητα λοιπόν προβλέπουμε και με κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ.

Τέλος, αυτό που προτείνουμε σαν ΚΚΕ, αυτό που εννοούμε σαν ένα βασικό σκέλος της προοδευτικής πολιτικής ανάπτυξης, είναι να υπάρξουν ισότιμες σχέσεις με τις άλλες χώρες. Τώρα υπάρχει ένα ζήτημα. Μπορούμε να έχουμε ισότιμες σχέσεις μέσα στην ΕΟΚ και μέσα στο Μάαστριχτ; Αυτοί που ψήφισαν το Μάαστριχτ, δέχονται ότι είναι ισότιμη η σχέση μας με τη Γερμανία ή με τη Γαλλία; Μιλάω και για τη Νέα Δημοκρατία και για το ΠΑΣΟΚ.

Συνοψίζοντας, καταλήγω ότι το ΚΚΕ έχει μια πολιτική

πρόταση συγκροτημένη. Η Νέα Δημοκρατία είναι αντίθετη και το εφαρμόζει στην πράξη. Το ΠΑΣΟΚ δεν εγγυάται ότι θα αλλάξει πολιτική. Τι γίνεται στην πράξη λοιπόν; Η Νέα Δημοκρατία φορτώνει όλες τις αιτίες της σημερινής κατάστασης στο ΠΑΣΟΚ. Πραγματικά, η πολιτική του ΠΑΣΟΚ στα ζητήματα της οικονομίας έστρωσε το δρόμο για να έλθει η Νέα Δημοκρατία να εφαρμόσει αυτήν την πολιτική και το ΠΑΣΟΚ κατηγορεί τη Νέα Δημοκρατία για έλλειψη προγράμματος, χωρίς να έχει το ίδιο συγκροτημένο πρόγραμμα.

Ο κ. Αρσένης άκουσα που μίλησε για κακό διαχειριστή της κατάστασης. Δεν είναι το ζήτημα ποιος διαχειρίζεται καλύτερα ή χειρότερα την κατάσταση. Χρειάζεται ριζικά διαφορετική πολιτική, κουσα και τον κ. Γεννηματά που μίλησε για άστοχες ενέργειες της Κυβέρνησης και για αδεξιότητα, σα να είναι ζήτημα ικανότητας ποιο κόμμα έχει τους πιο ικανούς οικονομολόγους για να εφαρμόσει μια πολιτική που από την αρχή έως το τέλος είναι λάθος. Αυτές είναι οι διαφωνίες στην οικονομική πολιτική, στο ποιος θα εφαρμόσει λάθος πολιτική, καλύτερα ή χειρότερα.

Ο Προϋπολογισμός για τον οποίο συζητάμε εντάσσεται στο πρόγραμμα σύγκλισης, είναι ενταγμένο στη λογική και στη φιλοσοφία του Μάαστριχτ. Παρά τις επιμέρους κριτικές, που ακούγονται από Κόμματα της Αντιπολίτευσης, γι'αυτόν τον Προϋπολογισμό, και πολλές φορές από σωστές θέσεις, είναι επιμέρους αυτές οι κριτικές. Διότι όποιος έχει δεχθεί τη λογική και τη φιλοσοφία του Μάαστριχτ και τις δεσμεύσεις που προχωρούν μέσα με τη μέρα, θα είναι υποχρεωμένος να εφαρμόσει στο μέλλον παραπλήσιους προϋπολογισμούς.

Και μια και υπάρχει κάποιος χρόνος και δεν καλυφθήκαμε, σαν Κόμμα, γιατί είχαμε λίγους ομιλητές, για μια σειρά ζητήματα, θα αφιερώσω το υπόλοιπο χρόνο, σε σχέση με την αγροτική πολιτική, σε σχέση και με τον προϋπολογισμό που ακολουθεί η σημερινή Κυβέρνηση.

Όσα είπαμε για τις αυξήσεις που δίνονται από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, για ανάπτυξη γενικά, ισχύουν ειδικότερα για τον αγροτικό τομέα. Επιπλέον απ' αυτά, θα πρέπει να σημειώσουμε ότι από τα 155 δισ., τα οποία προβλέπονται για γεωργικό προσανατολισμό και διαρθρωτικές πολιτικές, σημειώνουμε ότι πάνω από τα μισά, τα 82 δισ., δεν είναι για προσανατολισμό και διαρθρωτική πολιτική. Δεν είναι για να δημιουργηθούν προϋποθέσεις εμμέσως για ανάπτυξη, είναι για κατανάλωση. Πρόκειται για 32 δισ. για εξισωτικές αποζημιώσεις, για 25 δισ. για εισοδηματικές ενισχύσεις και 24,5 δισ. για πρόωρες συντάξεις που δεν οδηγούν σε αναδιαρθρώσεις τέτοιες. Γιατί είναι γνωστό πώς χρησιμοποιήθηκαν και πώς χρησιμοποιούνται οι πρόωρες συντάξεις. Δεν οδηγούν ουσιαστικά στο να υπάρξει διόρθωση διαρθρωτική, αύξηση του κλήρου και ουσιαστικά να έχουμε ανάπτυξη.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι τα ποσά, για τα οποία γίνεται λόγος, είναι ανεπαρκέστατα. Και να εξετάσουμε πρώτα-πρώτα το τι προβλέπονται για το γεωργικό πρόγραμμα. Για το γεωργικό πρόγραμμα προβλέπονται περίπου 18 δισ., όταν το ίδιο το Υπουργείο Γεωργίας ζήτησε, σα μίνιμουμ, ποσό από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας να του δοθούν 25 δισ.

Για τα δάση, που έγινε πολύ συζήτηση το τελευταίο διάστημα, προβλέπονται για την επόμενη χρονιά 0,4% του προϋπολογισμού όταν η Διακομματική Επιτροπή, που μπορεί να έχει τις διαφωνίες της, όσον αφορά την ιδιωτικοποίηση ή όχι αυτού του τομέα, όμως συμφωνεί κατ'αρχήν -και σε λίγο καιρό θα βγάλουμε το πόρισμα- ότι πρέπει να ξεπεράσει το 1,5% περίπου του Προϋπολογισμού το ποσό που δίδεται για τα δάση, όταν είναι γνωστό ότι για να περιορίσουμε λίγο τις καταστροφές από τη φωτιά, για να υπάρξει κάποια στοιχειώδης αναδάσωση, χρειαζόμαστε το 1% του Προϋπολογισμού.

Όσον αφορά την αλιεία προβλέπονται -λέει- αυξημένα ποσά 18 δισ., όταν εισάγουμε κάθε χρόνο ψάρια και άλλα τέτοια είδη που κοστίζουν πάνω από 25 δισ.

Όσον αφορά τα χρήματα για εγγειοβελτιωτικά έργα παρουσίασε ο κύριος Υπουργός Γεωργίας στη χθεσινή του ομιλία

κάποια αυξημένα ποσά τα οποία όμως ακόμα και έτσι να είναι, ακόμα και αν πραγματοποιηθούν αυτά τα έξοδα -γιατί υπάρχει αμφισβήτηση αν θα πραγματοποιηθούν- σε σχέση με το πρόβλημα της λειψυδρίας είναι σα να δίνουμε σε ένα βαριά άρρωστο μία ασπιρίνη. Δε θα λυθεί κανένα ουσιαστικό ζήτημα.

Για να έχουμε ανάκαμψη, για να γίνει αυτό που είπε ο κ. Κοσκινάς, ανταγωνιστική η αγροτική μας οικονομία -και υποσχέθηκε στην αρχή της ομιλίας του ότι ο αγρότης πρέπει να είναι αισιόδοξος γιατί σε λίγα χρόνια θα έχουμε ανταγωνιστική την αγροτική μας οικονομία- χρειάζονται πέρα από αυτά τα οποία είπαμε και μία σειρά άλλες πολιτικές.

Τι κάνει η Κυβέρνηση και τι προτείνει για να είναι μειωμένο το κόστος παραγωγής; Έχει σχέση με φάρμακα, με λιπάσματα, με καύσιμα. Τι κάνει όσον αφορά την πολιτική γης. Μας απάντησε ο κ. Κοσκινάς μόνο για τους αναδασμούς και με τους ρυθμούς που γίνονται οι αναδασμοί δε μεγαλώνει ο κλήρος. Ήδη αρχίζει και κατατέμνεται λόγω κληρονομιών και λόγω της εξέλιξης των αγροτικών οικογενειών σε περισσότερα κομμάτια. Τι γίνεται από την πλευρά της έρευνας. Τι γίνεται από την πλευρά της αναδιάρθρωσης των καλλιεργειών. Βήμα σημειωτόν. Τι γίνεται πρώτα και κύρια με τους συνεταιρισμούς.

Είπε ότι πραγματικά θα υλοποιηθεί η υπόσχεση της Κυβέρνησης ότι θα αντιμετωπισθούν τα χρέη και της ΚΥΔΕΠ και των άλλων συνεταιριστικών οργανώσεων. Είπε όμως ο κ. Κοσκινάς ότι θα βγουν ομόλογα και ουσιαστικά με ομόλογα θα πληρωθούν αλλά όταν θα αρχίσουν να πληρώνονται τα πρώτα ομόλογα, δε θα είναι κυβέρνηση η Νέα Δημοκρατία. Και εν πάση περιπτώσει και έτσι να γίνει, είναι δώρο-άδωρο όταν επί 3 χρόνια η Νέα Δημοκρατία άφησε τους τόκους να τρέχουν και τα 187 δισ. π.χ. της ΚΥΔΕΠ τα οποία δήθεν αναλαμβάνει το κράτος, έχουν γίνει πολλαπλάσια. Δε θα μπορέσουν λοιπόν και η ΚΥΔΕΠ και άλλες συνεταιριστικές οργανώσεις ακόμη και με τα ομόλογα αυτά, με τον τρόπο που ακολουθεί η Κυβέρνηση για να λύσει δήθεν το πρόβλημα, να ανταποκριθούν. Διαλύεται το συνεταιριστικό κίνημα.

Εξετάζοντας τον Προϋπολογισμό στον αγροτικό τομέα βλέπουμε, μηδέν κονδύλια, για αμειγείς εθνικές ενισχύσεις, για καθαρά εθνικές ενισχύσεις γεωργικών προϊόντων, για καθαρά κρατικές επενδύσεις από εθνικούς πόρους και μείωση -σχεδόν κατάργηση- της επιδότησης του επιτοκίου για τις αγροτικές καλλιέργειες. Ουσιαστικά πρόκειται για ολοκληρωτική σχεδόν αφομοίωση της αγροτικής μας οικονομίας στην αγροτική πολιτική της ΕΟΚ.

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Πραγματικά, η Νέα Δημοκρατία καμαρώνει για το π πέτυχε με την κοινή αγροτική πολιτική. Ποια είναι η αλήθεια; Η αλήθεια σε σχέση με αυτή είναι ότι τα σιτηρά και μια σειρά άλλα προϊόντα με τις εισοδηματικές ενισχύσεις, που προβλέπονται για την ερχόμενη 3ετία, θα οδηγήσουν σε συρρίκνωση του εισοδήματος των αγροτών. Οι ποσοστώσεις που μπαίνουν για τα καπνά είναι χαμηλές. Μας υποσχέθηκε ο Υπουργός Γεωργίας ότι το παλεύει τώρα στην ΕΟΚ να αυξηθεί η ποσόστωση που καθορίστηκε για τα Βιρτζίνια. Αν δεν αλλάξει το συνολικό ποσό, δε λύνεται το πρόβλημα: η συνολική ποσόστωση για τα καπνά. Χειρότερη επίσης ποσόστωση υπάρχει και για το γάλα και για τα βαμβάκια.

Αυτή είναι η κοινή αγροτική πολιτική στην οποία και με τον Προϋπολογισμό αφομοιώνουμε ακόμα περισσότερο.

Μιλάει ο κύριος Υπουργός και λέει ότι θα δοθούν 118 δισ. περίπου επιπλέον με την κοινή αγροτική πολιτική. Αν συγκρίνουμε μονάχα το τι παίρναμε πέρσι και το τι παίρνουμε φέτος, τα 624 δισ. που μπαίνουν φέτος στο ταμείο μας για τους αγρότες ουσιαστικά είναι η διαφορά ανάμεσα στο πόσο αυξήθηκε το ECU σε σχέση με τη δραχμή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Ξαρχάς): Παρακαλώ, κύριε Σκυλλάκο, τελειώνετε.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Και το άλλο ζήτημα που υπάρχει, είναι ποιος κερδίζει έστω και απ' αυτά τα χρήματα. Κερδίζουν οι βιομήχανοι και οι

έμποροι. Δίνουν πολύ λιγότερα χρήματα, απ'όσα έδιναν πριν εφαρμοστεί η κοινή αγροτική πολιτική. Τα άλλα είναι επιδοτήσεις. Οι επιδοτήσεις της ΕΟΚ ουσιαστικά βοηθάνε το βιομήχανο, για να παίρνει φθηνές πρώτες ύλες και κρατάνε τις χώρες του τρίτου κόσμου με πολύ φθηνές τιμές, χαμηλές τιμές στα αγροτικά τους προϊόντα.

Και μια κουβέντα για την GATT, για την οποία απέφυγε ο Υπουργός να μας πει. Είναι γνωστό ότι το προσύμφωνο που υπογράφηκε, περιορίζει τα χρήματα που δίδονται για επιδοτήσεις στα ΕΟΚικά προϊόντα, και για τα ελληνικά προϊόντα θα έχουμε αρνητικές εξελίξεις. Διευκολύνει τις εισαγωγές αμερικάνικων και άλλων προϊόντων και εμποδίζει σε μεγάλο βαθμό τις εξαγωγές μας. Αυτό χτυπάει μια σειρά από μεσογειακά προϊόντα, μια σειρά προϊόντα της Χώρας μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Ξαρχάς): Κύριε Σκυλλάκο, σας παρακάλεσα να ολοκληρώσετε.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Γνωστό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Τι κάνει η Κυβέρνηση; Βλέπουμε ότι η γαλλική κυβέρνηση, κάτω από την πίεση των αγροτών, είπε ότι θα βάλει βέτο. Η Ελληνική Κυβέρνηση, όχι μόνο δεν είπε τίποτα, αλλά συντάσσεται με τη Μεγάλη Βρετανία και με την Ολλανδία. Ενώ οι άλλες μεσογειακές χώρες αναγκάζονται, στα λόγια τουλάχιστον, να προσεγγίσουν σ' αυτό που λέει η Γαλλία.

Γιατί η Κυβέρνηση δε λέει ότι "θα προβάλω βέτο" όχι μονάχα για τη ζημία που θα γίνει στην ευρωπαϊκή αγροτική οικονομία, αλλά ειδικότερα στη Χώρα μας;

Με τις εξελίξεις αυτές στη 10ετία μέχρι το 2000 θα έχουμε καταστροφή του 1/3 των ελληνικών αγροτικών νοικοκυριών. Αυτό βγαίνει, αν εξετάσουμε τη λεγόμενη "αγροανάπαυση" ευρωπαϊκά και ελληνικά, δηλαδή την εγκατάλειψη της καλλιέργειας από μια σειρά αγρότες.

Και περιμένουμε και από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να δούμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Ξαρχάς): Κύριε Σκυλλάκο, σας παρακαλώ πολύ για τρίτη φορά και έχω την αξίωση να με λάβετε σοβαρά υπόψη.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

Και η Αξιωματική Αντιπολίτευση πρέπει καθαρά να πει αν η θέση της είναι "βέτο" για τη συμφωνία της GATT που έκανε ερήμην ακόμη και αντίθετα με τις εντολές, το Διευθυντήριο της ΕΟΚ. Η Κομισιόν πήγε και υπέγραψε και αυτήν τη στιγμή εκκρεμεί η πρόταση μομφής εναντίον της.

Εν πάση περιπτώσει, και για την οικονομική πολιτική της σημερινής Κυβέρνησης, και για τον προϋπολογισμό της, και για όλα τα μέτρα οι αντιστάσεις μεγαλώνουν στη Χώρα μας. Η ανάλογη πολιτική που εφαρμόζεται και σε άλλες χώρες της ΕΟΚ οδηγεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Ξαρχάς): Κύριε Σκυλλάκο, σας παρακαλώ πολύ να τελειώνετε. Αυτή η ανοχή είναι εις βάρος των συναδέλφων σας που περιμένουν να μιλήσουν. Σας έχω δώσει 4 λεπτά παραπάνω.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Και στους άλλους συναδέλφους δόθηκε κάποιο περιθώριο, κύριε Πρόεδρε.

Τελειώνω λέγοντας ότι οι αντιστάσεις και στην Ευρώπη μεγαλώνουν. Εμείς βέβαια θα υποστηρίξουμε κάθε αγώνα σε σχέση με τον προϋπολογισμό, αλλά επί πρόσθετα και για μία πιο φιλολαϊκή πολιτική που δυστυχώς δεν περιμέναμε ούτε από τη Νέα Δημοκρατία ούτε με βάση τα σημερινά δεδομένα από το Κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Ξαρχάς): Ο Υπουργός Προεδρίας της Κυβερνήσεως κ. Σ. Κούβελας έχει το λόγο.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ (Υπ. Προεδρίας της Κυβερνήσεως): Κύριοι συνάδελφοι, είναι θαυμαστό να παρακολουθεί κανένας το ΚΚΕ στη σταθερότητα που δείχνει και την εμμονή στις αρχές του έστω και αν έχει διαπιστωθεί ότι είναι πεπλανημένες.

Κύριε Σκυλλάκο, απορώ που επιμένετε ότι η ΕΟΚ είναι καταστροφή για την Ελλάδα και ότι οι Έλληνες αγρότες ζημιώνουν από τη συμμετοχή της Χώρας στην ΕΟΚ. Ίσως νομίζετε ότι κάποιος πειθείται με αυτόν τον τρόπο. Άλλωστε

δε θέλετε και πολλούς. Βέβαια, είναι καλύτερο αυτό σε σχέση με την πολιτική που τηρεί το ΠΑΣΟΚ, η Αξίωματική Αντιπολίτευση που ήταν και κυβέρνηση χθες και είναι μία στο καρφί και μία στο πέταλο, μία θεωρεί την ΕΟΚ καταστροφή και μία τη θεωρεί σωτηρία, όπως έκανε όταν πιάνονταν από τα μαλλιά, ενώ οι πόροι της ΕΟΚ ήταν οι μόνοι πόροι που μας διέσωσαν οικονομικά και μας κράτησαν στα πόδια μας.

Αλλά επειδή αυτά που λέτε δημιουργούν εντυπώσεις ή δεν είστε ενήμερος ή κάνετε πως δεν καταλαβαίνετε θα ήθελα να σημειώσω! Γνωρίζετε ότι περίπου 1.000 δισ. δρχ. εισέρουν στην ελληνική οικονομία επίσης από τα ταμεία της ΕΟΚ. Γνωρίζετε ακόμα ότι το 65% αυτών των χρημάτων πηγαίνουν στον αγροτικό τομέα. Κατά το μέγιστο ποσοστό στη στήριξη των τιμών και κατά ικανοποιητικό ποσοστό σε έργα υποδομής και στα διαρθρωτικά προγράμματα.

Θα αναφερθώ με παραδείγματα που είπατε και πιο συγκεκριμένα ότι μπήκαν ποσοστώσεις στα καπνά. Αναφερθήκατε στα Βιρτζίνια. Υποθέτω πως γνωρίζετε ότι πριν από 3 χρόνια ουσιαστικά δεν είχαμε παραγωγή τέτοιων καπνών και μέσα σε 3 χρόνια φτάσαμε να έχουμε παραγωγή που ουσιαστικά είναι ισότιμη με το σύνολο των άλλων καπνών. Μπήκε ποσώστωση άνω των 30.000 τόνων ενώ τίποτα δεν είχαμε μέχρι χθες.

Μιλήσατε για περιορισμό στο γάλα. Ξέρετε πως στην Ευρώπη περιόρισαν την παραγωγή γάλακτος, στη Χώρα μας πετύχαμε κατ'εξαίρεση, και είναι θαύμα αυτό, την αύξηση του ποσοστού παραγωγής μας κατά 20%. Δεν το ξέρετε αυτό;

Μιλάτε για τη συμφωνία της GATT και λέτε ότι τάχα η Ελλάδα ζημιώνεται από αυτήν και μάλιστα από τη νέα αγροτική πολιτική. Πρέπει να ξέρετε ότι από την ελεύθερη διακίνηση των αγροτικών προϊόντων στην Ευρώπη (στα πλαίσια της GATT) θα επωφεληθεί ο καταναλωτής, γιατί θα έρθουν προϊόντα και άλλων μεγάλων παραγωγών γεωργικών και κτηνοτροφικών προϊόντων, που είναι φθηνά. Έτσι ο καταναλωτής θα αγοράζει φθηνότερο το κρέας και το σιτάρι, θα ζημιωθεί ο μεγάλος παραγωγός της Ευρώπης, ο οποίος δεν μπορεί να συναγωνιστεί τον αμερικανό και τον καναδό, ενώ αντίθετα θα επωφεληθεί ο Έλληνας ο οποίος έχει μπει σε ειδική κατηγορία και λαμβάνει αντισταθμιστικές αποζημιώσεις. Το ξέρατε ή οφείλατε να το ξέρετε αυτό, γιατί τόσο οι Έλληνες γεωργοί όσο και οι κτηνοτρόφοι επωφελούνται από τη νέα αγροτική πολιτική σε συνδυασμό με την GATT.

Τώρα να έλθουμε στο γενικότερο θέμα. Ένας τίτανιος αγώνας γίνεται, κύριοι συνάδελφοι, για την ανόρθωση της ελληνικής οικονομίας. Ένας αγώνας όμως ο οποίος δεν περιορίζεται σε ένα στεγανό χώρο που ονομάζεται οικονομία, γιατί δεν μπορεί εκ των πραγμάτων να περιορισθεί εκεί.

Η διαδικασία της παραγωγής, της μεταποίησης, της εμπορίας, η οικονομική διαδικασία είναι τόσο σύνθετη που επηρεάζει και επηρεάζεται από πολλούς παράγοντες. Το σύνολο πλήθους παραγόντων τη 10ετία του '80 δοκιμάστηκε δεινά. Πάσχει βαρύτερα και έχει ανάγκη από γενική επέμβαση την οποία και επιχειρούμε. Όταν μιλάμε για ανόρθωση της οικονομίας, μιλάμε για μια γενικευμένη προσπάθεια σε πολλούς τομείς.

Να ξεκινήσουμε από τους ιδεολογικούς προσανατολισμούς. Αντιμετωπίσαμε στη 10ετία του '80 και στη Χώρα μας την πολιτική και οικονομική επίθεση των σοσιαλιστών. Ενώ ο σοσιαλισμός παντού υποχωρούσε, στην Ελλάδα μεσουρανούσε ή επιχειρούσε το ΠΑΣΟΚ τουλάχιστον να μας τον καθιερώσει, να κάνει και την Ελλάδα ένα είδος περιοχής εφαρμοσμένου σοσιαλισμού, υπαρκτού σοσιαλισμού. Δεν ξέρω τι εζήλωσε. Πάντως τα κύρια χαρακτηριστικά της κεντρικά κατευθυνόμενης, της γραφειοκρατικής οργάνωσης και λειτουργίας του συστήματος επεχείρησε να τα εφαρμόσει κι εδώ.

Επεχείρησε να εφαρμόσει τη λεγόμενη αυτοδύναμη ανάπτυξη και δεν είναι τυχαίο ότι ο τέως Πρωθυπουργός, ο κ. Παπανδρέου, κάποτε επικαλέσθηκε ως αξιοπρόσεκτο το Αλβανικό μοντέλο. Είναι μέσα στα πλαίσια αυτής της νοοτροπίας.

Απέναντι σ'αυτά λοιπόν αντιτάσσουμε εμείς την ελεύθερη και ανταγωνιστική οικονομία, όπου προχωρεί εκείνος που

αποδεικνύεται χρήσιμος, εκείνος που αποδεικνύεται ότι κατασκεύαζε καλύτερα και φθηνότερα προϊόντα, επομένως γίνεται δεκτός από το κοινωνικό σύνολο ευχαρίστως. Και όχι εκείνος ο οποίος κατασκευάζει άχρηστα προϊόντα και ο οποίος στέκεται στα πόδια του χάρη στην επιβάρυνση του κοινωνικού συνόλου με τη μορφή των επιδοτήσεων.

Στη 10ετία του '80 ζήσαμε το μεγαλείο αυτού του συστήματος όπου κρατήσαμε επιχειρήσεις, τις αγκαλιάσαμε, τις κρατικοποιήσαμε, τις γεμίσαμε με προσωπικό μη απαραίτητο και φυσικά όλα αυτά επεβάρυναν τους υπόλοιπους Έλληνες, οι οποίοι ανέμεναν από τη δραστηριότητα του Κράτους και των επιχειρήσεων αποτέλεσμα θετικό, αντ'αυτού φορτώνονταν βάρος.

Κατά την αντίληψη τη δική μας και το μοντέλο, το οποίο εμείς πιστεύουμε και προωθούμε, το Κράτος δεν μπορεί να είναι παραγωγός. Όπου χρησιμοποιήθηκε μ'αυτόν το ρόλο ήταν αποτυχημένος παραγωγός, αποτυχημένος έμπορος, αποτυχημένος μεταπράτης.

Το Κράτος έχει άλλο ρόλο και στην οικονομία, ασφαλώς μπορεί να είναι συντελεστής παραγωγής. Μπορεί να δημιουργήσει και πρέπει να δημιουργήσει τις υποδομές, μπορεί και πρέπει να δημιουργήσει το πλαίσιο, μπορεί να παίξει το ρόλο του διαιτητή, του δικαίου κριτή που εξασφαλίζει ίσες προϋποθέσεις για όλους.

Σε ό,τι αφορά τη διεθνή συνεργασία, είδαμε στην περίοδο που προηγήθηκε από εμάς τις τριτοκοσμικές περιπλανήσεις του ΠΑΣΟΚ και την ουσιαστική σύγκρουση με την ΕΟΚ, η οποία ξεκινώντας από το σύνθημα ΕΟΚ και ΝΑΤΟ το ίδιο συνδικάτο, έξω από την ΕΟΚ, έφρασε σε μια περίοδο αμχανίας τα 3-4 πρώτα χρόνια, που μας εστοίχισαν την καθυστέρηση στο πρόγραμμα σύνδεσης με την ΕΟΚ και στη συνέχεια σε μια περίοδο όπου πολύ βασιστικά και όχι αποτελεσματικά επεχείρησε να αντλήσει πόρους, εμπειρίες, προγράμματα και ωφελήματα από την ΕΟΚ.

Έναντι αυτής της πολιτικής εμείς αντιτάσσουμε τη συνειδητή συμμετοχή στην Ενωμένη Ευρώπη όπου θα μοιραζόμαστε τις ευκαιρίες, θα διαμορφώνουμε το μέλλον, θα αναπτύσσουμε προγράμματα θα απορροφούμε και θα αξιοποιούμε τα προγράμματα αυτά. Είναι ολοφάνερη η διαφορά ανάμεσα στην περίοδο '85-'89 που λειτούργησε αυτή η ιστορία επί ΠΑΣΟΚ και στην περίοδο '90-'92 που έχουμε εμείς την ευθύνη.

Σε ό,τι αφορά την αντίληψη για τη δικαιοσύνη και την κοινωνική δικαιοσύνη, από τη φραστική έμφαση στη δίκαιη διανομή μιας πίτας, που όλο και λιγότευε, που όλο και μίκραινε εμείς πιστεύουμε και δίνουμε έμφαση στην αύξηση της παραγωγής και στη συνέχεια στη δίκαιη διανομή των αγαθών.

Κοινωνική ευαισθησία δεν σημαίνει να υποχωρούμε σε κείνους που έχουν τη δυνατότητα να ασκήσουν πίεση είτε δικαιούνται είτε δεν δικαιούνται. Κοινωνική ευαισθησία είναι να αναζητήσουμε ποιοι πράγματι υποχρεούνται και να τους υποχρεώσουμε να πληρώσουν, να αναζητήσουμε ποιοι πράγματι δικαιούνται και προς αυτούς να ασκηθεί η κοινωνική πολιτική. Γιατί όταν υποχωρούμε σε όσους έχουν τη δυνατότητα να ασκήσουν πίεση, τότε είναι βέβαιο ότι αδικούμε ακόμη περισσότερο κάποιους άλλους που ενώ δικαιούνται όχι μόνο δεν παίρνουν αλλά αντιθέτως επιβαρύνονται με συνεισφορά μέσω του κρατικού προϋπολογισμού για να ικανοποιηθούν οι παράλογες απαιτήσεις κάποιων που διαδηλώνουν, που πιέζουν, που κατεβάζουν διακόπτες, που κλείνουν τις Τράπεζες κλπ.

Οι υποδομές ένας άλλος μεγάλος συντελεστής της οικονομικής προόδου που αποτελεί κρατική ευθύνη κατά τη δεκαετία του '80 γνώρισαν δραματική και πρωτοφανή υποβάθμιση. Κανένα έργο χειροπιαστό, αποδοτικό, παραγωγικό δεν έχουν να προβάλουν οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ.

Σε ό,τι αφορά δε τη Δημόσια Διοίκηση, την κρατική μηχανή την παραγωγή και την παραγωγικότητα εκεί την μετρούσαν με τα χρήματα που δαπανούσαν δηλαδή με άλλα λόγια με την αύξηση του αριθμού των δημοσίων υπαλλήλων. Έναντι

αυτού εμείς πιστεύουμε ότι το κράτος πρέπει να περιοριστεί στον πραγματικό του ρόλο, στη δημιουργία υποδομών, τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Το τι γίνεται στον τομέα των ανθρώπινων υποδομών, το ανέπτυξε ο Υπουργός Παιδείας ο οποίος είναι χρεωμένος από μέρους της Κυβερνήσεως για τη μακροπρόθεσμη και πραγματική υποδομή στο ανθρώπινο δυναμικό. Όμως και στον τομέα της Δημόσιας Διοίκησης έχουμε μια παρέμβαση εντυπωσιακή θα έλεγα. Θα δώσω μερικά παραδείγματα.

Η αποκέντρωση ενισχύθηκε ουσιαστικά αφού μεταβιβάστηκαν από τους Υπουργούς στους Νομάρχες το σύνολο σχεδόν των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων. Τα διατάγματα που δημοσιεύθηκαν περιλαμβάνουν 215 αρμοδιότητες που μεταβιβάστηκαν από τους Υπουργούς στους Νομάρχες.

Παράλληλα, ενισχύθηκε σε προσωπικό η Νομαρχία παρά το γεγονός ότι οι συνολικοί αριθμοί του υπηρετούντος προσωπικού στη Δημόσια Διοίκηση περιορίζονται. Και τούτο με διάφορα μέτρα όπως είναι οι μετατάξεις και οι μεταθέσεις στις οποίες θα αναφερθώ στη συνέχεια. Δόθηκαν κίνητρα στους υπαλλήλους που υπηρετούν στην περιφέρεια και σε κείνους που θα μετατεθούν στην περιφέρεια.

Καταργήθηκαν όλες οι κενές οργανικές θέσεις στο κέντρο με συνέπεια να μην υπάρχει δυνατότητα διορισμού και όταν ακόμη γίνονταν διορισμοί μελλοντικά. Και προβλέπεται ρητά πως όλοι οι διορισμοί θα γίνονται στην περιφέρεια, όλοι οι υπάλληλοι, που διορίζονται, θα μένουν υποχρεωτικά για μια πενταετία στην περιφέρεια. Ενισχύθηκε ο κατ'εξοχήν θεσμός αποκέντρωσης, η Τοπική Αυτοδιοίκηση, με διπλασιασμό των πόρων που διαχειρίζεται. Ενισχύθηκε το πρόγραμμα ανάπτυξης της επαρχίας, αφού πλήθως έργα τα οποία αφορούν την οικονομική ανάπτυξη κυρίως στον τομέα της γεωργίας, των μεταφορών, των επικοινωνιών, της κτηνοτροφίας και της προστασίας του περιβάλλοντος, εκτελούνται από τα περιφερειακά προγράμματα.

Σ'ό,τι αφορά την ενεργοποίηση του δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης αντιμετωπίσαμε ένα τελειώς ανορθολογικό φαινόμενο, όπου κατά τα τελευταία 8 χρόνια δεν είχε γίνει ούτε ένας διαγωνισμός για διορισμό υπαλλήλων, ούτε μία επιλογή, δηλαδή, με αξιοκρατικά και ορθολογικά κριτήρια. Γιατί όταν γίνεται διαγωνισμός προηγείται ο εντοπισμός των αναγκών περνάει από μία κρίση οι διαγωνιζόμενοι και εν πάση περιπτώσει βγαίνει ένα αποτέλεσμα που καλύπτει λίγο πολύ τις ανάγκες. Όταν όμως οι διορισμοί γίνονταν με τον τρόπο που γνωρίσαμε, δηλαδή με τον διορισμό εκτάκτων παραμονές εκλογών και τη μονοποίηση των εκτάκτων στη συνέχεια, είναι αναπόφευκτα τα φαινόμενα τα οποία αντικρύσαμε, δηλαδή ανορθολογική κατανομή σ'ό,τι αφορά ειδικότητες και σ'ό,τι αφορά περιοχές. Αλλού λίγοι δημόσιοι υπάλληλοι και ιδίως στην περιφέρεια, στα νησιά, στα ορεινά, στα παραμεθώρια, αλλού υπερπληθυσμός δημοσίων υπαλλήλων, όπως συμβαίνει στα μεγάλα αστικά κέντρα.

Για την αντιμετώπιση αυτού του φαινομένου ενεργοποιήθηκαν οι μετατάξεις. Ενεργοποιήθηκαν και οι μεταθέσεις, οι οποίες ουσιαστικά είχαν καταργηθεί ως θεσμός για δυο λόγους. Ο ένας ήταν διότι δεν υπήρχε σύστημα που να εξασφάλιζε την αντικειμενικότητα των μεταθέσεων, με συνέπεια οι υπάλληλοι να αντιδρούν και να χρησιμοποιούν μεθόδους με τις οποίες απέφευγαν τις μεταθέσεις. Και ο δεύτερος λόγος ήταν γιατί η μετάθεση αποτελεί ένα δυσβάστακτο βάρος στον υπάλληλο, που αν δεν τύχει μιας οικονομικής ενισχύσεως παράλληλα με τη μετάθεση, εξοντώνεται οικονομικά. Βοηθήσαμε λοιπόν για να αντιμετωπίσουμε αυτά τα δυο προβλήματα με ριζικά μέτρα.

Το ένα είναι η εισαγωγή του συστήματος μορίων, το αντικειμενικό σύστημα δηλαδή για την επιλογή των υπαλλήλων που μετατίθενται. Κανένας δεν μπορεί να διαμαρτυρηθεί ότι η μετάθεση αποτελεί δίωξη, κανένας δεν μπορεί να διαμαρτυρηθεί ότι η μετάθεση αποτελεί εύνοια.

Και δεύτερον, προβλέψαμε μέτρα ενίσχυσης του υπαλλήλου που μετατίθεται στην επαρχία. Εφάπαξ οικονομική ενίσχυση,

πέρα από τις δαπάνες για τη μεταφορά και την εγκατάστασή του εκεί, μισθολογική αύξηση ενός κλιμακίου στις αποδοχές, υπολογισμός της υπηρεσίας στην επαρχία για την εξέλιξη του υπαλλήλου τη βαθμολογική και επομένως τη μισθολογική, υπολογισμός του χρόνου υπηρεσίας στην επαρχία για τις μεταθέσεις που ο ίδιος θα ζητούσε στο μέλλον. Ο υπάλληλος που θα μείνει αρκετό χρόνο στην επαρχία θεμελιώνει δικαίωμα να αποκτήσει με τη βοήθεια του κράτους σπίτι, αφού η σχετική ρύθμιση προβλέπει ότι όποιος μείνει 5 χρόνια στην επαρχία και δηλώσει ότι θα μείνει άλλα 10, δικαιούται δωρεάν το 40% της αξίας του σπιτιού που έχει ανάγκη και τη βοήθεια από εκεί και πέρα με τη μορφή δανείου, για να αποκτήσει το σπίτι.

Στην ενεργοποίηση και την καλύτερη αξιοποίηση του δυναμικού εντάσσεται και το μέτρο της οριοθέτησης των αδειών. Είχαμε φθάσει σε φαινόμενα παραφροσύνης. Οι υπάλληλοι, πέρα από τις νόμιμες άδειες που δικαιούνταν, έβρισκαν τρόπους και "παράθυρα" να παίρνουν άδεια που ξεπερνούσε τις 100 ημέρες το χρόνο.

Όλα αυτά οριοθετήθηκαν, ώστε, αφ'ενός μεν ο υπάλληλος να προσφέρει τις υπηρεσίες στον πολίτη, αφ'ετέρου να μην ενεργεί σε βάρος των άλλων συναδέλφων του, οι οποίοι είναι συνεπείς.

Η χρήση των μεθόδων και των δυνατοτήτων της πληροφορικής γενικεύεται. Στη 10ετία του '80 δεν έχουμε, ούτε μία σημαντική παρέμβαση στον τομέα της πληροφορικής. Ούτε μία. Υπήρξε ένα σύστημα στο Υπουργείο Οικονομικών, το οποίο είχε εγκατασταθεί από την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας το 1979, αν δεν κάνω λάθος, και σε όλη την περίοδο της διακυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, ούτε καν η στοιχειώδης συντήρηση δεν γινόταν.

Σήμερα, σε αντίθεση με αυτά, έχουμε γενικευμένη εισαγωγή της πληροφορικής στους μεγάλους τομείς που προσφέρονται για την αξιοποίηση αυτών των μεθόδων, έχουμε εισαγωγή της πληροφορικής στις Νομαρχίες, στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, στη Δημόσια Τάξη. Γνωρίζετε την προσπάθεια που γίνεται στις Εφορίες και γενικότερα στο φορολογικό σύστημα. Έχουμε εισαγωγή της πληροφορικής στα μεγάλα νοσοκομεία, στα ασφαλιστικά ταμεία, στους σταθμούς εισόδου και εξόδου από τη Χώρα, για την παρακολούθηση της κίνησης των αλλοδαπών.

Ένα μεγάλο πρόγραμμα πληροφορικής βρίσκεται σε εξέλιξη για τα προσεχή χρόνια και έχουν εξασφαλιστεί όλες οι αναγκαίες πιστώσεις για τον σκοπό αυτό.

Ακόμη, για την καλύτερη αξιοποίηση και ενεργοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού, εισάγονται οργανωτικές μέθοδοι τις οποίες χρησιμοποίησε με επιτυχία και αποτελεσματικότητα ο ιδιωτικός τομέας, χωρίς να έχουμε ταμπού, χωρίς να φοβόμαστε κάτι το οποίο αποδείχθηκε ότι ο καθένας το χρησιμοποιεί στη δουλειά του σαν επαγγελματία, να διαστάσουμε να το χρησιμοποιήσουμε για να αναπτύξουμε τις υπηρεσίες που προσφέρονται στο κοινωνικό σύνολο.

Το άλλο βήμα που κάνουμε στη Δημόσια Διοίκηση και γενικότερα στο δημόσιο τομέα είναι ο περιορισμός του προσωπικού.

Γνωρίζουμε, κύριοι συνάδελφοι, ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των δαπανών κατευθύνεται για την κάλυψη της μισθοδοσίας και των συντάξεων. Εάν, λοιπόν, το προσωπικό το οποίο έχουμε στις δημόσιες υπηρεσίες υπερβαίνει το απαραίτητο όριο, τότε φορτώνουμε βάρος στον Ελληνικό Λαό, περισσότερα από εκείνα που μπορεί να βαστάξει και από εκείνα που δικαιολογείται να του φορτώσουμε. Τότε στερούμε πιστώσεις από άλλους τομείς που θα ήταν χρήσιμες, όπως για παράδειγμα η εκτέλεση μεγάλων έργων υποδομής.

Η Κυβέρνησή μας, έδωσε προτεραιότητα στην εκτέλεση έργων υποδομής και θέλησε να εξορθολογήσει το σύστημα που αφορά το προσωπικό. Έναντι συνεχών αυξήσεων στη 10ετία του '80 -όπου η Κεντρική Δημόσια Διοίκηση αύξησε το προσωπικό της από το 1980 έως το 1989 κατά 35% περίπου και το προσωπικό των ΔΕΚΟ και των προβληματικών επιβάρυνε τα δημόσια ταμεία και τον Έλληνα φορολογούμενο με διπλάσιους περίπου απ'αυτούς που χρειαζόνταν- από το 1990

και μετά μπήκε ένα πρόγραμμα το οποίο εφαρμόζεται με συνέπεια, για περιορισμό του προσωπικού, για αντικατάσταση των εξερχομένων, με μικρότερο αριθμό εισερχομένων.

Είναι ορισμένοι τομείς στους οποίους δεν μπορεί να γίνουν περιορισμοί, όπως ο τομέας της Παιδείας, και της υγείας. Γι' αυτό γίνονται μεγαλύτεροι περιορισμοί σε άλλους τομείς και ειδικότερα στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Στην περίοδο που έχουμε την ευθύνη της διακυβέρνησης της Χώρας, στο στενά δημόσιο τομέα, οι αριθμοί παραμένουν σταθεροί, δεν έχουμε αύξηση και οι περιορισμοί γίνονται στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, κυρίως στις προβληματικές, με στόχο στην τριετία '91-'93 να περιορίσουμε τον αριθμό των υπαλλήλων κατά 50.000. Και ο στόχος αυτός εξελίσσεται ικανοποιητικά.

Είναι σημαντικό, όμως, να παρακολουθήσουμε και τα κίνητρα, για την παραγωγικότητα των δημοσίων υπαλλήλων, τα οποία καθιερώσαμε. Το σημαντικότερο είναι η εισαγωγή του νέου βαθμολογίου. Πολύ σημαντικό κίνητρο, όταν αισθάνεται ο καινούριος υπάλληλος ότι έχει μπροστά του ένα μακρύ δρόμο στον οποίο μπορεί να επιβραβεύεται, μπορεί να εξελίσσεται, μπορεί να ανεβαίνει. Αντίθετα, αν δεν έχει καμιά προοπτική, αν οι εργατικοί δεν διαφέρουν σε τίποτα από τους ράθυμους, αν οι αποδοτικοί δεν επιβραβεύονται, σε σχέση με τους απόντες, τότε φυσικά δεν πρέπει να περιμένουμε παραγωγικότητα. Και ήταν φυσικό αυτό που βλέπαμε μέχρι προχθές.

Το καινούριο βαθμολόγιο προβλέπει μια κλίμακα ιεραρχίας 10 βαθμίδων τις οποίες ανεβαίνει σιγά-σιγά ο υπάλληλος, μετά από αλληπάλληλες κρίσεις, ενεργοποιώντας παράλληλα τις δυνάμεις του, την απόδοσή του, την αποδοτικότητα του, την παραγωγικότητά του.

Παράλληλα, με το σύστημα του νέου βαθμολογίου εισήχθη και ο νέος τρόπος κρίσεων και προαγωγών. Βαθμολογία από αντικειμενικούς και πολλούς βαθμολογητές, συνεχής βαθμολογία, δυνατότητα και ευχέρεια του υπαλλήλου εάν αισθάνεται αδικημένος να προσφύγει σε όργανα κρίσεως δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας, ώστε οι άδικοι να επιβραβεύονται και να προχωρούν και η Δημόσια Διοίκηση να αποδεδειγμένη από την άμεση επιρροή της πολιτικής ηγεσίας.

Προς την κατεύθυνση αυτή είναι πολύ θετικό το μέτρο της αλλαγής της σύνθεσης των υπηρεσιακών συμβουλίων από πλήρως ελεγχόμενα που ήταν μέχρι να έλθουμε στην εξουσία. Τότε ο Υπουργός ωριζε τον Πρόεδρο του Υπηρεσιακού Συμβουλίου και την πλειοψηφία των και μέσω αυτού έκανε τις επιλογές, έκανε τις προαγωγές, έκανε τις τοποθετήσεις, λειτουργούσε και σαν πειθαρχικό συμβούλιο. Από την ώρα που αντικειμενικοποιείται η σύνθεση και η κρίση δημιουργούνται και οι προϋποθέσεις η Δημόσια Διοίκηση να απομακρυνθεί από τον εναγκαλισμό και ενίοτε το στραγγαλισμό και τον αποπροσανατολισμό της πολιτικής ηγεσίας.

Εκτεταμένα προγράμματα εκπαίδευσης και μετεκπαίδευσης της Δημόσιας Διοίκησης εφαρμόζονται. Χαρακτηριστικό είναι ότι δεκαπλασίασαμε τον αριθμό των υπαλλήλων που εκπαιδεύονται, δεκαπλασίασαμε ίσως και λίγο παραπάνω τους πόρους που διαθέτουμε για το σκοπό αυτό, σε σταθερές τιμές.

Μέτρα για την πάταξη της γραφειοκρατίας. Πάρθηκαν αρκετά χωρίς να πιστεύουμε ότι τελειώσαμε. Μεταβιβάστηκαν αρμοδιότητες σε υποκείμενα όργανα.

Αντί να συσσωρεύονται όλα στον Υπουργό ή στο Γενικό Γραμματέα, μοιράστηκαν οι αρμοδιότητες στους γενικούς διευθυντές, στους διευθυντές, στους τμηματάρχες. Αντί να συσσωρεύονται οι διαδικασίες όλες στο κέντρο, μεταβιβάστηκαν στην περιφέρεια. Περιορίστηκε ο αριθμός των συμβουλίων και των επιτροπών. Σε όλη την Ελλάδα καταργήθηκαν 4.700 συμβούλια και επιτροπές και αντιλαμβάνεσθε τι σημαίνει από πλευράς οικονομίας χρημάτων και χρόνου.

Περιορίστηκαν οι συναρμοδιότητες των Υπουργών για την έκδοση διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων με θετικό αποτέλεσμα, σε ό,τι αφορά την ταχύτητα των διαδικασιών. Ένα πλήθος από διαδικασίες μελετώνται και απλουστεύονται σε όλα τα Υπουργεία, σε συνεργασία όχι μόνο με τους

αρμόδιους και παραδοσιακούς συντονιστές του Υπουργείου Προεδρίας, αλλά και με τη συνεργασία ειδικών, οι οποίοι ασχολούνται επαγγελματικά με θέματα οργάνωσης και παραγωγικότητας.

Τέλος, κύριοι συνάδελφοι, μπαίνοντας στην επόμενη τριετία, σύμφωνα με αυτά που αποφασίσαμε και δεσμευθήκαμε, ετοιμάζουμε ένα καινούριο πρόγραμμα διοικητικού εκσυγχρονισμού για παραπέρα προώθηση και αντιμετώπιση των προβλημάτων. Εκατό βήματα από το 1990 μέχρι το 2000 συνεχούς προόδου της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης και προσέγγισης της προς τις άλλες διοικήσεις των φίλων χωρών της Ενωμένης Ευρώπης. Ήδη τα 45 από αυτά τα βήματα αναφέρονται σε θέματα -τα οποία προηγουμένως εξέθεσα- αναφέρονται σε θέματα που βρίσκονται ήδη σε εξέλιξη και τα υπόλοιπα είναι υπό μελέτη και εφαρμογή.

Κύριοι συνάδελφοι, όταν μιλάμε για σύγκλιση με τις χώρες της ΕΟΚ, η σύγκλιση δεν αφορά μόνο την οικονομία ή αν θέλετε, η σύγκλιση των οικονομιών θα είναι αποτέλεσμα μάλλον, παρά θα είναι αυτοτελής δράση. Η σύγκλιση πρέπει να είναι στον τρόπο σκέψης, στον τρόπο λειτουργίας, διοίκησης, συνεργασίας.

Επειδή όμως μιλάμε για τη Δημόσια Διοίκηση, αντιλαμβανόμαστε ότι η ελληνική Δημόσια Διοίκηση δεν μπορεί και δεν πρέπει να υστερεί από τη Δημόσια Διοίκηση των άλλων χωρών, με τις οποίες μοιράζεται η Ελλάδα το μέλλον της Ευρώπης. Σε συνεργασία με τις άλλες Δημόσιες Διοικήσεις, θα προετοιμάζονται οι εισηγήσεις για την αυριανή νομοθεσία. Σε συνεργασία με τις άλλες Δημόσιες Διοικήσεις θα προετοιμάζονται οι εκτελεστικές πράξεις, θα προετοιμάζονται, θα καταρτίζονται και θα εφαρμόζονται τα οικονομικά και τα αναπτυξιακά, τα κάθε είδους προγράμματα. Εάν εμείς υστερούμε, τότε θα υστερούμε και στο μερίδιο που δικαιούται η Ελλάδα και τότε δεν θα φταίνε οι άλλοι, εάν εκείνοι προοδεύουν κι εμείς καθυστερούμε.

Είναι ανάγκη, και γι' αυτόν το λόγο, να προχωρήσουμε με ταχύτερα και συστηματικότερα βήματα.

Και ακόμη, επειδή η Δημόσια Διοίκηση δεν έχει προορισμό να εξυπηρετεί το Κράτος μόνο, δεν έχει προορισμό να εξυπηρετεί την Κυβέρνηση τόσο, δεν είναι αυτοσκοπός, δεν είναι ένα κλειστό σύστημα - (ίσως παλιότερα υπήρχαν αυτές οι αντιλήψεις) - όπου μεταξύ τους επικοινωνούν οι δημόσιοι υπάλληλοι και ο ένας στέλνει το φάκελο στον άλλο και έτσι εκτελούν το καθήκον τους. Η Δημόσια Διοίκηση κατ' εξοχήν πρέπει να εξυπηρετεί τον πολίτη, κατ' εξοχήν πρέπει να είναι αποτελεσματική. Επομένως, για να φτάσει σ' αυτόν το στόχο, θα πρέπει να είναι συμβατή στις μεθόδους, στην ταχύτητα και στον τρόπο λειτουργίας με τον ιδιώτη. Όταν ο ένας χρησιμοποιεί κάποιες μεθόδους οργανωτικές στον τομέα της πληροφορικής, δεν είναι δυνατόν ο άλλος να πηγαίνει με τον αραμπά.

Έτσι, λοιπόν, σαν δεύτερο και σημαντικό κριτήριο, πέρα από τη σύγκλιση με τις διοικήσεις των άλλων ευρωπαϊκών χωρών, είναι η σύγκλιση με τον τρόπο λειτουργίας του ιδιωτικού τομέα. Και νομίζω ότι δεν πρέπει να γίνεται σύγχυση ανάμεσα και στους στόχους του ιδιωτικού τομέα, σε σχέση με το Δημόσιο, με τις μεθόδους που χρησιμοποιούν. Γιατί πολλές φορές λέμε ότι ο ιδιωτικός τομέας έχει κίνητρο του το κέρδος και θα ήταν καταστροφή για το Κράτος και θα ήταν αστοργία (και πράγματι θα ήταν σε ορισμένες περιπτώσεις) αν έχει μοναδικό κίνητρο το κέρδος. Αλλά όπως δικαιολογείται και δικαιούται, εκείνος που έχει κίνητρο το κέρδος να είναι παραγωγικός, εξ' ίσου υποχρεούται εκείνος που έχει αποστολή να προσφέρει μόρφωση, να καλλιεργήσει τον πολιτισμό, να προσφέρει υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και στοργής, πρέπει και εκείνος να είναι αποτελεσματικός. Ίσως δε πρέπει να είναι περισσότερο ευαίσθητος και περισσότερο αποτελεσματικός ο δεύτερος ο κρατικός λειτουργός. Άρα, γιατί δεν θα χρησιμοποιήσουμε μεθόδους οργάνωσης και λειτουργίας, οι οποίες οδηγούν σε ταχύτερα και καλύτερα αποτελέσματα;

Κύριοι συνάδελφοι, έχω στα χέρια μου το προσχέδιο του

προγράμματος διοικητικού εκσυγχρονισμού, το οποίο σε λίγο, αφού ολοκληρωθεί η συζήτηση και η προεργασία θα έλθει στη Βουλή για ψήφιση. Είναι αποτέλεσμα δουλειάς που κράτησε περισσότερο από 1,5 χρόνο. Αξιοποιήθηκαν προτάσεις των Υπουργείων, των υπηρεσιών, των πανεπιστημίων, ειδικών μελετητών, στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης.

Η τελική εισήγηση προς το Υπουργείο μας έγινε από επιστημονική επιτροπή υπό την προεδρία του Αντιπροέδρου του Συμβουλίου Επικρατείας του κ. Δεγλερή. Με βάση αυτήν την εισήγηση τα στοιχεία που το Υπουργείο είχε στη διάθεσή του, τις βασικές προγραμματικές θέσεις της Κυβέρνησεως και τις προοπτικές, μα για το μέλλον συντάχθηκε το προσχέδιο της εισήγησης του Υπουργείου Προεδρίας, το οποίο μπαίνει σε διάλογο αφενός μεν με τα άλλα Υπουργεία, αφετέρου δε με συναρμόδιο ως και κατά τεκμήριο ενδιαφερόμενους για τη Δημόσια Διοίκηση, για τη πρόδοό της, όπως είναι η ΑΔΕΔΥ, η ΓΣΕΕ, τα Επιμελητήρια κ.λπ.

Δίδονται στη δημοσιότητα αμέσως και η διαδικασία προβλέπει ότι μετά 1 μήνα περίπου θα οριστικοποιηθούν, θα εγκριθούν από το Υπουργικό Συμβούλιο και θα κατατεθούν στη Βουλή για τελική επεξεργασία και έγκριση.

Κύριοι συνάδελφοι, προς το έτος 2000 οφείλουμε να πορευόμαστε με τα ισχυρότερα όπλα της ειρήνης, που είναι διαθέσιμα. Δεν έχουμε δικαίωμα να δοκιμάσουμε εμείς επί μηδενικής βάσης, δεν έχουμε δικαίωμα να εφυσυζήσουμε και να περιπλανιόμαστε. Αντίθετα έχουμε καθήκον και υποχρέωση να αξιοποιήσουμε τις εμπειρίες, το ζήλο, την εργατικότητα αυτών που αγαπούν τον Τόπο μας αυτών που θέλουν να τον δουν να προκόβει, αυτών που πέρα από προκαταλήψεις, πέρα από αγκυλώσεις βλέπουν την πραγματική πρόοδο. Και αυτή η πραγματική πρόοδος είναι, κύριοι συνάδελφοι, στο χώρο τον ιδεολογικό και τον πολιτικό που η Κυβέρνησή μας και η Παράταξή μας πορεύεται.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ) Μ' αυτές τις αρχές και με αυτούς τους στόχους θα ολοκληρώσουμε την 4ετία και θα ζητήσουμε την εμπιστοσύνη του Ελληνικού Λαού για την επόμενη 4ετία. Ευχαριστώ πολύ. (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας) **ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχει ζητήσει προηγουμένως το λόγο ο κ. Σκυλλάκος, αλλά ορίστε, έχετε το λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα απαντήσω στον κ. Κούβελα. Μισό λεπτό θέλω το λόγο για διαδικαστικά.

Θέλουμε να ξέρουμε αν θα υπάρξει και άλλος Υπουργός σήμερα για να μιλήσει και δεύτερον μέχρι τι ώρα θα πάμε. Επειδή υπάρχει το 15λεπτο με το 10λεπτο, θέλουμε να ξέρουμε μέχρι τέλους πού θα σταματήσουμε.

Θα μιλήσει, λοιπόν, κάποιος Υπουργός ακόμη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν το γνωρίζω, κύριε Γεννηματά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Και είναι ακόμα να μιλήσει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Θα μιλήσω αύριο, κύριε Γεννηματά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παπαγεωργόπουλος θα μιλήσει αύριο. Ο κύριος Υπουργός δεν έχει εκδηλώσει ακόμη ενδιαφέρον.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Η Κυβέρνηση επιφυλάσσει στον εαυτό της το δικαίωμα να παρεμβαίνει σύμφωνα με τον Κανονισμό, όταν το θεωρεί σκόπιμο. Δεν είναι αυτήν τη στιγμή στις προθέσεις μας, δεν είναι προγραμματισμένο, να ομιλήσει άλλος Υπουργός απόψε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Επομένως μιλάει ακόμα ο κ. Σκυλλάκος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σκυλλάκος θα κάνει παρέμβαση, γιατί έχει ήδη πρωτολογήσει. Και εν

συνεία θα πάμε στους ομιλητές, του καταλόγου στους κύριους συναδέλφους.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Να πάμε δηλαδή μέχρι τις 12.30'. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ:** Είναι συμφωνημένο για τις 12.00'.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Όχι, να πάμε μέχρι τις 12.30' για να μιλήσουν και άλλοι ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχουμε και πρωινή συνεδρίαση αύριο. Αλλά το Προεδρείο δεν έχει αντίρρηση εκεί γύρω στις 12.00 με 12.30 να πάμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Δεν είναι συμφωνημένο για τις 12.00'. Είναι 6 ώρες συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Μη παίρνουμε χρόνο με αυτές τις διαδικαστικές παρεμβάσεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν υπάρχει αντίρρηση εγώ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα το δούμε, κύριε Γεννηματά, πρόθεση είναι να προχωρήσουμε για να μιλήσουν περισσότεροι συνάδελφοι και προς αυτήν την κατεύθυνση όλα προσπαθούμε να διευκολύνουμε.

Ο κ. Σκυλλάκος έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Ο κύριος Υπουργός Προεδρίας στην αρχή της ομιλίας του μίλησε ως πρώην Υπουργός Γεωργίας για να απαντήσει σε ορισμένα ζητήματα που αφορούν την αγροτική οικονομία και τα οποία έθεσα εγώ. Του φάνηκε παράξενο που το ΚΚΕ επιμένει ενάντια στις επιλογές της ΕΟΚ. Το ΚΚΕ επιμένει και νομίζω ότι δεν επιμένει μόνο το ΚΚΕ, αλλά επιμένει το 51% του λαού της Δανίας, το 49% του λαού της Γαλλίας και το 70% τουλάχιστον του λαού της Αγγλίας.

Μίλησε για τον πακτωλό χρημάτων που έρχονται από την ΕΟΚ. Δεν αμφισβητούμε εμείς ότι τα χρήματα που έρχονται από την ΕΟΚ είναι περισσότερα από αυτά που δίνουμε. Όμως σοβαρό κριτήριο για να κρίνουμε αν μας συμφέρει ή όχι δεν είναι η εισπρακτική λογική, να συγκρίνουμε πόσα έρχονται και πόσα φεύγουν. Αν εξετάσουμε -και το ξέρете πολύ καλά θα δούμε- το τι απώλειες έχουμε, σε σχέση με το ισοζύγιο το εμπορικό και ποια είναι η απόσταση της Ελλάδας με τη μέση παραγωγικότητα της ΕΟΚ. Και μην τα φορτώνουμε όλα στην θετία του ΠΑΣΟΚ. Και στα δικά σας χρόνια έχουμε εξέλιξη δυσμενή της οικονομίας της Χώρας μας, σε σχέση με το μέσο επίπεδο στην ΕΟΚ.

Επικαλεστήκατε επίσης την Κοινή Αγροτική Πολιτική για να πείσετε ότι οι φτωχοί αγρότες εξασφαλίζονται. Δεν είναι έτσι. Ξέρете και εσείς, όπως ξέρω και εγώ, ότι οι στρεματικές ενισχύσεις δεν θα καλύπτουν τις απώλειες από την επιδότηση στην τιμή και των σιτηρών και των άλλων προϊόντων. Αλλά μπερδέψατε, θηλεημένα νομίζω, την ΚΑΠ με την GATT. Ποια εξασφάλιση έχει η Ελλάδα, τα μεσογειακά προϊόντα από το προσύμφωνο της GATT και γιατί δεν λέτε 'VETO' και σεις. Να μας εξηγήσετε ποια είναι η εξασφάλιση και για τους μικρούς αγρότες. Όταν θα μειωθεί ο όγκος των εξαγωγών και για την Ελλάδα σε 21% σε ένα ένα προϊόν χωριστά, όταν θα έχουμε μείωση των επιδοτήσεων των εξαγωγών στην Ελλάδα και στην Ευρώπη, μέχρι και 36%, όταν θα έχουμε μείωση των τιμών 20% περίπου της επιδότησης για να στηρίζονται οι τιμές των αγροτικών προϊόντων, τι θα γίνει με τα προϊόντα που κάνουμε εξαγωγές, όπως με το λάδι, με τις ελιές, με το κρασί, με τα οπωροκηπευτικά, τι θα γίνει με το σκληρό στάρι, με τον τοματοπολτό και με μία σειρά άλλα προϊόντα;

Υπάρχει ένα ερώτημα. Αν είστε έτοιμος, ως πρώην Υπουργός Γεωργίας και εκπρόσωπος της Κυβέρνησης ή ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, να μας εξηγήσετε γιατί δεν συντάσσεται η Κυβέρνηση με τη Γαλλία και να πει VETO στην GATT.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ (Υπ. Προεδρίας της Κυβερνήσεως): Κύριε Πρόεδρε, δύο λόγια παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Υπουργέ, μπορείτε και δύο λόγια και τέσσερα, αλλά να διευκολύνουμε τους κύριους συναδέλφους.

Ορίστε έχετε το λόγο, αλλά θα παρακαλέσω εν συντομία.

Είναι αμέσως μετά ο κ. Σαλαγκούδης ο οποίος περιμένει να πάρει τη σειρά του, συνάδελφος εκ Θεσσαλονίκης, είναι, να τον διεκολώνουμε.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ (Υπ. Προεδρίας της Κυβέρνησης): Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Σκυλλάκος θα έπρεπε να έχει πληροφορηθεί ότι οι Έλληνες αγρότες και κτηνοτρόφοι, ναι, εξασφαλίζονται ειδικά, ενώ οι Γάλλοι δεν εξασφαλίζονται. Γι' αυτό διαμαρτύρονται οι Γάλλοι. Οι Γάλλοι έχουν μεγάλους παραγωγούς. Έχουν προϊόντα τα οποία είναι ανταγωνιστικά με αυτά που έρχονται απ' έξω, ενώ δεν έχουμε εμείς τέτοια προϊόντα. Ο Έλληνας παραγωγός των σιτηρών με τις στρεμματικές αποζημιώσεις, καλύπτει πλήρως τη διαφορά. Το ίδιο, επίσης, γίνεται και με τους Έλληνες κτηνοτρόφους, οι οποίοι στο σύνολό τους έχουν ενταχθεί στους μικρούς παραγωγούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Να έλθει και η σειρά των "μικρών παραγωγών" της Βουλής!

Ο κ. Σαλαγκούδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά τους πατρίκιους της Βουλής, ήλθε και η σειρά των πληθελών.

Μετά από όσες ομιλίες Βουλευτών της Αντιπολίτευσης, άκουσα και τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους, επίσης, της Αντιπολίτευσης, ακούγοντας παράλληλα και τους Υπουργούς της Κυβέρνησης, οφείλω να ομολογήσω ότι, τελικά, επιβεβαιώσα μέσα στη συνείδησή μου την άποψη που εξέφρασε ο Πρωθυπουργός ότι ο Προϋπολογισμός ο φετινός είναι πραγματικά Προϋπολογισμός ελπίδας.

Γιατί έμεινα κατάπληκτος από το έργο που έγινε στο Υπουργείο Παιδείας και που σήμερα εξέθεσε ο Υπουργός Παιδείας. Το έργο αυτό αποτελεί υποδομή για την ανάπτυξη, αλλά και υποδομή, κυρίως, για κάτι σημαντικό που χρειάζεται σήμερα η κοινωνία μας: Για τον εκσυγχρονισμό της κοινωνίας μας και τη σταδιακή απαλλαγή από την κοινωνική διάβρωση, που δεν έχει αφήσει κανένα κοινωνικό στρώμα απείρακτο.

Γιατί είναι γεγονός, κύριοι, ότι σήμερα στην κοινωνία μας ασχολούμαστε πάρα πολύ με τα μικρά, με τα κουτσομπολιά θα έλεγε κανείς και όχι με τα πολύ μεγάλα θέματα. Και φοβάμαι να πω ότι και εδώ εμείς οι Βουλευτές κατατριχόσαστε με πάρα πολλά μικρά ζητήματα και αφήνουμε συζητήσεις για μεγάλα θέματα που τις περνάμε πολύ εύκολα από το Κοινοβούλιο. Κανή η ευθύνη όλων μας.

Όμως, για να επανέλθω στον Προϋπολογισμό, ο φετινός Προϋπολογισμός είναι Προϋπολογισμός ελπίδας. Γιατί οι προηγούμενοι προϋπολογισμοί δεν είχαν μέσα τους την ελπίδα.

Οι πρώτοι-πρώτοι είχαν μέσα τους το φόβο. Το φόβο, ναι, πραγματικά για την αντιμετώπιση αυτού του τεράστιου δημόσιου, του τεράστιου κράτους, που μας είχε κληροδοτήσει το ΠΑΣΟΚ. Ένα τεράστιο κράτος που δημιουργούσε, που γεννούσε συνεχώς ελλείμματα. Και μας κατέτρεχε ο φόβος, του πώς θα συμμαζεύουμε, πώς θα τα μικρύνουμε, πώς θα το κάνουμε παραγωγικό αυτό το τεράστιο κράτος.

Είχαν παράλληλα οι προηγούμενοι προϋπολογισμοί, που καταστρώνονταν από την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, άγχος για το κινήγι του πληθωρισμού. Του πληθωρισμού, που τον έτρεφαν αυτά τα τεράστια ελλείμματα. Ένα κληροδόχημα των προηγούμενων κυβερνήσεων.

Και τελικώς, είχε και μια γεύση απελπισίας, ενόψη των στόχων του Μάαστριχτ, γιατί εάν όλα τα άλλα και το έλλειμμα και ο πληθωρισμός, έδειχναν ότι υπήρχε η δυνατότητα να αντιμετωπιστούν γρήγορα μέσα σε αυτές τις τακτές προθεσμίες, το τεράστιο δημόσιο χρέος έμοιαζε να είναι απελπιστικά μεγάλο για να μπορέσει να αντιμετωπιστεί μέσα σε αυτές τις προθεσμίες που μας έδινε το Μάαστριχτ.

Κύριοι της Αντιπολίτευσης, πραγματικά δεν είδα στην κριτική σας προτάσεις. Αλλά αυτό δεν είναι καινούριο είναι κάτι συνηθισμένο. Όμως δεν είδα από κανέναν από τους ομιλητές την παραδοχή της μεγάλης ευθύνης που είχατε και οδηγώσατε τη Χώρα το 1989 σε μια κατάσταση να αντιμετωπίζει κρίσιμα εθνικά προβλήματα, τα οποία ήθελαν, αν μη τι άλλο, δύο

σημαντικά γεγονότα, όπως πολύ σωστά ανέλυσε στην αρχή μιλώντας ο κ. Γεννηματάς. Ήθελαν οικονομική ευρρωστία και όχι ένα κράτος επαίτης, όπως είμασταν εκείνο το χρονικό διάστημα που αναλάβαμε τη διακυβέρνηση της Χώρας, με απλωμένο το χέρι συνεχώς για να βοηθήσουμε την οικονομία. Και θα θυμάστε, είχατε και εσείς την εμπειρία στην οικουμενική κυβέρνηση όταν βγαίναμε στην αγορά σε τοκογλύφους ουσιαστικά να δανειστούμε, για να πληρώσουμε τις τρέχουσες υποχρεώσεις του Δημοσίου. Και ακόμη δυστυχώς μας είχατε κληρονομήσει και ανυποληψία στο εξωτερικό, έτσι ώστε να προσπαθούμε να τονώσουμε το κύρος της Χώρας μας σε μια περίοδο που οξυμένα εθνικά προβλήματα απειλούσαν και δυστυχώς απειλούν ακόμα τον Τόπο μας. Και αυτήν την ευθύνη δεν είδα να την επισημαίνει κανείς.

Χρειάζεται μερικές φορές νομίζω να κάνουμε αυτοκριτική, όταν οι πράξεις μας και τα έργα μας αφορούν τόσο μεγάλα θέματα της Πατρίδας μας.

Αυτό το τεράστιο δημόσιο χρέος που είχε δημιουργηθεί και ο πληθωρισμός ακόμη, γιατί τα ελλείμματα ήταν εκείνα που εν δυνάμει τροφοδοτούσαν τον πληθωρισμό. Άκουσα τα επιχειρήματα ότι τον Ιούνιο του '89 που υποτίθεται ότι παραδώσατε είχατε χαμηλό πληθωρισμό. Και όμως και εκείνος ο πληθωρισμός ήταν, όπως και ο μέσος όρος του πληθωρισμού στην βετία του ΠΑΣΟΚ, 5πλάσιος από τον αντίστοιχο μέσο όρο των χωρών μελών της ΕΟΚ. Και όλοι μας ξέρουμε ότι ο πληθωρισμός είναι ένα συγκρίσιμο μέγεθος, συγκρίσιμο με τις χώρες με τις οποίες συναλλαζόμαστε, εάν με αυτό θέλουμε να μετρήσουμε την οικονομική πολιτική και τις προοπτικές που έχει η οικονομία στην Πατρίδα μας. Και αυτό το τεράστιο δημόσιο χρέος δημιουργήθηκε με δανεισμούς που έγιναν στη διάρκεια της βετίας. Και αν γίνονταν δανεισμοί για να γίνουν επενδύσεις, αυτό δεν θα προβλημάτιζε καθόλου, γιατί οι επενδύσεις παράγουν προϊόν, παράγουν εισόδημα στους Έλληνες και θα μπορούσαμε να αντιμετωπίσουμε το χρέος.

Δυστυχώς, όμως οι δανεισμοί αυτοί έγιναν για καταναλωτικές δαπάνες. Και νομίζω ότι ο Υφυπουργός Οικονομικών, πολύ σωστά ανέλυσε, ποια ήταν η αύξηση του δημοσίου χρέους. Και η αύξηση του δημοσίου χρέους ήταν 6.026.000.000 δραχμές, έτσι όπως αθροίζονται στα χρόνια της βετίας, αλλά όταν αυτά αναλύονται σε σταθερές τιμές του '91 είναι στην πραγματικότητα αύξηση δημόσιου χρέους 14.200 δισ. δραχμές. Και από αυτά δόθηκαν για τις δημόσιες επενδύσεις μόνο 2.203 δισ. δραχμές.

Το θέμα όμως και το μεγάλο πρόβλημα, αυτό που δημιούργησε τα προβλήματα στην συνέχεια, ήταν το πρωτογενές καταναλωτικό έλλειμμα. Και εκεί είναι η διαφορά μας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Πόσο και πότε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Το πρωτογενές καταναλωτικό έλλειμμα, στα 8 χρόνια της διακυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, από το 1981 μέχρι το 1989, σε σταθερές τιμές του '91 ήταν 2.900 δισ. δραχμές.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Από πού είναι τα στοιχεία αυτά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, όχι διακοπές. Είσατε γραμμένος για να μιλήσετε, θα πάρετε το λόγο, για να κάνετε τις παρατηρήσεις σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Είναι στοιχεία του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, που σας ανέφερε προηγουμένως και ο Υφυπουργός Οικονομικών και ίσως δεν τα προσέξατε. Έναντι αυτού του πρωτογενούς καταναλωτικού ελλείμματος, που και εμείς δημιουργήσαμε, δημιουργήσαμε όμως σ' αυτήν την αγχώδη προσπάθεια της μείωσης του τερατώδους κράτους, που μας είχατε κληροδοτήσει, ένα πρωτογενές καταναλωτικό έλλειμμα της τάξεως των 505 δισ. δραχμών.

Από αυτόν τον Προϋπολογισμό και πέρα και λίγο από τον προηγούμενο, απαλασσόμαστε πλέον απ'αυτό το άγχος. Γι'αυτό ακριβώς το λόγο, ο Προϋπολογισμός είναι Προϋπολογισμός ελπίδας, γιατί από φέτος πλέον, αρχίζουμε και δημιουργούμε ένα πρωτογενές περίσσειμα, ικανό να προχωρήσει σταδιακά στο να μειώσει στην αρχή το ρυθμό αύξησης του δημοσίου χρέους, αλλά και στη συνέχεια να μειώσει το

δημόσιο χρέος, με ένα στόχο, που ίσως δεν θα τον πετύχουμε το 1999, αλλά με το πρόγραμμα σύγκλισης που έχει η Κυβέρνηση είναι η φιλοδοξία μας να το πλησιάσουμε.

Θα ήθελα να τελειώσω με τις ευθύνες και θα ήθελα να ασχοληθώ λίγο με τις διαφωνίες μας και με τις κρίσεις που κάνουμε εμείς προς την Κυβέρνηση, γιατί εν πολλοίς ασχοληθήκατε.

Και εγώ προτίθεμαι στη συνέχεια να κάνω κάποιες παρατηρήσεις, γιατί εμείς, στη Νέα Δημοκρατία, πιστεύουμε ότι, σήμερα με την πορεία προς την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση, δεν μπορούμε να πάμε με κοινωνικές και πολιτικές δομές παλαιοκομματικές. Χρειάζεται εκσυγχρονισμός της κοινωνίας μας, αλλά χρειάζεται και εκσυγχρονισμός των Κομμάτων. Χρειάζεται και εκσυγχρονισμός του Κοινοβουλίου.

Είναι παλαιοκομματισμός, κύριοι, να συμφωνούμε όλοι, έστω κι αν διαφωνούμε, να πουλάμε την πολιτική μας συνείδηση στο όνομα μιας κακής εννοούμενης κομματικής πειθαρχίας.

Ο Βουλευτής από το Σύνταγμα εκφράζει τις απόψεις του και εμείς αυτό ακριβώς κάνουμε. Όταν σε επιμέρους μικρά θέματα εκφράζονται διαφοροποιήσεις και μάλιστα διαφοροποιήσεις, οι οποίες πολύ εύκολα και στην πορεία του χρόνου διορθώνονται, δεν είναι δυνατόν να οδηγήσουν από μια μικρή αφορμή στο να προκαλέσουμε την καταστροφή του Τόπου.

Εκφράζουμε, λοιπόν, με τη συνείδησή μας, τις απόψεις μας ελεύθερα και στα όργανα να αν χρειαστεί και μέσα στο Κοινοβούλιο. Ίσως να αργήσαμε πολύ να παρακολουθήσουμε τους εξελιγμένους ευρωπαίους, τους εξελιγμένους Αμερικανούς, οι οποίοι, θα είδατε πολλές φορές και πώς ψηφίζουν τα νομοσχέδια και πώς εκφράζονται, αντίστοιχα, στα κοινοβούλια.

Νομίζω ότι κάποια στιγμή πρέπει όλοι μαζί και εσείς της Αντιπολίτευσης, να παρακολουθήσετε την πορεία, που εμείς ξεκινήσαμε, προς τον εκσυγχρονισμό και της κοινωνίας, αλλά και του Κόμματός μας.

Είμαστε πρωτοπόροι. Φυσικά θα μας ακολουθήσετε, γιατί και στην οργάνωση και στη δημοκρατική λειτουργία, η Νέα Δημοκρατία πρωπορεύθηκε όλων και εσείς ακολουθήσατε.

Κύριοι συνάδελφοι, την ανάγκη, πολλές φορές να κάνουμε εποικοδομητική κριτική στην Κυβέρνηση, μας τη δημιουργείτε και εσείς, διότι εσείς αφήνετε ένα μεγάλο κενό εποικοδομητικής κριτικής. Πολλές φορές, αυτήν ακριβώς την εποικοδομητική κριτική καλούμαστε να την κάνουμε, γιατί αυτός είναι ο ρόλος της Αντιπολίτευσης, να συμπληρώνει την Κυβέρνηση, να τη βοηθάει με την εποικοδομητική κριτική, για να γίνεται όσο το δυνατόν καλύτερο το έργο της Κυβέρνησεως. Στο κάτω-κάτω της γραφής όλοι εδώ μέσα, όλα τα Κόμματα, εκείνο που θέλουμε είναι το καλό της Πατρίδας.

Και αυτό πρέπει να μας διακατέχει και να μη μας ενδιαφέρει, τόσο πολύ, αν το καλό για την Πατρίδα το κάνει η Νέα Δημοκρατία ή αν το κάνει το ΠΑΣΟΚ ή οποιοσδήποτε άλλος κομματικός σχηματισμός που βρίσκεται στην κυβέρνηση.

Κύριοι συνάδελφοι θα ήθελα να κάνω ορισμένες παρατηρήσεις αναφερόμενος ιδιαίτερα στον τομέα ανάπτυξης. Χαιρετίζω το γεγονός της αύξησης του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων. Είναι μια γενναία αύξηση, που θα δώσει πραγματικά ώθηση όπως και τόνωση στην οικονομία όλα αυτά τα μεγάλα έργα που και με τη βοήθεια της ΕΟΚ θα μπορέσουν να γίνουν ακόμη πολύ περισσότερα. Όμως, θα ήθελα, κύριε Υπουργέ, να τονίσω ότι στα προγράμματα της ΕΟΚ και ειδικά τώρα που θα διαχειριστούμε τα μεγάλα προγράμματα του πακέτου Ντελέρ θα πρέπει τα κριτήρια χρηματοδότησης ιδιαίτερα ιδιωτικών έργων επενδύσεων εκσυγχρονισμού να γίνουν κατά τέτοιο τρόπο ώστε να μη δίνουμε τη δυνατότητα στη διαβρωμένη Δημόσια Διοίκηση -την οποία δυστυχώς δεν καταφέρουμε ακόμα να την εξυγιάνουμε- να μπορεί να έχει τη δυνατότητα να προωθεί ό,τι αυτή τη συμφέρει και έτσι να μη γίνεται κατασπατάληση πακτωλού χρημάτων από τα κονδύλια για τα προγράμματα της ΕΟΚ.

Επίσης, θα ήθελα να επισημάνω, κύριε Υπουργέ, ένα σημαντικό γεγονός. Σήμερα οι εξαγωγείς της Χώρας μας

πραγματικά αγωνιούν. Και αυτήν τη στιγμή οι εξαγωγές μας ίσως αντιμετωπίζουν το μεγάλο πρόβλημα ιδιαίτερα μετά την απελευθέρωση της αγοράς. Εκεί θα πρέπει οπωσδήποτε να το δούμε. Και το επιτακτικό τους αίτημα -που το βλέπω και εύλογο- είναι να κάνουμε μια πιο εύκαμπτη νομισματική πολιτική, κύριε Υπουργέ. Και παράλληλα επειδή αναγράφετε στον Προϋπολογισμό την κατάργηση του ΕΦΤΕ στις αρχές του 1994, νομίζω ότι μπορούμε με μια προσπάθεια να ενεργήσουμε ώστε η κατάργηση του ΕΦΤΕ, που θα μειώσει κατά 3% περίπου το κόστος του τραπεζικού κεφαλαίου, να γίνει από την αρχή του 1993 ή τουλάχιστον από τα μέσα του 1993, για να ενισχύσουμε τις επενδύσεις.

Προτίθεμαι αυτά που δεν μπόρεσα να πω εδώ, να σας τα δώσω, κύριε Υπουργέ, για ορισμένες άλλες κανονιστικές ρυθμίσεις, που είναι ανέξοδες και με τις οποίες θα μπορούσαμε να κάνουμε προς την κατεύθυνση της βελτίωσης των εξαγωγών αλλά και της αύξησης των επενδύσεων και κυρίως των ξένων που έχει ανάγκη η Χώρα μας, γιατί αυτές φέρνουν το know how και αυτές βοηθούν περισσότερο την ανάπτυξη. Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Γουνατιδής έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΟΥΝΑΤΙΔΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, διανύουμε μια εποχή, όπου οι λαοί των χωρών του Ανατολικού μπλόκ, αφού γεύτηκαν τις πικρίες της κατάρρευσης του κρατικού καπιταλισμού, γνώρισαν το αποτέλεσμα της ηθικής σήψης των ανθρώπων που απονεύρυσαν και ταρίχευσαν τον κομμουνισμό, ζουν σήμερα το δράμα της πείνας της εξαθλίωσης της οικονομίας της αγοράς, την οποία θεώρησαν ως πανάκεια που θα τους μετέφερε από την κόλαση του πρώην παραδείσου του κομμουνισμού στον παράδεισο του Ρηγκανισμού, του Θατσερισμού, του νεοσυντηριασμού, της οικονομίας αγοράς της κοινωνίας των δύο τρίτων, της κοινωνίας που καθημερινά αποδεικνύεται εφιαλτικότερη και άρχισε ήδη να πνέει τα λίσθια.

Βιώνουμε μια εποχή, όπου οι εμπειρίες των κοινωνικών μαζών, από τον απονευρωμένο κομμουνισμό και το βάρβαρο Θατσερισμό και τον άθλιο μονεταρισμό, σηματοδοτούν την πορεία προς μια οικονομία με αυξημένη ευαισθησία και σεβασμό στο περιβάλλον, στη φύση, τη μήτρα του ανθρώπου.

Την πορεία εύρυθμης και ισορροπημένης ανάπτυξης σηματοδοτεί η πορεία προς ένα κράτος κοινωνικά δίκαιο, ευέλικτο, ένα κράτος σύγχρονο και ανταγωνιστικό για να ανταποκριθεί στις πολύμορφες, πολυσύνθετες και καθοριστικές, για την αναβάθμιση της ποιότητας της ζωής των ανθρώπων, συνθήκες. Και ταυτόχρονα να είναι ένα κράτος που να έρχεται αρωγός στην προσπάθεια της ιδιωτικής πρωτοβουλίας, που να αξιοποιεί τον ιδιωτικό τομέα, στην προσπάθεια ανασυγκρότησης και ανάπτυξης της εθνικής οικονομίας, χρησιμοποιώντας το δημόσιο τομέα σαν ατμομηχανή στην προσπάθεια της κοινωνίας να είναι οικονομικά ανάπτυξη.

Και ενώ θα περίμενε κανείς η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας να ευαισθητοποιηθεί, από τις κοσμογονικές αλλαγές που συντελούνται σε όλον τον κόσμο και να προσαρμόσει τον Προϋπολογισμό, ο οποίος χαράσσει, σχεδιάζει και αντικατοπτρίζει τη συμπεριφορά της κάθε κυβέρνησης προς τις λαϊκές μάζες, έφερε έναν Προϋπολογισμό διαπνεδμένο από τις πλέον αργέγονες αρχές του Θατσερισμού. Έναν Προϋπολογισμό, που όσο ιχνηλατείται αποκαλύπτεται ως αντιλαϊκός, ως αντιαναπτυξιακός, που οδηγεί στην παραπέρα φαλκίδευση του εισοδήματος του Λαού και στην υπονόμευση της εθνικής μας οικονομίας, διότι προβάλλει σαν απαγορευτική στήθωμα σε κάθε προσπάθεια ανάκαμψης της βιομηχανικής παραγωγής με τα επαχθέστατα επιτόκια που είναι σύμφυτα με τη δομή και τη λειτουργία του, που οδηγεί στην ισοπέδωση της βιοτεχνίας, στον αφανισμό χιλιάδων μικρομεσαίων, εκτινάσσει την ανεργία σε υψηλά επίπεδα, πρέπει τη νεολαία μας για μια ακόμη φορά προς τη μετανάστευση και συνολικά βαθαίνει την ύφεση και την

οικονομική κρίση. Καταργεί τον πολύμορφο αγώνα του Ελληνικού Λαού, του ΠΑΣΟΚ για αναβάθμιση της Παιδείας, για παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών υγείας στο Λαό και ανάληψη, πλέον, εμπορεύεται, κατά τον πλέον χυδαίον τρόπον, την υγεία των λαϊκών μαζών.

Συζητάμε κύριοι συνάδελφοι, έναν Προϋπολογισμό χωρίς καμία ευαισθησία για τον αγρότη, την αγρότισσα, τον κτηνοτρόφο, για τη στήριξη των τιμών του σιταριού, του καλαμποκιού, του βαμβακιού, της πατάτας, με αυξημένες τιμές καυσίμων, φυτοφαρμάκων και λιπασμάτων, με μια ληστρική ΑΤΕ, που καθιστά ασύμφορη την παραγωγή, με αποτέλεσμα τη βίαιη απομάκρυνση του αγρότη από το χωριό, από το χωράφι του και την εγκατάστασή του σε κάποια πόλη στην ανεργία και με συνέπεια την εξώθησή του σε αντικοινωνική συμπεριφορά.

Η Κυβέρνηση με το συζητούμενο Προϋπολογισμό δεν αδικεί μόνο την κοινωνία των εργαζομένων, αλλά αδικεί και τη νοημοσύνη του Ελληνικού Λαού που του υπόσχεται βελτίωση του βιοτικού του επιπέδου, ενώ μέσα από τον Προϋπολογισμό προβάλλει η φτώχεια, η εξαθλίωση όχι της κοινωνίας των 2/3 ή του 1/3 αλλά ολόκληρης της κοινωνίας και αναδύεται η κοινωνία των 1000 οικογενειών της οικονομικής πλουτοκρατίας, αναδύεται η κοινωνία των ημετέρων του πρωθυπουργικού περιβάλλοντος. Αδικεί τη νοημοσύνη του Ελληνικού Λαού η Κυβέρνηση όταν προβλέπει αύξηση των κονδυλίων, μισθών και συντάξεων 9,1% και μέσο τμάρημο 12,3%, όταν δεν διευρύνει τη φορολογική βάση και μεταφέρει το βάρος της φορολογίας στις πλάτες των εργαζομένων διατηρώντας τους έμμεσους φόρους στο 75% και μειώνοντας τους συντελεστές άμεσης φορολογίας στο 35%.

Το μεγαλύτερο κακό δεν είναι ότι με τον Προϋπολογισμό αυτό ληλατείται ληστρικά αυτός ο Τόπος, ξεπουλιέται η δημόσια περιουσία αυτού του Τόπου, αντί πινακίου φακής και προσδιορίζεται, απεικονίζεται και αποκαλύπτεται το ήθος και το ύψος της Κυβέρνησης.

Το μείζον θέμα που προβάλλει μέσα απ' αυτήν την Κυβέρνηση και το συζητούμενο Προϋπολογισμό, είναι ότι στη διακυβέρνηση αυτού του Τόπου βρίσκεται ένας Πρωθυπουργός αναξιόπιστος, ο οποίος άλλα σκέπτεται, άλλα λέει και άλλα πράττει, και ταυτόχρονα προσπαθεί να στραγγαλίσει, όχι μόνο τις ελευθερίες του Ελληνικού Λαού, αλλά και των συνεργατών του και του Κοινοβουλίου, με ανορθόδοξες, αντιδημοκρατικές διαδικασίες.

Το μείζον θέμα είναι ότι στο πηδάλιο της διακυβέρνησης αυτού του Τόπου βρίσκεται ένας Πρωθυπουργός, που σαν Αντιπολίτευση αναγόρευσε το ψεύδος και την απάτη σε επιστήμη ανάλυσης, σύνθεσης, αποσύνθεσης, αποσάρθρωσης της πολιτικής μας ζωής. Αναγόρευσε τη σκανδαλοθηρία σε αυτοσκοπό της πολιτικής και τη σκανδαλολογία σε τεχνική μέθοδο, μέσο υπαρπαγής της ψήφου του Ελληνικού Λαού. Και σαν Κυβέρνηση, δήμευσε τις σκανδαλώδεις ορέξεις των πατριαρχών αρχιτεκτόνων, αρχιμαστόρων, των κατ' επάγγελμα μετερχομένων τα σκάνδαλα ανθρώπων, φίλων του, και προσπάθει και σήμερα να αποπροσανατολίσει, να παραπλανήσει, να εξαπατήσει, να υπνωτίσει τον Ελληνικό Λαό θηλάζοντάς τον με το όπιο της κακοδομίας, της ελληνικής μας ζωής, με το δημόσιο χρέος που δήθεν άφησε το ΠΑΣΟΚ, το οποίο όμως στην πραγματικότητα τριπλασίασε σε τρία χρόνια η Νέα Δημοκρατία.

Το μείζον θέμα είναι ότι φύτεψε στο μυαλό των Ελλήνων και ιδιαίτερα της νεολαίας, ότι οι πάντες και τα πάντα σ' αυτόν τον Τόπο είναι ίδιοι και ίδια, ότι ο πολιτικός βίος και η πολιτική ζωή αυτού του Τόπου νοσεί και μάλιστα νοσεί ανίατα, με αποτέλεσμα την καταστροφή, την ακύρωση και αυτής της ελπίδας για κάθε προσπάθεια ανάταξης του πολιτικού βίου του Τόπου από τον Ελληνικό Λαό και ειδικότερα τη νεολαία.

Κύριοι συνάδελφοι της Συμπολίτευσης, η αντιπαράθεσή μας δεν εσπάζεται σε αντιπολιτευτική και μόνο διάθεση και αντιπολιτευτική επιχειρηματολογία. Σήμερα που η εθνική μας

αξιοπρέπεια αμαυρώνεται, η εθνική μας ανεξαρτησία προσβάλλεται και η εδαφική μας ακεραιότητα απειλείται, όχι από τους πειναλέους Σκοπιανούς ή τους Τούρκους σωβινιστές, αλλά από τους Άγγλους, τους τραπεζίτες της Γερμανίας και τους στρατοκράτες των ΗΠΑ, όπως το 1987, το 1922 και το 1974.

Επιβάλλεται, όχι μόνο εθνική ομοψυχία και εθνική στρατηγική, αλλά πρώτα και κύρια γνώση της ιστορίας. Γνώση της ιστορίας σημαίνει να γνωρίζουμε τι είναι εθνικό. Εθνικό είναι ό,τι είναι αληθινό. Αληθινό είναι ότι η Παράταξή σας, κύριοι συνάδελφοι, σε όλες τις εθνικές συμφορές δεν ήταν άμοιρη ευθυνών. Ήταν πάντα η άρση, η άρνηση σ' αυτόν τον Τόπο. Αυτήν την άρνηση, αυτήν την άρση της Παράταξής σας, ο Λαός τη μετέτρεψε σε κατάφαση, σε σύνθεση, σε εξέλιξη, όσο και αν ήταν δύσβατη, πολλές φορές αιματοβαμμένη η πορεία.

Γι' αυτό, κύριοι συνάδελφοι της Συμπολίτευσης, που πονάτε τον Τόπο, που βιώνετε την αγωνία του Λαού, που μετατρέπεται καθημερινά σε κραυγή αγωνίας, για την τύχη των παιδιών σας και των παιδιών μας του Έθνους, πριν η κατακραυγή μετατραπεί σε κλαυθμό και οδυρμό, να αρνηθείτε να στερήσετε στην παραπέρα καθοδική πορεία της εθνικής μας οικονομίας, στην καταστροφική πορεία που οδηγεί η επικίνδυνη πατριδολαγνεία των επικινδύνων πατριδοκάπηλων σωβινιστών εθνικιστών.

Καλούμε όλους τους συναδέλφους που βιώνουν το άγχος του Ελληνικού Λαού να ενώσουν τη φωνή τους, την ψήφο τους με τη δική μας, όχι για να φύγει η κυβέρνηση που τυραννά τον Ελληνικό Λαό από αυτούς που μένουν στην Κυβέρνηση από αηδία. Όχι για να φύγει η Κυβέρνηση των κλεφτρονιών και σκανδαλοποιών, γιατί έτσι και αλλιώς θα φύγει. Να φύγει όμως εδώ και τώρα, πριν είναι αργά.

Η Δεξιά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζήτησε το '65 να φύγει ο Γεώργιος Παπανδρέου για να παραδοθεί ο Τόπος στην 7χρονη δικτατορία του Παπαδόπουλου και του Ιωαννίδη, για τους οποίους κάποια απολιθώματα του παρελθόντος ζητούν να ξανακυκλοφορήσουν μέσα στην κοινωνία, σαν βρυκόλακες του παρελθόντος, για να παραδοθεί η Κύπρος στον τουρκικό επεκτατισμό, με την καθοδήγηση των δήθεν συμμάχων. Και έφυγε ο Γεώργιος Παπανδρέου ιερούργουίντος, χοροστατούντος του αρχιερέως της αποστασίας του κ. Μητσοτάκη. Εμείς αξιώνουμε να φύγει ο κ. Μητσοτάκης πριν καταρρεύσει η Κυβέρνηση του κάτω από το βάρος των ανομιμάτων του, γιατί τότε θα είναι αργά, όχι μόνο γι' αυτόν αλλά και για τον Τόπο. Και ο Τόπος δεν έχει περιθώρια για άλλες χαμένες πατρίδες, δεν έχει άλλα περιθώρια για άλλο Γουδί. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ (Υπ. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Δεν είναι στις προθέσεις μου να απαντήσω στο συναδέλφο που μόλις μίλησε. Δεν θα διανοούμην άλλωστε να τον στερήσω του προνομίου της ασυναρτησίας.

Θα ήθελα μόνο, επειδή χθες έγινε μία συζήτηση εκ μέρους του κ. Κωνσταντόπουλου για μία παρατήρηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου και επειδή η απάντησή μου χθες δεν με ικανοποίησε εμένα προσωπικώς, δεν τη θεώρησα πλήρη, ζήτησα από τις αρμόδιες διευθύνσεις του Υπουργείου Οικονομικών, τη διεύθυνση του προϋπολογισμού και τη διεύθυνση του δημοσίου χρέους να μου δώσουν ένα σημείωμα στο οποίο να εξηγούν λεπτομερώς η κάθε μια σε τι οφείλεται αυτή η παρατήρηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει το Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ)

Νομίζω ότι οι απαντήσεις που μου έδωσαν είναι πλήρεις. Τις καταθέτω στα Πρακτικά και είμαι βέβαιος ότι και ο κ. Κωνσταντόπουλος και οι υπόλοιποι συνάδελφοι θα μπορέσουν

να πληροφορηθούν το περιεχόμενο των σχολίων των δύο διευθύνσεων.

(Στο σημείο αυτό, ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και

Οικονομικών κ. Στ. Μάνος καταθέτει στα Πρακτικά τα προαναφερθέντα σημειώματα τα οποία έχουν ως εξής:

Γ.Λ.Κ.
Δ20 - Προϋπολογισμού

21 Δεκεμβρίου 1992

Σ Η Μ Β Ι Ω Μ Α

Υπόψη κ. Υφυπουργού Οικονομικών

Αναφορικά με τα αναγραφόμενα στη Διαδήλωση του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί του Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους οικον. έτους 1991, το κονδύλιο των 1.798,6 δισ. δρχ. για το οποίο όπως ισχυρίζεται το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν υπάρχουν πλήρη παραστατικά δικαιολόγησής του, σημειώνουμε τα εξής:

1. Το ποσό αυτό προέρχεται:

- από εξόφληση Εντόκων Γραμματίων Ιδιωτικού Τομέα	1.158,4 δισ.δρχ.
- από οφειλές από καταπτώσεις εγγυήσεων παλαιότερων ετών	525,9 δισ.δρχ.
- από αγορά μετοχών Ε.Τ.Ε.	114,3 δισ.δρχ.
Σύνολο	1.798,6 δισ.δρχ.

2. Για τα ποσά αυτά υπάρχουν πλήρη δικαιολογητικά τα οποία επισυνάφθηκαν στα συμπληρωματικά χρηματικά εντάλματα τα οποία εξεδόθησαν για την τακτοποίηση των γενομένων πληρωμών τα οποία θεωρήθηκαν από τον αρμόδιο Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ήτοι:

α) για την εξόφληση Ε.Γ.Ι.Τ. εξεδόθησαν τα αριθ. 6809-6815, 6957, 7024, 7047 και 7048/1991 χρηματικά εντάλματα.

β) για τις πληρωμές από καταπτώσεις εγγυήσεων εξεδόθη το αριθ. 7055/1991 χρηματικό ένταλμα και τέλος

γ) για την αγορά μετοχών Ε.Τ.Ε. εξεδόθη το αριθ. 7058/1991 χρηματικό ένταλμα.

3. - Για το ποσό των 1.158,4 δισ. δρχ. δεν έγινε πρόβλεψη στον προϋπολογισμό του οικον. έτους 1991 διότι οι εξοφλήσεις αυτές καλύπτονται από ισόποσες τοποθετήσεις και δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί εκ των προτέρων το ύψος τους.

- Επίσης το ποσό των 525,9 δισ. δρχ. δεν προβλέφθηκε στον προϋπολογισμό διότι δεν είναι δυνατό να γνωρίζουμε εκ των προτέρων το ύψος των εγγυήσεων που θα καταπίπτουν από δανεισμό Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών.

- Τέλος για τους ίδιους λόγους δεν είχε προβλεφθεί το κονδύλι για την αγορά μετοχών της Ε.Τ.Ε.

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Δ/ΝΣΗ 23η - ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΕΟΥΣ

Αθήνα, 21 Δεκεμβρίου 1992

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Υπόψη: κ.Στέφανου Μάνου
Υπουργού Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών

ΘΕΜΑ: Τακτοποίηση πληρωμών 1991

Σας παραθέτουμε κατωτέρω ανάλυση του ποσού των 1.800.000.000 δρχ. το οποία αφορά τακτοποίηση πληρωμών οικονομ.έτους 1991 (Σχετική μνεία γίνεται στην Διαδήλωση του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

1. Δρχ.1.158.421.000.000
Εξοφλήσεις εντόκων γραμματίων Ιδιωτικού τομέα (Κ.Α.6215)
2. Δρχ.525.895.000.000
Τακτοποίηση εγγυήσεων οι οποίες κατέπεσαν μέχρι 31/12/1991 (Κ.Α.6429) και καλύφθηκαν με το Β' Δάνειο Οικονομικής Εξυγίανσης.
3. Δρχ.114.319.000.000
Αγορά μετοχών και Ομολόγων Εθνικής Τραπέζης (ΚΑ 7934)

Οι ανωτέρω δαπάνες συνολικού ύψους δρχ. 1.798.635.000.000 δεν είχαν προϋπολογισθεί στον Προϋπολογισμό οικονομ.έτους 1991 και εμφανίζονται στον Απολογισμό του ίδιου οικονομ.έτους εις βάρος των Κωδικών Αριθμών Κ.Α. 6215, 6429, και 7934, αντίστοιχα.

Ολα τα εκδοθέντα χρηματικά εντάλματα εστάλησαν στον επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν νόμιμα.

Επιπλέον σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

- α) Το ποσό των δρχ.1.158.421.000.000 δεν προϋπολογίστηκε στον Προϋπολογισμό έτους 1991 για το λόγο ότι οι εξοφλήσεις αυτές καλύπτονται με ισόποσες τοποθετήσεις εντόκων γραμματίων Ιδιωτικού Τομέα.

Η πιά πάνω δαπάνη τακτοποιήθηκε με τα αριθμ. 6809-6815, 6957, 7024 και 7047, 7048/1991 χρηματικά εντάλματα.

- β) Το ποσό των δρχ. 525.895.000.000 δεν προβλέφθηκε διότι δεν είναι δυνατό να γνωρίζουμε εκ των προτέρων το ύψος των καταπτώσεων των εγγυήσεων για τους δανεισμούς των Δημοσίων επιχειρήσεων και Οργανισμών.
Η πιά πάνω δαπάνη τακτοποιήθηκε με το αριθμ.7055/1991 χρηματικό ένταλμα.
- γ) Το ποσό των δρχ.114.319.000.000, τακτοποιήθηκε με το αριθμ.7058/1991 χρημ. ένταλμα.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Τρύφων Τούμπης

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ : Κύριε πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ορίστε, κύριε Γεννηματά, έχετε το λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Δεν νομίζω ότι τιμά τον Υπουργό η υβριστική αναφορά την οποία έκανε. Εν πάση περιπτώσει, δεν πρόκειται να δώσω συνέχεια. Τον αφήνω με την αναφορά την οποία έκανε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ορίστε, κύριε Παπαγεωργόπουλε.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Ας κρατήσουμε το αναγκαίο το επιβαλλόμενο μέτρο στις εκφράσεις μας. Ας διατηρήσουμε τη συζήτηση σε ένα επίπεδο όσο υψηλό γίνεται. Διαφορετικά ο λόγος φέρνει αντίλογο και σίγουρα μόνο η συζήτηση δεν θα βγει οφελειμένη από αυτήν την υπόθεση αν την ξεκινήσουμε. Μία παράκληση κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο κ. Μπαλτάς, έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ: Η καταψήφιση του Προϋπολογισμού εν μέρει ή στο σύνολό του σημαίνει καταψήφιση της Κυβέρνησης. Αυτήν τη δήλωση έκανε ο Πρωθυπουργός για το φετινό Προϋπολογισμό για να θεσει έτσι και μέσω αυτού θέμα εμπιστοσύνης στην Κυβέρνηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έπρεπε η εσωκομματική αντιπαράθεση στην Νέα Δημοκρατία να φθάσει στα πρόθυρα διάλυσης του Κυβερνητικού Κόμματος για να φανεί μέσα και έξω από τη Βουλή η σπουδαιότητα του Προϋπολογισμού. Όλοι σήμερα μιλάνε για τον Προϋπολογισμό και κάτι θετικό θα μείνει στο τέλος. Ο Προϋπολογισμός του Κράτους είναι πράγματι

κορυφαία και για μας στιγμή στην κοινοβουλευτική μας δραστηριότητα. Ψηφίζεται όμως όχι για να παραμείνει η Κυβέρνηση στην εξουσία, όπως ενδιαφέρεται ο κύριος Πρωθυπουργός, αλλά για να δεσμευτεί η Κυβέρνηση να κάνει αυτά που καταγράφονται στον Προϋπολογισμό.

Για να συμβάλλω, πάντως, στο ελάχιστο δυνατόν στην ανάδειξη της σοβαρότητας του Προϋπολογισμού, πέρα από συγκυριακές ευκαιρίες και πομπώδεις δηλώσεις, έχω να επαναλάβω μια παλιότερη πρόταση. Ποια είναι αυτή; Είναι η παρακάτω και έχει δύο σκέλη.

Το πρώτο σκέλος αφορά στο χρόνο συζήτησης και το δεύτερο σκέλος στον τρόπο συζήτησης. Ο χρόνος συζήτησης πρέπει να επιμηκυνθεί. Ο δε τρόπος συζήτησης πρέπει να αλλάξει. Το ένα πάει μαζί με το άλλο. Εάν αλλάξει ο τρόπος συζήτησης θα φανεί γιατί πρέπει να αλλάξει και ο χρόνος συζήτησης.

Τι προτείνω για τον τρόπο συζήτησης: Η συζήτηση να γίνεται κατά ενότητες, κατά Υπουργεία ενδεχομένως, τα έσοδα, οι δαπάνες ή οποιοδήποτε άλλον τρόπο μπορούμε να βρούμε, μεταξύ μας, για να μπορούν να γίνονται έτσι παρεμβάσεις από τους συναδέλφους, να γίνονται διορθώσεις από τους υπεύθυνους Υπουργούς, πάντοτε βέβαια μέσα στα πλαίσια των γενικών προβλέψεων για τα έσοδα και τις δαπάνες που προβλέπει ο Προϋπολογισμός.

Αν γίνει αυτό εγώ προσωπικά πιστεύω ότι θα φέρει σαν επακόλουθο και την αναβάθμιση του Κοινοβουλίου μέσα από τις ουσιαστικές παρεμβάσεις των συναδέλφων και το ενδιαφέρον της παρακολούθησης θα αυξηθεί σε όλη την διάρκεια της συζήτησής του τη συμμετοχή μας σ'αυτήν εδώ την Αίθουσα.

Έως ότου γίνει αυτό ας έλθουμε στη σημερινή κρατούσα

κατάσταση και ας ασχοληθούμε με τον Προϋπολογισμό και με την δι' αυτού οικονομική και κοινωνική πολιτική της Κυβέρνησης.

Θα εξετάσω αγαπητοί συνάδελφοι, επιλεκτικά για να μην επαναλάβω πράγματα που έχουν ειπωθεί σ' αυτήν την Αίθουσα, 2-3 ειδικές περιπτώσεις για να αποδείξω την αναντιστοιχία μεταξύ ανέξοδων διακηρύξεων και σκληρής πραγματικότητας. Στις σελίδες 113 και 114 της εισηγητικής έκθεσης υπάρχουν οι πίνακες που αφορούν το εμπορικό ισοζύγιο. Στο εμπορικό ισοζύγιο διαπιστώνουμε και το 1991 και το 1992 αύξηση στις εισαγωγές. Αντίστοιχα παρατηρούμε μείωση στις εξαγωγές. Τι σημαίνει ακριβώς αυτό το στοιχείο;

Σε ότι αφορά τις αυξήσεις στις εισαγωγές σημαίνει ότι κάπου υπάρχουν χρήματα τα οποία διατίθενται για να αγορασθούν εισαγόμενα προϊόντα. Που υπάρχουν αυτά τα χρήματα; Υπάρχουν σε συγκεκριμένες τάξεις και είναι η καταγγελία που κάνει η Αντιπολίτευση ότι μέσα από τον Προϋπολογισμό γίνεται αναδιανομή του εισοδήματος προς τις ευπορότερες τάξεις.

Το δεύτερο στοιχείο, η μείωση των εξαγωγών. Σημαίνει ότι ο Προϋπολογισμός δεν είναι αναπτυξιακός, δεν φέρνει καμιά ανάπτυξη στην Χώρα μας, δεν αναπτύσσεται η βιομηχανία μας, δεν έχουμε, δεν μπορούμε να εξαγάγουμε προϊόντα.

Θέλετε να δείτε τώρα αυτήν τη διαπίστωση πώς την αντιμετωπίζει η Κυβέρνηση; Διαβάζω αγαπητοί συνάδελφοι από απάντηση του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας σε ερώτηση μας με ημερομηνία 15-12-1992. Δεν φροντίζουμε εσωτερικά ούτε να κάνουμε σωστή διανομή του εισοδήματος ούτε να αναπτύξουμε την οικονομία μας. Μήπως τουλάχιστον βοηθάμε αυτήν την οικονομία που υπάρχει να μπορέσει να αυξήσει τις εξαγωγές;

Ακούστε: "Όπως ξέρετε σε όλες μας τις προεβίσεις υπάρχουν εμπορικά γραφεία. Για τα υπόλοιπα γραφεία" -δεν σας διαβάζω τα πιο πάνω- "Φιλανδίας, Ουγγαρίας, Τριπόλεως, Αλγερίας, Μασσαλίας και Πεκίνου απεφασίσθη η προσωρινή αναστολή λειτουργίας τους για ένα έτος, προκειμένου να υπάρξουν ορισμένες περικοπές δαπανών στον προϋπολογισμό του Υπουργείου μας, ο οποίος έπρεπε να προσαρμοστεί στο πνεύμα περιστολής δαπανών του προϋπολογισμού της χώρας μας για το 1993".

Ιδού, λοιπόν, με τι πνεύμα η Κυβέρνηση καταστρώνει τον Προϋπολογισμό και με τι πνεύμα αντιμετωπίζει αυτό, που η ίδια ισχυρίζεται ότι επιδιώκει, την αύξηση των εξαγωγών.

Δεύτερο παράδειγμα: Έρχομαι τώρα στη γεωργία.

Η Νέα Δημοκρατία, όταν ανέλαβε τη διακυβέρνηση, διακήρυξε ότι στόχός της και σκοπός της είναι να κάνει τον αγρότη επιχειρηματία, διότι το ΠΑΣΟΚ τον άφησε αγρότη, τρισάθλιο, στη μοίρα του κλπ.

Πού βρίσκεται σήμερα ο αγρότης; Το ξέρει ο ίδιος, το ξέρετε εσείς, το ξέρουν οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, οι οποίοι δεν τολμούν να επισκεφθούν την επαρχία. Τι έγινε, λοιπόν, ο επιχειρηματίας αγρότης της Νέας Δημοκρατίας; Απλώς εγκατέλειψε την εκμετάλλευσή του ή κινδυνεύει να πεθάνει με όδρο την αστική ταυτότητα που του χάρισε η Νέα Δημοκρατία μέσω της επιχειρηματικής του προοπτικής.

Στον αγροτικό τομέα -επιμένω- παίρνω ένα άλλο παράδειγμα για να αντιληφθούμε όλοι τον τρόπο με τον οποίο η Κυβέρνηση αντιμετωπίζει τα αγροτικά μας προϊόντα, τόσο στο εσωτερικό, όσο και στις διαπραγματεύσεις που μας αφορούν στις Βρυξέλλες.

Από αυτό το παράδειγμα θα δείτε και την ικανότητα που έχει η κυβέρνηση. Στα καπνά -για παράδειγμα- υπάρχει μία ποικιλία Βιρτζίνια. Αυτή η ποικιλία φέτος θα έχει παραγωγή 65.000 τόνους. Στις διαπραγματεύσεις, που έγιναν στις Βρυξέλλες, κατοχυρώθηκαν μόνο 30.000 τόνοι για την Ελλάδα. Αποτέλεσμα αυτής της ανικανότητας στις Βρυξέλλες στον οικονομικό τομέα είναι η Ελλάδα να χάνει κάθε χρόνο 50 δισ. δραχμές ξένο συνάλλαγμα, που ερχόταν από τις Βρυξέλλες.

Και ακούσατε τώρα το άλλο παράδοξο για να αντιληφθείτε την ικανότητα πάλι της Κυβέρνησης:

Στο τελευταίο Συμβούλιο των Υπουργών, το πρώτο μετά το Εδιμβούργο που έγινε στις Βρυξέλλες, πριν από 2-3 μέρες, έσπασε η συμφωνία που υπήρχε μεταξύ των κρατών-μελών σε ό,τι αφορά ορισμένα προϊόντα, τα οποία θα διαπραγματεύονταν στη GATT.

Όλες οι άλλες χώρες η Γαλλία, η Ισπανία, η Ιταλία κέρδισαν από αυτό το σπάσιμο της προηγούμενης συμφωνίας. Κέρδισαν -για παράδειγμα- χώρες που είχαν προβλήματα με τις θηλάζουσες αγελάδες. Κέρδισαν χώρες, όπως η Ιταλία, διότι πήρε περαιτέρω αύξηση της ποσότητας στα γάλατα που είχε συμφωνηθεί. Κέρδισε η Γαλλία και η Ιταλία στο σκληρό στάρι, γιατί περιέλαβε συγκεκριμένες προβληματικές περιοχές στη χώρα της για να μπορέσει να τις αντιμετωπίσει με καλύτερη επιδότηση.

Τι κέρδισε η Ελλάδα; Ρώτησαν τον Έλληνα Υπουργό "ποιο είναι το πρόβλημά του" και είπε ότι είναι τα καπνά Βιρτζίνια. Τον ρώτησαν "τι θέλετε να κάνουμε; Ποιο είναι το πρόγραμμά σας;"

Δεν υπήρχε πρόγραμμα, δεν υπήρχε πρόταση και η Κοινότητα αποφάσισε από μόνη της να μας εξευτελίσει λέγοντας ότι "θα σας δώσουμε επιπλέον 1500 τόνους καπνά, Βιρτζίνια αφού ο δικός μας υπεύθυνος, ο κοινοτικός -οι κλητήρες δηλ. της ΕΟΚ- θα έλθουν ξανά στην Ελλάδα να διαπιστώσουν τι ακριβώς συμβαίνει με τα καπνά, για να σας δώσουμε και αυτούς τους 1500 τόνους".

Αυτή, λοιπόν, είναι η ικανότητα και ο τρόπος που η Κυβέρνηση μας εκπροσωπεί στο εξωτερικό, αγαπητοί συνάδελφοι.

Άλλο θέμα: Στις πρόωρες συντάξεις ο κύριος Υπουργός δεν αναφέρθηκε στην ομιλία του, όταν πέρασε από αυτό εδώ το θήμα. Τι συμβαίνει με τις πρόωρες συντάξεις;

Υπάρχει ο κανονισμός που έχει ψηφισθεί στις 30 Ιουνίου 1992 και ποτέ η Κυβέρνηση δεν μίλησε γι' αυτό. Θα σας διαβάσω τι προβλέπεται και μάλιστα από μερικά αποσπάσματα του Κανονισμού. Πρώτο, η καταβολή. "Από την ηλικία της πρόωρης συνταξιοδότησης ως τη συνθή ηλικία προβλέπεται ειδική αποζημίωση ύψους 4.000 ECU ανά εκμετάλλευση επαυξημένη με ετήσια πριμοδότηση 250 ECU ανά εκτάριο". Αυτό σημαίνει ότι οι αγρότες μπορούν να πάρουν πρόωρη συντάξη -και θα σας πω ποιοι μπορούν να πάρουν, όλοι οι Έλληνες αγρότες πάνω από 55 χρόνων- της τάξεως των 100.000 δρχ. το μήνα και η Κυβέρνηση δεν έχει καταλάβει τι συμβαίνει. Δεν έχει καταλάβει γιατί έτσι παρακολουθεί τις κοινοτικές εξελίξεις.

Τώρα πάμε στη διαδικασία εξέτασης των προγραμμάτων. Τα κράτη-μέλη ανακοινώνουν στην επιτροπή τα σχέδια προγραμμάτων ενισχύσεων και τις υπάρχουσες ή προβλεπόμενες εθνικές ρυθμίσεις. Δεν έχει κάνει τίποτα.

Στο άρθρο 9 αναφέρεται "το ποσοστό της κοινοτικής χρηματοδότησης είναι 75% στις περιοχές που καλύπτονται από το στόχο που ορίζει το άρθρο 1 του Κανονισμού. Η Χώρα μας πετυχαίνει με παρέμβαση της Γαλλίας και Γερμανίας να εντάξει όλους του αγρότες και η Κοινότητα συνεισφέρει το 75%. Έτσι έχουμε 4.000 ECU επί 300 δρχ. περίπου που είναι σήμερα η πράσινη δραχμή συνολικά βγαίνει ένα ποσό 1.200.000 δραχμές το χρόνο που δίνει η ΕΟΚ. Με άλλα λόγια αν η Κυβέρνηση δραστηριοποιείτο οι αγρότες θα έπαιρναν πάνω από 100.000 δραχμές αλλά αυτή είναι η ικανότητα της Κυβέρνησης απέναντι στην ΕΟΚ.

Αυτήν τη στιγμή στην ΕΟΚ δίνουν προτεραιότητα στο περιβάλλον και τα δάση. Υπάρχουν χρηματοδοτήσεις αρκετά υψηλές και εδώ πρέπει να πω τι κάνει η Κυβέρνηση σε σχέση με τα δάση αφού κατηγορεί το ΠΑΣΟΚ ότι το 1988 τα ποσά που διατίθεντο ήταν εντελώς ανεπαρκή και η ίδια με προεκλογική της εξαγγελία επαγγέλλονταν το διπλασιασμό. Ακούστε σήμερα τι προκύπτει από πίνακα που έχω στα χέρια μου και θα καταθέσω. Μείωση της παραγωγής κατά 28% με συνέπεια την αύξηση των εισαγωγών κατά 27% και της αξίας τους κατά 83%. Μείωση των αναδασώσεων κατά 11,5%. Αυτό που πρέπει να σημειωθεί είναι η ικανότητα απορροφήσεως

πιστώσεων των δασικών υπηρεσιών που έπεσε από το 91,5% το 1988, στο 87% το 1990 και στο 85,9% το 1991. Αυτό οφείλεται βέβαια στη γενική αναστάτωση των υπηρεσιών από τις μεταθέσεις, τις αποσπάσεις, τους υποβιβάσμούς κλπ.

Πρέπει να σημειωθεί ότι το 1988 η δασική υπηρεσία εκτελούσε τα έργα σχεδόν αποκλειστικά με αυτεπιστασία και από το 1991 εξαναγκάστηκε, στα πλαίσια των ιδιωτικοποιήσεων και του περιορισμού του κράτους, να εκχωρήσει την κατασκευή όλων σχεδόν των έργων στους εργολάβους με το αιτιολογικό ότι έτσι θα πέσει το κόστος κατασκευής. Αγνοεί για τα δάση τους κανονισμούς και δεν τους αναφέρω έναν, έναν γιατί δεν με παίρνει ο χρόνος.

Μετά από την πολιτική της Κυβέρνησης στην αγροτική οικονομία έρχομαι με δυο λόγια να αναφερθώ στο δημογραφικό πρόβλημα της Χώρας.

Το έχουν θέξει και άλλοι συνάδελφοι. Τι έκανε επ' αυτού; Απλώς ακούμε προτάσεις στελεχών της Κυβέρνησης, έξω από την Κυβέρνηση, ότι θα πρέπει για το τρίτο παιδί να υπάρξει προϋπολογισμός για 5.000.000 δραχμές, για να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε το δημογραφικό μας πρόβλημα. Τίποτα δεν έχει κάνει, ούτε προς αυτήν την κατεύθυνση.

Στο περιβάλλον, οικολογία, δάση, δημογραφικό πρόβλημα, πρόωρες συντάξεις, αγροτικά προϊόντος, αυτή είναι η εικόνα που παρουσιάζει η Κυβέρνηση. Αυτή η Κυβέρνηση έρχεται με τον Προϋπολογισμό, που γνωρίζετε όλοι, στη Βουλή και απαιτεί να τον ψηφίσει και η Αντιπολίτευση και να συνδράμει η Αντιπολίτευση στο καταστροφικό έργο αυτής της Κυβέρνησης.

Ε, όχι. Αυτό δεν θα γίνει. Καταψηφίζουμε τον Προϋπολογισμό και όπως ο ίδιος ο Πρωθυπουργός θεωρεί καταψήφιση της Κυβέρνησής του την καταψήφιση του Προϋπολογισμού, μέσω του Προϋπολογισμού καταψηφίζουμε και την Κυβέρνηση. Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο κ. Κοκκινοβασιλής έχει το λόγο.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΒΑΣΙΛΗΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, αυτές τις ημέρες που συζητάει ο Προϋπολογισμός του 1993, παρατηρήσαμε ένα φαινόμενο, τόσο από τον εισηγητή, όσο και από τους κυρίους Υπουργούς και τους κυρίους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας, μονότονα να κάνουν αντιπολίτευση στο ΠΑΣΟΚ.

Φαίνεται ότι η ξέχασαν ότι δεν είναι κυβέρνηση σήμερα το ΠΑΣΟΚ και Κυβέρνηση είναι οι ίδιοι ή το πήραν απόφαση ότι σε πολύ σύντομο χρόνο θα είναι το ΠΑΣΟΚ στην Κυβέρνηση και γι' αυτό από τώρα κάνουν τις αντιπολιτευτικές τους πράξεις.

Δεν ειπώθηκε τίποτα για την "ταμπακίερα", δεν ειπώθηκε τίποτα για τον Προϋπολογισμό, απλά και μόνο ξανακούσαμε τα μόνιμα εφευρήματα, ξανακούσαμε την κασσέτα και έχει γίνει πλέον συνήθεια, κάθε φορά, να μπαίνει η ίδια κασσέτα ότι για όλα φταίει το ΠΑΣΟΚ. Τα παραμύθια τα ίδια συνεχίζονται, ευτυχώς όμως που γίνονται και αυτές οι συνεδριάσεις και λέγονται κάποιες αλήθειες και καταρρίπτονται κάποιοι μύθοι, σαν αυτό το περίφημο χρέος, σαν αυτά τα βερεσέδια του ΠΑΣΟΚ, που συνέχεια τώρα, μονότονα, επί 3 χρόνια η Κυβέρνηση μας λέει πως κληρονόμησε. Και ενώ εισπράττει καθημερινά από τον Λαό, ενώ πληρώνουν οι πάντες, μας λέει μετά, πως δεν έχει χρήματα να πληρώσει μισθούς και συντάξεις, δεν έχει χρήματα να κάνει κοινωνική πολιτική δεν έχει χρήματα να κάνει αναπτυξιακή πολιτική, γιατί τάχα πληρώνει τα βερεσέδια του ΠΑΣΟΚ.

Για να δούμε κάποια πράγματα. Ποια είναι αυτά τα βερεσέδια του ΠΑΣΟΚ; Και αφού η Κυβέρνηση πληρώνει τόσα χρόνια, πως είναι δυνατόν να έχει τριπλασιασθεί αυτό το χρέος;

Γιατί με απλή λογική θα λέγαμε ότι, όταν το 1989 το χρέος ήταν κοντά στα 6 τρις., αφού πληρώνει όλο αυτό το διάστημα η Κυβέρνηση, θα έπρεπε να μειωθεί. Βέβαια, όταν το είπε και ο εισηγητής μας, κάποιοι συνάδελφοι από κάτω μίλησαν για τοκοχρεωλύσια. Πόσα ήταν αυτά τα τοκοχρεωλύσια; Και αφού πληρώνει συνέχεια έστω τους τόκους, άρα δεν μπορεί να έχει

αυξηθεί και να έχει τριπλασιασθεί. Θα έμνε τουλάχιστον σταθερό στα επίπεδα του 89. Πώς είναι δυνατόν να αυξηθεί τόσο πολύ αυτό το χρέος;

Είναι δυνατόν, γιατί συνέχεια η Κυβέρνηση, όχι μόνο δεν πληρώνει, αλλά δανείζεται και χρεώνεται, με το παραμύθι που είπα πριν, λέγοντας για αυτά τα βερεσέδια και προσπαθώντας να ξεγελάσει τον Ελληνικό Λαό, όπως το πέτυχε το 1989 και το 1990.

Ο Ελληνικός Λαός, όμως, κατάλαβε πως για την απόφαση του εκείνη, πήρατε εσείς μία άλλη απόφαση, να τον τιμωρήσετε σκληρά και τώρα είναι έτοιμος να σας απαντήσει. Και θα σας απαντήσει πολύ σύντομα. Γιατί τον Προϋπολογισμό που φέρατε, τον εισηγίσατε, θα τον ψηφίσατε, αλλά δεν υπάρχει περίπτωση να υλοποιηθεί αυτός ο Προϋπολογισμός, γιατί δεν είναι Προϋπολογισμός προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά δεν θα υλοποιηθεί και γιατί δεν θα είσατε εσείς κυβέρνηση, για να συνεχίσετε να υλοποιείτε τέτοιου είδους προϋπολογισμούς, για να συνεχίσετε να καταστρέφετε τον Τόπο και την Πατρίδα μας.

Ένα δεύτερο, βέβαια, παραμύθι τον τελευταίο καιρό είναι και το αντιμετωπίζουμε καθημερινά πηγαίνοντας στον Τόπο μας, στα χωριά μας, στις πόλεις, ότι αν υπάρξει ένα κυβερνητικό στέλεχος, γιατί μέλη της Κυβέρνησης δεν γαίνονται προς τα έξω, πρόβλημα έχουν και οι ίδιοι οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας και δικαιολογημένα βέβαια, ότι τα πάντα τα εντάσσουν στο δεύτερο πακέτο Ντελόρ. 'Η γέφυρα είναι, ή σχολείο είναι ή σύνταξη είναι ή προϊόντα ή οτιδήποτε είναι το εντάσσουμε στο δεύτερο πακέτο Ντελόρ.

Τελικά και κατατέθηκε και ειπώθηκε ποιο είναι αυτό το δεύτερο πακέτο Ντελόρ, ποιο είναι το ύψος του και βέβαια δεν είναι αυτό που θα μπορούσε να είναι, εάν η ελληνική Κυβέρνηση είχε την ικανότητα να διαπραγματευθεί απέναντι στην Κοινότητα θα ήταν πολύ διαφορετικό αυτό το δεύτερο πακέτο Ντελόρ.

Κύριοι δεν έχετε προγράμματα, κύριοι δεν έχετε συντάξει μελέτες και δεν μπορείτε τίποτα να πραγματοποιήσετε και τίποτα να απορροφήσετε. Θα πρέπει να πείτε την αλήθεια, ότι πρέπει να κάνετε σχέδια και προγράμματα για να μπορέσετε να απορροφήσετε κονδύλια.

Το ότι η οικονομική σας πολιτική βέβαια δεν οδηγεί πουθενά, ο Προϋπολογισμός σας είναι αδιέξοδος, δεν έχει καμία κατεύθυνση, είναι απανταπυξιακός είναι προϋπολογισμός που τροφοδοτεί τον πληθωρισμό την ανεργία και βυθίζει τη Χώρα στο χάος, δεν χρειάζεται να το πει η Αντιπολίτευση. Διαβάστε συνεντεύξεις στα κυριακάτικα φύλλα, διαβάστε συνεντεύξεις χθεσινές, κορυφαία σας στελέχη της Παράταξής σας, να δείτε τι λένε. Οι ίδιοι κάνουν έκκληση και λένε επιτέλους αλλάξτε αυτήν την οικονομική πολιτική που δεν οδηγεί πουθενά. Πού μας πάτε λένε και οι ίδιοι.

Βέβαια παρατηρείται και το φαινόμενο ότι και αυτοί που δημόσια το δηλώνουν ή και αυτοί που στους διαδρόμους το φωνάζουν και το λένε, θα έλθουν μεθαύριο και θα ψηφίσουν αυτόν τον Προϋπολογισμό. Και εδώ πρέπει να είμαστε ξεκάθαροι και να πούμε ότι κανένας δεν απαλλάσσεται από τις ευθύνες. Συνολικά τις ευθύνες της έχει αυτήν τη Παράταξη. Γιατί δεν μπορούμε να διαφωνούμε με την πώληση του ΟΤΕ, της ΔΕΗ, με το ξεπούλημα συνολικά του Δημοσίου, αλλά να ψηφίζουμε τον Προϋπολογισμό. Όταν ο Προϋπολογισμός αυτός τα κύρια έσοδά του τα έχει μέσα από το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας, μέσα από το ξεπούλημα του Κράτους, μέσα από το ξεπούλημα της Ελλάδος, δεν είναι δυνατόν να το ψηφίζουμε και να λέμε ότι εμείς τα είπαμε ή εμείς διαφωνήσαμε. Ο καθένας σας συμπράττει από την πλευρά του κύριοι συνάδελφοι και οι ευθύνες είναι σε όλους και θα σας τις ανταποδώσει ο Ελληνικός Λαός. Και βέβαια επειδή γράφτηκε και ακούστηκε σ' αυτήν την Αίθουσα και δεν υπήρξε αντίλογος, ότι είχαν στήσει πρόσφατα για την προεκλογική καμπάνια του κ. Πάνιτς στη Γιουγκοσλαβία κάποιοι σταθμοί, τώρα επειδή ο κ. Πάνιτς έχασε θα αφήσετε στον κ. Μηλόσεβιτς τους σταθμούς και τα μηχανήματα ή θα

βρείτε κανένα κωδικό από τον Προϋπολογισμό για να χρεώσετε τα έξοδα μεταφοράς στην Ελλάδα ξανά;

Κύριοι συνάδελφοι, αυτός ο Προϋπολογισμός δεν έχει τίποτα το διαφορετικό από τους προηγούμενους αυτής της Κυβέρνησης. Αυτό που τον χαρακτηρίζει είναι η ανειλικρίνεια η αναξιοπιστία, η ανεδαφικότητα. Ένας προϋπολογισμός χωρίς καμία κατεύθυνση και βέβαια έρχεται και πληρώνει το τίμημα ποιος άλλος; Πάλι ο Λαός. Ξέραμε μέχρι τώρα τις συντηρητικές πολιτικές για την κοινωνία του 1/3 στο περιθώριο, εσείς οδηγείτε στην κοινωνία των 2/3 στο περιθώριο και μόνο 1/3 να συμμετέχει στη ζωή του τόπου. Και οι εργαζόμενοι είναι αυτοί που θα πληρώσουν το τίμημα και φέτος παρά τις αισιόδοξες προβλέψεις σας, παρά τους κομπασμούς σας, παρά τις αυξήσεις που λέτε ότι θα έχουμε, και θα είναι το χαμένο εισόδημα σημαντικό και να σας πω, πώς το 2 συν 2 που λέτε ότι θα είναι αύξηση φέτος στην ουσία είναι χειρότερο από το 0 συν 0 το περυσινό και θα σας πω το εξής. Ότι αυτή η αύξηση θα είναι γύρω στο 3,1.

Με την ενίσχυση των 9.000 δραχμών, με τα χρονοεπιδόματα και με όλες τις υπόλοιπες αυξήσεις της ωρίμανσης που υποσχεσθε, θα είναι μια μέση αύξηση του 9,5%. Αν τώρα δούμε την επιβάρυνση που θα έχουν φέτος οι εργαζόμενοι σε συνάρτηση με τον πληθωρισμό, τότε θα καταλάβουμε ποια είναι η πραγματική αύξηση που λέτε στους εργαζόμενους. Η μείωση των αποδοχών από τις ασφαλιστικές εισφορές που θα έχουν είναι 3%, η υγειονομική περίθαλψη 0,8%, και η μείωση του διαθέσιμου εισοδήματος, λόγω της μη τιμαριθμοποίησης από τη φορολογία είναι 1,3%. Αυτά όλα μας κάνουν 5,1% μείωση του εισοδήματος. Άρα υπάρχει μία μέση ονομαστική αύξηση αποδοχών 4,4%. Ο πληθωρισμός, εσείς λέτε, σε μέσα επίπεδα θα είναι 12,6%. Επομένως, υπάρχει μία πραγματική μείωση του εισοδήματος των εργαζομένων 8,2%, με την προϋπόθεση βέβαια, ότι θα φανείτε συνεπείς –πράγμα που δεν μας έχετε συνθησίσει μέχρι τώρα– και θα δώσετε για 9.000, και θα δώσετε τα χρονοεπιδόματα και τα επιδόματα ωρίμανσης, διότι διαφορετικά η μείωση του εισοδήματος των εργαζομένων, θα υπερβεί το 12% και θα κυμαίνεται μεταξύ 13,5%–14%.

Προφανέστατα λοιπόν φέτος η εισοδηματική σας πολιτική είναι πολύ χειρότερη από την εισοδηματική του 1992.

Αν λάβουμε υπόψη ακόμα ότι οι εργαζόμενοι πληττονται μέσα από την κοινωνική πολιτική που σήμερα δεν υπάρχει, διότι την αφανίστηκε – σας λείπει ένας ρατσισμός απέναντι στην κοινωνική πολιτική, όπου θέλετε τα πάντα να μηδενίζετε και να καταργήσετε – θα δούμε πώς οι εργαζόμενοι το 1993 μπαίνουν σε ένα τέτοιο τούνελ που όχι μόνο φως δεν υπάρχει στην άκρη, αλλά το σκοτάδι είναι απόλυτο.

Και βέβαια μας είπατε όλοι οι κύριοι της Κυβέρνησης ότι εσείς είσατε υπέρ των ελεύθερων διαπραγματεύσεων. Και όταν ξεκίνησαν οι κοινοτικοί εταίροι αυτές τις διαπραγματεύσεις έρχεται η Κυβέρνηση και παρεμβαίνει. Ο κ.Μάνος ήλθε –και εδώ προχθές το ξαναέκανε– και παρεμβαίνει και στις δύο πλευρές. Και δεν έχουμε έτσι μόνο τη διαμαρτυρία και την αγανάκτηση των εργαζομένων, αλλά έχουμε και την αγανάκτηση και τη διαμαρτυρία του ίδιου του ΣΕΒ, των βιομηχάνων, οι οποίοι λένε, 'προς Θεού, αφήστε μας να συζητήσουμε και να τα βρούμε μεταξύ μας. Μην παρεμβαίνετε και εκεί αρνητικά'. Όμως και αυτό είναι μέσα στα πλαίσια του διαλόγου που εξαγγέλει και λέει συνέχεια η Κυβέρνηση, ότι κάνει. Είναι ο διάλογος των κωφών.

Μας αριθμεί ο κ.Μητσοτάκης πόσες φορές είδε τη ΓΣΕΕ απο τότε που είναι στην Κυβέρνηση, ενώ το ΠΑΣΟΚ δεν την είχε δει. Όμως την είδε κατόπιν εορτής, της είπε, ότι 'αυτές είναι οι αποφάσεις, εμείς τις πήραμε και αν θέλετε πορευθείτε για να έχουμε συναίνεση'. Και βέβαια για την ΑΔΕΔΥ δεν μιλάμε καθόλου, γιατί αυτή φαίνεται δεν μας αρέσει καθόλου, γιατί μας λέει τα σύκα-σύκα και εκεί έχουμε τον Πρωθυπουργό να αποκαλεί με φράσεις ανεπίτρεπτες, για να ακουστούν στην Αίθουσα αυτήν, τον πρόεδρό της κ.λπ.

Αυτός είναι ο διάλογος και αυτήν τη συναίνεση ζητάτε, κύριοι συνάδελφοι της Συμπόλιτευσης.

Όσον αφορά στη γεωργία, ακούστηκαν πάρα πολλά πράγματα. Εκεί είναι πραγματικά που οι αγρότες δεν ξέρουν τι να κάνουν. Εκεί είναι που παίρνετε πραγματικά την εκδίκηση σας, διότι σας ψηφισαν. Γιατί η μείωση πλέον του εισοδήματος δεν έχει όριο. Και το είδαμε και το ζήσαμε μέσα από τη δραματική αύξηση των επιτοκίων και την αύξηση των λιπασμάτων.

Εκεί που είχατε πρόβλημα προεκλογικά, κύριοι συνάδελφοι, που με τα νύχια και τα δάκτυλά σας παίρνατε το χρώμα από τη γη και λέγατε, αυτό το χρώμα το πληρώνετε χρυσάφι και εμείς θα έλθουμε να σας το δώσουμε φθηνό αυτό το λιπασμα. Ξέρετε πόσο το πληρώνει σήμερα ο Έλληνας αγρότης; Και σε λίγο θα δείτε πόσο θα το πληρώσει ακόμα, μετά από τη μείωση που κάνετε μέσα στον Προϋπολογισμό για τη μείωση των λιπασμάτων.

Ξέρετε σε τι τιμές έφθασαν τα φυτοφάρμακα; Δε μπορούν να τα πλησιάσουν οι αγρότες. Ακόμη κόψατε τις συντάξεις των αγωνιστών της Εθνικής Αντίστασης όπως και τις πρόωρες συντάξεις. Τα αυτά έχουν φέρει σε απόγνωση αυτό τον κόσμο. Φωνάζουν καθημερινά και δεν αντέχουν άλλο. Ο Προϋπολογισμός αυτός βαθαίνει περισσότερο το χάσμα και προσπαθεί να χτυπήσει και να εξοντώσει το συνεταιριστικό κίνημα. Προβλέπει μείωση της επιχορήγησης της ΠΑΣΕΓΕΣ κατά 46% και η μείωση αυτή είναι στο ήδη μειωμένο από πέρσι κονδύλι. Ακόμη μείωση για τον Οργανισμό Βάμβακος κατά 75,8%, από το μειωμένο περυσινό κονδύλι. Στο Ταμείο Προστασίας Ελαιο-παραγωγής έχουμε μείον 25% από το ανύπαρκτο περυσινό κονδύλι. Για τα λιπάσματα μειώνεται και φέτος κατά 40%, ύστερα από την απελευθέρωση, ύστερα από τη συνεχιζόμενη τα 3 τελευταία χρόνια δραματική μείωση της επιδότησης των λιπασμάτων. Δηλαδή έχετε φθάσει μέσα σε μία τριετία στη μείωση κατά 100%. Πώς θα ζήσουν αυτοί οι αγρότες και πώς θα καλλιεργήσουν;

Ακούστηκαν προηγουμένως εδώ τα όσα θα μπορούσατε να επιτύχετε στην Κ.Α.Π., αλλά δεν τα πετύχατε γιατί δεν είχατε την ικανότητα της διαπραγμάτευσης. Ακούσαμε λοιπόν ότι μειώθηκαν δραματικά και οι επιδοτήσεις αλλά και ο όγκος των εξαγωγών μέσα από τη νέα Κ.Α.Π. Τι προτείνετε πλέον σε αυτούς τους αγρότες, τι τους λέτε;

Και δεν αναφέρομαι σε μια σειρά άλλων ζητημάτων, που ακούστηκαν εδώ από άλλους συναδέλφους, αλλά είναι φωνή βοώντος εν τη ερήμω. Και σεις δεν τη λαμβάνετε καθόλου υπόψη σας.

Είναι άξιο προσοχής να σας πω κάτι. Για ένα κονδύλι με τον κωδικό αριθμό 5322 που υπάρχει στον Προϋπολογισμό για τη γεωργία, με μία αύξηση 63%, δεν μας λέτε πού θα πάει και τι θα γίνει. Βέβαια πιστεύω ότι εδώ βγαίνει και η είδηση ότι πρόκειται για ένα κονδύλι που θέλετε να το χρησιμοποιήσετε προεκλογικά, γιατί ξέρετε ότι μπαίνουμε σε προεκλογική περίοδο. Θα μου επιτρέψετε να διαβάσω δύο σειρές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Κοκκινοβασίλη, έχετε υπερβεί το χρόνο σας. Οι άλλοι συνάδελφοί σας θα μιλήσουν για 10 μόνο λεπτά και θα είναι και ελάχιστοι αυτοί που θα μπορέσουν να συμμετάσχουν στη συζήτηση.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΒΑΣΙΛΗΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Διαβάξω λοιπόν: 'Εάν δεν ανατραπεί αυτή η πολιτική, θα οδηγηθούμε στη φτώχεια, στην ανεργία και στο ξεκλήρισμα χιλιάδων αγροτών και των οικογενειών τους'.

Για το σημερινό πρόβλημα της καπνοκαλλιέργειας την αποκλειστική ευθύνη έχει η σημερινή Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Αυτό βέβαια δε θα είχε αξία εάν δεν λέγαμε ποιοι το λένε. Και σεις, κύριε συμπατριώτη Υφυπουργέ της Γεωργίας, πρέπει να το έχετε πάρει στα χέρια σας, γιατί απευθύνεται σε σας. Το λέει η Συντονιστική Επιτροπή Καπνοκαλλιεργητών Νέας Δημοκρατίας Νομού Αιτωλοακαρνανίας και το υπογράφουν επιφανή και κορυφαία στελέχη του Κόμματός σας στο Νομό και το συνοπογράφει ο Πρόεδρος του Αγροτικού Συλλόγου που πρόκειται σε σας, καθώς και ο Πρόεδρος της Κοινότητας ο οποίος πρόκειται σε σας. Και επειδή μας ζητάνε κάτι να κάνουμε, καταθέτω το σχετικό

έγγραφο στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής Χ. Κοκκινοβασίλης καταθέτει στα Πρακτικά το σχετικό έγγραφο το οποίο βρίσκεται στο αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου)

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, έχω να πω πως σ'αυτήν την Κυβέρνηση δε μένει τίποτε άλλο. Η ύστατη προσφορά που έχει να κάνει προς τον Ελληνικό Λαό, εάν δεν θέλει να μείνει για ανάθεμα στην ιστορία του τόπου, είναι να παραιτηθεί όσο το δυνατόν συντομότερα και να πάει να θητεύσει στην Αντιπολίτευση κάποιες δεκαετίες και τότε ίσως μάθει και αυτή να κάνει προτάσεις. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του Π.Α.Σ.Ο.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο κύριος Υφυπουργός των Οικονομικών έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Πόσες φορές θα μιλήσει ο κύριος Υφυπουργός, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Παίρνει το λόγο για μία μικρή παρέμβαση προκειμένου να δώσει οφειλόμενες απαντήσεις.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριε Κακλαμάνη, δε μας τιμάτε με την παρουσία σας και δεν γνωρίζετε πόσες φορές έχω μιλήσει.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κάνετε λάθος, κύριε Γιατράκο. Επειδή παρακολουθώ γι'αυτό ακριβώς παρεμβαίνω, γιατί έχετε πάρει το λόγο 10 φορές.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριε Κακλαμάνη, δεν πήρα το λόγο καμία φορά στη σημερινή συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Υπουργέ, συνεχίστε, να μην χάνουμε χρόνο στους διαξιφισμούς.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Σε όλη τη διάρκεια της συζήτησης έχετε πάρει το λόγο 10 φορές, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Γνωρίζω τα δικαιώματά μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Κακλαμάνη, είναι τιμητικό το ότι ο κύριος Υπουργός παρακολουθεί και απαντάει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριε Κακλαμάνη, προσφέρετε τόσα πολλά όσα και η σημερινή σας παρέμβαση, αλλά θα ήταν προτιμότερο να μην παρεμβαίνετε με τον τρόπο που παρεμβαίνετε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Γιατράκο, δε θα μου δώσετε μαθήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Κακλαμάνη, δεν έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Διορθώνετε το Προεδρείο, κύριε Κακλαμάνη; Τι νομίζετε ότι προσφέρετε αυτήν τη στιγμή; Τι ύφος είναι αυτό, κύριε Κακλαμάνη; Ρωτάτε τον κύριο Πρόεδρο πόσες φορές μου δίνει το λόγο;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Τρώτε το χρόνο των συναδέλφων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Κακλαμάνη, το χρόνο τον φάγατε εσείς με την αδικαιολόγητη διακοπή σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριε Κακλαμάνη, είσατε απαράδεκτος για την πιο ήπια έκφραση.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Πρέπει να ντρέπεσθε. Αυτό σας λέω μόνο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριε Κακλαμάνη, είπατε μια βαριά έκφραση. Συνεχίστε την πορεία σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Κακλαμάνη, είπατε μια βαριά έκφραση. Να ντρέπεται ο Υπουργός, γιατί; Νομίζω ότι δεν θα είχατε αντίρρηση να διαγραφεί αυτή η φράση. Είσατε παλαιός κοινοβουλευτικός. Όταν λέμε ότι ο Υπουργός έκανε πράξη, που πρέπει να ντρέπεται, καταλαβαίνετε πόσο βαρύ είναι.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Όταν μου λέει ότι είμαι απαράδεκτος; Αυτό δεν το ακούσατε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Είναι το νέο ύφος και το νέο ήθος.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Θα μας διδάξετε εσείς!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Βεβαίως θα διδάσκεσθε από τα λόγια σας και από τις πράξεις σας πιο πολύ, κύριε Κακλαμάνη. Εάν σας τις επαναλαμβάνουν και ενοχλείσθε, να μην τις προφέρετε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Είσαατε ο τελευταίος που θα μου δώσετε μαθήματα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Είμαι ο πρώτος, όταν ομιλώ με σας ιδιαίτερα, κύριε Κακλαμάνη. Και η δική μου ιστορία δεν είναι τέτοια, που να μου λέτε 'τελευταίος'. Εγώ δεν διεκδικώ πρωτεία, αλλά δεν διεκδικώ και αυτά τα οποία λέτε εσείς. Προσέξτε τις εκφράσεις σας. Σας τις επιστρέφω.

Κύριε Πρόεδρε, φαίνεται ότι οι συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως έχουν εργολαβικά τοποθετηθεί πάνω στο θέμα του δημοσίου χρέους. Και γνωρίζοντας ή μη γνωρίζοντας πώς, γιατί, πώς αναπτύσσεται ή εξελίσσεται το δημόσιο χρέος, λέγω ότι σήμερα το πρωί είκα μια άλλη παρέμβαση –τη μοναδική άλλωστε– και είπα δυο πράγματα. Δεν θα τα επαναλάβω αυτά. Απλώς θα μου συγχωρήσουν όσοι είναι φυσιολογικοί, όπως κι εγώ δεν γνωρίζω ιατρική ή δεν γνωρίζω τη νομική επιστήμη, να μη γνωρίζουν ορισμένες λεπτομέρειες, που αφορούν στα οικονομικά μεγέθη ή αν θέλετε και στην οικονομική θεωρία, για τους κυρίους, λοιπόν, εκείνους οι οποίοι επιμόνως προσπαθούν να εξηγήσουν –δεν ξέρω σε ποιον βεβαίως– το πώς εξελίσσεται ή πώς εξελίχθηκε το δημόσιο χρέος, θα πω απλώς μόνο κάτι, που όσοι συνάδελφοι έχουν κάποια γνώση αυτής της επιστήμης, το γνωρίζουν πολύ καλά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ: Τι θέλετε να πείτε, κύριε Υπουργέ; Ότι για να μιλάμε εδώ μέσα, πρέπει να έχουμε όλοι πτυχίο; Αυτά είναι πρωτοφανή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Παρακαλώ, κύριε Πάγκαλε. Μη διακόπτετε τον κύριο Υπουργό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, αν δεν μπορείτε να με προστατεύετε από τους μονίμως διακοψίες, τότε να σταματήσω να ομιλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Υπουργέ, ο κ. Πάγκαλος είναι από τους ομιλητές που δεν διακόπτεται ποτέ από συναδέλφους. Το ίδιο θα κάνει και σε σας.

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών): Κύριε Πάγκαλε, δεν χρειάζεται κανένα πτυχίο. Απλώς, να είμαστε προσεκτικότεροι, όταν διατυπώνουμε κάποιες σκέψεις. Δικαιώμα σας είναι, το είπα και το πρωί, να έχετε αντίθετη άποψη από τη δική μας. Είναι δικαίωμά σας. Έχετε μια διαφορετική θέωρηση, έναν διαφορετικό προσανατολισμό και είναι διαφορετικός ο τρόπος ασφαλώς που σκέπτεσθε και εκφράζεσθε. Αλλά η παραποίηση ορισμένων βασικών εννοιών, είναι εκείνο που με αναγκάζει να δώσω μια στοιχειώδη απάντηση.

Και θα επανέλθω, λοιπόν, για να ολοκληρώσω αυτό που ξεκίνησα να πω και που αφορά στην εξέλιξη του δημοσίου χρέους, λέγοντας το εξής:

Χωρίς, κύριοι συνάδελφοι, κανένα μα κανένα απολύτως έλλειμμα στο δημόσιο χρέος, στην τρέχουσα διαχείριση, το δημόσιο χρέος αναπτύσσεται ή μεγαλώνει τόσο, όσο είναι ο πληθωρισμός, τα επιτόκια ιδιαίτερα και οι οποιεσδήποτε – αν έχει μέσα του και ποσοστό εξωτερικού χρέους – διακυμάνσεις των συναλλαγματικών ισοτιμιών. Με μηδέν λοιπόν έλλειμμα, αν τα επιτόκια είναι 18,5%, ή 20%, ή 23%, το δημόσιο χρέος αναπτύσσεται κατά τόσο, συν το ποσοστό των διαφορών των ισοτιμιών.

Το επόμενο. Το θέμα που αφορά στην εισοδηματική πολιτική. Δεν ξέρω πού βρήκατε όλες αυτές τις κατασκευές και τι προβλέπεται για το 1993. Για το 1992, που πλέον τα μεγέθη...

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΙΕΝΗΣ: Για το 1993 γιατί δεν μας λέτε; **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΑΤΡΑΚΟΣ (Υφυπ. Οικονομικών):** Θα σας πω και για το 1993.

Για το 1992. Ξέρετε ότι με εκείνον το νόμο που τροποποίησε τους φορολογικούς συντελεστές, ο μέσος όρος, όχι των υψηλών εισοδημάτων, αλλά των μέσων εισοδημάτων, που είχε η τροποποίηση αυτή σαν θετικό της αποτέλεσμα, δηλαδή το κέρδος των φορολογούμενων εξαιτίας της αλλαγής αυτών των φορολογικών συντελεστών, ήταν 7,5%.

Είχαμε πάνω σ'αυτό το 7,5% για το 1992 την ωρίμανση, τη μεταφορά από το 1991 στο 1992 των οποιωνδήποτε οικονομικών βελτιώσεων, είχαμε τις 9.000, οι οποίες δόθηκαν και δεν ξέρω γιατί και αυτό το αμφισβητείτε, όλα αυτά -αφήνω κάποιες μικρολεπτομέρειες- έφθασαν το συγκεκριμένο ποσοστό, κύριοι συνάδελφοι, του 13,5%-14%. Γιατί αυτήν τη στιγμή αμφισβητείτε κάτι που είναι γεγονός; Οι αυξήσεις συνολικά που δόθηκαν το 1992 με τη διαγραφή του περιφέρειου 3 συν 3, που είχε εγγραφεί στον προϋπολογισμό του 1992 και δεν εδόθη, αφαιρώντας αυτό το 3 συν 3 έχουμε για τον στενό -και εδώ είναι μια ειδική εξήγηση, την οποία κάνω για εκείνους οι οποίοι προφανώς σκόπιμα δεν θέλουν να το καταλάβουν- για το στενό δημόσιο τομέα, κύριοι συνάδελφοι. Ο δε στενός δημόσιος τομέας, δηλαδή η εξάρτηση της εργασίας που έχουν με το στενό δημόσιο τομέα, έχει σχέση με αυτά τα μεγέθη που σας έδωσα για τους εργαζόμενους που αντιπροσωπεύουν το 15% του εργατικού δυναμικού. Αναφερόμεθα σ'αυτά τα ποσοστά, κύριοι συνάδελφοι. Το υπόλοιπο που αφορά στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και στον ιδιωτικό τομέα δεν εβλή από την αλλαγή της εισοδηματικής πολιτικής της Κυβερνήσεως το 1992, διότι εξετελέσθησαν οι συμβάσεις που είχαν συναφθεί μεταξύ της ΓΣΕΕ και της εργοδοσίας, στο ακέραιο.

Όταν, λοιπόν -μιλάτε που έγινε το γνωστό σήριαλ, ακόμα και επιθεωρησιακό έγινε το θέμα για το 0 συν 0 ίσον 14 πρώτον, το 0 συν 0 ίσον 14 ήταν πραγματικό 14- αλλά αφορούσε το 15% των εργαζομένων. Το υπόλοιπο 85% δεν έχει θίγει καθόλου από την οποιαδήποτε τροποποίηση της εισοδηματικής πολιτικής που έκανε η Κυβέρνηση το 1992. Το 1993 ναι, εμείς δεχόμαστε ότι θα υπάρξει μια μείωση στο εισόδημα των εργαζομένων του στενού δημοσίου τομέα. Ο κ. Μάνος με την επιστολή που έστειλε, έκανε μια πρόταση, αν θέλετε μια παρένθεση. Δοθέντος του ότι ο Προϋπολογισμός και αυτός είναι περιοριστικός όσον αφορά τα εισοδήματα, έκανε μια πρόταση. Δεν παρενέβη στις συμβάσεις. Είπε ότι θα ήταν ευκτέο, αν θέλετε, δεν θυμάμαι την ακριβή διατύπωση, να υπάρξει ένας περιορισμός στη συμφωνία. Συνεπώς, για το 1992 οι αυξήσεις ήταν 14% μέχρι και 18% για τους κάποιους δημόσιους οργανισμούς, οι οποίοι είναι γνωστό πόσες αυξήσεις πήραν, για δε το 1993 θα υπάρξει μια μείωση του εισοδήματος σε εκείνους που έχουν άμεσο εργασιακή σχέση και εξάρτηση με το στενό δημόσιο τομέα, δηλαδή το 15%. Άρα, όλοι οι εργαζόμενοι ούτε έχασαν ούτε θα χάσουν αν θέλετε και το 1993, την αγοραστική δύναμη των αποδοχών τους. Αναφερόμαστε στο 15% ενώ το υπόλοιπο 85% δεν εθίγη ούτε θα θιγεί.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΒΑΣΙΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Δεν υπάρχει προσωπικό.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΒΑΣΙΛΗΣ: Υπάρχει, κύριε Πρόεδρε. Να με ακούσετε πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Το Προεδρείο κρίνει πως δεν υπάρχει προσωπικό.

Ο κ. Καλαμακίδης έχει το λόγο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Να τελειώσουμε με τον κ. Καλαμακίδη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Θα πάμε μέχρι τις 12.30'.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Παφίλη, μίλησε σαν κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος ο κ. Σκυλλάκος.

Ορίστε, κύριε Καλαμακίδη, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΜΑΚΙΔΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, η συζήτηση

επί του Προϋπολογισμού θεωρείται η κορυφαία οικονομική εκδήλωση της χρονιάς, αφού είναι γεγονός ότι ο Προϋπολογισμός αποτελεί τον καταστατικό χάρτη της οικονομίας.

Οι πολίτες από την ανάγνωση του Προϋπολογισμού πληροφορούνται κατά τον πλέον επίσημο τρόπο ποια θα είναι η συμμετοχή τους ή μάλλον ποια θα είναι η συνεισφορά στα δημόσια βάρη, αλλά και με ποιο τρόπο θα διαχειρίζεται το Κράτος τα χρήματα των φορολογουμένων. Και επί πλέον, ποιες υπηρεσίες κοινωνικής ή άλλης μορφής θα προσφέρει το Κράτος στους πολίτες.

Με τον Προϋπολογισμό αυτόν η Κυβέρνηση ξεκινάει από την τρέψη των εργαζομένων, των μισθωτών, των συνταξιούχων, των αγροτών, ενώ θα έπρεπε πρώτα να στραφεί προς τους φοροφυγάδες και τους κερδοσκόπους της παραοικονομίας.

Επιτέλους, χρειάζεται ουσιαστική καταπολέμηση της φοροδιαφυγής, για να σταματήσει η αφαίμαξη πόρων από τους μόνιμως καταβάλλοντες ούτως ώστε να επικρατήσει επιτέλους η φορολογική δικαιοσύνη.

Πρόκειται για ένα αναξίπιστο πρόγραμμα, που δεν το λαδώνει μόνο η Αντιπολίτευση, αλλά το υπονομεύει και το παραβιάζει η ίδια η Κυβέρνηση, σε όλη τη διάρκεια της εφαρμογής του.

Και επί πλέον, αμφισβητείται δημοσίως από σημαίνοντα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας, κυβερνητικά και μη, τα οποία βεβαίως δεν αισθάνονται αηδία, γιατί εφαρμόζεται ένα άδικο και ανηλεές πρόγραμμα.

Ο Προϋπολογισμός είναι κοινωνικά άδικος, αφού δεν προβλέπει τη διεύρυνση της φορολογικής βάσης, δηλαδή δεν προβλέπει τη σύλληψη της παραοικονομίας. Δεν έχει καμιά αναπτυξιακή πτυχή, έχει καταρτιστεί με μοναδικό στόχο την ικανοποίηση των ταμειακών αναγκών του Δημοσίου, είναι αναξίοπιστος, αφού οι δυο προηγούμενοι είχαν σοβαρές αποκλίσεις κατά την πραγματοποίησή τους.

Επί πλέον, στηρίζεται σε επισφαλή στοιχεία. Η εύκολη λύση της έμμεσης φορολογίας απλώς ανοίγει την ψαλίδα υπέρ των οικονομικά ισχυρών και εις βάρος των πολλών. Εδώ πάει, κατά παράφραση βεβαίως, το "λίγα από τους οικονομικά ισχυρούς και πολλά από τους οικονομικά ασθενείς".

Ο Προϋπολογισμός καταγράφει ανάγλυφα την αντιλαϊκή πολιτική που πρόκειται να εφαρμόσει η Κυβέρνηση σε όλους τους τομείς. Παράλληλα φωτίζει κατά τον πλέον αδιαμφισβήτητο τρόπο την πολιτική διγλωσσίας της Νέας Δημοκρατίας, πριν και μετά τις εκλογές. Και αυτό το κάνει σε μια σειρά από ζωτικούς τομείς. Για την οικονομία, ο Προϋπολογισμός είναι ελλειμματικός, έντονα πληθωριστικός, φορομπηκτικός και δεν αφήνει περιθώρια για αναπτυξιακή πολιτική και επενδυτική στρατηγική.

Για την υγεία προδικάζει το ξήλωμα των κοινωνικών κατακτήσεων του λαού, για την απασχόληση εξασφαλίζει όχι 100.000 θέσεις εργασίας, αλλά μεγιστοποίηση της ανεργίας σε τρομακτικά επίπεδα.

Για τη γεωργία βάζει το μαχαίρι στις αγροτικές επιδοτήσεις, στην αγροτική ασφάλιση, στη συνταξιοδότηση και στην παραγωγή.

Για την Παιδεία, αποτελεί χαριστική βολή σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, αφού ψαλιδίζει κονδύλια τα οποία είναι απαραίτητα για την αναβάθμισή της. Κυρίαρχο στοιχείο του Προϋπολογισμού είναι η αύξηση των εμμέσων φόρων, που κατά κύριο λόγο επιβαρύνουν τους μισθωτούς και τους συνταξιούχους. Μείζον θέμα του Προϋπολογισμού είναι το γεγονός ότι μένει ανέγγιχτη η φοροδιαφυγή και η παραοικονομία, προς δόξα του νέου φιλελευθερισμού. Πάντως, ο Προϋπολογισμός είναι συνεπής στην πολιτική γραμμή της Κυβέρνησης, γιατί καθιερώνει στάσιμο πληθωρισμό, γιατί φαλκιδεύει το εισόδημα των εργαζομένων, διογκώνει την ανεργία και ξεθεμελιώνει την κοινωνική αλληλεγγύη.

Η Κυβέρνηση, παρέλαβε μία οικονομία με περιορισμένα προβλήματα, αλλά με θετικούς δείκτες και θετικές επιδόσεις στους περισσότερους δείκτες. Επί ΠΑΣΟΚ το ΑΕΠ αυξανόταν

με ρυθμούς μεγαλύτερους του 4% το χρόνο. Ο πληθωρισμός έτρεχε με ρυθμό 13,5% το 1988, η ανεργία ήταν χαμηλότερη της ΕΟΚ 7%, οι επενδύσεις αυξανόνταν με ρυθμούς πάνω από 10% το χρόνο σε σταθερές τιμές, το έλλειμμα στο ισοζύγιο πληρωμών έπεσε κάτω από το 1 δισ. δολάρια το 1988 η βιομηχανική παραγωγή αυξανόταν, το εξωτερικό δημόσιο χρέος είχε αρχίσει να μειώνεται και το έλλειμμα στο δημόσιο τομέα ήταν 14,8% έναντι του 21% σήμερα. Το 1992 η Κυβέρνηση έπεσε έξω στους δημοσιονομικούς στόχους και είναι αδύνατον πλέον να πιστέψει κανείς τις διακηρύξεις μιας Κυβέρνησης που απέτυχε τόσο οικτρά. Σήμερα και τα ελλείμματα αυξάνονται και οι υπόλοιποι δείκτες της οικονομίας χειροτερεύουν. Το 1993 η Κυβέρνηση θα πέσει πάλι έξω, παρά το γκρέμισμα του κοινωνικού κράτους και παρά την πρωτοφανή μείωση του πραγματικού εισοδήματος των εργαζομένων, των συνταξιούχων και των αγροτών. Το έλλειμμα θα αυξηθεί και οι δανειακές ανάγκες του δημοσίου θα παραμείνουν στα ίδια επίπεδα του 1992 και ίσως αυξηθούν, τουλάχιστον αυτό πιθανολογείται. Από την κατανόηση των δαπανών του Προϋπολογισμού προκύπτει σαφώς και ο χαρακτήρας της οικονομικής πολιτικής της Κυβέρνησης. Εάν, δηλαδή, είναι αναπτυξιακή ή περιοριστική ή αν αναδιανέμει με κοινωνικά δίκαιο τρόπο τα εισοδήματα, εάν οξύνει τις κοινωνικές ανισότητες, εάν εκσκονίζει το φορολογικό σύστημα, αν βελτιώνει την κοινωνική ασφάλιση ή είναι συντηρητική.

Σε αυτά τα ερωτήματα ατυχώς ο συζητούμενος Προϋπολογισμός δεν δίνει σαφείς απαντήσεις, αλλά κινείται στη σφαίρα των διακηρύξεων και των ευχών. Οι εξαγγελίες και διακηρύξεις της Κυβέρνησης για λιγότερο δαπανηρό και ελλειμματικό κράτος εξατμίζονται, αφού σύμφωνα με τα μεγέθη του Κρατικού Προϋπολογισμού οι δαπάνες του Κράτους, όχι μόνο δεν μειώνονται, αλλά εμφανίζουν θεαματική αύξηση σε σχέση με πέρσι.

Το έλλειμμα του Κρατικού Προϋπολογισμού ανεβαίνει σε σχέση με τον προηγούμενο χρόνο, δηλαδή σημειώνει διόγκωση, παράλληλα, πέφτει ψαλίδα σε μισθούς, συντάξεις, στις δαπάνες για Παιδεία, υγεία, πρόνοια, σε επιχορηγήσεις, προς ασφαλιστικά ταμεία και συγκοινωνιακούς φορείς, σε επιδοτήσεις γεωργικών προϊόντων και επιτοκίων.

Παρόλα αυτά, δεν φαίνεται ούτε φωτάκι στο τούνελ.

Έχει κατασταθεί πλέον σαφές, ότι η Νέα Δημοκρατία κυβερνά για τους λίγους και αντιπολιτεύεται τα συμφέροντα των πολλών και οδηγεί σε ανατροπή των κοινωνικών κατακτήσεων.

Τα μέτρα που προβλέπονται από τον Προϋπολογισμό, ίσως δώσουν κάποια λύση στο άμεσο ταμειακό πρόβλημα του Δημοσίου. Δεν μπορούν, όμως, να συγκρατήσουν τις πληθωριστικές τάσεις.

Η ελληνική οικονομία έχει ανάγκη από πορεία αναπτυξιακή. Χωρίς αναπτυξιακά μέτρα, δεν είναι δυνατόν να προχωρήσει η ανάκαμψη της οικονομίας. Μόνον έτσι θα υπάρξει ανταπόκριση και προσέλευση επενδυτικού ενδιαφέροντος. Αιφνιδιασμοί και προχειρότητες στην οικονομία δεν χωρούν.

Η γενική εικόνα της καταστάσεως της οικονομίας, έτσι όπως δίνεται από τον Προϋπολογισμό, είναι μια θλιβερή περιγραφή της χρεωκοπίας της οικονομικής πολιτικής της Νέας Δημοκρατίας.

Ο Ελληνικός Λαός θυμάται τις προεκλογικές ομιλίες του κ. Μητσοτάκη και την οικονομική του σοφία, σύμφωνα με την οποία θα περιορίζε το δημόσιο έλλειμμα και το δημόσιο χρέος.

Σήμερα, μετά από 3 χρόνια, η ίδια κατηγορία χρέους έχει υπερδιπλασιαστεί.

Το ερώτημα που εύλογα διατυπώνεται είναι: Μπορεί ο φιλελευθερισμός, με τη σκληρή συνταγή της συρρίκνωσης της κρατικής παρέμβασης στους τομείς των επενδύσεων, της απασχόλησης, της κοινωνικής πολιτικής, να δώσει λύσεις στα προβλήματα της ελληνικής οικονομίας; Αρνητικά απαντούν,

ακόμη και τα εξέχοντα στελέχη της Παράταξης της Νέας Δημοκρατίας, που επικρίνουν την ασκουμένη οικονομική πολιτική ως στερούμενη αναπτυξιακής και κοινωνικής προοπτικής.

Στις προεδρικές εκλογές των ΗΠΑ, η πλειοψηφία των εκλογέων καταδίκασε τον νεοφιλελευθερισμό του κ. Μπους και υπερψήφισε το πρόγραμμα του κ. Κλίντον, που υπόσχεται κρατική παρέμβαση, προκειμένου να επιτύχει την ανάκαμψη της οικονομίας, αλλά και την μείωση της εκτεταμένης ανεργίας.

Η δογματική εμμονή της Νέας Δημοκρατίας σε αναχρονιστικές συνταγές, έχει προκαλέσει αντιδράσεις παντού. Το κρίσιμο ερώτημα είναι: Ποια τελικά, είναι η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης; Είναι φιλελεύθερη ή κρατικίστικη; Και ακόμη, πιας μέσα στη Νέα Δημοκρατία πιστεύει στην πολιτική αυτή, όταν ο κατεξοχήν αρμόδιος για να την εκλαϊκεύσει και να την περάσει στο Λαό, αμφισβητεί τη βασική της επιλογή, που ήταν τα φορολογικά μέτρα του Αυγούστου;

Η ένταση των προβλημάτων, που αντιμετωπίζει η οικονομία, είναι αποτέλεσμα της αδυναμίας της Κυβέρνησης, εδώ και 3 χρόνια, να διαμορφώσει ένα αξιόπιστο πρόγραμμα οικονομικής σταθεροποίησης και προσαρμογής και να εφαρμόσει με συνέπεια τα αναγκαία μέτρα με την ταχύτητα και την έκταση που έπρεπε.

Το τμήμα αυτού του Προϋπολογισμού θα το πληρώσουν οι μισθωτοί και οι συνταξιούχοι, ο τομέας της εκπαίδευσης, της υγείας, της πρόνοιας και της ασφάλισης. Δηλαδή, τα χαμηλά εισοδηματικά κλιμάκια και οι πιο ευαίσθητοι κοινωνικοί χώροι.

Αν και ο σημερινός Πρωθυπουργός συχνά στην προεκλογική του περίοδο είχε υποσχεθεί ότι δεν θα θίξει την υγεία και την Παιδεία και είχε παράλληλα, εξαγγείλει αυξήσεις για συντάξεις κλπ., εντούτοις, ο προϋπολογισμός της Κυβέρνησης κάνει τα εντελώς αντίθετα.

Κύρια της Κυβέρνησης, έχετε πλέον καταστεί αναξίοπιστοι. Εξαπατήσατε προεκλογικώς τον Ελληνικό Λαό και τον εμπνέεται μετεκλογικώς. Πλέον δεν πείθετε κανέναν. Δεν υπάρχει κυβέρνηση στον Τόπο, υπάρχει ένα διευθυντήριο της Ρηγίλης. Ο Ελληνικός Λαός θέλει κυβέρνηση σταθερή με σωστούς προσανατολισμούς. Ο Ελληνικός Λαός με αγωνία βλέπει να υλοποιείται το πρόγραμμα της Νέας Δημοκρατίας και φωνάζει απεγνωσμένα φύγετε όσο είναι καιρός, για να σταματήσει επιτέλους ο κατήφορος αυτός.

(Χειροκροτήματα απο την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Τσακλίδης.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Εάν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, είναι σχεδόν 12.30' και είμαστε καταπονημένοι και θα παρακαλούσα να διακόψουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Θα ήθελα να σας υπενθυμίσω κύριοι συνάδελφοι, ότι σήμερα στην αρχή της συνεδρίασεως πήραμε ομόφωνη απόφαση ώστε αύριο οι ομιλητές να ομιλούν μόνο επί 10 λεπτά.

Στο σημείο αυτό δέχεσθε, κύριοι συνάδελφοι, να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 00.12' λύεται η συνεδρίαση για σήμερα 22 Δεκεμβρίου 1992, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.30' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζητήσεως επί των σχεδίων νόμων:

α) Κύρωση του Γενικού Προϋπολογισμού του Κράτους και των Προϋπολογισμών ορισμένων Ειδικών Ταμείων και Υπηρεσιών για το οικονομικό έτος 1993.

β) Κύρωση του Απολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 1991.

γ) Κύρωση του Ισολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 1991.