

→ A colleagues

**Bonn, 16 October 1996**

*info : this paper has been sent to all  
party leaders present in Budapest .*

**Oskar Lafontaine .**

**Chairman of the Social Democratic Party of Germany**

**Globalisation and international cooperation**

**Discussion paper for the private meeting of SPE party leaders on 26 and  
27 October 1996 in Budapest**

The world economy has changed and internationalised in recent years so rapidly that many see in it a new quality. The keyword for this is globalisation.

The elements of this globalisation can be put in concrete terms.

There is, for instance, the European Union. Following its enlargement to 15 countries with 370 million people, it became the largest domestic market worldwide.

The fall of the iron Curtain has made it possible to enlarge the European Union gradually towards the east. As the Russian reforms progress, this huge country can be integrated further into the world market.

Former developing countries and threshold countries increasingly develop into highly performing competitors. According to the model of the European domestic market, new regional trade blocks are developing worldwide, for instance, Nafta between the USA, Canada and Mexico.

Moreover, the worldwide removal of trade barriers within the framework of the World Trade Organisation (WTO) and the development of a global financial market brought new, important impulses to international economic relations.

The development within the fields of technology and 'know how' has contributed to this globalisation. Modern production and information technologies have spread throughout the world, and trained staff are available in many countries.

Due to this internationalisation of the economy, the mobility of goods and services, as well as that of know how and capital, has increased considerably.

The international division of work incorporates the opportunity to increase the prosperity of nations and the possibility to give each nation a just share of the economic and technological progress.

The question is: what political conclusions must be drawn from the globalisation of markets?

In a market economy - even a globalised one - prosperity and technological progress, growth and employment are not only ensured by the government but particularly by the market, in other words: through the competition between private companies. We support the competition between companies with regard to performance and ideas. At national and international level everything should therefore be done to ensure functional competition.

Besides competition between companies, traditional economic policy, connected with the names of Margaret Thatcher, Ronald Reagan and Helmut Kohl, incorporates, in the respective countries, the so-called "competition in industrial locations". In this competition, countries try to maintain or attract capital to maintain or increase employment.

From economic or political viewpoints nothing can be said against a competition with regard to, seen internationally, the most efficient public administration, the best education system, the most innovative research environment or the best public infrastructure because all these create more prosperity and enhance the living conditions of the people.

But in contrast, problems arise if, as I call it, a real political devaluation race takes place between the countries. Real wages, company taxes and social standards are increasingly reduced here and environmental protection is disregarded in a reprehensible manner. This is a disastrous deterioration which, ultimately, will not lead to benefits - only disadvantage.

Seen from the economic and political viewpoint, this real political devaluation race between nations is a mistake because this dumping race contorts and obstructs the international competition between companies. Moreover, it obstructs an optimal allocation of resources and undermines the economic, social and ecological base of our society.

Ultimately, this policy also casts doubt on the cultural foundations and values of our societies. A state with reduced financial resources is unable to provide the basic needs of its citizens. The other side of public poverty incorporates violence and crime, drugs and xenophobia and finally - political extremism.

This economic policy incorporates a strange contradiction: whilst the economy increasingly internationalises itself, the policy falls back on traditional thinking in nationalistic terms. It reacts to the globalisation of the markets with a renationalisation of policy.

The real economic devaluation race between countries is, by no means, an inevitable consequence of globalisation. It is the result of an incorrect political course and this course can be corrected.

The conservative debate on industrial locations is a policy of interest: the peoples fear of becoming unemployed and losing their social status was instrumentalised in favour of a redistribution policy and in disfavour of the majority of the population. Conservative policy and industrial location prove therefore to be purely an ideology. However, it is not a policy for the majority of the population.

With the current real economic devaluation race between countries, the challenges arising from globalisation cannot be overcome. The answer to the globalisation of markets cannot be the renationalisation of policy nor the introduction of protectionist barriers.

If we want to avoid the further erosion of the economic, social and cultural foundations of our countries then we must rethink the economic policy. We must confront the internationalisation of the economy with a new political answer. And this new political answer is: international cooperation.

My plea for international cooperation is not just utopian.

A few years ago, the European single market also seemed to be an unrealisable vision. Now it is a reality.

The market needs a politically regulated framework. What is applicable to the national framework, should also apply to international economic relations.

The social and ecological market economy is the European Unions political coordination system. We would prefer to use now, with social and ecological responsibility, this market economy model as a business base for a new world economic regulation. One could create the most favourable preconditions for competition between companies with regard to performance and ideas and ensure fair trade which would be beneficial for all participants.

We therefore need international agreements within the framework of supranational organisations. These organisations exist. In this context I would like to mention the European Union, G-7, OECD, the International Currency Fund and the new World Trade Organisation, WTO.

Also the economic preconditions are available since the stream of international trade and investment, which constitute the core area of globalisation, concentrate themselves particularly in the so-called triad, in the European countries and the United States, Canada and Japan.

The so-called globalisation is not beyond our political sphere of influence. We must use our political power to improve international co-operation.

International co-operation must be concentrated on seven economic policy tasks:

- stabilisation of exchange rates
- stability-orientated and growth-related policy on interest rates
- budget policy which is based on employment and in keeping with the needs of the economy
- a harmonised tax policy
- joint policy on technology.
- international social charter.
- concerted action against global destruction of the environment.

### **1. Stabilisation of exchange rates**

There can be no doubt: the high volatility of currency relations hinders the international sharing of work and causes substantial losses in prosperity. We must therefore do everything possible to stabilise the currencies.

On the one hand, this needs improved co-operation between the European, Japanese and US governments and central banks

On the other hand, it also needs the realisation of the European Currency Union.

We, as Social democrats, clearly support a joint European currency. A stable European currency will promote growth and employment. Only with a stable European currency can we fully use the advantages of a European domestic market. Everything must be done to keep, by observing the stability criteria, the date envisaged for the Currency Union, 1 January 1999.

The Currency Union shows the international co-operation I demand is already a very concrete beginning.

With a strong joint European currency as equal partner of the Dollar and Yen, a good chance occurs for a new and stable world currency system. This chance should be taken.

### **2. Stability-orientated and growth-related policy on interest rates**

Low real interest rates are a fundamental precondition for more investment and higher employment. In close co-operation between the American, Japanese and European central banks, all possibilities must be used to reduce real interest rates.

### **3. Economy-related and employment-orientated budget policy**

In most countries, heavy debts became a heavy burden. The increasing interest rate burden of public budgets reduced increasingly the opportunities for political activities of these countries.

A credible consolidation policy is needed to ensure a reduction of interest rates which would promote growth and reduce the worry of citizens and the economy with regards to tax increases.

This means that all efforts must be made to reduce structural governmental deficits. But an economy-related implementation of this policy is needed as well: a pro-cycle increase of lack of growth must be avoided. It is of particular importance to encourage more investment and innovations as precondition for a new and dynamic growth through restructuring measures of public budgets.

#### **4. Harmonisation of taxation policies**

There are very relevant and forward-looking beginnings for improved international co-operation within the field of tax policy. These can be found in a report drawn up by the European Commission.

In an April 1996 report the EU Commission analysed very impressively the abortive developments caused by the international tax reduction race within the field of company tax.

It leads to an increasing shifting of tax and duty burdens to the labour sector, to a weakening of mass purchasing power and therefore to a weaker domestic demand, to increased unemployment, to higher national debt, to less investment and therefore to even higher unemployment and national debt.

It is the aim of the Commission to reduce the social and economic disadvantages caused by the international tax reduction race. The European Commission demands therefore a Tax Union. With regard to company and capital taxation and to environmental taxes it proposes a joint implementation of effective minimum tax rates.

I regard this as a correct approach. These minimum tax rates must be fixed in such a way that, like a "safety net", companies contribute sufficiently to the funding of public services.

The European Commission realises that a European harmonisation of taxes by itself will not be sufficient to solve the problems of globalisation and demands therefore a "co-ordinated course of action of member countries within the framework of the OECD."

#### **5. Joint policy on technology**

New technologies create new growth, markets and employment. They therefore make structural change easier. But the necessary costs arising for research and development often exceed the capabilities of individual countries. A good example is aerospace.

The technological capacities of individual countries, research establishments and companies should therefore be interconnected. Through international cooperation the development of new technologies could be pushed forward and increase the prosperity of nations.

## **6. International social charter**

A functioning social state is one of the elementare preconditions for the success of a modern economy.

In the interest of the economic performance of our countries all measures needed should be implemented to avoid social dumping and exploitation.

We must demand that fundamental human rights and elementary safety regulations for workers are observed. We therefore support the initiative by the US government for worldwide social minimum standards. For the WTO Conference in December, the American government presented a summary of social core rights. There are the freedom of association, the right to organize and bargain collectively, the prohibition on forced labor, the elimination of exploitative forms of child labor and the non-discrimination in employment or occupation.

Within the EU, the Social Union must be realised. Like the Currency Union, the Social Union must be implemented to complete the European Single Market.

## **7. International offensive against global destruction of the environment**

From the economic viewpoint, environmental dumping is shortsighted and morally unjustifiable. Each country has a responsibility for the generations to come and must ensure the conservation of the natural environment.

Global dangers to the environment can best be combated through global efforts. We therefore demand an international offensive to combat global destruction of the environment.

We demand that the industrial countries implement jointly an ecological tax reform. This means an environment-orientated restructuring of the tax and duty system. But this does not mean an increase in tax and duty burden.

The planned relief of the factor work leads to higher employment and the higher taxation of environmentally harmful energy use encourages the market to develop new technologies for energy saving and protection of the environment.

The ecological tax reform is a programme for the creation of new and safe jobs. It would be a serious failure of policy if this economic protection of the environment is not pushed forward internationally.

TOTAL P 16

This concept of international cooperation does not replace national economic policy. The task of putting ones own house in order will not be taken over by a supranational organisation. This is the duty of national policy.

We need a comprehensive modernisation of the economy, government and society. But structural changes demand in particular that the creation of new and safe jobs is made the focal point of policy.

The key for this is: innovation and qualification, research and development, education and science.

National policy must fail if it does not acknowledge at the same time that current economic policy must also incorporate a global dimension. Both points must be implemented at the same time: national fulfilment of tasks and international coordination.

If we want to use the new, great opportunities of globalisation, we must rethink our economic policy. We need an improved international cooperation with which we can overcome the disastrous real economic devaluation race between the countries.

I am convinced: in an era of globalisation, our social democratic concept of modernisation, social justice and international cooperation is the only promising policy.

SPD

OSKAR LAFONTAINE

Mr Costas Simitis  
Prime Minister of Greece  
Panellinio Sosialistiko Kinima  
Charilaou Trikoupi 50  
GR - 10680 Athens

22. Oktober 1996

Sehr geehrter Herr Premierminister, lieber Costas,

bei unseren Gesprächen der letzten Zeit war die Globalisierung der Weltwirtschaft stets ein wichtiges Thema. Jeder, der in der politischen Verantwortung steht, wird mit den ökonomischen und sozialen Folgen der Globalisierung konfrontiert.

Die heutigen Probleme sind mit nationalen Maßnahmen allein nicht mehr zu lösen. Nach meiner Überzeugung kann die richtige Antwort auf die Internationalisierung der Wirtschaft nur heißen: Stärkung der internationalen Zusammenarbeit. Meine Überlegungen dazu habe ich in einem Papier zusammengefaßt, das ich Dir hiermit übersende.

Ich würde mich freuen, wenn dieses Papier Dein Interesse fände. Ich möchte gerne bei unserem bevorstehenden SPE-Parteiführertreffen am 26./27. Oktober in Budapest das Thema aufgreifen und würde mich freuen, dabei Deine Auffassung zu diesen wichtigen Fragen zu erfahren.

Mit freundlichen Grüßen

Oskar Lafontaine

**Bonn, den 16. Oktober 1996**

**Oskar Lafontaine**

**Vorsitzender der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands**

**Globalisierung und internationale Zusammenarbeit**

**Diskussionspapier für die Klausurtagung der Parteivorsitzenden der SPE  
in Budapest am 26. und 27. Oktober 1996**

Die Weltwirtschaft war seit jeher dem Wandel unterworfen. Aber das Tempo, mit dem sich die Wirtschaft in den letzten Jahren verändert und internationalisiert hat, ist so groß, daß viele darin eine neue Qualität sehen. Das Stichwort dafür heißt: Globalisierung.

Die Elemente dieser Globalisierung lassen sich konkret benennen:

Da ist zum Beispiel die Europäische Union. Nach ihrer Erweiterung auf 15 Staaten mit 370 Millionen Menschen ist sie weltweit zum größten Binnenmarkt geworden.

Der Fall des eisernen Vorhangs hat es möglich gemacht, daß sich die Europäische Union schrittweise nach Osteuropa erweitern wird. In dem Maße, wie die wirtschaftlichen Reformen in Rußland vorankommen, wird sich auch dieses große Land immer weiter in den Weltmarkt integrieren.

Fruhere Entwicklungslander und Schwellenlander treten heute mehr und mehr als hochleistungsfähige Wettbewerber auf. Nach dem Vorbild des europäischen Binnenmarktes entstehen weltweit neue regionale Wirtschaftsraume, wie zum Beispiel die Nafta-Region mit den USA, Kanada und Mexiko.

Hinzu kommt der weltweite Abbau von Handelsschranken im Rahmen der Welthandelsorganisation (WTO) und die Schaffung eines globalen Finanzmarktes. Auch dadurch haben die internationalen Wirtschaftsbeziehungen neue wichtige Impulse erhalten.

Zur Globalisierung hat aber auch die Entwicklung von Technik und Wissen beigetragen: Moderne Produktionstechniken und Informationstechnologien sind weltweit verbreitet. Und in vielen Landern der Welt stehen qualifizierte Arbeitskräfte zur Verfügung.

Durch die Internationalisierung der Wirtschaft hat sich die weltweite Mobilität von Waren und Dienstleistungen sowie von Wissen und Kapital deutlich erhöht.

Die weltweite internationale Arbeitsteilung bietet die Chance, den Wohlstand der Volker zu mehren und jedem seinen gerechten Anteil am ökonomischen und technischen Fortschritt zu geben.

Die Frage heißt: Welche Schlußfolgerungen muß die Politik aus der Globalisierung der Märkte ziehen?

In einer Marktwirtschaft - auch wenn sie globalisiert ist - werden Wohlstand und technischer Fortschritt, Wachstum und Beschäftigung nicht durch den Staat vorangebracht, sondern vor allem durch den Markt, genauer gesagt durch den Wettbewerb der privaten Unternehmen. Wir sind für den Leistungs- und Ideenwettbewerb der Unternehmen. Auf nationaler wie auf internationaler Ebene sollte alles unternommen werden, um einen funktionsfähigen Wettbewerb sicherzustellen.

Neben diesem Wettbewerb der Unternehmen gibt es in der traditionellen Wirtschaftspolitik, die mit den Namen Margaret Thatcher, Ronald Reagan und Helmut Kohl verbunden ist, den

sogenannten "Standortwettbewerb" der Nationalstaaten. Bei diesem Wettbewerb versuchen die Staaten, Kapital und Arbeitsplätze im eigenen Lande zu halten oder ins eigene Land zu holen

Dabei spricht unter ökonomischen und politischen Gesichtspunkten nichts gegen einen Leistungswettbewerb um die international effizienteste Staatsverwaltung, um das beste Bildungssystem, die innovativste Forschungslandschaft oder um die leistungsfähigste öffentliche Infrastruktur, denn all das schafft mehr Wohlstand und verbessert die Lebensbedingungen der Menschen

Problematisch dagegen ist das, was ich den realwirtschaftlichen Abwertungswettlauf der Nationalstaaten nenne. Dabei werden Reallohne, Unternehmenssteuern und Sozialstandards immer weiter nach unten getrieben und der Umweltschutz wird in straflicher Weise vernachlässigt. Das ist eine verhängnisvolle Abwärtsspirale, an deren Ende es keine Gewinner geben wird, sondern nur Verlierer

Dieser realwirtschaftliche Abwertungswettlauf der Nationalstaaten ist ökonomisch und politisch gesehen ein Irrweg. Denn dieser Dumpingwettlauf verzerrt und stört den internationalen Leistungswettbewerb der Unternehmen. Er verhindert eine optimale Allokation der Ressourcen. Und er untergräbt die ökonomischen, sozialen und ökologischen Grundlagen unserer Gesellschaft

Diese Politik stellt damit letztlich auch die kulturellen Grundlagen und Werte der modernen Gesellschaft in Frage. Ein Staat, dem immer mehr die finanziellen Ressourcen entzogen werden, ist nicht mehr in der Lage, elementare Daseinsvorsorge für seine Bürger zu leisten. Die andere Seite öffentlicher Armut heißt: Gewalt und Kriminalität, Drogen und Ausländerhaß und schließlich - politischer Extremismus

Diese traditionelle Wirtschaftspolitik weist einen merkwürdigen Widerspruch auf. Während sich die Wirtschaft immer stärker internationalisiert, fällt die Politik zurück in altes nationalstaatliches Denken. Auf die Globalisierung der Märkte reagiert sie mit einer Renationalisierung der Politik

Der realwirtschaftliche Abwertungswettlauf der Nationalstaaten ist keineswegs die zwangsläufige Folge der Globalisierung. Er ist das Ergebnis falscher politischer Weichenstellungen, und diese Weichenstellungen können korrigiert werden

Die konservative Standortdiskussion ist Interessenpolitik. Die Angst der Menschen vor Arbeitslosigkeit und sozialem Abstieg wird instrumentalisiert für eine Umverteilungspolitik zu Lasten der großen Mehrheit der Bevölkerung. Damit erweist sich die konservative Standortpolitik als reine Ideologie. Eine Politik für die Mehrheit der Bevölkerung ist sie jedenfalls nicht

Mit dem gegenwärtigen realwirtschaftlichen Abwertungswettlauf der Nationalstaaten sind die Herausforderungen der Globalisierung nicht zu meistern. Die Antwort auf die

Globalisierung der Märkte kann nicht in einer Renationalisierung der Politik liegen. Sie liegt aber auch nicht in der Errichtung protektionistischer Barrieren

Wenn die ökonomischen, sozialen und kulturellen Grundlagen unserer Gesellschaft nicht immer weiter erodieren sollen, dann brauchen wir in der Wirtschaftspolitik ein Neues Denken

Wir müssen der Internationalisierung der Wirtschaft eine neue politische Antwort entgegensetzen. Und diese neue politische Antwort heißt Internationale Zusammenarbeit.

Mein Plädoyer für internationale Zusammenarbeit ist keine Utopie. Auch der Europäische Binnenmarkt erschien vor wenigen Jahren als unerfüllbare Vision. Heute ist er Realität.

Ebenso wie im nationalen Rahmen, so muß auch für die internationalen Wirtschaftsbeziehungen gelten: der Markt braucht einen politisch gesetzten Ordnungsrahmen.

Die soziale und ökologische Marktwirtschaft ist das politische Koordinatensystem der europäischen Union. Wir plädieren dafür, dieses Modell der Marktwirtschaft mit sozialer und ökologischer Verantwortung jetzt auch zur Geschäftsgrundlage für eine neue Weltwirtschaftsordnung zu machen. Damit können die besten Voraussetzungen geschaffen werden für den Leistungs- und Ideenwettbewerb der Unternehmen und für einen fairen Handel, der allen Beteiligten nutzt.

Dafür brauchen wir internationale Vereinbarungen im Rahmen supranationaler Einrichtungen. Diese Einrichtungen sind vorhanden. Ich nenne die Europäische Union, die G-7, die OECD, den Internationalen Währungsfonds und die neue Welthandelsorganisation WTO.

Auch die ökonomischen Voraussetzungen sind gegeben. Denn die internationalen Handels- und Investitionsströme, die den Kernbereich der Globalisierung ausmachen, konzentrieren sich vor allem innerhalb der sogenannten Triade. Auf die europäischen Staaten und die außereuropäischen Industriestaaten der G-7, also die USA, Kanada und Japan.

Die sogenannte Globalisierung liegt nicht außerhalb unseres politischen Einflusses. Wir müssen die politischen Handlungsmöglichkeiten für eine bessere internationale Zusammenarbeit nutzen. Dann sind die bestehenden und absehbaren Probleme der Globalisierung beherrschbar.

Welches sind nun die Politikfelder, auf die sich die internationale Zusammenarbeit konzentrieren muß?

Ich nenne vor allem 7 wirtschaftspolitische Aufgaben:

Wir brauchen

- eine Stabilisierung der Wechselkurse,
- eine stabilitätsorientierte und zugleich wachstumsgerechte Zinspolitik,
- eine konjunkturgerechte und beschäftigungsorientierte Budgetpolitik,
- eine harmonisierte Steuerpolitik,
- eine gemeinsame Technologiepolitik,
- eine internationale Sozialcharta,
- eine konzertierte Offensive gegen globale Umweltzerstörung

### **1. Stabilisierung der Wechselkurse**

Die hohe Volatilität der Währungsrelationen behindert die internationale Arbeitsteilung und verursacht enorme Wohlstandsverluste. Deshalb muß alles daran gesetzt werden, die Wechselkurse zu stabilisieren.

Dazu gehört zum einen die bessere Zusammenarbeit der Regierungen und der Zentralbanken Europas, Japans und der USA.

Zum anderen gehört dazu die Verwirklichung der Europäischen Währungsunion.

Wir Sozialdemokraten sagen ein klares Ja zur gemeinsamen Europäischen Währung. Eine stabile Europa-Währung wird Wachstum und Beschäftigung fördern, erst mit ihr können die Vorteile des europäischen Binnenmarktes voll genutzt werden. Es muß alles unternommen werden, damit das Zieldatum der Währungsunion, der 1. Januar 1999, bei Beachtung der Stabilitätskriterien erreicht wird.

Die geplante Währungsunion zeigt. Für die von mir angemahnte internationale Zusammenarbeit gibt es bereits ganz konkrete Ansätze.

Mit einer starken europäischen Gemeinschaftswährung als gleichwertigem Partner von Dollar und Yen ergibt sich eine gute Chance für ein neues und stabiles Weltwährungssystem.

### **2. Stabilitätsorientierte und zugleich wachstumsgerechte Zinspolitik**

Niedrige Realzinsen sind eine wesentliche Voraussetzung für mehr Investitionen und für mehr Beschäftigung. Deshalb müssen in enger Zusammenarbeit zwischen der amerikanischen, der japanischen und den europäischen Zentralbanken alle Spielräume genutzt werden, um die hohen Realzinsen zu senken

### **3. Konjunkturgerechte und beschäftigungsorientierte Budgetpolitik,**

In den meisten Staaten ist die hohe Verschuldung zu einer drückenden Last geworden. Die steigende Zinsbelastung der öffentlichen Haushalte schnürt die Handlungsfähigkeit der Staaten immer weiter ein.

Um wachstumsfördernde Zinssenkungen zu erleichtern und Bürgern und Wirtschaft die Sorge vor weiteren Steuererhöhungen zu nehmen, ist eine glaubwürdige Konsolidierungspolitik notwendig. Das heißt, es müssen alle Anstrengungen unternommen werden, um die strukturellen Staatsdefizite abzubauen. Notwendig ist aber auch eine konjunkturgerechte Einpassung dieser Politik. Eine prozyklische Verschärfung der Wachstumsschwäche muß verhindert werden. Es kommt vor allem darauf an, durch Umschichtung der öffentlichen Haushalte hin zu mehr Investitionen und Innovation die Voraussetzungen für eine neue Wachstumsdynamik zu verbessern.

### **4. Harmonisierte Steuerpolitik**

Im Bereich der Steuerpolitik gibt es ganz aktuelle und zukunftsweisende Ansätze für eine bessere internationale Zusammenarbeit. Sie finden sich in einem Bericht der EU-Kommission:

In einem Bericht vom April diesen Jahres hat die EU-Kommission sehr eindrucksvoll die Fehlentwicklungen analysiert, zu denen der internationale Steuersenkungswettbewerb im Bereich der Unternehmenssteuern führt:

Zu einer immer stärkeren Verschiebung der Steuer- und Abgabenlast auf den Faktor Arbeit, zu einer Schwächung der Massenkaufkraft und damit der Binnennachfrage, zu einem Anstieg der Arbeitslosigkeit, zu höherer Staatsverschuldung, zu hohen Realzinsen, zu weniger Investitionen und damit zu noch mehr Arbeitslosigkeit und noch höherer Staatsverschuldung

Ziel der Kommission ist es, die durch den internationalen Steuersenkungswettbewerb verursachten ökonomischen und sozialen Verwerfungen einzudämmen. Deshalb plädiert die EU-Kommission für eine Steuer-Union. Bei der Unternehmensbesteuerung, der Besteuerung von Kapitalerträgen und bei Umweltsteuern schlägt sie die gemeinsame Einführung effektiver Mindeststeuersätze vor.

Ich halte das für den richtigen Ansatz. Diese Mindeststeuersätze müssen so festgelegt werden, daß sie wie ein "Sicherheitsnetz" dafür sorgen, daß die Unternehmen einen angemessenen Beitrag zur Finanzierung der öffentlichen Leistungen beisteuern.

Die EU-Kommission ist sich dessen bewußt, daß eine europäische Steuerharmonisierung allein nicht ausreicht, um die Probleme der Globalisierung in den Griff zu bekommen. Des-

halb plädiert sie für ein "koordiniertes Vorgehen der Mitgliedstaaten im Rahmen der OECD."

### **5. Gemeinsame Technologiepolitik**

Neue Technologien schaffen neue Wachstumsmärkte und neue Arbeitsplätze. Damit erleichtern sie den Strukturwandel

Oftmals aber übersteigt der notwendige Aufwand für Forschung und Entwicklung die Leistungsfähigkeit einzelner Staaten. Ich denke zum Beispiel an die Luft- und Raumfahrt.

Deshalb sollten die technologischen Kapazitäten der einzelnen Staaten, der Forschungseinrichtungen und der Unternehmen stärker als bisher verzahnt werden. Durch internationale Zusammenarbeit kann die Entwicklung neuer Technologien vorangebracht und der Wohlstand der Nationen vergrößert werden.

### **6. Internationale Sozialcharta**

Ein funktionsfähiger Sozialstaat gehört zu den elementaren Voraussetzungen für den Erfolg einer modernen Volkswirtschaft. Im Interesse der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit unserer Staaten sollten die notwendigen Vorkehrungen getroffen werden, um Sozialdumping und Ausbeutung zu verhindern.

Gefordert werden muß die Beachtung der grundlegenden Menschenrechte und die Einhaltung elementarer Schutzvorschriften für die Arbeitnehmer.

Deshalb unterstützen wir die Initiative der US-Regierung für weltweite soziale Mindeststandards. Für die WTO-Konferenz im Dezember hat die amerikanische Regierung einen Katalog sozialer Kernrechte vorgelegt. Dazu gehört die Vereinigungsfreiheit, die Tarifautonomie, das Verbot der Zwangsarbeit, die Beseitigung aller "ausbeuterischen Formen der Kinderarbeit" und die Nichtdiskriminierung bei Einstellung und Beschäftigung der Arbeitnehmer.

Innerhalb der EU muß die Sozial-Union verwirklicht werden. Genauso wie die Währungsunion gehört auch die Sozial-Union dazu, wenn der Europäische Binnenmarkt vollendet werden soll.

### **7. Internationale Offensive gegen globale Umweltzerstörung**

Umweltdumping ist ökonomisch kurzfristig und moralisch unverträglich. Jeder Staat hat die Verantwortung gegenüber kommenden Generationen, für die Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen zu sorgen

Globale Umweltgefahren können am besten durch globale Anstrengungen bekämpft werden. Deshalb plädieren wir für eine internationale Offensive zur Bekämpfung der globalen Umweltzerstörung.

Die Industrieländer sollten gemeinsam eine ökologische Steuerreform einleiten. Das bedeutet eine umweltorientierte Umschichtung innerhalb des Steuer- und Abgabensystems. Eine Erhöhung der Steuer- und Abgabenbelastung insgesamt ist damit nicht verbunden.

Die dabei vorgesehene Entlastung des Faktors Arbeit bringt mehr Beschäftigung. Und die stärkere Belastung des umweltschädlichen Energieverbrauchs schafft marktwirtschaftliche Anreize zur Entwicklung neuer Technologien für Energieeinsparung und Umweltschutz.

Die ökologische Steuerreform ist ein Programm für neue und sichere Arbeitsplätze. Es bedeutet ein schwerwiegendes Versagen der Politik, daß dieser marktwirtschaftliche Umweltschutz international nicht stärker vorankommt.

Dieses Konzept der internationalen Zusammenarbeit ersetzt nicht die nationale Wirtschaftspolitik. Die Aufgabe, das eigene Haus in Ordnung zu bringen, wird einem von keiner supranationalen Organisation abgenommen. Hier ist die nationale Politik selbst in der Pflicht.

Wir brauchen eine umfassende Modernisierung von Wirtschaft, Staat und Gesellschaft. Vor allem aber erfordert der Strukturwandel, daß die Schaffung neuer zukunftssicherer Arbeitsplätze in den Mittelpunkt der Politik gestellt wird.

Der Schlüssel dazu heißt: Innovation und Qualifikation, Forschung und Entwicklung, Bildung und Wissenschaft.

Nationale Politik allein ist zum Scheitern verurteilt, wenn nicht gleichzeitig erkannt wird, daß Wirtschaftspolitik heute auch eine globale Dimension erhalten muß. Beides muß Hand in Hand gehen: Nationale Aufgabenerfüllung und internationale Koordinierung.

Wenn die neuen großen Chancen der Globalisierung genutzt werden sollen, dann brauchen wir Neues Denken in der Wirtschaftspolitik. Wir brauchen eine bessere internationale Zusammenarbeit. Damit können wir den verhängnisvollen realwirtschaftlichen Abwertungswettlauf der Nationalstaaten überwinden.

Ich bin davon überzeugt: Im Zeitalter der Globalisierung ist unser sozialdemokratisches Konzept der Modernisierung, der sozialen Gerechtigkeit und der internationalen Zusammenarbeit die einzig erfolgversprechende Politik.