

Η έκθεση αυτή αποτυπώνει την κατάσταση εκείνης της στιγμής.

Δεν ξέρω αν άλλαξαν αυτά τα δεδομένα και σε ποιο βαθμό, όταν εστάλησαν τα δικαιολογητικά στην ΑΓΡΕΣ.

Παραμένει όμως το θέμα της παράβασης των εντολών και εξουσιοδοτήσεων για την εσοδεία 1982 με αποτέλεσμα να δώσει υψηλότερες τιμές και να δημιουργηθεί τεράστιο πολιτικό και κοινωνικό πρόβλημα στις άλλες περιοχές αλλά και οικονομικό για την ΑΓΡΕΣ.

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

Διαχείρισης καπνών Συνεταιρισμού Καπνοπαραγωγών Κάτω Τιθορέας - Λοκρίδας

Υστερα από σχετικές εντολές του Ε.Ο.Κ. και της ΑΓΡΕΞ πήγαμε στην έδρα του Συν/σμού Καπνοπαραγωγών Κάτω Τιθορέας για τη διενέργεια ελέγχου στα στοιχεία του κώστους των καπνών Εσοδείας 1981 που με εξουσιοδότηση αγόρασε για λογαριασμό της ΑΓΡΕΞ ο συνεταιρισμός αυτός.

Για τη διενέργεια του ελέγχου αυτού, ελάβαμε υπόψη τις εντολές και οδηγίες που δόθηκαν και την υφιστάμενη σχέση εργασίας μεταξύ συνεταιρισμού και ΑΓΡΕΞ, το γεγονός δηλαδή ότι τα καπνά αγοράστηκαν για λογαριασμό της ΑΓΡΕΞ.

Ο έλεγχος που διενεργήσαμε εκάλυψε όλη τη χρονική περίοδο, από την έναρξη των αναλόγων δραστηριοτήτων, της συγκέντρωσης των καπνών, μέχρι και την 30-6-83 και περιορίστηκε, βασικά, στην αξιολόγηση κάθε στοιχείου σχετικού με τη δραστηριότητα του συνεταιρισμού για την αγορά και την όλη διαχείριση των καπνών.

Πέραν των στοιχείων που αξιολογήθηκαν για τη συγκέντρωση των καπνών, για τα οποία θα αναφερθούμε παρακάτω, ο έλεγχος σημειώνει και τις παρακάτω γενικές παρατηρήσεις που, αν και βρσκονται εκτός της ειδικής εντολής ελέγχου των δαπανών που απαρτίζουν το κώστος των καπνών, εθεώρησε σκόπιμο να περιλάβει στην έκθεση αυτή.

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

- 1.- Ο Συνεταιρισμός είναι νεοσύστατος με ελλιπή οργάνωση καθώςον αφορά, τουλάχιστον, τη λογιστικοοικονομική δραστηριότητά του.
Η λογιστική του ενημέρωση γίνηκε αναδρομικά, κατά τους τελευταίους μήνες του 1982 καθώς η έναρξη των αντιστοίχων δραστηριοτήτων του τοποθετείται στην αρχή του β' 3μηνου του έτους αυτού (1982).
- 2.- Τα λογιστικά του βιβλία είναι ενιαία, χωρίς ειδικούς λογαριασμούς για τη παρακολούθηση της διαχείρισης των καπνών.
- 3.- Χρησιμοποίησε (και πλήρωσε 518.000 δρχ.) οργανωτικό προσωπικό για σύνταξη μελετών Οργάνωσης και Οικονομικής λειτουργίας του.
- 4.- Χρησιμοποίησε " οικονομικό σύμβουλο " με επιβάρυνση των καπνών καθώς η αποζημίωσή του έπρεπε να καταβληθεί από την Αγροτική Τράπεζα (από ειδικό κονδύλι που έχει εγκριθεί) ενώ παράλληλα χρησιμοποίησε και λογιστή με αυξημένη αποζημίωση.



- 5.- Κατέβαλε αυξημένες αποζημιώσεις και έξοδα για εκτός έδρας μετακινήσεις μελών Διοικητικού Συμβουλίου του Συν/σμού και εχρέωσε τακτική ημερήσια αποζημίωση για τον Πρόεδρό του.
 - 6.- Απασχολεί υπερπριθμο προσωπικό στα Γραφεία του, πλέον του προσωπικού που του διατίθεται ο Ε.Ο.Κ., καθώς και σε εκτός της έδρας του περιοχές (Λάρισα κ.λ.π.) με καταβολή μισθού, εκτός έδρας αποζημίωσης και εξόδων διαμονής (περίπτωση Ψαλτοβλή).
 - 7.- Καταβλήθηκαν πολλά έξοδα για μακρινές μετακινήσεις προσωπικό (με πρόχειρες αποδείξεις) με χρησιμοποίηση ταξί, καθώς και ποσό 150.000 δρχ. σε πρόσωπο για το οποίο δεν μπόρεσαν να μας διευκρινίσουν τι πρόσφερε στον Συν/σμό. (Περίπτωση 18 στην ανάλυση του Ισοζυγίου " ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ " του Ιουνίου 1983).
 - 8.- Αγόρασε πολυτελές αυτοκίνητο (τύπου Τζελπ) αξίας 1.401.639 δραχμών.
 - 9.- Εισέπραξε από δικαιώματα εγγραφής μελών (στο Συν/σμό) 4.345.000 δραχμές.
 - 10.- Εισέπραξε (από παρακράτηση) από τους παραγωγούς 6.759.311 δραχμές (με τον χαρακτηρισμό " Ειδικά Έσοδα Αγορών " 6.309.662 και " Ειδικά Έσοδα Πωλήσεων " 449.649 δρχ.) χωρίς να μπορέσουν να μας πληροφορήσουν για τον προορισμό του ποσού αυτού.
- Τα τελευταία αυτά ποσά (περιπτώσεις 9 και 10) δεν μπορέσαμε να διαπιστώσουμε αν υπάρχουν ή αν ξοδεύτηκαν.
- 11.- Σαν γενική παρατήρηση σημειώνουμε ότι, κατά την άποψή μας, η όλη οργάνωση του Συν/σμού αυτού μπορεί να χαρακτηριστεί πολυτελής με αυξημένα λειτουργικά έξοδα, χωρίς ταυτόχρονα, να εμφανίζει ανάλογα αποτελέσματα.

Τα παραπάνω είχαμε να σημειώσουμε καθώςσον αφορά γενικές παρατηρήσεις μας χωρίς να διενεργήσουμε λεπτομερή έλεγχο επί της οργάνωσης, λειτουργίας, δραστηριότητας, κ.λ.π. του Συν/σμού, κατά παρέκκλιση, ίσως, από την ειδική εντολή μας.

Β. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΠΝΩΝ

Για τη διαχείριση των καπνών, για την οποία απασχοληθήκαμε διεξοδικότερα επιχειρήθηκε λεπτομερέστερος έλεγχος, χωρίς όμως να επιτευχθεί πλήρης επίσημανση και διαχωρισμός των στοιχείων εκείνων που θα εγένοντο δεκτά σαν βασικοί και αναμφισβήτητοι συντελεστές του κόστους της διαχείρισης των. Η προαναφερθείσα αδυναμία ανάγεται σε δύο βασικούς λόγους. Στο μη λογιστικό διαχωρισμό των σχετικών δαπανών (ενιαία τήρηση λογαριασμών) και στον όγκο των δικαιολογητικών (αρκετά των οποίων δεν στάλθηκαν ακόμη στην έδρα του Συν/σμού από τους κατά τόπους εκπροσώπους του).

Παρά ταύτα όμως μπορέσαμε να επισημάνουμε τα παρακάτω (ενδεικτικά) :

- 1.- Η αγορά των καπνών, η ποσότητα των οποίων ανήλθε σε 9.326.965 κιλά, γίνθηκε στο όνομα του Συν/σμοσ, κατά περιποίηση της εντολής που του δόθηκε (να αγοραστούν για λογαριασμό της ΑΓΡΕΞ) με τη χρηματοδότηση της ΑΓΡΕΞ. Για την ενέργεια αυτή κανείς δεν μπόρεσε να μας δώσει εξηγήσεις.
- 2.- Από δειγματοληπτικό έλεγχο διαπιστώθηκε ότι τα παραπάνω καπνά αγοράστηκαν με τιμές στόχου. Σημειώνουμε εδώ πως, όπως πληροφορηθήκαμε και τα καπνά της εσοδείας 1982 αγοράζονται, παρά την εξουσιοδότηση, στο όνομα του Συν/σμοσ με τιμές στόχου και όχι με τις οριζόμενες από την εξουσιοδότηση.
- 3.- Τα καπνά (τα πλεόστα) επεξεργάστηκαν στις εγκαταστάσεις του Ε.Ο.Κ. (Καρότσα, Καβάλα κ.λ.π.) με την επίβλεψη και τον έλεγχο των οργάνων του και γίνεται δεκτό το εμφανιζόμενο κόστος αυτών σαν κυμαινόμενο μέσα σε λογικά όρια.
- 4.- Για τις άλλες δαπάνες διαχείρισης των καπνών, το ύψος πολλών κατηγοριών των οποίων δεν μπορεί να γίνει εξ ολοκλήρου δεκτό, παρατηρούμε τα ακόλουθα (για κάθε κατηγορία, όπως εμφανίζεται στο Ισοζύγιο της 30-6-1983) :
 - α) Από τα γενικά έξοδα λειτουργίας του Συν/σμοσ, ανερχόμενα σε 1.708.997 δρχ. δεν γίνονται δεκτά, σαν βαρύνοντα το κόστος των καπνών, τα κονδύλια που ανάγονται στις γενικές δραστηριότητες του, όπως είναι η δοκιμαστική καλλιέργεια (505.401) και η Οργάνωση του (518.000). Από τα άλλα μεγαλύτερα κονδύλια (αμοιβές τρίτων 200.000, Διάρθρωση 206.220, Ένοικία Γραφείων 118.282, Κόμιστρα μεταφορές Γραφείων 10.460) μέρος μόνο (όχι πλέον του 50 %) δύναται να βαρύνει τα καπνά .
 - β) Στο Λογαριασμό " Έξοδα Αγοράς Καπνών ", το ύψος του οποίου ανέρχεται σε 47.843.456 δραχμές, περιλαμβάνονται όλες οι κατηγορίες εξόδων που, σύμφωνα με τις σχετικές εγγραφές στα βιβλία του Συν/σμοσ, γίνθηκαν για την αγορά των καπνών. Από τα επί μέρους κονδύλια του λογαριασμού αυτού τα σοβαρότερα είναι εκείνα που αναφέρονται, στις αποδοχές του Προσωπικού (4.036.333) στις Αμοιβές Τρίτων (149.761), στα έξοδα αυτοκινήτου (180.797), στα έξοδα κίνησης (1.554.438), στις εργοδοτικές εισφορές (784.645), στα Κόμιστρα (18.750.275), στα φορτωτικά (4.997.733), στα Υλικά συσκευασίας (15.328.644), στα έξοδα παραστάσεως (262.228) και Ο.Τ.Ε. (196.341).

Για τα κονδύλια που αναφέρονται σε πάσης κατηγορίας απολαβές προσωπικού διαπιστώνεται κάποια απλοχερία, ιδίως σε εκείνα που αφορούν τα έξοδα κινήσεως.



Για το τελευταίο τούτο κονδύλι (1.554.488) το μισό περικού του οποίου καταβλήθηκε σε μια υπάλληλο (Ψαλτοδλη) και άλλα, ενδεχομένως, δεν θα ήτο άσκοπος λεπτομερέστερος έλεγχος.


Στο κονδύλι των 4.036.333 δραχμών (αποδοχές προσωπικό) με, κατά κιλό αγορασθέντος καπνού, μέση επιβάρυνση γύρω στις 0,40 δρχ. (καπνά Αμφικλείας 0,537) περιλαμβάνεται ποσό 161.000 δραχμών που αφορά μισθοδοσία υπαλλήλων Γραφείων και 450.000 μισθοδοσία Οικον. Συμβούλου (Κωνσταντουδάκη του οποίου η πληρωμή πρέπει να καλυφθεί από ειδικό κονδύλι που χορήγησε η Αγροτική Τράπεζα). Τα δύο αυτά ποσά αφορούν τις Γενικές δραστηριότητες του Συν/σμού και δεν πρέπει να επιβαρύνουν το κόστος των καπνών. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι δαπάνες, βασικά, μισθοδοσίας διασκορπίστηκαν σε διάφορους λογαριασμούς με αποτέλεσμα το δυσχερή εντοπισμό τους.

Από τις αμοιβές Τριτών (149.761), τα έξοδα κίνησης αυτοκινήτου (180.797), τα έξοδα ΟΤΕ (196.341) και τα έξοδα παράστασης (262.228) που κατά το πλεόστον αφορούν έξοδα κίνησης μελών Συμβούλου (εκτός του Προέδρου), συμποσοδύμενα σε 789.127 δραχμές, η δραστηριότητα αγοράς και γενικής διαχείρισης των καπνών δεν θα πρέπει να αναλάβει το βάρος πλέον του 50 %. Για τα κόμιστρα των καπνών, ο μέσος όρος των οποίων ανήλθε σε 2 δραχμές κατά κιλό, ο έλεγχος επισημαίνει ότι σε καμμία σχεδόν περίπτωση, δεν τηρήθηκε η ενδεδειγμένη διαδικασία επιλογής των μεταφορέων (λήψη προσφορών, διαγωνισμός κ.λ.π.). Τα φορτωτικά καταβλήθηκαν, κατά το πλεόστον, σε ελεύθερους εργάτες με ιδιαίτερες, κατά περίπτωση, συμφωνίες και κυμάνθηκαν στο ύψος εκείνων, περικού, που κατέβαλε ο Ε.Ο.Κ. στις αντίστοιχες περιοχές.

Ενδεικτικά σημειώνουμε πως ο λογαριασμός " ΕΞΟΔΑ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΠΝΟΥ " στο Ισοζύγιο της 31-12-82 (το οποίο συντάχθηκε μετά το α' 3μηνο του 1983) έχει πλήρη σχεδόν διαφοροποίηση στο Ισοζύγιο της 30-6-83, ως προς τους επί μέρους (β' 3μηνους) λογαριασμούς και τα αντίστοιχα ποσά. Τούτο οφείλεται σε νέους επιμερισμούς και επανεκτιμήσεις των στοιχείων επιβάρυνσης των καπνών (κατά δήλωση του Λογιστή του Συν/σμού).

γ) Κινούνται πολλοί προσωρινοί λογαριασμοί με μακροχρόνια καθυστέρηση απόδοσης εκκαθάρισης, με ενδεχόμενη υπέρμετρη επιβάρυνση τόκων και αυξημένο κίνδυνο διαχειριστικής ανωμαλίας.

Από τους προσωρινούς λογαριασμούς μεταφέρθηκαν, για επιβάρυνση των καπνών, αμοιβή Λογιστή (Παπαμανώλη) 156.250 δρχ. και αποζημίωση Χρδ Νικολάου 422.000 (το συνολικό ποσό αποζημίωσης Χρδ είναι 518.000 δρχ) για τακτικές ημεραργίες του (1.500 δρχ. την ημέρα). Για την αποζημίωση Χρδ και των άλλων μελών του Συμβούλου μας πληροφορήσαν ότι υπάρχει απόφαση του Συμβούλου την οποία όμως δεν μας παρουσίασαν.



Άσχετα όμως αν υπάρχει απόφαση του Συμβουλίου, η άποψή μας είναι ότι, τόσο η αποζημίωση του Προέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Συν/σμού, όσο και του λογιστή, οι οποίοι απασχολούνται με τις γενικές δραστηριότητες του Συν/σμού, δεν θα πρέπει να επιβαρύνουν εξ ολοκλήρου το κόστος των καπνών, αλλά μόνο κατά το 50 % αυτών.

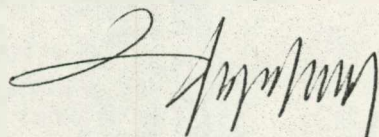
δ) Για την επεξεργασία των καπνών, το κόστος της οποίας κυμάνθηκε, ανάλογα με την ποικιλία καπνών, σε διάφορες τιμές (Αμφικλείας Μαύρα 10, 62 - Λαρίσας Κ.Κ. 15, 38 - Κιλκίς 19, 53 - Παλιονάς Κ.Κ. 21, 58), την ευθύνη της οποίας είχαν οι Υπηρεσίες του ΕΟΚ (Καβέλας κ.λ.π.), δεν ασχολήθηκε λεπτομερέστερα ο έλεγχος γιατί θεώρησε ότι λήφθηκε μέριμνα, ώστε το κόστος επεξεργασίας να μην αφοσάται των αντιστοίχων τιμών καπνών του Ε.Ο.Κ.

ε) Πριν ολοκληρώσουμε, θεωρούμε σκόπιμο να σημειώσουμε ότι δεν γίνθηκε λεπτομερής έλεγχος, για το βασικό λόγο ότι δεν είναι, για μας, ξεκαθαρισμένη η σχέση του Συν/σμού με την ΑΓΡΕΞ (αγορά καπνών για λογαριασμό του ή για λογαριασμό ΑΓΡΕΞ) και επειδή τα δικαιολογητικά είναι πολλά (και ταξινομημένα κατά τρόπο που δεν εξυπηρετούν το γρήγορο έλεγχο) και απαιτούν μακρόχρονη διαδικασία.

5.- Σαν γενικό συμπέρασμα του ελέγχου μας, σε συνάρτηση με τα επί μέρους σημειώμενα, βγαίνει ότι, επεκράτησε κάποια προχειρότητα στις περισσότερες διαδικασίες, ότι πάρθηκαν βιαστικές αποφάσεις, ότι πραγματοποιήθηκαν αυξημένες δαπάνες και ότι αγνοήθηκε η εξουσιοδότηση που δόθηκε, τόσο για τα καπνά της εσοδείας 1981, όσο και της εσοδείας 1982, με αποτέλεσμα να μην αγορασθούν τα καπνά για λογαριασμό της ΑΓΡΕΞ και να καταβληθούν επί πλέον πολλές δεκάδες εκατομμύρια (τιμές στόχου αντί παρέμβασης) .-

Αθήνα 2-8-83

Από τον Ε.Ο.Κ.



Γ. ΚΑΝΖΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ

Από την ΑΓΡΕΞ



Β. ΖΑΡΙΦΗΣ