

Χρηματοδοτικά Προβλήματα

1. Βασικό πρόβλημα η "μη συνεννόηση" μεταξύ του αρμόδιου Υπουργείου (Γεωργίας) και της Δ/ΝΣΗΣ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΡΑΠΕΖΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ. ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ.

Το πρόβλημα δημιουργείται διότι η Τράπεζα της Ελλάδος, όταν εκδίδει τις διάφορες αποφάσεις χρηματοδότησης διά τα διάφορα προϊόντα δεν λαμβάνει καθόλου υπ' όψει τις εισηγήσεις του Υπουργείου Γεωργίας, αλλά μόνον τις δικές της ανάγκες και τα δικά της προβλήματα.

- Παραδείγματα :
- α) Χρηματοδότηση ΚΥΔΕΠ για το βαμβάκι του 1982/ ύψος - τρόπος πώλησης
 - β) Χρηματοδότηση ΚΥΔΕΠ για το βαμβάκι του 1983/ ύψος - διάρκεια - τρόπος πώλησης - επιτόκιο
 - γ) Χρηματοδότηση για βιομηχανική ντομάτα και ροδάκινο τον Ιούλιο του 1983 (μετά πιέσεων και εντολής προέδρου)
 - δ) Χρηματοδότηση της ΚΥΔΕΠ για εξώφληση εισαγόμενου κριθαριού τον Ιανουάριο του 1984
 - ε) Χρηματοδότηση της ΚΥΔΕΠ για εξώφληση 190.000 τν. μαλακού σίτου που προορίζεται για την κτηνοτροφία από τα αποθέματα του FEOGA σε χαμηλή τιμή.
 - στ) Χρηματοδότηση κτηνοτροφικών συν/σμών για κατασκευή σιρών προς ενσίρωση ζωοτροφών.

2. Βασικό πρόβλημα η προσκόληση στο "γράμμα" των διαφόρων νόμων και είναι συναρ- όχι στο πνεύμα των νόμων. Δεν υπάρχει κοινή γραμμή και κοινός μόνια, κωφεύ- αντικειμενικός στόχος του Υπουργείου Γεωργίας αφ' ενός και των ουν Υπουργείων Εθν. Οικονομίας και Οικονομικών καθώς και της Τράπεζας Ελλάδος αφ' ετέρου.

Δηλαδή άλλους στόχους έχει χαράξει το Υπουργείο Γεωργίας και άλλα έχουν ίσως κατά νού τα αρμόδια Οικονομικά Υπουργεία. Επειδή δε δεν θέλουν να το πούν ευθέως χρονοτριβούν κατά την έκδοση των σχετικών αποφάσεων στις οποίες *ι στις αλληπάλληλες εισηγήσεις για επίλυση χρηματοπιστωτικών προγραμμάτων, χωρίς επιχειρηματολογία, αλλά τις περισσότερες φορές με μία καχυποψία και ένα πνεύμα άρνησης κατανόησης που όχι μόνο δεν προωθεί τους στόχους μας αλλά κουράζει ψυχικά και μας αποπροσανατολίζει.

3. Υπάρχει σύγχυση λόγω πολλών αλλαγών σε διαδικασίες λόγω κοινοτικού καθεστώτος. Οι αλλαγές έγιναν χωρίς να αντιμετωπισθούν και τα προβλήματα που θα προέκυπταν για την Ελληνική Γεωργία και Κτηνοτροφία, αλλά και τον μεταποιητικό τομέα των αγροτικών προϊόντων.

Αποτέλεσμα : Τα Οικονομικά Υπουργεία και Οργανισμοί αδυνατούν, βάσει των γενομένων νομοθετικών ρυθμίσεων, να λύσουν τα παρουσιαζόμενα προβλήματα (π.χ. χρηματοδότηση συν/κών οργανώσεων για δημιουργία αποθηκευτικών χώρων (σιλό)), αλλά συγχρόνως αρνούνται να προβληματισθούν για εξεύρεση λύσης μιά και δεν τους αφορά το πρόβλημα σαν Υπουργεία με την στενή έννοια.

Παράδειγμα : Η κάλυψη των ανοιγμάτων της ΚΥΔΕΠ από την διαχείριση των ζωοτροφών που διενεργεί για λογαριασμό του Δημοσίου.

Το Υπουργείο Οικονομικών επικαλείται την υπάρχουσα νομοθεσία περί κρατικού προϋπολογισμού και αρνείται να πληρώσει. Το πρόβλημα προέκυψε λόγω κατάργησης του λογαριασμού καταναλωτικών αγαθών και μεταβίβασης των σχετικών κονδυλίων στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Γεωργίας. Το πρόβλημα είναι υπαρκτό αλλά ενώ το Υπουργείο Γεωργίας προτείνει λύση διατάξεων του Ν.1409/83, το Υπουργείο Οικονομικών αρνείται να δώσει λύση επικαλούμενο αμφιβολίες ως προς την δυνατότητα ελέγχου του Υπουργείου Γεωργίας και μόνο, των διδομένων χορηγήσεων. Και όμως είναι γνωστό σε όλους τους Υπηρεσιακούς Παράγοντες των Οικονομικών Δ/σεων αλλά και στον Υπουργό Οικονομικών, ότι το Υπουργείο Οικονομικών ουδέποτε ήλεγξε ή είχε την δυνατότητα να ελέγξει τις χορηγήσεις αυτές μέχρι σήμερα αν και συνυπέγραφε στις σχετικές αποφάσεις. Ηρκείτο (ορθώς) στις οριζόμενες επιτροπές ελέγχου οι οποίες είχαν και τις ευθύνες για τον έλεγχο.

4. Ταμειακή στενότητα της Α.Τ.Ε.

Ενα ακόμα βασικό πρόβλημα στις χρηματοδοτήσεις είναι η αδυναμία της Α.Τ.Ε. να καλύπτει τις ανάγκες των αγροτών και των συν/σμών για τα ετήσια καλλιεργητικά τους δάνεια ή τις διάφορες άλλες χρόνιες ανάγκες τους. Και τούτο διότι τα κεφάλαια της Α.Τ.Ε. προέρχονται κατευθείαν από την Τράπεζα Ελλάδος και αυξάνονται ετησίως με πολύ μικρότερο ρυθμό από τον τρέχοντα πληθωρισμό και ανεξάρτητα από τις διαμορφωμένες συνθήκες στον Αγροτικό χώρο.

Αποτέλεσμα : Μέσα στα 5 τελευταία χρόνια ενώ ο πληθωρισμός αθροιστικά είναι της τάξεως π.χ. 100%. Το μπλαφόν της ΑΤΕ έχει αυξηθεί κατά 60%. Συνέπεια αυτής της τακτικής είναι η κάλυψη μικροτέρου ύψους (ποσοστιαίως) των αναγκών του αγροτικού τομέα απ'ότι κάλυπτε προ 5ετίας.

Αλλά πέραν του βασικού αιτίου που είναι το ποσοστό του ετήσιου πληθωρισμού, από τον Οκτώβριο του 1981 και μετά η σημερινή Κυβέρνηση μέσω του Υπουργείου Γεωργίας προώθησε ουσιαστικά το συνεταιριστικό κίνημα και προσπάθησε με όλες του τις αποφάσεις να δημιουργήσει τις θεσμικές πορυποθέσεις για να πάρουν οι αγρότες την τύχη τους στα χέρια τους διά της εμπορίας των προϊόντων τους μέσω των συνεταιρισμών τους .

Ενώ λοιπόν όλες οι αποφάσεις με τα μέτρα για τα προϊόντα και οι αποφάσεις για υποδομή, έθεταν βασική προϋπόθεση την δραστηριοποίηση των συνεταιρισμών, οι ίδιοι οι συν/σμοί αδρανούσαν ελείψει χρηματοδοτικής δυνατότητας της ΑΤΕ.

Δηλαδή μέχρι το 1981 συμμετείχαν οι Συν/σμοί κατά 10-15% στην συνολική εμπορία των αγροτικών προϊόντων. Αρα η χρηματοδότηση για την εμπορία και μεταποίηση αυτών των προϊόντων προήρχετο κατά 10-15% από την Αγροτική Τράπεζα και το υπόλοιπο 85-90% από τις εμπορικές Τράπεζες.

Σήμερα ο Συν/σμός, ανεξαρτήτως μεγέθους, βλέποντας την δυνατότητα που του δίνεται για εμπορία των δικών του προϊόντων ή και για την μεταποίηση τους, συμμετέχει ουσιαστικά σε πολλά προϊόντα με αποτέλεσμα οι αντίστοιχες πιέσεις προς την ΑΤΕ να ανεβαίνουν κατακόρυφα πλην όμως η ΑΤΕ δεν μπορεί να τις ικανοποιήσει ελείψει κεφαλαίων και οι συν/σμοί ξαναπέφτουν στην προηγούμενη αδράνεια, πιστεύοντας ίσως ότι τους κοροϊδεύουμε.

Και η έλλειψη αυτή θα συνεχισθή εάν δεν αλλάξει μορφή η ΑΤΕ και δεν αποκτήσει κάποια ανεξαρτησία για την εξεύρεση κεφαλαίων ή δεν αποκτήσει κάποια μικτή μορφή ούτως ώστε να μπορεί να αντλεί κεφάλαιο και από την Αγορά.

5. Ενώ οι καθυστερήσεις και αρνήσεις προέρχονται από τα δύο Οικονομικά Υπουργεία και την Τράπεζα της Ελλάδος, τα ίδια Υπουργεία στέλνουν τους ενδιαφερόμενους προς το Υπουργείο Γεωργίας λόγω αρμοδιότητας. Αλλά και στα τελικά αποτελέσματα κάθε έτους οι οικονομικές συνέπειες

αυτών των ενεργειών καταλογίζονται στο Υπουργείο Γεωργίας. Έτσι μπορούν και συνεχίζουν το ανεύθυνο έργο τους ως προς τον αγροτικό τομέα χωρίς κανένα ενδιασμό μιά και δεν υπάρχει και κανένας έλεγχος. Το Υπουργείο Γεωργίας είναι πάντοτε υπό κρίση και ποτέ κριτής.

(Παράδειγμα οι βρώσιμες ελιές. Και το 1982/83 και το 1983/84 η σχετική απόφαση για τις εξαγωγές τους εξεδόθησαν με 5 μνη καθυστέρηση. Της περιόδου δε 1983/84 είναι αμφίβολον εάν έχει εκδοθεί. Και όμως οι οικονομικές συνέπειες από την μείωση του εισοδήματος του παραγωγού αλλά και της μείωσης των εξαγωγών θα χρωθεί στο Υπουργείο Γεωργίας).