

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Με αφορμή την τροπολογία του Ευρωβουλευτή της Ν.Δ. κ. Κ. Χατζηδάκη στο Ευρωκοινοβούλιο, ο Υπουργός Παιδείας Πέτρος Ευθυμίου δήλωσε τα εξής:

<<Την ίδια ημέρα και ώρα που ο κ. Καραμανλής διαβεβαίωνε στο Κοινοβούλιο τον ελληνικό λαό ότι δεν υπάρχει «κρυφή ατζέντα» του κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, η Νέα Δημοκρατία στο Ευρωκοινοβούλιο αποκάλυψε με τον πιο εύγλωττο τρόπο τις πραγματικές της προθέσεις για την Ανώτατη Εκπαίδευση της χώρας .

Η Νέα Δημοκρατία όχι απλώς πιστεύει στην κατάργηση των δημόσιων πανεπιστημίων αλλά τα ιδιωτικά πανεπιστήμια που οραματίζεται, θα είναι τελικά τα Κέντρα Ελευθέρων Σπουδών!

Ο Ευρωβουλευτής της Ν.Δ. κ. Χατζηδάκης εκμεταλλευόμενος την συγκυριακή πλειοψηφία του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος, στο οποίο ανήκει η Νέα Δημοκρατία, στην Επιτροπή Νομικών Υποθέσεων της Εσωτερικής Αγοράς του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ανέτρεψε την «τροπολογία Κουκιάδη» την θέση δηλαδή και της Ελληνικής Κυβέρνησης αλλά και του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος. Και επιχειρεί να νομιμοποιήσει τα «πτυχία» των επιχειρήσεων με την μορφή του Franchising εις βάρος των πτυχίων των Ελληνικών πανεπιστημίων.

Η πρόταση αυτή δεν θα περάσει στην Ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου εκτός αν την ψηφίσει η Νέα Δημοκρατία.

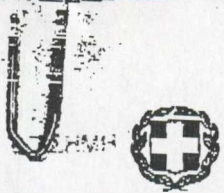
Αλλά ακόμα και αν περάσει:

1. δεν δεσμεύει το Συμβούλιο
2. υπάρχει η δεύτερη ανάγνωση και εκ νέου η Ολομέλεια του Κοινοβουλίου
3. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για το οποίο η Ελληνική Κυβέρνηση με την από 8 Απριλίου 2002 επιστολή του Υπουργού Παιδείας στον κ. Bolkestein έχει κρατήσει ανοιχτό το ενδεχόμενο προσφυγής.



Η Νέα Δημοκρατία έριξε το προσωπείο. Το δήθεν πρόγραμμά της για την εκπαίδευση της 15ης Μαΐου 2003 πέντε μήνες μετά, αποκαλύπτεται ότι υπακούει πλήρως στους νεοφιλελεύθερους νόμους της αγοράς. Και αυτό υπηρετεί με συνέπεια σε κάθε ευκαιρία.>>

ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΝΤΑΙ 10 ΣΕΛΙΔΕΣ



HELLENIC REPUBLIC
MINISTRY OF NATIONAL EDUCATION
AND RELIGIOUS AFFAIRS
THE MINISTER

Athens, April 8th 2002

Mr Frits Bolkestein
Member of the European Commission
Internal Market Directorate General

Dear Commissioner,

With reference to your first warning letter, dated 25/7/2001, as well as the second one, of 21/12/2001, related to the transposition into our national law of the Council Directive 89/48/EEC "on a general system for the recognition of higher education diplomas awarded on completion of professional education and training of at least three years' duration", I wish you would take serious consideration of the position of the Greek Government, as it is expressed in the attached document.

Yours sincerely

Petros Efthimiou

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΥΠΟΥ και
ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

ΖΑΛΟΚΩΣΤΑ 10, 101 63 ΑΘΗΝΑ

FAX

Ημερ/νία:

..... 2 / 12 / 03

Αρ. σελίδων μαζί με

εξώφυλλο: 1 + 2

ΠΡΟΣ:

Γραφείο Πρωθυπουργού
(Υπ' όψη κας Πλειράκη)

Τηλ:.....

Fax:.....

ΑΠΟ:

ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

..... Χρυσάνθη Τρυφώπου

Τηλ:.....

Fax:.....

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

το το βράδυ ή την Κυριακή, γιατί αυτό θα εξαρτηθεί από το χρόνο λήξης των εργασιών της Συνόδου. Πάντως, ο προγραμματισμός της Συνόδου Κορυφής προβλέπει λήξη στις 7.45 το βράδυ του Σαββάτου, αλλά γίνεται σαφής πρόβλεψη ότι μπορεί να παραταθούν οι εργασίες.

- Μετά την Κυριακή (14/12) ο Πρωθυπουργός θα μεταβεί στο Λονδίνο, όπου θα έχει συνάντηση με το Βρετανό ομόλογό του Τόνι Μπλερ.

Αυτά για το πρόγραμμα του Πρωθυπουργού.

- Θέλω να κάνω μια εισαγωγική δήλωση για το θέμα που χειρίζεται ο ευρωβουλευτής της Ν.Δ. κ. Χατζηδάκης, σχετικά με την προσπάθεια να γνωμοδοτήσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για έκδοση οδηγίας, σε σχέση με την αναγνώριση των πτυχίων που χορηγούν, σε συνεργασία τα εδώ Κέντρα Ελευθέρων Σπουδών -όπως λένε- με τα ευρωπαϊκά πανεπιστήμια. Στην ουσία πρόκειται για έκδοση πτυχίων από τα Κέντρα Ελευθέρων Σπουδών. Επ' αυτού του θέματος, επειδή δεν υπάρχει επίσημη ανακοίνωση της Ν.Δ., παρότι από χθες «τρέχει» το θέμα, θέλω να πω τα εξής:

Για μια ακόμη φορά, αποδεικνύεται το δίκαιο του ισχυρισμού μας για τη διπλή γλώσσα και τη διπλή ατζέντα της Ν.Δ.. Ενώ ο κ. Καλός, σε συζήτηση που έγινε στο ΤΕΕ, μίλησε για προσωπικές απόψεις του ευρωβουλευτή, εντούτοις μέχρι σήμερα, μάλλον θετική στάση έχει επιδείξει η Ν.Δ., η οποία επιμελέστατα αποφεύγει να τοποθετηθεί στις ενέργειες του ευρωβουλευτή της. Προκύπτει ένα ζήτημα: Τι θα κάνουν οι ευρωβουλευτές της Ν.Δ. στην ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου; Αυτό το ερώτημα, το θέτουμε ευθέως και δημοσίως σήμερα. Να τοποθετηθεί επισήμως η Ν.Δ.; Συμφωνεί με το λαθρεμπόριο ελπίδας που επιχειρεί ο ευρωβουλευτής της; Συμφωνεί με την επιχειρούμενη απαξίωση των πτυχίων και των επαγγελματικών δικαιωμάτων των εκατομμυρίων αποφοίτων των ΑΕΙ και ΤΕΙ σε όλη τη χώρα; Εάν ναι, να το πει καθαρά και να αναλάβει τις ευθύνες της. Εάν όχι, τότε πρέπει να λάβει συγκεκριμένες αποφάσεις, να τοποθετηθεί και να καταδικάσει αυτή την κατάσταση που δημιουργεί ο κ. Χατζηδάκης. Δεν υπάρχει κανένα περιθώριο γι' αυτή τη διπλή γλώσσα. Εμείς καταγγέλλουμε τη Ν.Δ. ότι όλα τα κάνει συνειδητά. Είναι η γνωστή διπλή τακτική της. Είναι η γνωστή κρυφή ατζέντα. Εάν έχει άλλη άποψη, ας τοποθετηθεί. Αλλά, να τοποθετηθεί στην ουσία και να μας πει τι θα πράξουν οι ευρωβουλευτές της στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Κανείς δεν έχει δικαίωμα να κάνει λαθρεμπόριο ελπίδας σε χιλιάδες νέους, δημιουργώντας πλαστές ελπίδες ότι δήθεν μπορεί να αναγνωριστούν τα πτυχία τους και κανείς δεν έχει δικαίωμα να παίζει με την αξία του πτυχίου και τα επαγγελματικά δικαιώματα των εκατομμυρίων νέων που έχουν αποφοιτήσει από τα ΑΕΙ και τα ΤΕΙ της χώρας.

Παρακαλώ, τις ερωτήσεις σας.

ΣΙΔΕΡΗΣ: Ναι, αλλά ο ευρωβουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Κουκιάδης κατέθεσε αντίθετη πρόταση και δεν έγινε δεκτή.

ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Λέω τι θα κάνει η Ν.Δ. δεν λέω τι θα κάνει το όποιο ευρωπαϊκό κόμμα. Αυτή τη στιγμή προκύπτει ένα ζήτημα για τα ελληνικά ΑΕΙ και ΤΕΙ και γύρω από το πώς χειριζόμαστε το θέμα των Κέντρων Ελευθέρων Σπουδών στην Ελλάδα. Έχει άποψη η Ν.Δ.; Λέμε ότι έχει και είναι αυτή του κ. Χατζηδάκη. Εάν διαφοροποιείται να το πει. Διαφορετικά την κατηγορούμε ευθέως ότι εξαπατά τα παιδιά που σπουδάζουν στα ΚΕΣ, διότι τους δημιουργεί ψεύτικες ελπίδες -κάνει λαθρεμπόριο ελπίδας- και υποβαθμίζει τα πτυχία των εκατομμυρίων αποφοίτων των ελληνικών ΑΕΙ και ΤΕΙ, όταν αφήνει να εξελισσονται τακτικές που ουσιαστικά απαξιώνουν τα πτυχία τους και τα επαγγελματικά δικαιώματά τους. Είναι ώρα για καθαρές λύσεις, καθαρές σχέσεις, καθαρές απόψεις και όχι για διπλές ατζέντες, διπλά προγράμματα και διπλές τακτικές.

ΣΙΔΕΡΗΣ: Το θέμα είναι, εάν πάρει το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο απόφαση, τι θα κάνετε εσείς;

ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Γνωρίζετε ότι υπάρχει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, στο οποίο μετέχουμε.

ΖΟΥΛΑΣ: Επειδή άκουσα πριν από λίγο τον κ. Καλό, ο οποίος είπε ότι οι βουλευτές της Ν.Δ. θα ψηφίσουν κατά συνείδηση, θα ήθελα ένα σχόλιο.

ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Σε ένα τόσο σοβαρό θέμα δεν έχουν άποψη επιτέλους σε αυτό το κόμμα; Έχουν διπλή γλώσσα και διπλές τακτικές; Παίζουν με τον πόνο χιλιάδων παιδιών και κάνουν λαθρεμπόριο ελπίδας, σε ένα θέμα που, ούτως ή άλλως, δεν πρόκειται, μέσα από τις πολλές διαδικασίες που προβλέπονται, να γίνει πράξη; Είναι σαφές ότι εάν δεν τοποθετηθούν, στην ουσία υιοθετούν τις απόψεις του κ. Χατζηδάκη. Είναι μια απαράδεκτη διγλωσσία, μια απαράδεκτη διπλή τακτική, που δείχνει έλλειψη σοβαρότητας και σαφούς πολιτικής, για τα χιλιάδες παιδιά που περιμένουν, επί ματαίω, να αναγνωριστούν τα πτυχία τους από τα ΚΕΣ. Δεν είναι απόψεις αυτές, ότι τα ζητήματα αυτά τα θα λύσει η αγορά. Πού οδηγούμαστε, στην κοινωνία της αγοράς, μόνο; Δεν έχουν κατανοήσει τι σημαίνει δημόσια παιδεία στην Ελλάδα; Αυτή είναι η πολιτική τους; Θέσεις δεν έχουν; Φθάνει πια η διγλωσσία.

ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δηλαδή, τι θέλετε να επιβάλει κομματική πειθαρχία η Ν.Δ. στους βουλευτές της; Ο,τι κάνετε εσείς να κάνει και η Ν.Δ.;

ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Προκαλώ τη Ν.Δ. ευθέως να μας πει: Έχει απόψεις για τα πολιτικά πράγματα ή δεν έχει; Εάν δεν έχει, να μας το πει. Και να μας πει ότι δεν μπορεί να κυβερνήσει. Να μην κρύβεται πίσω από το δάκτυλό της, την άποψή της ζητάμε να μας πει.

ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ: Στο πρόγραμμα της Ν.Δ. υπάρχει εκτός από τα δημόσια και για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια.

ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Να βγει η Ν.Δ. και να μας πει, εάν τα Κέντρα Ελευθέρων Σπουδών εξομοιώνονται με τα ΤΕΙ και τα ΑΕΙ. Την προκαλούμε.

ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ: Μιλάει για ιδιωτικά πανεπιστήμια στο πρόγραμμά της.

Αθήνα 1/12/2003

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Ο υπουργός Παιδείας κ. Πέτρος Ευθυμίου απαντώντας στον εκπρόσωπο Τύπου της Ν.Δ. κ. Θ. Ρουσόπουλο έκανε την ακόλουθη δήλωση :

«Επειδή η τροπολογία Χατζηδάκη ευθέως αποσκοπεί όπως προκύπτει από τη διατύπωσή της αλλά και όπως ο ίδιος επανειλημμένα έχει τονίσει στην αναγνώριση των πτυχίων των Κέντρων Ελευθέρων Σπουδών. Επειδή γι αυτό ακριβώς ανέτρεψε την τροπολογία του Ευρωβουλευτή του ΠΑΣΟΚ κ. Ιωάννη Κουκιάδη, όπως μπορεί να διαπιστώσει η Ν.Δ. από τα πρακτικά των Επιτροπών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, το ερώτημα παραμένει ευθύ και συγκεκριμένο : Η ομάδα της Ν.Δ. στην Ευρωβουλή θα ψηφίσει στην ολομέλεια την τροπολογία Χατζηδάκη Ναι; ή Όχι;

Αν ψηφίσει Ναι, σημαίνει ότι δεν αναγνωρίζει καν την έννοια Πανεπιστήμιο και τοποθετεί στη θέση του τα Κέντρα-Ελευθέρων Σπουδών.

Η Ν.Δ. οφείλει, τώρα, να ξεκαθαρίσει εάν προστατεύει την αξία των σπουδών εκατοντάδων χιλιάδων παιδιών τα οποία σπουδάζουν σήμερα στα δημόσια Πανεπιστήμια και ΤΕΙ και την αξία των Επαγγελματικών Δικαιωμάτων των εκατομμυρίων αποφοίτων των Ελληνικών Πανεπιστημίων και ΤΕΙ.

Εάν ψηφίσει τη τροπολογία Χατζηδάκη σημαίνει ότι καταργεί και τα δύο. Χρειάζεται ένα καθαρό Ναι ή ένα καθαρό Όχι, και όχι οι φιλολογίες του κ. Ρουσόπουλου που θυμίζουν τον πατροκτόνο που ζητά τη συμπόνια του δικαστηρίου επειδή είναι ορφανός.

Δευτέρα, 1 Δεκεμβρίου 2003

Στην εκπομπή «Άνω-Κάτω» 09:00-10:00 με τον Άρη Τόλι ο.

Ο συνολικός ετήσιος αριθμός σπουδαστών στην Ελλάδα στα κολλέγια είναι 23-25 χιλιάδες και αυτοί οι απόφοιτοι θα πείσουν ή θα ζητήσουν αναγνώριση πτυχίων, με βάση τουλάχιστον κι εάν ολοκληρωθεί η διαδικασία στο ευρωπαϊκό νομόλαιο μετά την τροπολογία του ευρωβουλευτή της ΝΔ Μαντίδραση της κυβέρνησης ήταν οξυτάτη μετά την κατάρτιση της τροπολογίας του κ. Χατζηδάκη.

• **ΤΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ** (υπουργός Παιδείας).

<<Βεβαίως υπάρχουν αυτά τα 20-25 χιλιάδες παιδιά στα κέντρα ελευθέρων σπουδών, αλλά υπάρχουν και τα εκατομμύρια απόφοιτων ελληνικών Πανεπιστημίων και ΤΕΙ στους οποίους έρχεται η ΝΔ και τους λέει τα πτυχία σας δεν αξίζουν, διότι όποιος μπορεί να αγοράσει σπουδές στα Κέντρα Ελευθέρων Σπουδών εκμηδενίζει την αξία του πτυχίου σας. Δεν προσφέρονται αυτά τα θέματα για ψηφοθηρία, δεν είναι δηλαδή για να κερδίσει η ΝΔ όπως φαντάζεται τους ψήφους 25 χιλιάδων παιδιών και των οικογενειών τους να παίζουμε με την ανώτατη εκπαίδευση της χώρας. Κατά τη γνώμη μου είναι πάρα πολύ λάθος και είναι και πολύ μεγάλη αστοχία της ΝΔ να επιχειρεί να τινάξει στον αέρα την ανώτατη εκπαίδευση προκειμένου να πετύχει ψηφοθηρικούς σκοπούς.>>

(υπάρχει αυτό το θέμα που λέτε εσείς και ο καθένας το ερμηνεύει από όωη από κει, υπάρχει κι ένα θεσμικό πρόβλημα όταν αυτή τη στιγμή το ευρωπαϊκό νομόλαιο αποφασίζει ότι εμείς η κατεύθυνση που έχουμε, η πλεύση που έχουμε είναι ...)

<<Όχι το ευρωπαϊκό νομόλαιο, είναι μια επιτροπή του ευρωπαϊκού κοινοβουλίου στην οποία ο κ. Χατζηδάκης εκμεταλλεύτηκε το γεγονός ότι στις επιτροπές του κοινοβουλίου οι πλειοψηφίες είναι όπως είναι διατεταγμένες, δηλαδή είναι η πλειοψηφία του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος στο οποίο ανήκει η ΝΔ. Υπήρχε διαμορφωμένη θέση από τον ελληνικό ευρωβουλευτή κ. Κουκιόδη του ΠΑΣΟΚ στην οποία είχαν συμφωνήσει όλοι πριν. Κι έρχεται ο κ. Χατζηδάκης στην επιτροπή που εκμεταλλεύεται τη δεδομένη συγκυρία πλειοψηφία της ΝΔ και του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος και ανατρέπει τη θέση που είχε διαμορφωθεί από τον ευρωβουλευτή του ΠΑΣΟΚ κ. Κουκιόδη. Δεν μπορεί να έρχεται η ΝΔ να λέει να λυπηθούμε τον πατροκτόνο επειδή είναι ορφανός.>>

(εγώ εσάς άκουσα να λέτε ότι η τροπολογία θα μπορούσε να περάσει στο ευρωπαϊκό νομόλαιο μόνο αν η ΝΔ την ψηφίσει, άρα ο κίνδυνος να περάσει είναι υπαρκτός, ανοιχτός)

«Βεβαίως στην ολομέλεια που οι πλειοψηφίες είναι ορισμένες θα κριθεί η ολομέλεια του κοινοβουλίου από την ψήφηση της ΝΔ όπου θα πρέπει να τελειώσει η διγλωσσία διότι αυτή τη στιγμή ο κ. Χατζηδάκης έχει αποδοκιμαστεί στο ΤΕΕ από τον κ. Καλό. Όταν πήγε ο κ. Καλός ως εκπρόσωπος της ΝΔ στο ΤΕΕ και τον ρώτησαν για τις θέσεις του κ. Χατζηδάκη, είπε ότι είναι προσωπικές. Άρα πρέπει η ΝΔ σήμερα κιόλας να τοποθετηθεί πώς θα ψηφίσει στην ολομέλεια η ευρωμάδα της ΝΔ. Δεν πρέπει τα κόμματα να έχουν καθαρές θέσεις; Μπορεί δηλαδή η ΝΔ να συνεχίζει αυτή τη διγλωσσία; Εμείς έχουμε πει ότι έχει διπλή ατζέντα, το έχουμε πει από το Μάιο όταν ανακοίνωσε τα ιδιωτικά πανεπιστήμια.»

(εμείς τι έχουμε άραγε σαν χώρα συνολικά; Ο θεσμός αγκυλώνει που ίσως έχουμε δημιουργήσει, η σύγχυση αυτή δεν είναι πρόβλημα: Το γεγονός ότι σε μια επιτροπή του ευρωπαϊκού κοινοβουλίου γίνεται αυτό, αύριο ενδεχομένως και στο ευρωπαϊκό κοινοβούλιο, δεν είναι ένα μεγάλο πρόβλημα για την Ελλάδα;)

«Όχι γιατί υπάρχει κάτι θεμελιώδες, η ΝΔ επιχείρησε να περάσει αυτό μέσω της επιτροπής εσωτερικής αγοράς. Οκ. Βολγκεστάιν, ο επίτροπος στον οποίο απευθύνεται η ΝΔ είναι ο επίτροπος της εσωτερικής αγοράς για την απελευθέρωση της αγοράς των προϊόντων: να πουλάμε τις μπανάνες, να διακινούνται τα προϊόντα μεταξύ των χωρών της Ένωσης. Και γίνεται το γκρόσο κόλπο να επανομασθεί η ανώτατη εκπαίδευση, το πτυχίο δηλαδή, ως προϊόν, ως εμπόρευμα. Και θέλει η ΝΔ να συζητούμε για την εκπαίδευση στην επιτροπή της εσωτερικής αγοράς. Αυτό το θέμα νιώθουμε όλοι πως είναι θέμα παιδείας, είναι θέμα εκπαίδευσης, άρα ανήκει σε άλλη νομική βάση της Ένωσης που είναι η αρχή της εθνικής κυριαρχίας: κάθε κράτος-μέλος ορίζει αυτό τους κανόνες, τις αρχές που διέπουν τη συγκρότηση των εκπαιδευτικών συστημάτων.»

(από την άλλη υπάρχει πραγματικά νομικό πρόβλημα και αναφέρθηκε για παράδειγμα η ιταλική υπόθεση η οποία αποτελεί φωτογραφία όπως λέγεται των αντίστοιχων ελληνικών πανεπιστημίων)

«Όχι, γιατί η Ιταλία έχει ιδιωτικά πανεπιστήμια η ίδια, γι' αυτό και δεν μπορούσε να προσπίσει τη θέση όπως την προσπίζουμε εμείς. Όπως έχω πει στον κ. Βολγκεστάιν τον επίτροπο με επιστολή μου, την έχω δώσει στη δημοσιότητα από τον Απρίλιο του 2002 που γνωρίζαμε ότι επιχειρείται αυτό το τέχνασμα να μετατεθεί η συζήτηση από εκπαίδευση σε εμπορία αγαθών, έχω στείλει μια επιστολή απόλυτα τεκμηριωμένη στον κ. Βολγκεστάιν που του εξηγώ ότι η νομική βάση για την Ελλάδα αν τυχόν εγερθεί τέτοιο θέμα στο συμβούλιο είναι διαφορετική, είναι τα άρθρα 149 και 150 των συνθηκών σύμφωνα με τα οποία κάθε χώρα ορίζει πώς αντιλαμβάνεται την εκπαίδευση και τις αρχές που τη διέπουν. Σε 'μας στην Ελλάδα το θέμα των δημοσίων πανεπιστημίων, της ανώτατης εκπαίδευσης ως δημόσιου αγαθού, το προσδιορίζει το σύνταγμα της χώρας και δεν υπάρχει δυνατότητα νομική

η Ένωση να ανατρέψει σύνταγμα χώρας σε θέματα που οι συνθήκες ορίζουν ως εθνική κυριαρχία.

Είναι διπλή η αστοχία της ΝΔ και γιατί αποκαλύπτεται ότι έχει διπλή ατζέντα για την κατάργηση του δημόσιου πανεπιστημίου και της αξίας των πτυχίων των Ελλήνων. Δεύτερον όμως και χειρότερο, δεν βλέπει τη δύναμη και την περηφάνια που πρέπει να έχει μια χώρα όταν έχει ένα σύνταγμα κι έχει μια δυνατότητα να προσπείσει ακόμα και στην Ένωση τη θέση της. Είναι διπλή η αστοχία της ΝΔ και στη διγλωσσία και στην έλλειψη δύναμης σε σχέση με το τι η χώρα έχει ορίσει στο σύνταγμά της ως αρχές.»

(αν λοιπόν η τροπολογία περάσει και από το ευρωκοινοβούλιο, τι θα κάνει η κυβέρνηση;)

«Αν η ΝΔ συνεχίσει τη διγλωσσία και δεν πάρει επίσημα θέση κατά, είναι γεγονός ότι θα μπορούσε και στην ολομέλεια του κοινοβουλίου να ψηφιστεί αυτή η τροπολογία. Εξαρτάται από τη στάση της ΝΔ»

(τι θα κάνετε αν περάσει από το ευρωκοινοβούλιο;)

«Αυτό δε σημαίνει ότι επειδή ψήφισε το ευρωκοινοβούλιο γίνεται νόμος της Ένωσης, διότι το κοινοβούλιο έχει περιορισμένες αρμοδιότητες σ' αυτό το θέμα. Ξαναγυρίζω το θέμα στο συμβούλιο, υπάρχει η λεγόμενη δεύτερη ανάγνωση όπου η Ελλάδα πιθανά αναπτύξει τη θέση της ως χώρα με βάση τις συνθήκες και φυσικά πιστεύουμε ότι εκεί θα κερδίσουμε 100%. Αλλά και αν υποθέσουμε ότι δεν κερδίζουμε, ξαναγυρίζω το θέμα στο κοινοβούλιο για τη δεύτερη ψηφοφορία και μετά ανοίγει ο δρόμος του Ευρωπαϊκού δικαστηρίου. Τρόκειται δηλαδή για μια μάχη σε πολλά επίπεδα στην οποία όλοι θα κριθούμε στη συνέχεια των θέσεων. Η ελληνική κυβέρνηση και το ΠΑΣΟΚ και στην επιτροπή και στο συμβούλιο και στο κοινοβούλιο έχουν καθαρή γραμμή και ζητάμε και από το ΣΥΝ και το ΚΚΕ και τη ΝΔ στο κοινοβούλιο να δώσουν τη μάχη και για την ανώτατη εκπαίδευση της χώρας, την προστασία των πτυχιούχων των πανεπιστημίων και των ΤΕΙ, και να δώσουν τη μάχη της αξιοπρέπειας μιας χώρας που τιμά το σύνταγμά της μέσα στην Ε.Ε.»

(θα υπάρξουν εντάσεις όταν μιλάμε για δεκάδες χιλιάδες παιδιά που ενδιφέρονται, μετά την παρέμβαση αυτή της ΝΔ θα υπάρξουν και κοινωνικές εντάσεις φαντάζομαι)

«Εγώ δε θέτω αυτά τα θέματα σε παρόμοια θέματα γιατί είναι θέμα αρχής, το σύνταγμα δεν έχει θέμα άλλο παρά τη μέγιστη αρχή που πρέπει να δεσμεύει όλους μας. Αλλά αν το πάμε αριθμητικά, εγώ πολύ απλά λέω ότι είναι εκατομμύρια οι απόφοιτοι των πανεπιστημίων και των ΤΕΙ της χώρας που με την πρόταση της ΝΔ απαξιώνονται τα πτυχία τους, χάνουν τα επαγγελματικά τους δικαιώματα, χάνουν την ασφάλεια ζωής που κέρδισαν μέσα από τις σπουδές. Αυτούς δηλαδή δε θα τους λάβουμε υπόψη, αλλά μόνο τα οράματα της ΝΔ όταν αγораζονται όλα να εκποιούνται

και η ανάπτυξη εκπαίδευση να είναι θέμα αγοράς, τα κέντρα ελευθέρων σπουδών;
Τού θα πάμε μ' αυτή τη λογική;>>

1.α. Σύμφωνα με το άρθρο 149 (πρώην άρθρο 126) της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Κοινότητα που αφορά την «παιδεία», το περιεχόμενο της διδασκαλίας και η οργάνωση του εκπαιδευτικού συστήματος ανήκει στην αρμοδιότητα των κρατών μελών. Αυτό προκύπτει σαφώς, όχι μόνον από την παραγρ. 1 του εν λόγω άρθρου, κατά την οποία η Κοινότητα σέβεται «πλήρως την αρμοδιότητα των κρατών μελών για το περιεχόμενο της διδασκαλίας και την οργάνωση του εκπαιδευτικού συστήματος», αλλά και από την παραγρ. 4 του ίδιου άρθρου, στην οποία ρητώς προβλέπεται ότι το Συμβούλιο, προκειμένου να συμβάλει στην υλοποίηση των στόχων του παρόντος άρθρου, θεσπίζει δράσεις ενθάρρυνσης «χωρίς να εναρμονίζει τις νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις των κρατών μελών.»

β. Η Συνθήκη διακρίνει την παιδεία από την επαγγελματική εκπαίδευση, στην οποία αφιερώνει ειδικό άρθρο, το άρθρο 150 (πρώην άρθρο 127). Ωστόσο και το άρθρο 150, όσον αφορά την κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ της Κοινότητας και των κρατών μελών, περιέχει ρύθμιση αντίστοιχης εκείνη του άρθρου 149, αφού σ' αυτό επίσης ρητώς προβλέπεται ότι η Κοινότητα σέβεται «πλήρως την αρμοδιότητα των κρατών μελών για το περιεχόμενο και την οργάνωση της επαγγελματικής εκπαίδευσης» και ότι το Συμβούλιο θεσπίζει μέτρα για να συμβάλει στην υλοποίηση των στόχων, που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, «χωρίς να εναρμονίζει τις νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις των κρατών μελών».

γ. Στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς τους για την «οργάνωση του εκπαιδευτικού συστήματος» ή «της επαγγελματικής εκπαίδευσης» που παρέχεται στο έδαφός τους, στα κράτη μέλη εναπόκειται να καθορίζουν τη διάρθρωση της εκπαίδευσης σε βαθμίδες, τα εκπαιδευτικά ιδρύματα της κάθε βαθμίδας, την οργάνωση,

λειτουργία και τη νομική τους μορφή καθώς και το νομικό καθεστώς των ιδιωτικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων που λειτουργούν στο έδαφός τους, το επίπεδο και το περιεχόμενο σπουδών που αυτά παρέχουν καθώς και την αξία των χορηγούμενων από αυτά τίτλων σπουδών . Στο μέτρο πάντως , που η άσκηση της εθνικής εκπαιδευτικής πολιτικής συνδέεται με μια από τις ελευθερίες της Συνθήκης Ε.Κ. , (όπως η ελεύθερη κυκλοφορία εργαζομένων και υπηρεσιών), τα κράτη μέλη οφείλουν βεβαίως να τηρούν τις βασικές αρχές του κοινοτικού δικαίου, όπως είναι η αρχή της απαγόρευσης των άμεσων διακρίσεων με κριτήριο την ιθαγένεια. (βλ. απόφαση του Δικαστηρίου της 15.3.1988, υπόθεση 147/86 Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλογή 1988 6.1651 επόμε. και απόφαση του Πρωτοδικείου των Ε.Κ. της 11.2.1992, υπόθ. Τ.16/90, Παναγιωτοπούλου, Συλλ. 1992 σελ. II 89), καθώς και των έμμεσων διακρίσεων με βάση άλλα κριτήρια που, αν και είναι φαινομενικά ουδέτερα, καταλήγουν, στην ουσία, στο ίδιο αποτέλεσμα. (βλ. ενδεικτικά απόφ. ΔΕΚ της 30.5.1989, υπόθ. 33/88 Allué και Coonan, Συλλ. 1989, σελ. 1591 σκ.11 και αποφ. της 7.5.1991, C-340/89, Βλασσόπούλου, Συλλ. 1991 σελ. I-2357, σκ. 15)

δ. Συμπερασματικά, σύμφωνα με τη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Κοινότητα το «περιεχόμενο της διδασκαλίας και η οργάνωση του εκπαιδευτικού συστήματος» καθώς και «το περιεχόμενο και η οργάνωση της επαγγελματικής εκπαίδευσης» δεν περιλαμβάνονται αυτά καθεαυτά στο πεδίο εφαρμογής του κοινοτικού δικαίου, αλλά ανήκουν στην αρμοδιότητα των κρατών μελών. Συνεπώς σπουδές που πραγματοποιούνται στο έδαφος ενός κράτους μέλους διέπονται από το εσωτερικό δίκαιο του εν λόγω κράτους μέλους, το οποίο, στα πλαίσια της οργάνωσης του εθνικού εκπαιδευτικού του συστήματος, προσδιορίζει, ιδίως τη νομική μορφή των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, το περιεχόμενο (εκπαιδευτικά προγράμματα) καθώς και το επίπεδο των σπουδών που παρέχονται από τα λειτουργούντα στο έδαφός του εκπαιδευτικά ιδρύματα (δημόσια ή ιδιωτικά) ως σπουδών πανεπιστημιακής ή τριτοβάθμιας εν γένει

εκπαίδευσης. Εφ' όσον δε κατά τη Συνθήκη, στην αρμοδιότητα των κρατών μελών ανήκει η οργάνωση της πανεπιστημιακής και εν γένει τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που παρέχεται επί του εδάφους τους, τα κοινοτικά όργανα οφείλουν να σέβονται τους κανόνες, τους οποίους θεσπίζουν τα κράτη μέλη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους. Η υποχρέωση δε σεβασμού απορρέει όχι μόνον από τις ειδικές ρητές διατάξεις των άρθρων 149 παρ. 1 και 150 παρ. 1 της Συνθήκης, αλλά και από τον κανόνα που επιβάλλει όχι μόνο στα κοινοτικά όργανα αλλά και στα κράτη μέλη αμοιβαία καθήκοντα ειλικρινούς συνεργασίας, κανόνα ο οποίος ενέπνευσε, μεταξύ άλλων, και το άρθρο 10 (πρώην άρθρο 5) της Συνθήκης. Τούτο δε ισχύει ιδίως όταν πρόκειται για διατάξεις συνταγματικού δικαίου. (βλ. την προαναφερόμενη απόφαση του Πρωτοδικείου των ΕΚ της 11.2.1992, Παναγιωτοπούλου).

ε. Τέλος είναι περιπτώ να τονισθεί ότι προς τους παραπάνω κανόνες του πρωτογενούς κοινοτικού δικαίου πρέπει να συνάδουν οι ιεραρχικά υποδεέστεροι κανόνες του παράγωγου κοινοτικού δικαίου.

IIα. Η Οδηγία 89/48/ΕΟΚ του Συμβουλίου εισάγει ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών. Σύμφωνα με το άρθρο της 2, η Οδηγία εφαρμόζεται στους υπηκόους κρατους μέλους, οι οποίοι επιθυμούν να ασκήσουν, ως ελεύθεροι επαγγελματίες ή μισθωτοί, νομοθετικά κατοχυρωμένο επάγγελμα σε κράτος μέλος υποδοχής. Στο άρθρο 3 της Οδηγίας θεσπίζεται αρχή κατά την οποία όταν στο κράτος μέλος υποδοχής η πρόσβαση σε νομοθετικά κατοχυρωμένο επάγγελμα ή η εξάσκησή του προϋποθέτει την κατοχή διπλώματος, η αρμόδια αρχή δεν μπορεί να αρνείται, με την επιφύλαξη ασφαλώς των διορθωτικών μέτρων του άρθρου 4 της Οδηγίας, σε υπήκοο του κράτους μέλους (προέλευσης) την πρόσβαση στο επάγγελμα αυτό ή την εξάσκησή του, επικαλούμενη έλλειψη προσόντων, αν ο αιτών κατέχει το δίπλωμα που επιβάλλεται από το (άλλο) κράτος μέλος προέλευσης για την πρόσβαση στο εν λόγω επάγγελμα ή την εξάσκησή του στο έδαφος του και το οποίο έχει ληφθεί

στο κράτος μέλος προέλευσης. Εξομοιώνεται δε προς δίπλωμα, κατά την έννοια της Οδηγίας (άρθρ. 1 στοιχ. α' τελευταίο εδάφιο και άρθρ. 3 τελευταίο εδάφιο) και οποιοσδήποτε τίτλος ή σύνολο τίτλων έχει χορηγηθεί από αρμόδια, κατά τις εθνικές νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις, αρχή σε κράτος μέλος, εφόσον πιστοποιεί εκπαίδευση που έχει πραγματοποιηθεί εντός της Κοινότητας και αναγνωρίζεται από αυτό το κράτος μέλος (προέλευσης) ως ισότιμου επιπέδου, υπό τον όρο ότι η αναγνώριση αυτή έχει κοινοποιηθεί στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

β. Είναι αλήθεια ότι η προβλεπόμενη από την Οδηγία 89/48ΕΟΚ του Συμβουλίου αναγνώριση διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης είναι αναγνώριση επαγγελματική και όχι ακαδημαϊκή. Ωστόσο το νέο γενικό σύστημα που εισάγει η Οδηγία δεν προβαίνει σε κανένα προηγούμενο συντονισμό των εθνικών διατάξεων, οι οποίες διέπουν την εκπαίδευση και οδηγούν στα διπλώματα ή τους τίτλους τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, των οποίων και μόνον προβλέπεται η αναγνώριση. Η Οδηγία δηλαδή δεν καθορίζει ποια είναι τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, τα οποία μπορούν να παρέχουν στα κράτη μέλη σπουδές επιπέδου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Ούτε θα ήταν άλλωστε δυνατόν να θεσπισθεί, στο παρόν στάδιο του κοινοτικού δικαίου, μια τέτοια ρύθμιση. Ρητώς στα άρθρα 149 και 150 της Συνθήκης απαγορεύεται η εναρμόνιση των σχετικών με την παιδεία και την επαγγελματική εκπαίδευση νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων των κρατών μελών.

Συνεπώς, όπως έχει ήδη εκτεθεί, σύμφωνα με την κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ Κοινότητας και Κρατών μελών στον τομέα της εκπαίδευσης, όπως η κατανομή αυτή προκύπτει από τη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, οι σπουδές, που παρέχονται από εκπαιδευτικά ιδρύματα που λειτουργούν στο έδαφος ενός κράτους μέλους, διέπονται από το εσωτερικό δίκαιο του κράτους μέλους.

Στο εν λόγω δε κράτος μέλος εναπόκειται να προσδιορίσει και το καθεστώς των ιδιωτικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων που λειτουργούν στο έδαφός του και να

καθορίσει τόσο το περιεχόμενο (εκπαιδευτικά προγράμματα) και το επίπεδο σπουδών που μπορούν να παρέχουν, όσο και το εάν οι χορηγούμενοι από αυτά τίτλοι σπουδών μπορούν να τύχουν επίσημης αναγνώρισης (βλ. την προαναφερόμενη απόφαση του Πρωτοδικείου των ΕΚ της 11.2.1992, Παναγιωτοπούλου). Οι κανόνες δε αυτοί που το κράτος μέλος θεσπίζει στα πλαίσια της αρμοδιότητάς του, πρέπει να είναι σεβαστοί όχι μόνο από τα κοινοτικά όργανα αλλά και από τις αρχές των λοιπών – κρατών μελών. Και τούτο διότι αντίκειται στη Συνθήκη και συγκεκριμένα στον κανόνα που επιβάλλει στα κράτη μέλη αμοιβαία καθήκοντα ειλικρινούς συνεργασίας, η χρησιμοποίηση από τις αρχές κρατών μελών των ευχερειών που παρέχει το κοινοτικό δίκαιο, όπως είναι η ευχέρεια να χορηγούν τίτλους που πιστοποιούν (τριτοβάθμια) εκπαίδευση που έχει πραγματοποιηθεί σε άλλο κράτος μέλος, κατά τρόπο που παραβιάζει τους κανόνες εσωτερικού δικαίου του εν λόγω κράτους μέλους.

Κατ'ακολουθίαν ένα κράτος μέλος υποδοχής δεν υποχρεούται, κατά την έννοια του άρθρου 3 της Οδηγίας, να προβεί στην αναγνώριση διπλώματος που έχει χορηγηθεί από αρχή κράτους μέλους προέλευσης, όταν με το δίπλωμα αυτό πιστοποιούνται σπουδές που έχουν πραγματοποιηθεί, εν όλω ή εν μέρει, στο κράτος μέλος υποδοχής και οι οποίες, κατά την νομοθεσία του τελευταίου, δεν αναγνωρίζονται ως σπουδές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Και τούτο διότι το δίπλωμα αυτό δεν αποτελεί δίπλωμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, κατά την, μόνη σύμφωνη προς την Συνθήκη, έννοια της Οδηγίας.

Αν υιοθετηθεί η αντίθετη ερμηνεία του άρθρου 3 της Οδηγίας 89/48/ΕΟΚ του Συμβουλίου, τότε η Οδηγία, κατά την άποψη της Ελληνικής Κυβέρνησης, θα πρέπει να θεωρηθεί ότι αντίκειται στα άρθρα 149 και 150 της Συνθήκης Ε.Κ. και είναι κατά τούτο αντίσχυρη.

ΙΙΙΑ. Το ελληνικό σύνταγμα στο άρθρο του 16, αφού ανάγει την παιδεία σε βασική αποστολή του κράτους (παραγρ.2) ορίζει ότι η ανώτατη εκπαίδευση παρέχεται αποκλειστικά από ιδρύματα που αποτελούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου με πλήρη αυτοδιοίκηση (παραγρ. 5). Ρητώς δε απαγορεύει την

ίδρυση ανώτατων σχολών από ιδιώτες (παραγρ. 8). Περαιτέρω διακρίνει στην παραγρ. 7 του ίδιου άρθρου 16, την επαγγελματική εκπαίδευση, ορίζοντας ότι αυτή παρέχεται από το Κράτος και κάνοντας ειδική αναφορά στην ανώτερη (τριτοβάθμια) επαγγελματική εκπαίδευση.

β. Η παράγρ. 7 του άρθρου 16 του ελληνικού Συντάγματος, όπως έχει ερμηνευθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας, δεν επιβάλλει την παροχή της επαγγελματικής εκπαίδευσης αποκλειστικά από το Κράτος (εκτός βέβαια εκείνης που έχει τον χαρακτήρα της ανώτατης εκπαίδευσης κατά την έννοια του άρθρου 16), χωρίς ωστόσο να ιδρύει παράλληλα συνταγματικώς κατοχυρωμένο ατομικό δικαίωμα των ιδιωτών (είτε ημεδαπών είτε κοινοτικών αλλοδαπών) να ιδρύουν σχολές μέσης και ανώτερης (τριτοβάθμιας) επαγγελματικής εκπαίδευσης. Στον κοινό νομοθέτη κατ' ακολουθίαν εναπόκειται να επιτρέψει την ίδρυση και λειτουργία τέτοιων σχολών από ιδιώτες. Στο παρόν δε στάδιο της ελληνικής νομοθεσίας δεν επιτρέπεται η ίδρυση ανώτερων ιδιωτικών επαγγελματικών σχολών (ΣτΕ 2287/2001 Ολομ. βλ. και την προαναφερόμενη απόφαση του Πρωτοδικείου των ΕΚ στην υπόθεση Παναγιωτόπουλου και προπαντός την προαναφερόμενη απόφαση ΔΕΚ στην υπόθεση 147/86 Επιτροπή κατά Ελλάδος, σκ. 13, όπου το ΔΕΚ απέρριψε ως αβάσιμη την αίτηση της Επιτροπής για δήθεν παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης με το ως άνω άρθρο 16 παρ. 7 του Συντάγματος).

γ. Συνεπώς στην Ελλάδα η τριτοβάθμια εκπαίδευση παρέχεται αποκλειστικά και μόνον από δημόσια εκπαιδευτικά ιδρύματα. Αποκλείεται δε αυστηρώς κάθε δυνατότητα αναγνώρισης ως πανεπιστημιακού διπλώματος, ενός τίτλου σπουδών που έχει χορηγηθεί από οποιαδήποτε ιδιωτική σχολή εγκαταστημένη στην Ελλάδα. Απαγορεύεται δε ακόμα και η έμμεση αναγνώριση των σπουδών αυτών, ως σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, μέσω της αναγνώρισης τίτλου σπουδών και ο οποίος είτε πιστοποιεί σπουδές που έχουν πραγματοποιηθεί στην Ελλάδα σε ιδιωτικό εκπαιδευτικό ίδρυμα, είτε στηρίζεται σε τίτλο σπουδών που έχει χορηγηθεί από ιδιωτική σχολή εγκατεστημένη στην Ελλάδα, όπως είναι

τα εργαστήρια (κέντρα) ελευθέρων σπουδών. (ΣτΕ2274/1990, και 3457/1998 Ολομ.). Πρέπει δε να σημειωθεί ότι, κατά την ελληνική νομοθεσία, τα εργαστήρια ελευθέρων σπουδών μετά το πέρας των σπουδών χορηγούν απλή βεβαίωση, η οποία «δεν αποτελεί, κατά νόμο, τίτλο σπουδών ισότιμο με οποιονδήποτε άλλο τίτλο αναγνωρισμένης σχολικής μονάδας οποιασδήποτε βαθμίδας εκπαίδευσης στην Ελλάδα» (Ν. 1966/1991 άρθρ. 15).

δ. Οι ελληνικές δε αρχές οφείλουν, κατά το ελληνικό Σύνταγμα, να αρνούνται την αναγνώριση ενός τέτοιου αλλοδαπού τίτλου σπουδών. Και τούτο διότι, όπως έχει επανειλημμένα κρίνει η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, τυχόν αναγνώριση διπλώματος που έχει χορηγηθεί από αλλοδαπό πανεπιστημιακό ίδρυμα υπό τις ανωτέρω συνθήκες, θα οδηγούσε στην αναγνώριση, εκ του αποτελέσματος, ως σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης των σπουδών εκείνων οι οποίες πραγματοποιήθηκαν σε ιδιωτική σχολή στην Ελλάδα, γεγονός που θα συνιστούσε καταστράτηγηση του ελληνικού Συντάγματος που απαγορεύει την ίδρυση και λειτουργία στην Ελλάδα ιδιωτικών ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων. (ΣτΕ 2274/1990 3457/1998 Ολομ.).

Στα πλαίσια αυτά, και υπό την υποστηριζόμενη από την Επιτροπή, στην από 25.7.2001 προειδοποιητική επιστολή, εκδοχή, ότι τα εκπαιδευτικά προγράμματα, που παρέχονται στην ελληνική επικράτεια από κέντρα, ελευθέρων σπουδών με βάση συμφωνίες δικαιοχρήσης, δεν αποτελούν ελληνικά εκπαιδευτικά προγράμματα αλλά εκπαιδευτικά προγράμματα άλλου κράτους μέλους (δηλαδή του κράτους μέλους προέλευσης), τούτο δεν αρκεί για να θεμελιώσει την άποψη ότι τα, υπό τις συνθήκες αυτές, χορηγούμενα διπλώματα από το άλλο κράτος μέλος εμπίπτουν αυτόματα στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 89/48 ΕΟΚ. Και τούτο διότι τα, κατ' αυτόν τον τρόπο παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα, από τα λειτουργούντα στην Ελλάδα κέντρα ελευθέρων σπουδών, δεν είναι εκπαιδευτικά προγράμματα που παρέχονται από ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, όπως αυτά (τα ιδρύματα) καθορίζονται από τη μόνη αρμόδια ελληνική νομοθεσία. Επισημαίνεται δε ότι η Οδηγία δεν κάνει λόγο για

εκπαιδευτικά προγράμματα, αλλά για σπουδές παρεχόμενες σε πανεπιστήμιο, ή ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα ή άλλο ίδρυμα του αυτού εκπαιδευτικού επιπέδου, όπως αυτό καθορίζεται από τη νομοθεσία του οικείου κράτους μέλους.

ε. Με αυτά τα δεδομένα, δηλαδή ενόψει της οργάνωσης της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Ελλάδα και σύμφωνα με όσα έχουν εκτεθεί, οι ελληνικές αρχές δεν υποχρεούνται, κατά την έννοια του άρθρου 3 της Οδηγίας 89/48 ΕΟΚ, να προβαίνουν στην αναγνώριση τίτλου σπουδών που έχει χορηγηθεί από αρχή άλλου κράτους μέλους, εφ' όσον με αυτόν πιστοποιούνται σπουδές που έχουν πραγματοποιηθεί σε ιδιωτικό εκπαιδευτικό ίδρυμα εγκατεστημένο στην Ελλάδα, δεδομένου ότι στην Ελλάδα τριτοβάθμια εκπαίδευση παρέχουν μόνον δημόσια εκπαιδευτικά ιδρύματα. Και κατά το ελληνικό Σύνταγμα και την ελληνική κοινή νομοθεσία αποκλείεται απολύτως η άμεση ή έμμεση αναγνώριση ως σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης των σπουδών, που έχουν πραγματοποιηθεί στην Ελλάδα σε ιδιωτική σχολή.

στ. Είναι δε αδιάφορο, από την εξεταζόμενη άποψη, αν ένα κράτος μέλος αναγνωρίζει σε σπουδές που πραγματοποιήθηκαν σε άλλο κράτος μέλος αξία ή αποτελέσματα περισσότερα από εκείνα που αναγνωρίζονται στο τελευταίο αυτό κράτος μέλος, χορηγώντας βάσει των σπουδών αυτών τίτλους τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Τα αποτελέσματα αυτά δεν αφορούν παρά την αξία των εν λόγω σπουδών στο πλαίσιο της εσωτερικής έννομης τάξης του κράτους που τα αναγνωρίζει (πρβλ. την προαναφερόμενη απόφαση του Πρωτοδικείου των Ε.Κ. υποθ. Τ16/90, Παναγιωτοπούλου) και πάντως δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να υποχρεωθεί εμμέσως, δηλαδή μέσω του συστήματος αναγνώρισης διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που εισάγει η Οδηγία 89/48, το κράτος μέλος στο οποίο πραγματοποιήθηκαν οι σπουδές να αναγνωρίσει σ' αυτές, κατά παραβίαση του συντάγματός του, επίπεδο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Αυτό θα συνιστούσε παραβίαση του κυριαρχικού του δικαιώματος για την οργάνωση της εκπαίδευσης που παρέχεται στο έδαφός του, σύμφωνα με την κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ Κοινότητας και κρατών μελών, όπως αυτή προκύπτει από

τη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Κοινότητα και ασφαλώς θα συνιστούσε ταυτόχρονα και παραβίαση της ίδιας της Συνθήκης.