

νέργειες της Νέας Δημοκρατίας, αλλά στην ευρηματικότητα της διαπλοκής.

Και το ερώτημα που τίθεται είναι το εξής: Αφού από το 1993 και μετά κυβερνάει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. συνεχώς και αδιαλείπτως, όταν όλοι ξέραμε ποιες ήταν οι δίοδοι της διαπλοκής, που περνούσαν μέσα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, τι έγινε εφεξής;

'Αρα, λοιπόν, τι αιτιάται ο κ. Βενιζέλος οιονδήποτε, όταν το ΠΑ.ΣΟ.Κ. φέρει την ευθύνη για όλα τα τελευταία χρόνια, όπου πλέον το φαινόμενο αυτό είναι ορατό, το βλέπει ο απλός πολίτης; Και μόνο η Πολιτεία είναι εκείνη, η οποία έρχεται να το αρνηθεί; Γιατί αγνόησε όλα αυτά τα χρόνια τις κραυγές αγωνίας τις οποίες σύμπασα η Βουλή, ιδίως μέσα από την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, είχε εκφράσει;

Αγνοεί ο κ. Βενιζέλος ότι η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας επανειλημμένα έκανε δεκτές προτάσεις -για να μην πω για τις προτάσεις της Νέας Δημοκρατίας- ομόφωνα, τις οποίες αγνόησε επιδεικτικά η εκάστοτε κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και ιδίως οι τελευταίες κυβερνήσεις Σημίτη;

Και ύστερα, σε ό,τι αφορά τα οικονομικά των κομμάτων, του λέμε ευθέως το εξής: Και το λέμε ευθέως και στην κυβερνητική Πλειοψηφία, αφού είναι πρότασή μας: Ας δούμε πού βρίσκονται τα οικονομικά των κομμάτων, ποιος είναι ανοιχτός και ποιος δεν είναι, πού υπάρχουν μαύρες τρύπες, πού βρέθηκαν οι πηγές. 'Εχουμε προτείνει -και αυτό δεν χρειάζεται συνταγματική αναθεώρηση, το προτείνουμε να μπει στο Σύνταγμα, ώστε να υπάρχουν μεγαλύτερες εγγυήσεις και να δεσμεύεται περισσότερο ο νομοθέτης, αλλά μπορεί να το προβλέψει και ο απλός νόμος- το εξής: 'Εως ότου τελειώσουμε την αναθεώρηση του Συντάγματος δεχεται η κυβερνητική Πλειοψηφία και ο Εισηγητής της ο έλεγχος των οικονομικών των κομμάτων να γίνεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο με τους κανόνες που εφαρμόζει το Ελεγκτικό Συνέδριο για το δημόσιο χρήμα;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Βεβαίως. Σαν πρόσωπο λέω "ναι".

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΥΠΟΥΣ: Το δέχεσθε; Δεχθείτε το για να δούμε πού είναι οι μαύρες τρύπες, για να δούμε πού είναι οι πηγές χρηματοδότησης.

Εν πάση περιπτώσει, γνωρίζει ο καθένας με ποιον τρόπο πολιτεύονται τα κόμματα, τι χρήματα καταναλώνουν. Και ξέρουν όλοι τι ξόδεψε η Νέα Δημοκρατία και τι ξόδεψε το κυβερνών κόμμα κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου.

Μιας και μίλησε ο κ. Βενιζέλος για την παραμονή των εκλογών, εάν έχει οιαδήποτε στοιχεία για χρηματοδότες της Νέας Δημοκρατίας να έρθει να τα δώσει. Η Νέα Δημοκρατία σ' αυτό το σημείο υπενθυμίζει ένα πράγμα. Καίτοι έχασε τις εκλογές, όπως τις έχασε, με τις συνθήκες που έχασε, είναι εκείνη που βάλλεται από τη διαπλοκή ακόμη και τώρα. Και γνωρίζουν όλοι γιατί βάλλεται από αυτό το καθεστώς διαπλοκής. Και το κυριότερο επίσης είναι ότι η Νέα Δημοκρατία δεν έχει να απολογηθεί ούτε για κότερα ούτε για κωτορολογίες.

Για να μπορούμε όμως στην ουσία της Αναθεώρησης, σε ό,τι αφορά το ζήτημα αυτό η ευλικρίνεια της κυβερνητικής Πλειοψηφίας θα φανεί όταν έρθει η ώρα των ψηφοφοριών. Τα κενά που παρουσιάζει η διάταξη και οι υπαναχωρήσεις είναι ορατές και εντοπίζονται στα εξής σημεία. Και εδώ με τη γλώσσα της ευλικρίνειας ας αποφασίσουμε τέλος πάντων να καταλάβουμε τι θέλει η κυβερνητική Πλειοψηφία και ο εισηγητής της.

Πρώτα-πρώτα για ποιο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοηλεκτρονικής μιλάμε; Για ένα Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοηλεκτρονικής που το θέλουμε πραγματικά ανεξάρτητη διοικητική αρχή; Μα, εάν το θέλετε πραγματικά ανεξάρτητη διοικητική αρχή, σίγουρα δεν πρέπει να γίνει διακομματικό όργανο όπως είπε προηγουμένως ο κ. Παπαϊωάννου. Αλλά πώς θα γίνει υπερκομματικό και μη κομματικό όργανο; Με το να είναι αρμόδια η Διάσκεψη των Προέδρων με την ελάχιστη δυνατή δημοκρατική νομιμοποίηση και όχι η αρμόδια Επιτροπή;

Εμείς ζητήσαμε την Επιτροπή. Και το εντυπωσιακό είναι -και απάντηση δεν πήραμε- ότι αυτή τη θέση την πήρε ομόφωνα και η κυβερνητική Πλειοψηφία στην Επιτροπή και υπαναχώρησε όταν είχε λήξει η συζήτηση, όταν γινόντουσαν οι ψηφοφορίες, παρατύπως, παρά τον Κανονισμό της Βουλής. Γιατί άραγε υπήρξε αυτή η υπαναχώρηση; Τι εμποδίζει να είναι αρμόδια η Ε-

πιτροπή της Βουλής με πλειοψηφία των 2/3; 'Όταν απαιτείται πλειοψηφία των 2/3 για να επιλέξεις τα πρόσωπα, οδηγείσαι σε διακομματικές λύσεις; Κάθε άλλο. Αντιθέτως, όσο ολιγομελέστερα είναι τα όργανα τα οποία επιλέγουν τα πρόσωπα των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών, τότε υπάρχει αυτός ο κίνδυνος. 'Αρα, λοιπόν, λέμε ότι εάν θέλετε ανεξάρτητο το όργανο αυτό, μόνο η αρμόδια Επιτροπή της Βουλής, με την αυξημένη δημοκρατική νομιμοποίηση της παρουσίας των Βουλευτών, μπορεί να το επιτύχει.

Σε ό,τι αφορά τον έλεγχο θα ήθελα να σας υπενθυμίσω το εξής: Η έννοια του βασικού μετόχου, όπως προτείνεται είναι μια καινούρια έννοια που ούτε καν την είχαμε συζητήσει ούτε καν είχε προκύψει στην αρμόδια Επιτροπή της Βουλής. Τι μεσολάβησε από τη μέρα που συζητούσαμε στην Επιτροπή ως τώρα; 'Εκανε λάθος τότε ο κ. Βενιζέλος και το αναγνωρίζει τώρα; Τι άλλο συνέβη, ώστε να μπει η έννοια του βασικού μετόχου και μάλιστα έννοια που παραπέμπει απλώς στο νόμο; Γιατί άραγε έγινε αυτό; Με ποια κριτήρια νομοθέτησης θα εξιδικευτεί; Με ποιες εγγυήσεις;

Είπε ο κ. Παπαϊωάννου ότι εάν φθάσουμε ως το φυσικό πρόσωπο θα υπάρχουν συνταγματικά προβλήματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλοι, σχεδόν, παροικούμε την Ιερουσαλήμ της νομικής, τουλάχιστον δε εκείνοι εξ ημών που είναι νομικοί. Γνωρίζετε ότι η οικονομική ελευθερία κατά το ίδιο το Σύνταγμα επιδέχεται περιορισμούς. Και οι περιορισμοί αυτοί είναι περιορισμοί που μπορεί να επιβληθούν για χάρη του δημοσίου συμφέροντος. Και κρίνουν τα δικαστήρια κατά περίπτωση εάν οι περιορισμοί αυτοί για λόγους δημοσίου συμφέροντος είναι συνταγματικοί ή όχι. 'Αρα, οι περιορισμοί μπορεί να θεθούν.

Το ζήτημα είναι εάν θεωρήσουμε ότι η διαφάνεια αποτελεί μείζον αγαθό για τη δημοκρατία, για τη φιλελεύθερη δημοκρατία, για τον ελεύθερο ανταγωνισμό, από πού προκύπτει ότι δεν μπορούν να μπου περιορισμοί, οι οποίοι να αφορούν το ποιος μπορεί να συμμετέχει στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης; Ρώτησε κανείς νομικά, εάν αυτό δημιουργεί κάποιο πρόβλημα ή επειδή ισχύει όπως το "πέταξε" ένας Υπουργός, επικαλούμενος την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Δίκαιο; Βλέπετε, αυτή η Κυβέρνηση έχει και το εξής χαρακτηριστικό: Παλιές αγκυλώσεις που της έμειναν. Επικαλείται το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Δίκαιο όταν θέλει να συγκαλύψει τα ελαττώματά της, αναφερόμενος δήθεν σε εμπόδια τα οποία προκύπτουν, όπως εδώ για το θέμα της διαφάνειας.

Λέτε μετά για το θέμα των κύρσεων των συμβάσεων: "Εμείς ζητήσαμε να μπει ρητώς η κύρωση, ότι σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων διαφάνειας ανακαλείται η άδεια του Μέσου Μαζικής Ενημέρωσης". Χαίρομαι που το δέχεσθε τώρα. 'Ηταν και είναι αρχικά δική μας πρόταση. Λέτε να προσθέσουμε και ότι είναι άκυρη η σύμβαση δημοσίου έργου, προμήθεια κ.λπ. Χαίρομαστε διπλά γιατί πρέπει να μπει και αυτό. Αλλά μην κοιτάτε εμάς και μην τα λέει ο κ. Βενιζέλος σε εμάς.

Εσείς να τα κοιτάτε, γιατί δύο φορές ζητήσαμε εμείς σ' αυτήν τη Βουλή να μην ψηφιστεί ο φαύλος νόμος, που ισχύει σήμερα. Απευθύνομαι σε σας, κύριε Πρόεδρε, γιατί κάποτε είχαμε κάνει την ίδια συζήτηση εδώ. Υπάρχει νόμος, που επεκτάθηκε, μάλιστα, από τον κ. Σταθόπουλο, ο οποίος λέει ότι και αν ακυρωθεί μια σύμβαση από μια δικαστική απόφαση, η σύμβαση αυτή εκτελείται από εκείνον που την πήρε και απλώς, εκείνος που δικαιώνεται δικαστικώς παίρνει αποζημίωση. Αυτήν την έννοια της ακυρότητας μας λέτε; Αν μας λέτε αυτή, όχι.

Εμείς λέμε ακυρότητα εδώ και τώρα. 'Οχι, όμως, ακυρότητα που απαγγέλλεται από το δικαστήριο, αλλά ο συμβασιούχος μέχρι το τέλος αντλεί τη σύμβαση και παίρνει εκείνα που είχε να πάρει.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τα ζητήματα που αφορούν τα οικονομικά των κομμάτων, θέλω να προσθέσω και το εξής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Επειδή τα ηλεκτρονικά ΜΜΕ είναι εν πάση περιπτώσει, δημόσιες υπηρεσίες, δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα να υποχρεωθούν να παραχωρούν δωρεάν χρόνο στα κόμματα κατά τη διάρκεια των προεκλογικών περιόδων. Τα κόμματα όμως θα έχουν αυτόν το χρόνο και μόνο και δεν θα μπορούν να αγοράζουν οιονδήποτε άλλο χρόνο. Είναι μία απλή,

Από υ. Κορμίδου