

μετοχών του Μέσου και πάνω. Η κυβέρνηση θεώρησε τη ρύθμιση αυτή υπερβολική και ψήφισε για τον καθορισμό του ορίου στο 5%. Η Νέα Δημοκρατία θεώρησε αυτή την πράξη παραχώρηση στη διαπλοκή. Την κατήγγειλε συγκεκριμένα ως «θεσμοθέτηση της διαπλοκής» δια του Συντάγματος! Αργότερα έστριψε 180 μοίρες. Μέσω επερώτησης στο Ευρωκοινοβούλιο κατήγγειλε τη ρύθμιση για το 5% και ζήτησε να καταργηθεί τελείως. Να μην υπάρχει καθόλου η έννοια του βασικού μετόχου. Θεώρησε ότι δεν πρέπει να υφίσταται καμία πρόβλεψη για βασικό μέτοχο και πως πρέπει όλοι οι μέτοχοι μέσου ενημέρωσης να μετέχουν σε διαγωνισμούς του δημοσίου.

Που πήγε ο αγώνας ενάντια στη διαπλοκή; Ο αγώνας κατά της διαπλοκής έχει πάρει τώρα ένα νέο δρόμο με τη διακήρυξη για την επανίδρυση του κράτους. Το κράτος, που ολοκληρώνει μεγάλα έργα, οδηγεί τη χώρα σε εθνικούς στόχους και προωθεί μια πολιτική για ισχυρή οικονομική ανάπτυξη πρέπει να καταργηθεί από τη Νέα Δημοκρατία. Αιχμή του δόρατος της επανίδρυσης του κράτους είναι η κατάργηση του ΑΣΕΠ. Το ΑΣΕΠ, που ιδρύθηκε το 1994 χαιρετίστηκε από την κοινωνία και τις πολιτικές δυνάμεις ως μια από τις μεγαλύτερες τομές στη δημόσια διοίκηση καθώς για πρώτη φορά στην ιστορία του ελληνικού κράτους οι επιδιώξεις πολιτών για διορισμό στο

Δημόσιο άρχισαν να περνούν από αδιάβλητους διαγωνισμούς κι όχι από βουλευτικά γραφεία ανά την επικράτεια. Ήταν και παραμένει ένα σίγουρα πολύ καθυστερημένο, αλλά παρ' όλα αυτά ένα πολύ μεγάλο βήμα αξιοκρατίας και εκσυγχρονισμού.

Το 1994, έγινε με το ΑΣΕΠ η «επανασύσταση» μιας από τις πιο παραδοσιακές συνιστώσες της κρατικής λειτουργίας. Καταργήθηκε μια από τις πιο βασικές συνιστώσες του «πελατειακού κράτους». Σήμερα, με την κατάργηση του ΑΣΕΠ – μέσα από μια δήθεν αναβάθμιση – εκείνο που πλαγίως, αλλά σαφώς προτείνεται είναι η πλήρη επανίδρυση του «πελατειακού κράτους». **Και σηματοδοτεί λάθος δρόμους η εκπομπή μηνυμάτων για επανίδρυση ενός κομματικού πελατειακού κράτους στην σημερινή Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Νέα Δημοκρατία συνδέει την «επανίδρυση του κράτους» με την έννοια της κοινωνικής δικαιοσύνης. Προφανώς, η κοινωνική δικαιοσύνη, που δοκιμάζεται λόγω της κυβέρνησης του ΠΑ.ΣΟ.Κ. θα αποκατασταθεί στη χώρα μόνο όταν οι νέοι, που αναζητούν δουλειά στο δημόσιο δεν θα προσλαμβάνονται με βάση τα προσόντα τους, αλλά με βάση τις πολιτικές προτιμήσεις τους.**

Σηματοδοτεί λάθος δρόμους η ανευθυνότητα και η επιπολαιότητα. Στις αρχές του 2003, η Νέα Δημοκρατία επεχείρησε να ξεκινήσει «Παράλληλη Προεδρία», μια «Σκιώδη Προεδρία» όπως η ίδια την αποκάλεσε. Επικράτησε η άποψη ότι η χώρα θα πετύχει ευκολότερα τους στόχους της στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε μια κρίσιμη εποχή για τα ελληνοτουρκικά θέματα και για την ένταξη της Κύπρου αν η αντιπολίτευση άρχιζε να αντιπολιτεύεται την Ελληνική Προεδρία με μια «Σκιώδη Προεδρία». Ευτυχώς, αυτή η πανευρωπαϊκή καινοτομία απαιτούσε πολλή δουλειά για τη Νέα Δημοκρατία ώστε να έχει πολιτικά οφέλη, και έτσι εγκαταλείφθηκε σύντομα.

Τι θα γίνει όμως αν ανάλογες «καινοτομίες» χρησιμοποιηθούν για την προώθηση των εθνικών θεμάτων; Τι θα γίνει αν ανάλογες καινοτομίες επιστρατευτούν για τη διεκδίκηση ευρωπαϊκών πόρων; Και τι θα γίνει αν ανάλογες καινοτομίες εφαρμοστούν για την υπεράσπιση των συμφερόντων των αγροτών; Βεβαίως, η ηγεσία της αξιωματικής αντιπολίτευσης έχει δηλώσει ότι είναι αλληλέγγυα στους αγρότες. Αντιλαμβάνεται όμως την αλληλεγγύη στους αγρότες ως πειθαρχημένη σιωπή κατά τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης για τη νέα ΚΑΠ. Αντιλαμβάνεται την αλληλεγγύη στους αγρότες ως καταγγελία της απόφασης,