

Πέμπτη, 27 Νοεμβρίου 2003

Ο Πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης κατά τη σημερινή προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση στη Βουλή για την οικονομία είπε επί λέξει τα εξής:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η οικονομία της χώρας είναι δυνατή. Αυτή είναι η διαπίστωση όλων των διεθνών οργανισμών οι οποίοι παρακολουθούν την πορεία μας από κοντά. Οι αξιολογικοί οίκοι μάς αναβαθμίζουν συνεχώς τα τελευταία χρόνια. Πιο πρόσφατη είναι η αναβάθμιση τον Οκτώβριο από τον οίκο FIPS που παρακολουθεί τις ευρωπαϊκές οικονομίες. Όλοι σήμερα συμφωνούν ότι η οικονομία το 2003 δεν έχει καμία σχέση με την οικονομία του 1993. Σήμερα έχουμε ως νόμισμα το ευρώ, ένα ισχυρό παγκόσμιο νόμισμα, έχουμε ενταχθεί στα πλαίσια της Οικονομικής και Νομισματικής Ένωσης, διεθνείς αναταράξεις που δεν επηρεάζουν την Ο.Ν.Ε δεν επηρεάζουν και την Ελλάδα. Ο ρυθμός ανάπτυξης της Ελλάδας είναι ο καλύτερος αυτήν τη στιγμή στην Ευρώπη. Ο ρυθμός ανάπτυξης είναι, όπως έχουμε πει επανειλημμένα σ' αυτήν την Αίθουσα, ο δείκτης που εκφράζει τη δυναμική και την προοπτική μιας οικονομίας.

Προβλήματα, βεβαίως, υπάρχουν όπως υπάρχουν και σε άλλες οικονομίες της Ένωσης. Και ξέρετε όλοι ότι και η Γερμανία και η Γαλλία έχουν παρουσιάσει προβλήματα τελευταία. Όμως τα προβλήματα που έχουμε εμείς δεν ανατρέπουν τη γενική εικόνα, την εικόνα μιας οικονομίας που απέφυγε την ύφεση, όταν στην Ένωση γύρω μας υπήρχε ύφεση, μιας οικονομίας η οποία βελτιώνει την παραγωγική της βάση, τις υποδομές της, τη διασύνδεση με τις παγκόσμιες αγορές, την προοπτική της. Υπάρχει μια ανησυχία, ανησυχία που καλλιεργείται συστηματικά από την Αντιπολίτευση. Είναι δικαιολογημένη αυτή η ανησυχία; Και η απάντηση είναι "όχι". Και θα τεκμηριώσω αυτό το "όχι" προσπαθώντας να απαντήσω σε μερικά ερωτήματα.

Πρώτο και κύριο ερώτημα: Ποια είναι η αναπτυξιακή προοπτική της χώρας; Θα επιβραδυνθεί η ανάπτυξη μετά το 2004; Γιατί ακούμε ότι μετά το 2004 θα υπάρχει κατάρρευση.

Η απάντηση είναι μετά βεβαιότητας: Όχι, δεν πρόκειται να υπάρξει επιβράδυνση. Η ανάπτυξη θα συνεχίσει σε υψηλούς ρυθμούς, γιατί την χτίσαμε από την αρχή σε γερά θεμέλια. Όταν αναλάβαμε την εξουσία το 1993, βρήκαμε την οικονομία μας στα πρόθυρα της κατάρρευσης. Τότε πήραμε μια καθοριστική πολιτική απόφαση. Αποφασίσαμε ότι θα σταθεροποιήσουμε την οικονομία χωρίς να την υπονομεύσουμε, χωρίς να υπονομεύσουμε την αναπτυξιακή προοπτική της χώρας.

Επιλέξαμε τη σταδιακή δημοσιονομική εξυγίανση, τις ιδιωτικοποιήσεις χωρίς απολύσεις, τη μάχη κατά του πληθωρισμού σε συνεργασία με τους κοινωνικούς φορείς. Έτσι πετύχαμε ταυτόχρονα και σταθερότητα και ανάπτυξη και απασχόληση και κοινωνική συνοχή. Οι επιλογές μας δικαιώθηκαν.

Φέτος για όγδοη συνεχή χρονιά η ελληνική οικονομία αναπτύσσεται πιο γρήγορα από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η επιτυχία μας αυτή έχει ανεβάσει τις προσδοκίες των πολιτών μας.

Σήμερα οι πολίτες θέλουν και απαιτούν ακόμα πιο γρήγορη ανάπτυξη. Κι εμείς μπορούμε γιατί την επόμενη τετραετία εμείς εγγυόμαστε στον ελληνικό λαό αυτή την επιτάχυνση στη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου ώστε να φτάσουμε πιο γρήγορα στην πραγματική σύγκλιση. Να έχουμε δηλαδή με τη σύγκλιση τους ίδιους μισθούς, τα ίδια εισοδήματα, τις ίδιες υπηρεσίες υγείας και παιδείας με το μέσο Ευρωπαίο.

Πολλοί μας αμφισβητούν. Δεν έχουν, όμως, πειστικά επιχειρήματα. Λένε ότι σύντομα θα τελειώσουν οι επενδύσεις, ότι αντί να επιταχυνθεί η ανάπτυξη, θα σταματήσει. Αυτό είναι λάθος. Οι επενδύσεις στην Ελλάδα επιταχύνονται. Μέχρι το 1995 οι επενδύσεις αποτελούσαν το 19% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος. Σήμερα βρίσκονται στο 28% του Α.Ε.Π. της χώρας. Και οι επενδύσεις αυτές δεν είναι μόνο Ολυμπιακά έργα, όπως προσπαθεί να ισχυριστεί η Νέα Δημοκρατία. Είναι κυρίως ιδιωτικές. Γι' αυτές μιλάμε. Οι ιδιωτικές επενδύσεις είναι πέντε με έξι φορές περισσότερες από τις δημόσιες επενδύσεις. Κατευθύνονται κυρίως σε νέο εξοπλισμό, μηχανήματα και η ταχεία αύξησή τους ξεκίνησε από τα μέσα του '90. Δεν είναι, λοιπόν, σημερινό συγκυριακό φαινόμενο η αύξηση των επενδύσεων. Κι όλοι γνωρίζουμε ότι οι ιδιωτικές επενδύσεις γίνονται επειδή υπάρχει εμπιστοσύνη στην προοπτική της οικονομίας, στη σταθερότητα του πολιτικού, οικονομικού και κοινωνικού περιβάλλοντος, στη σταθερότητα της οικονομικής πολιτικής, στην προοπτική των αυξημένων πωλήσεων. Κανείς δεν επενδύει αν δεν έχει βεβαιότητα για το αύριο. Και όταν γίνονται επενδύσεις θα πει ότι στην κοινωνία υπάρχει βεβαιότητα για το αύριο. Ο δείκτης του οικονομικού κλίματος είναι σταθερά και με διαφορά πάνω από το μέσο ευρωπαϊκό όρο τα τελευταία χρόνια. Ο δείκτης της εμπιστοσύνης λιανικών πωλήσεων είναι τους τελευταίους μήνες ο καλύτερος στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Γυρίσαμε σελίδα και δεν επιστρέφουμε στο παρελθόν.

Βεβαίως, η ύφεση στην Ευρώπη μας έχει επηρεάσει, ιδίως τον τουρισμό, τις εξαγωγές μας. Επιδεινώθηκε το ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών και από τις τιμές πετρελαίου. Αυτό το χρησιμοποιούν πολλοί για να πουν ότι η Ελλάδα δεν είναι ανταγωνιστική χώρα. Λάθος! Με την ανάκαμψη της Ευρώπης και το ισοζύγιό μας θα βελτιωθεί και οι ρυθμοί ανάπτυξης της οικονομίας μας θα αυξηθούν ακόμα περισσότερο.

Δεν ισχυριζόμαστε ότι λύσαμε όλα τα προβλήματα. Πρέπει να αυξήσουμε την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας μας. Και το κάνουμε με τη διαρκή αύξηση της παραγωγικότητας της εργασίας που από το 74% του Κοινοτικού μέσου όρου το 1994 έχει ανέβει το 2003 στο 86% -και βελτίωση και πλησιάζουμε την Ευρώπη- τη μείωση του πληθωρισμού και των επιτοκίων που τα τελευταία χρόνια έπεσαν δραματικά -άλλος ο δανεισμός με 15% - 20% που υπήρχε πριν και άλλο με 5% σήμερα, είναι ουσιαστική διαφορά- την απελευθέρωση των αγορών και τη δημιουργία Ανεξαρτήτων Ρυθμιστικών Αρχών που επιβλέπουν την τήρηση του ελεύθερου ανταγωνισμού. Ότι υπάρχουν, δρουν, φαίνεται από τις πτώσεις των τιμών σε βασικές υπηρεσίες, όπως για παράδειγμα στις τηλεπικοινωνίες όπου οι τιμές στις εθνικές κλήσεις μειώθηκαν κατά 80% μετά το 1997. Και επιτυγχάνουμε την ανταγωνιστικότητα με το να επιμένουμε σε ένα σωστό σχεδιασμό στα μεγάλα έργα, επιβάλλοντας κουλτούρα οργάνωσης.

Από το 1996 έως το 2002, για παράδειγμα, μειώσαμε τις υπερβάσεις από 49%, που ήταν, στο 18%. Αυτό σημαίνει ότι εξοικονομήσαμε, ότι εξασφαλίσαμε 12 δισεκατομμύρια ευρώ.

Έχουμε ανοιχτό μέτωπο με τη γραφειοκρατία που βάζει εμπόδια στις επενδύσεις. Μειώνουμε δραστικά τις πολλαπλές αδειοδοτήσεις και τους περιττούς ελέγχους. Δημιουργήσαμε τα κέντρα υποδοχής επενδυτών και τα κέντρα επιχειρηματικής και τεχνολογικής ανάπτυξης. Οι ηλεκτρονικές δηλώσεις του φόρου εισοδήματος και του Φ.Π.Α. συνεχώς πολλαπλασιάζονται και ξεπερνιούνται έτσι τα γραφειοκρατικά εμπόδια. Επτακόσια Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών βρίσκονται σε κάθε γωνιά της Ελλάδας. Η τηλεφωνική γραμμή 1502, που οι πολίτες χρησιμοποιούν για να πάρουν δικαιολογητικά από το δημόσιο, βραβεύτηκε από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών για την καλύτερη βελτίωση δημόσιας υπηρεσίας ανάμεσα σε όλες τις χώρες του πλανήτη.

Υπάρχουν εμπόδια βέβαια στις επενδύσεις και το αναγνωρίζουμε. Υπάρχει όμως και μία λάθος αντίληψη. Δεν είμαστε μία χώρα με πολύ υψηλά επίπεδα εμποδίων στις ξένες επενδύσεις. Πρόσφατη μελέτη του ΟΟΣΑ μας κατατάσσει ως την ένατη από είκοσι οκτώ χώρες του ΟΟΣΑ με τα λιγότερα εμπόδια. Άλλη μελέτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης μας κατατάσσει ως χώρα με την τρίτη μικρότερη τελική φορολόγηση των επιχειρήσεων στην Ευρώπη. Τι αποδεικνύουν αυτά; Ότι εργαζόμαστε προς τη σωστή κατεύθυνση. Και καταθέτω τις μελέτες αυτές για να τις κοιτάξετε κι εσείς.

Γιατί είμαστε αισιόδοξοι για την περίοδο 2004; Γιατί οι επενδύσεις θα συνεχιστούν με αμείωτους ρυθμούς. Εξασφαλίσαμε πόρους εθνικούς και κοινοτικούς, που χρειάζονται για να συνεχίσουμε τις δημόσιες επενδύσεις. Η Νέα Δημοκρατία λέει ότι έχουμε πρωτοφανείς πόρους για αξιοποίηση. Κι έχει δίκιο. Έχουμε πόρους. Γιατί όμως; Ποιος τους φρόντισε αυτούς τους πόρους; Αυτή η Κυβέρνηση τους φρόντισε τους πόρους στο Βερολίνο. Κι εσείς λέγατε, όταν θα γινόταν η διαπραγμάτευση στο Βερολίνο, ότι δεν θα πάρουμε τους πόρους αυτούς. Διαψευστήκατε. Το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο

Στήριξης, αντίθετα με τις δικές σας προβλέψεις, ήταν μεγαλύτερο από το Β' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Την περίοδο 2004-2008 επιταχύνονται τα έργα του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Ήδη μέχρι τώρα έχουμε δώσει το πράσινο φως χρηματοδότησης στα 2/3 των δράσεων και των έργων, ενώ στο τέλος του έτους θα έχει απορροφηθεί περίπου το 30% των πόρων. Για το χρονικό διάστημα 2004-2008 θα είναι διαθέσιμοι 15 δισεκατομμύρια ευρώ κοινοτικοί πόροι. Πώς λοιπόν δεν θα υπάρχουν πόροι από την Κοινότητα, όπως ακούμε κατά κόρον;

Μετά όμως θα υπάρχουν και οι πόροι του Δ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και το ύψος των πόρων αυτών θα είναι συνάρτηση της διαπραγματευτικής μας ικανότητας και της αξιοπιστίας της χώρας και της Κυβέρνησής της. Αυτή η Κυβέρνηση έχει αξιοπιστία, έχει πειθώ και λόγο στα ευρωπαϊκά τεκταινόμενα και το απέδειξε το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης για το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Βεβαίως, τα έργα του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης δεν χρηματοδοτούνται αποκλειστικά από κοινοτικούς πόρους. Πάνω από το 50% των κονδυλίων που διατίθενται για τα έργα είναι πόροι εθνικοί, δημόσιοι και ιδιωτικοί. Θα είναι διαθέσιμοι όλοι αυτοί και μετά το 2004. Επιπλέον, επενδύουμε και καθαρά εθνικούς πόρους σε άλλα έργα, μη συγχρηματοδοτούμενα, από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων του Προϋπολογισμού: 3,7 δισεκατομμύρια ευρώ το 2003 και 4 δισεκατομμύρια ευρώ το 2004. Όλοι αυτοί οι πόροι, επειδή προέρχονται από τη λειτουργία της οικονομίας, όπως προέρχονται από τα περασμένα χρόνια και τους αξιοποιούμε, θα προέρχονται και τα επόμενα χρόνια. Θα υπάρχουν και μετά τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Τα ολυμπιακά έργα, για παράδειγμα, εκτελούνται με καθαρά εθνικούς πόρους που προέρχονται από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. Γι' αυτό κάνει λάθος η Νέα Δημοκρατία που μιλάει για πτώση των επενδύσεων και της οικονομικής δραστηριότητας μετά το τέλος των Αγώνων. Το τέλος των Ολυμπιακών Αγώνων απλώς σηματοδοτεί μία ανακατανομή των πόρων, ανακατανομή των εθνικών πόρων σε παραγωγικές επενδύσεις και στην περιφέρεια της χώρας.

Άλλωστε, θα δούμε τη θετική επίδραση των Ολυμπιακών Αγώνων στην οικονομία και την κοινωνία κυρίως μετά την επιτυχή διεξαγωγή τους, όχι πριν, όχι τώρα. Μετά φαίνεται το αποτέλεσμα. Εφαρμόζουμε στρατηγικό σχέδιο δράσης για την αποτελεσματικότερη εκμετάλλευση των Ολυμπιακών Αγώνων προς όφελος της οικονομίας. Δεν θα αναβαθμιστεί ο τουρισμός; Τα ελληνικά προϊόντα δεν θα γίνουν πιο αναγνωρίσιμα και επώνυμα σε όλη την υφήλιο; Οι εξαγωγές μας θα αυξηθούν. Μετά τους Αγώνες η Αθήνα μπορεί πιο εύκολα να γίνει μητροπολιτικό κέντρο της Μεσογείου και να προσελκύσει ξένες εταιρείες και ξένες επενδύσεις.

Δεν είναι, λοιπόν, ούτε οι Ολυμπιακοί Αγώνες ούτε το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης οι κύριοι παράγοντες ανάπτυξης στη χώρα μας. Είναι κυρίως η

πολιτική μας, που ακολουθήσαμε από το 1993 και μετά σε όλα τα θέματα, μικρά και μεγάλα. Αυτή κάνει τη διαφορά. Είναι η συνέπεια και η συνέχεια της οικονομικής μας πολιτικής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το δεύτερο ερώτημα, που το ακούσαμε σε μία προηγούμενη συζήτηση εδώ στη Βουλή από την Αντιπολίτευση, είναι: "Πού πήγε αυτή η ανάπτυξη;". Απορούν. Απορούν σκοπίμως, για να δημιουργήσουν την εντύπωση ότι σκορπίστηκαν τα χρήματα. Μα, είναι προφανές πού πήγε η ανάπτυξη. Η ανάπτυξη πήγε σε επενδύσεις, σε μισθούς, σε συντάξεις, στην εκπαίδευση, σε καλύτερες παροχές υγείας, σε κοινωνική συνοχή, σε κατανάλωση, σε κατοικίες, σε έργα.

Όλα αυτά τα έργα που βελτιώνουν το βιοτικό επίπεδο και διασφαλίζουν την αναπτυξιακή προοπτική της χώρας από μόνα τους έγιναν; Το αεροδρόμιο των Σπάτων από μόνο του έγινε; Η γέφυρα Ρίου - Αντιρρίου από μόνη της γίνεται; Οι χώρες που δεν έχουν ανάπτυξη και πάνε πίσω δεν πάνε μπροστά, δεν κατασκευάζουν. Δεν κατασκευάζουν μετρό, αυτοκινητόδρομους όπως ο ΠΑΘΕ και η Εγνατία, δεν κτίζουν γέφυρες όπως το Ρίο - Αντίρριο ή αεροδρόμια όπως τα Σπάτα, δεν κάνουν σύγχρονα λιμάνια όπως της Ηγουμενίτσας, δεν κάνουν υπόγειες συνδέσεις όπως αυτή μεταξύ Ακτίου και Πρέβεζας. Έργα, λοιπόν. Να πού πήγε η ανάπτυξη.

Μισθοί και συντάξεις: Στη δεκαετία 1994-2003 οι μισθοί στην Ελλάδα αυξήθηκαν κατά 21% πάνω από τον πληθωρισμό. Η αντίστοιχη αύξηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν μόλις 0,7%. Σε εμάς ήταν 21%. Γι' αυτό και ο μέσος ακαθάριστος μισθός ανέβηκε από το 68% το 1993 στο 81% του μέσου κοινοτικού όρου το 2002. Την ίδια δεκαετία 1994-2003 η μέση σύνταξη έχει σημειώσει πραγματική αύξηση πάνω από τον πληθωρισμό, πραγματική αύξηση 27%, τη στιγμή που 1991-1993 με την οικονομική πολιτική της Νέας Δημοκρατίας είχε υποστεί μείωση 11%. Όσο για τις κατώτερες συντάξεις, θυμίζω: Το 1995 η κατώτατη σύνταξη του αγρότη ήταν 74 ευρώ. Την 1-1-2004 γίνεται 200 ευρώ. Επιπλέον, ο αγρότης σήμερα μπορεί να ασφαλιζεται. Το ΕΚΑΣ χορηγήθηκε για πρώτη φορά από εμάς στο τέλος του 1996 και ήταν 33 ευρώ. Την 1-1-2004 γίνεται 140 ευρώ. Το 1993 η κατώτατη σύνταξη του ΙΚΑ ήταν 223 ευρώ. Την 1-1-2004 γίνεται 552 ευρώ μαζί με το ΕΚΑΣ, δύο φορές επάνω και περισσότερο. Η ανάπτυξη πήγε, λοιπόν, στην κοινωνική συνοχή της χώρας μας. Πήγε σε μισθούς και συντάξεις για τους εργαζόμενους, αλλά και στην κοινωνική συνοχή.

Οι κοινωνικές δαπάνες από το 23% το 1996 αυξήθηκαν στο 27,3% το 2001 φθάνοντας τον κοινοτικό μέσο όρο και σήμερα τον ξεπερνούν. Ξεκινήσαμε προγράμματα όπως βοήθεια στο σπίτι που σήμερα λειτουργούν σε όλους τους Καποδιστριακούς Δήμους για την τρίτη ηλικία. Αυξήσαμε τις μονάδες της εντατικής θεραπείας και αυξημένης φροντίδας. Φτιάξαμε νέα νοσοκομεία, νέες υποδομές υγείας και εκσυγχρονίσαμε το ΕΣΥ. Δημιουργήσαμε το ολοήμερο σχολείο που αγκαλιάζει τριακόσιους χιλιάδες μαθητές. Καθιερώσαμε την ενισχυτική διδασκαλία στο δημόσιο γυμνάσιο για πενήντα χιλιάδες μαθητές και την πρόσθετη διδακτική στήριξη στα δημόσια

λύκεια για εκατό χιλιάδες μαθητές. Αυξήσαμε τα τμήματα των ΑΕΙ. Αυξήσαμε το ένστολο προσωπικό. Και συνεχίζουμε να παίρνουμε μέτρα για την επόμενη τετραετία.

Συνεχίζουμε την οικοδόμηση του δικτύου κοινωνικής αλληλεγγύης που χρηματοδοτείται με πόρους ύψους 900 εκατομμυρίων ευρώ κάθε χρόνο μέχρι το 2008. Για τα άτομα με ειδικές ανάγκες δρομολογήσαμε πολλά ειδικά προγράμματα και έργα και συνεχίζουμε.

Καθιερώνουμε το θεσμό της νομικής βοήθειας για πολίτες με χαμηλά εισοδήματα. Αυτά αφορούν και την επόμενη τετραετία αλλά είναι έμπρακτη απόδειξη ότι σταθερά κτίζουμε το κράτος-πρόνοιας όπως δεσμευθήκαμε ότι έχουμε προνοήσει για τους πόρους που απαιτούνται.

Η Νέα Δημοκρατία η οποία αμφισβητεί όλα αυτά, ας μας πει ξεκάθαρα τι σχεδιάζει, ποια είναι τα προγράμματά της για το κοινωνικό κράτος. Μας λέει "κοινωνική ευαισθησία" αλλά προγράμματα για το κοινωνικό κράτος δεν έχουμε ακούσει. Επικροτεί αυτά τα προγράμματα ή τα απορρίπτει; Οι πολίτες θέλουν ξεκάθαρες απαντήσεις και όχι γενικόλογες υποσχέσεις. Αλλά η πιο σημαντική κατάκτησή μας ήταν ότι η ανάπτυξη επεκτάθηκε σε ολόκληρη την επικράτεια. Μειώσαμε τις ανισότητες μεταξύ των περιφερειών. Στις περιφέρειες της χώρας το κατά κεφαλήν εισόδημα ήταν κάτω από το μέσο όρο, η αύξησή του από το 1996 μέχρι το 2001 ήταν μεγαλύτερη από τη μέση αύξηση στην υπόλοιπη χώρα. Είχαν περισσότερο εισόδημα οι περιοχές αυτές για να κλείσουν την ψαλίδα. Η απόσταση σήμερα ανάμεσα στις ελληνικές περιφέρειες είναι μικρότερη στην Ευρώπη, σύμφωνα με τους διαρθρωτικούς δείκτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είμαστε οι πρώτοι στη μείωση και όχι οι τελευταίοι όπως ισχυρίζονται.

Στη μείωση βεβαίως είμαστε. Αυτό μετράει, δηλαδή πόσο προσδεύουμε. Δε μετράει μόνο που είμαστε. Τι κάνουμε για να μειώσουμε τη διαφορά, εκεί μετριέται η επίδοσή μας και εκεί είναι η επίδοσή μας μεγάλη.

Το 80% των κοινοτικών πόρων κατευθύνεται στην ελληνική περιφέρεια. Ο αναπτυξιακός νόμος ωφελεί την περιφέρεια.

Μέλημά μας η αγροτική οικονομία. Εμείς κατοχυρώσαμε παρά τη διεύρυνση της Ένωσης με δέκα νέες χώρες, να μη μειωθούν οι επιδοτήσεις στους αγρότες έως το 2013. Η νέα ΚΑΠ είναι απόδειξη των αγώνων μας. Έχουμε και οικονομικό πρόγραμμα για τις δώδεκα περιφέρειες και η χάρτα σύγκλισης εξειδικεύεται στις δώδεκα περιφέρειες. Θα παρουσιάσουμε για κάθε περιφέρεια ειδική χάρτα.

Θέλω να ρωτήσω: Η Νέα Δημοκρατία που αμφισβητεί όλα αυτά, τι έχει να παρουσιάσει ως συγκεκριμένο πρόγραμμα για τα επόμενα χρόνια; Ποια είναι η χάρτα της; Με σκληρά νούμερα, όμως, με προϋπολογισμό και όχι με αστείους ισχυρισμούς. Έχουμε ακούσει πολλές φορές ότι θα διατάξει η Νέα Δημοκρατία τον όποιο ρυθμό ανάπτυξης χρειάζεται η χώρα, σαν να διατάσσεται ο ρυθμός ανάπτυξης.

Τρίτο ερώτημα: ποια είναι η δημοσιονομική κατάσταση της χώρας, γιατί εκεί

προσπαθούν να δημιουργήσουν σύγχυση. Η Ελλάδα την τελευταία δεκαετία είχε επιτύχει μια εντυπωσιακή δημοσιονομική εξυγίανση. Όταν το ΠΑΣΟΚ ανέλαβε την εξουσία τον Οκτώβρη του '93 η δημοσιονομική θέση της χώρας ήταν τόσο οικτρή που σκεφθήκαμε προς στιγμή να εφαρμόσουμε τη μέθοδο των δωδεκατημορίων.

Στη δεκαετία 1993 - 2002 πετύχαμε να περιορίσουμε το δημοσιονομικό έλλειμμα από 13,4% του ΑΕΠ σε 1,4% του ΑΕΠ το 2003. Πετύχαμε να μειώσουμε το δημόσιο χρέος από 112% του ΑΕΠ σε 102% του ΑΕΠ. Η χώρα μας, πριν από δέκα χρόνια πλήρωνε περίπου τα μισά φορολογικά έσοδα για τόκους του δημοσίου χρέους. Σήμερα πληρώνει λιγότερο από το 1/4, έχοντας έτσι πολύ περισσότερες δυνατότητες για να χρηματοδοτήσει την υγεία, την παιδεία και το κοινωνικό κράτος.

Όλα αυτά ξεχνιόνται και η Νέα Δημοκρατία υποστηρίζει ότι η χώρα καταρρέει, γιατί το έλλειμμα το 2003 θα είναι ελαφρά μεγαλύτερο κατά 0,5% από την αρχική εκτίμηση του έτους. Σημαίνει αυτό ότι η χώρα δεν πέτυχε τη δημοσιονομική εξυγίανση ή μήπως σημαίνει ότι η δημοσιονομική εξυγίανση κινδυνεύει να ανατραπεί; Δεν σημαίνει τίποτα απ' όλα αυτά. Εδώ, ακόμη και οι μεγάλες χώρες της Ένωσης όπως η Γαλλία και η Γερμανία -το διαβάσαμε όλοι στις εφημερίδες- αντιμετωπίζουν πολύ μεγαλύτερες δυσκολίες. Περί του 0,5% ήταν η συζήτηση για τη Γαλλία και τη Γερμανία ή γιατί ξεπέρασαν κατά πολύ το 3%; Φθάσαμε εμείς σ' αυτό το σημείο; Όχι βέβαια.

Ο ΟΟΣΑ αποδέχεται τις εκτιμήσεις μας για την πορεία του ελλείμματος. Χθες δημοσιεύθηκαν τα στοιχεία του και συμπίπτουν με τα δικά μας. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή η οποία διαφώνησε, έκανε για πρώτη φορά διορθωτική ανακοίνωση, σχετικά με την υπερεκτίμηση του ελλείμματος. Μα, θα ρωτήσει κάποιος καλόπιστα, γιατί να αυξηθεί έστω και ελάχιστα το έλλειμμα; Η απάντηση είναι απλή. Η αύξηση αυτή είναι αποτέλεσμα του γεγονότος ότι στη φετινή χρονιά κορυφώνονται τα έργα των Ολυμπιακών Αγώνων. Το έλλειμμα, λοιπόν, είναι συγκυριακό. Το έλλειμμά μας, πρέπει να τονίσω, ότι είναι και αναπτυξιακό. Μετά τους Αγώνες οι υποδομές παραμένουν. Η εξειδίκευση του ανθρώπινου δυναμικού παραμένει ως κεφάλαιο. Συνεπώς, η ανταγωνιστικότητα της οικονομίας αυξάνεται, επιταχύνονται οι ρυθμοί ανάπτυξης και συνεχίζεται η πτώση της ανεργίας. Έχετε ακούσει ότι εμείς πλαστογραφούμε την οικονομία. Αλλά η Νέα Δημοκρατία έχει μονίμως λάθος άποψη για το τι συμβαίνει στην οικονομία. Υπερβάλλω; Εσείς εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν έχετε ακούσει τον όρο "οικονομία - τραβεστί", τον οποίο χρησιμοποιούσε η Νέα Δημοκρατία για την πορεία μας προς την ΟΝΕ; Έλεγαν ότι ποτέ δεν θα μπορούμε στην ΟΝΕ. Τι έγινε τελικά; Δεν διαψευστήκατε από τα πράγματα; Η χώρα έχει μία ισχυρή οικονομία και είναι μέλος της ΟΝΕ, αντίθετα από τις καταστροφικές σας προβλέψεις, που τις κάνετε κάθε χρόνο με τον ίδιο τρόπο. Μιλάμε για δημιουργική λογιστική και κρυφά χρέη, για υποχρεώσεις του κράτους προς τον ΟΓΑ, προς τους ΟΤΑ, προς τα ασφαλιστικά ταμεία, προς τη ΔΕΗ κλπ. Μιλάνε παραπλανητικά και λαϊκίστικα για ύπαρξη διπλών βιβλίων, λόγω των ειδικών λογαριασμών. Αν μη τι άλλο οι ειδικοί λογαριασμοί παρέχουν περισσότερη και όχι λιγότερη διαφάνεια. Όλα όσα

απαριθμούν είναι ελεγμένα, είναι ενσωματωμένα στα επίσημα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας, για το χρέος και το έλλειμμα. Κι εγώ θα πω ότι η λογική λέει ότι δεν μπορεί από τη μια μεριά να επικαλείσθε την αλλαγή της πρόβλεψης της Ευρωπαϊκής Ένωσης ότι είναι ορθή και δείχνει την εσφαλμένη πορεία και από την άλλη μεριά να αγνοείτε ότι όλα αυτά τα στοιχεία είναι επεξεργασμένα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και άρα συμπεριλαμβάνονται στις προβλέψεις. Δύο μέτρα και δύο σταθμά σε όλα. Όπως μας βολεύει.

Είναι γεγονός ότι πέρυσι η EUROSTAT αναθεώρησε τον τρόπο απεικόνισης των δημοσιονομικών μεγεθών της γενικής Κυβέρνησης όλων των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως αποτέλεσμα αυτής της αναθεώρησης το χρέος ως ποσοστό του ΑΕΠ εμφανίστηκε ελαφρά υψηλότερο τις χρονιές 2000 και 2001. Είμαστε όμως η μόνη χώρα; Και η Αυστρία ήταν σ' αυτή την κατηγορία και η Ιταλία ήταν σ' αυτή την κατηγορία. Από τότε όμως η πτωτική πορεία του χρέους ως ποσοστό του ΑΕΠ συνεχίζεται. Η εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών για μας είναι ένας αγώνας που τον βιώνουμε καθημερινά, δεν είναι άσκηση επί χάρτου, δεν είναι μαγικό ραβδί. Το ξέρετε όλοι ότι παλεύουμε και παλεύουμε αντίθετα με πολλές αντιλήψεις στην κοινωνία και με μία κοινωνική αναταραχή. Η Νέα Δημοκρατία μιλάει για μείωση των δημοσίων δαπανών, αλλά σιωπά στο δια ταύτα. Ποιες δαπάνες θα περικοπούν; Πώς; Πώς θα εξοικονομηθούν πόροι ύψους τουλάχιστον 10 δισεκατομμυρίων ευρώ το χρόνο από τη μείωση της σπατάλης του κράτους που πρόσφατα ισχυρίστηκε η Νέα Δημοκρατία, ο κ. Καραμανλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αντιλαμβάνεσθε τι θα πει 10 δισεκατομμύρια ευρώ; Τρεισήμισι δισεκατομμύρια δραχμές σπατάλη την οποία εσείς θα εξαλείψετε ως δια μαγείας. Δέκα δισεκατομμύρια ευρώ το χρόνο είναι ισοδύναμο με το σύνολο όλων των δαπανών των Υπουργείων Παιδείας, Υγείας και Πρόνοιας και Δημόσιας Τάξης. Καμία δαπάνη πια σε αυτά τα Υπουργεία. Μηδέν, για να πετύχετε το στόχο σας. Πώς θα εξοικονομήσετε τα 10 δισεκατομμύρια ευρώ το χρόνο; Θα κλείσετε τα νοσοκομεία, θα κλείσετε τα σχολεία, τα αστυνομικά τμήματα; Θα απολύσετε τους γιατρούς, τους νοσοκόμους, τους νηπιαγωγούς, τους δασκάλους και καθηγητές και τους αστυνομικούς ή μήπως θα τους συνταξιοδοτήσετε χωρίς να επιβαρύνετε το ασφαλιστικό; Και ποιος θα προσφέρει τις υπηρεσίες αυτές; Ο ιδιωτικός τομέας; Να μη λέμε λοιπόν αριθμούς και κουβέντες για να εντυπωσιάσουμε, αλλά να είμαστε σοβαροί γύρω από τους αριθμούς .

Σε ποια τμήματα του δημόσιου τομέα έχει χαρτογραφήσει η Νέα Δημοκρατία αυτές τις μεγάλες αναποτελεσματικότητες του κράτους και πόσα θα προσφέρει η κάθε κατάργηση; Να δούμε έναν κατάλογο ότι καταργούμε αυτό και εκείνο. Αυτό μας δίνει τόσο. Είπατε ότι θα καταργήσετε το ΑΣΕΠ. Πόσο θα επωφεληθεί η ελληνική οικονομία από την κατάργηση του ΑΣΕΠ; Πόσα χρήματα θα εξοικονομήσετε από την κατάργηση του ΣΔΟΕ; Για το ΑΣΕΠ ξέρουμε ότι θέλετε να προσλάβετε τα δικά σας παιδιά και θέλουμε να ακούσουμε το ισοζύγιο αυτού του λογαριασμού. Πώς θα κάνετε τους δημόσιους υπάλληλους πιο παραγωγικούς; Θα καταργήσετε μήπως τη

μονιμότητα; Καλό είναι να μας πείτε, γιατί σας θυμίζω ότι κάποτε που εμείς παρουσιάσαμε κάποια στοιχεία είπατε ότι εσείς δεν θέλετε να πάρετε θέση γιατί σας αντιγράφουμε και δεν θέλετε να σας αντιγράφουμε. Τώρα πια δεν υπάρχει περιθώριο να σας αντιγράφουμε και καλό είναι να μας πείτε τι ακριβώς θα γίνει π.χ. με την επανίδρυση του κράτους σε σχέση με τα οικονομικά.

Ας έλθω κυρίες και κύριοι και σε ένα άλλο ερώτημα. Πώς δημιουργούμε νέες θέσεις εργασίας. Η ανάπτυξη της οικονομίας φέρνει και νέες θέσεις εργασίας. Πράγματι η απασχόληση σημείωσε αύξηση τα τελευταία χρόνια ενώ το 1999 η ανεργία μειώθηκε κατά τρεις ποσοστιαίες μονάδες. Όλες οι στατιστικές διαψεύδουν τους ισχυρισμούς ότι η ανεργία έχει εκτιναχθεί στα ύψη. Μειώνεται.

Η μεγάλη αύξηση της απασχόλησης αναμένεται όμως να έλθει την επόμενη τετραετία καθώς η θετική επίδραση των επενδύσεων στην απασχόληση γίνεται με υστέρηση ετών. Πολλές επενδύσεις που ξεκίνησαν από τα μέσα της δεκαετίας του '90 ήταν εντάσεως κεφαλαίου με αποτέλεσμα να μειώνουν στο ξεκίνημά τους τον αριθμό των απασχολουμένων. Η θετική επίδραση εμφανίζεται αργότερα όταν φαίνονται τα αποτελέσματα και αρχίζουν να λειτουργούν άλλες επιχειρήσεις.

Αλλά πέρα από αυτά, εμείς ακολουθούμε μία ενεργή πολιτική ενίσχυσης της εκπαίδευσης και της κατάρτισης και προώθησης της έρευνας και της τεχνολογίας. Θέλουμε ποιοτικές θέσεις εργασίας με υψηλές αποδοχές, όπως αυτές τις θέσεις που θέλουν οι νέοι.

Θα αναφέρω μερικά ενδεικτικά στοιχεία. Μετά το 2000, σύμφωνα με τους στόχους που θέσαμε, τους οποίους και πραγματοποιήσαμε, δώσαμε 394 χιλιάδες ευκαιρίες κατάρτισης ανέργων. Δώσαμε 367 χιλιάδες ευκαιρίες επανακατάρτισης εργαζομένων. Δώσαμε 324 χιλιάδες ευκαιρίες απασχόλησης. Υπερκαλύψαμε τους στόχους μας. Ακολουθούμε πολιτική εξατομικευμένης παρέμβασης με τη δημιουργία Κέντρων Προώθησης της απασχόλησης σε όλη την ελληνική επικράτεια. Ιδρύσαμε το Ανοιχτό Πανεπιστήμιο για τη δια βίου εκπαίδευση. Αυξήσαμε τον αριθμό των μεταπτυχιακών προγραμμάτων στα ΑΕΙ. Προωθούμε την πληροφορική στα πανεπιστήμια και όχι γενικά. Εκπαιδεύσαμε δύομισι χιλιάδες εκπαιδευτικούς.

Σήμερα, οι χρήστες του διαδικτύου είναι 28% από 10% που ήταν το 2001. Το 92% των επιχειρήσεων κάνουν χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή. Ο μέσος όρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι 94%. Φτάνουμε το μέσο όρο. Το 100% των γυμνασίων και των λυκείων και άνω του 60% των δημοτικών σχολείων είναι δικτυωμένα. Και η αναλογία ηλεκτρονικών υπολογιστών ανά μαθητή στα ενιαία λύκεια είναι 12 από 121 που ήταν το 2000. Πρόκειται για μία δραστική μείωση σε σχέση με τις κενές θέσεις και την αύξηση των ηλεκτρονικών υπολογιστών. Και έχουμε πει ότι στα τέσσερα χρόνια θα αυξήσουμε τους πόρους για την παιδεία στο 5% του ΑΕΠ. Ο στόχος μας για τη μείωση της ανεργίας είναι να φτάσει η ανεργία στο 6% από 8,9% που είναι σήμερα.

Στο σημείο αυτό, θα ήθελα να θέσω το εξής ερώτημα: Ποια είναι η πολιτική της Νέας Δημοκρατίας για την αύξηση της απασχόλησης; Μιλάει για μεγαλύτερη ευελιξία στην αγορά εργασίας. Δεν πρέπει να ξέρουν οι εργαζόμενοι τι θα πει "μεγαλύτερη ευελιξία"; Τι συμπεριλαμβάνεται σ' αυτή τη "μεγαλύτερη ευελιξία"; Θα καταργηθούν αναγκαία και απαραίτητα δικαιώματα των εργαζομένων; Θα καταργηθεί το όριο του 2% για τις απολύσεις; Θα καταργηθεί η αποζημίωση του απολυόμενου υπαλλήλου; Σε όλα αυτά τα θέματα, η Νέα Δημοκρατία τηρεί σιωπή, γιατί βεβαίως όλα αυτά αφορούν ένα πρόγραμμα το οποίο δεν θέλει να εμφανίσει και να ομολογήσει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μειώσουμε και τον πληθωρισμό. Ο πληθωρισμός στην Ελλάδα είναι ο μικρότερος εδώ και δεκαετίες και η απόστασή του από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης περιορίστηκε στη 1,3 ποσοστιαία μονάδα, όταν το '91 η απόκλιση έφτανε στις 14 ποσοστιαίες μονάδες. Από τις 14 ποσοστιαίες μονάδες, φτάσαμε στη 1,3. Ναι, έχουμε υψηλότερο πληθωρισμό, αλλά όποιος δει τα στοιχεία και των άλλων χωρών, ξέρει ότι όποιος έχει υψηλή ανάπτυξη, σημειώνει και υψηλότερους ρυθμούς πληθωρισμού. Αυτή είναι η αλήθεια! Θα πρέπει να το ξέρει ο λαός και θα πρέπει να το πείτε και εσείς.

Με την είσοδο του ευρώ το 2001, υπήρξε πρόβλημα στις τιμές και ιδίως στις τιμές αντικειμένων μικρής αξίας, αλλά αυτό το πρόβλημα έχει ημερομηνία λήξης και δεν πρέπει να ξεχνάμε τον καιρό που η υποτίμηση ξαφνικά εξανέμιζε τις οικονομίες της νοικοκυράς, της οικογένειας και του εργαζόμενου.

Το '92 με '93 επί των ημερών σας, η δραχμή έχασε το 30% της αξίας της απέναντι στο γερμανικό μάρκο και ο πληθωρισμός "φούντωσε" και έφτασε σε ύψη επτά φορές μεγαλύτερα από τα σημερινά.

Με τους ελέγχους, με το συνεχή διάλογο με τους παράγοντες της αγοράς, τα θεσμικά μέτρα για την προώθηση του ανταγωνισμού, με μια σταθερή και μια μόνιμη διαδικασία θα συγκρατήσουμε αυτήν την ανοδική πορεία. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρίαρχο ρόλο στην υλοποίηση της προοπτικής της οικονομίας και της κοινωνίας έχει η πορεία μας μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Ελλάδα επηρεάζεται όχι τόσο από το τι αποφασίζουν οι άλλοι εταίροι στην Ένωση αλλά από τις θέσεις που η ίδια καταθέτει, από τη διαπραγματευτική της ικανότητα. Η Κυβέρνηση αυτή έχει επιβάλλει με συστηματική εργασία και σοβαρότητα μια εικόνα κύρους και αξιοπιστίας της Ελλάδας. Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η πορεία επίλυσης του Κυπριακού, η πολιτική επίλυσης του θέματος της υφαλοκρηπίδας με βάση τις συμφωνίες του Ελσίνκι εκφράζουν τη σταδιακή μετάβαση της Ελλάδας και τα του ελληνισμού σε ένα μέλλον αυξημένων δυνατοτήτων, χωρίς τα βάρη, του κινδύνους, την αστάθεια που επιδρούν αρνητικά στην ανάπτυξη της οικονομίας. Η μεγαλύτερη ασφάλεια στην περιοχή μας επιτρέπει τη μείωση των αμυντικών δαπανών, δίνει φτερά στην επιχειρηματικότητα, βάζει την Ελλάδα στο κέντρο της νοτιοανατολικής Ευρώπης, την κάνει πόλο έλξης ξένων επενδύσεων. Η ασφάλεια είναι συστατικό στοιχείο της προόδου. Κάνει την Ελλάδα ακόμα πιο ισχυρή,

δημιουργώντας έτσι έναν ενάρετο κύκλο μεγαλύτερης οικονομικής δύναμης και εκ των πραγμάτων ακόμα περισσότερης ασφάλειας.

Το 2004 αποτελεί ορόσημο, όπου καλούμαστε να αλλάξουμε οριστικά τα δεδομένα στην γεωπολιτική περιοχή, τις δύσκολες σταθερές πάνω στις οποίες βαδίζει η Ελλάδα και η οικονομία της εδώ και πολλές δεκαετίες. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η σύντομη αυτή ανασκόπηση των οικονομικών θεμάτων έδειξε ότι μπορούμε τα επόμενα χρόνια να ζήσουμε σε συνθήκες μεγαλύτερης ασφάλειας, ανάπτυξης και ευημερίας για όλους, ότι πατάμε σε στέρεο έδαφος, αυξάνουμε τα τελευταία δέκα χρόνια τις δυνατότητες και τις ευκαιρίες για όλους. Το έργο μας είναι το έργο μιας σύγχρονης προοδευτικής παράταξης, με όραμα για την Ελλάδα, με όραμα για τους πολίτες της, με ικανότητες για να δημιουργήσουμε μια Ελλάδα με δύναμη, με προοπτική νίκης, να δημιουργήσουμε μια Ελλάδα που θα έχει ξεκόψει από το παρελθόν της μιζέριας που χαρακτήριζε πολλές δεκαετίες τη χώρα μας. Η πρόδοός μας είναι μια πρόοδος που εξασφαλίζει ένα καλύτερο μέλλον για όλους.

Μετά την ομιλία του Προέδρου της Νέας Δημοκρατίας ο Πρωθυπουργός παίρνοντας τον λόγο είπε τα εξής:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στα θέματα που έθιξε ο κ. Καραμανλής θα επανέλθω στη δευτερολογία μου. Ήθελα, όμως να ξεκαθαρίσω ένα σημείο.

Ο κ. Καραμανλής επικαλείται διάφορα έγγραφα. Κατέθεσε μάλιστα την έκθεση του ECONOMIST για να τη μελετήσουμε. Την έκθεση του ECONOMIST την έχουμε μελετήσει. Θα ήθελα να του επισημάνω ότι η έρευνα λέει ορισμένα πράγματα που, είτε από άγνοια, είτε από σκοπιμότητα αποσιωπά.

Λέει η έρευνα του ECONOMIST ότι η πολιτική που ακολουθήθηκε απ' αυτήν την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ για την ένταξη της Ελλάδας στην ΟΝΕ, ήταν ορθή.

Λέει ότι η πολιτική που ακολουθείτε τώρα είναι ορθή. Λοιπόν, πως την επικαλείται ο κ. Καραμανλής για να καταγγείλει την κυβερνητική πολιτική, όταν η έκθεση λέει ακριβώς το αντίθετο; Λέει ότι η Ελλάδα ακολούθησε από το 1981 έως το 1990 αριστερή πολιτική και καταδικάζει αυτή την αριστερή πολιτική. Δεν έχω αμφιβολία ότι η Νέα Δημοκρατία συμφωνεί στην καταδίκη της αριστερής πολιτικής. Δεν έχω όμως, επίσης, αμφιβολία ότι χάρις σ' αυτήν την αριστερή πολιτική του ΠΑΣΟΚ τα μεγάλα τμήματα του ελληνικού λαού είδαν από το 1981 και μετά μια άλλη προοπτική. Χάρις σ' αυτήν την αριστερή πολιτική ένα τεράστιο τμήμα του ελληνικού πληθυσμού που ήταν στην άκρη έπαψε να είναι στην άκρη. Αυτήν την πολιτική επικροτούμε εμείς.

Προφανώς, εσείς αρνείστε και την κοινωνική δικαιοσύνη και την αναδιανομή του εισοδήματος. Λέει επίσης η έκθεση του ECONOMIST το οποίο προφανώς δεν πρόσεξε ότι η πολιτική την οποία ακολούθησε η

κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας από το 1991 μέχρι το 1993 ήταν αποτυχημένη. Εσείς τώρα στα χαρτιά σας επαγγέλλεσθε ότι θα ακολουθήσετε πάλι αυτήν την πολιτική, την αποτυχημένη. Ο πρωτεργάτης της αποτυχημένης πολιτικής 1991-1993 απομακρύνθηκε από την τότε κυβέρνηση. Τώρα σχεδιάζει το οικονομικό σας πρόγραμμα. Τότε τον διώξατε. Τώρα τον θέλετε. Δεν ξέρω ποιο θα είναι το αποτέλεσμα. Επικαλεσθήκατε την έκθεση του International Institute for Management Development. Πέσαμε στην ανταγωνιστικότητα κατά πέντε θέσεις. Τι έκανε το ινστιτούτο; Ενέταξε πέντε νέες περιοχές, τις πιο ανεπτυγμένες περιοχές της Ευρώπης. Δηλαδή τις περιοχές του Μιλάνου, της Βαυαρίας, του Παρισιού, της Λυών και της Γκρενόμπλ. Και βεβαίως αυτές οι πιο ανεπτυγμένες περιοχές της Ευρώπης προηγήθηκαν της Ελλάδας και έτσι η Ελλάδα πήγε πέντε θέσεις πίσω.

Η Ελλάδα όμως, ως προς τη βαθμολόγηση της ανταγωνιστικότητάς της αύξησε την ανταγωνιστικότητα και αν αφαιρέσουμε αυτές τις περιοχές δεν έπεσε καθόλου. Να λέμε τα πράγματα όπως είναι.

Επικαλέσθηκε ο κ. Καραμανλής την έκθεση του World Economic Forum. Ξέρουμε τι είναι το World Economic Forum. Να λέμε τα πράγματα όπως είναι. Είναι μια επιχείρηση η οποία εργάζεται με οικονομικά κριτήρια. Βαθμολογεί χώρες μέσου επιπέδου ανάλογα με τις οικονομικές σχέσεις που έχουν αυτές με το World Economic Forum. Οι στατιστικές που επικαλείται ο κ. Καραμανλής παρουσιάζουν το εξής παράδοξο φαινόμενο. Η Ιορδανία η οποία ήταν στην τριακοστή θέση, ξαφνικά ανέβηκε είκοσι βαθμούς και βρέθηκε πριν από τη Γαλλία ως προς την οργάνωση της αποτελεσματικότητας της διοίκησης και πριν από την Ιαπωνία και πριν από τη Μεγάλη Βρετανία. Είναι αυτά σοβαρά στατιστικά στοιχεία; Τι μας συνιστά ο κ. Καραμανλής; Να κάνουμε κάτι που εγώ, προσωπικά, το έχω αρνηθεί επανειλημμένα; Να αρχίσουμε τα οικονομικά "νταραβέρια" με τέτοιες διεθνείς επιχειρήσεις και οργανισμούς; Αυτό συνιστάτε στο μέλλον για να έχετε καλά αποτελέσματα; Τέτοιου τύπου συνεργασίες εμείς δεν θα τις κάνουμε.

Και δεν επικαλεσθήκατε -και απόρησα- το Διεθνή Οργανισμό για τη διαφθορά που βέβαια μας βγάζει πολύ διεφθαρμένους. Αλλά όπως ξέρετε όλοι σας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτός ο Διεθνής Οργανισμός έχει ένα πρακτορείο στην Ελλάδα όπου συμμετέχουν οι φίλοι του κ. Καραμανλή. Φαίνεται, ότι πείστηκε ότι δεν θα πρέπει να επικαλείται τέτοια στοιχεία διότι δεν είναι πειστικά.

xxxxxxxxxxxx

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ είπα ότι ο κ. Καραμανλής, η Νέα Δημοκρατία, διαστρέφει, διαστρεβλώνει. Δεν παρουσιάζει τα στοιχεία ολοκληρωμένα όπως είναι. Γιατί όταν παίρνουμε πέντε από τις πιο αναπτυγμένες περιφέρειες στον κόσμο στο συγκριτικό πίνακα θα πρέπει να το αναφέρει και αυτό και να μη ισχυρίζεται ότι η Ελλάδα έπεσε πέντε θέσεις.

Όπως τώρα που είπε σε σχέση με την Κομισιόν, ακούσατε και σεις, ότι ο κ. Καραμανλής στην ομιλία του είπε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση επιβεβαίωσε την πτώση της ανάπτυξης μετά το 2005. Το ακούσαμε όλοι. Εμείς λέμε ότι θα συνεχιστεί η ανάπτυξη, αλλά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή λέει κάτι άλλο. Εγώ πιστεύω ότι πρόκειται περί κακοπιστίας γιατί η Ευρωπαϊκή Ένωση είπε ότι ο ρυθμός ανάπτυξης το 2005 για την Ελλάδα θα κυμαίνεται στο 3,5%. Όχι 4% που λέμε εμείς, αλλά 3,5%. Πτώση 0,5%. Όμως 3,5% είναι πάλι από τους μεγαλύτερους αν όχι ο μεγαλύτερος ρυθμός ανάπτυξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πώς λοιπόν μπορεί κάποιος να ισχυρίζεται ότι πηγαίνουμε στην καταστροφή με μείωση 0,5%; Άλλωστε αν ήταν σωστός και καλόπιστος θα έπρεπε να προσθέσει και κάτι άλλο, ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση κάνει πάντα προβλέψεις οι οποίες ήταν χαμηλότερες από τις δικές μας.

Το Μάρτη του 2003 προέβλεπε ρυθμό ανάπτυξης 3%. Τώρα αναγνώρισε ότι ο ρυθμός ανάπτυξης θα είναι 4%. Θα έπρεπε λοιπόν να πει και αυτό, ότι 0,5% μείωση για να δούμε ότι δεν είναι καταστροφή και ότι οι προβλέψεις αυτές δεν επαληθεύτηκαν. Αυτή είναι η αλήθεια και την αλήθεια θέλω να την αναφέρω εδώ για να μπορεί να κρίνει ο ελληνικός λαός αν κάποιος καταστροφολογεί ή όχι. Αν είναι σοβαρός στην παρουσίαση των στοιχείων ή όχι. Θα επανέλθω.

xxxxxxxxxxxxx

Ο Πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης στη δευτερολογία του είπε τα εξής:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κύριος Καραμανλής ξεκίνησε την ομιλία του διαβεβαιώνοντάς μας ότι η Νέα Δημοκρατία δεν έχει μιλήσει ποτέ για κατάργηση του ΑΣΕΠ. Έχω εδώ μπροστά μου το πρόγραμμα για τη διοίκηση της Νέας Δημοκρατίας. Λέει το εξής: "Συγκεκριμένα προβλέπουμε να συσταθούν οι εξής νέες ανεξάρτητες αρχές: το Συμβούλιο Δημόσιας Διοίκησης με έργο και αποστολή όχι μόνο τον έλεγχο των προσλήψεων προσωπικού, όπως το σημερινό ΑΣΕΠ, αλλά και την ανάπτυξη συμβουλευτικού και γνωμοδοτικού ρόλου αρμοδιότητας για τα ζητήματα οργάνωσης και λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών".

Παρακάτω, λέει: "Σήμερα, το σύστημα των διαγωνισμών καταστρατηγείται κατά κανόνα μέσω προσφυγής στο σύστημα της μοριοδότησης". Για να τα διορθώσει όλα αυτά, λέει "οι διαγωνισμοί και οι παντοειδείς δοκιμασίες πρέπει να διεξάγονται πάντοτε υπό τον αυστηρό έλεγχο και την εποπτεία του Ανωτάτου Συμβουλίου Δημόσιας Διοίκησης που λειτουργεί ως ανεξάρτητη αρχή". Πιο κάτω, αναφέρεται στον ανασχεδιασμό του συστήματος προσλήψεων, με βάση το Ανώτατο Συμβούλιο Δημόσιας Διοίκησης. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν δημοσιεύτηκαν αυτά, όλη η Ελλάδα εξέλαβε ότι καταργείται το ΑΣΕΠ. Αυτό σχολιάστηκε στις εφημερίδες, παρουσιάστηκε στις εφημερίδες, έγινε συζήτηση περί ΑΣΕΠ και τώρα αιφνιδιαστικά μαθαίνουμε ότι δεν πρόκειται να καταργηθεί το ΑΣΕΠ, αυτό είναι κάτι άλλο.

Τι είναι αυτό λοιπόν; Είναι το αιώνιο μπρος-πίσω. Το έχουμε ζήσει το αιώνιο μπρος-πίσω σε σχέση με το ασφαλιστικό. Επειδή αναφέρθηκε ο κύριος Καραμανλής στο ΠΑΣΟΚ και το ασφαλιστικό, θέλω να θυμίσω ότι το πρόγραμμα της Νέας Δημοκρατίας προέβλεπε αύξηση της μέσης ηλικίας συνταξιοδότησης, υπολογισμό των συντάξεων βάσει των εισφορών ολόκληρου του χρόνου ασφαλίσεως και όχι ενός τελευταίου τμήματος, γεγονός που έχει την τάση να δημιουργεί από μόνο του πληθωριστικές πιέσεις. Αυτό το πρόγραμμα το οποίο κυκλοφόρησε και ως φυλλάδιο, αποσύρθηκε ολόκληρο το Μάιο του 2001 από την ιστοσελίδα του κόμματος, μπρος και πίσω. Ακούσαμε σήμερα -αναφέρθηκε σ' αυτό και ο κύριος Χριστοδουλάκης προηγουμένως- ότι δεν είπαμε ποτέ ότι θα μειώσουμε κατά δέκα δισεκατομμύρια ευρώ τις δημόσιες δαπάνες, αλλά αυτό λέγεται σε μία έκθεση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Ακούσατε, κύριε Καραμανλή, ότι δεν πρόκειται για έκθεση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα έστειλε και χαρτί που το επιβεβαιώνει αυτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Σε ποιον το έστειλε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Σε όποιον και αν το έστειλε. Έχει την υπογραφή της.

Εν πάση περιπτώσει, επειδή είπατε ότι δεν ισχυρίζεστε κάτι τέτοιο, εδώ αν διαβάσω παρακάτω τις δικές σας δηλώσεις, λέτε "εφόσον δηλαδή υπάρχει τεράστιο περιθώριο εξοικονόμησης πόρων" -εσείς το λέτε- "εφόσον βέβαια αποφασίσουμε πράγματι να τους διαχειριστούμε ορθολογικά, εφόσον αποφασίσουμε να συγκρουστούμε με τα φαινόμενα της διαφθοράς και της διαπλοκής, εφόσον ακολουθήσουμε μία πολιτική που θα περιορίζει στο ελάχιστο το κόστος που επισωρεύει η γραφειοκρατία". Και γι' αυτό μιλάτε για βαθιά μεταρρύθμιση του κράτους.

Επομένως, μη μας κοροϊδεύετε. Εδώ λέτε σαφέστατα ότι τους πόρους αυτούς θα τους εξοικονομήσετε, ότι θα τα γλιτώσετε αυτά. Βέβαια, εγώ πρέπει να δεχθώ, κύριε Καραμανλή, ότι υπάρχουν δαπάνες οι οποίες μπορούν και πρέπει να εξοικονομηθούν. Θα σας αναφέρω μία δαπάνη που αφορά και εσάς και σας παρακαλώ πολύ να συμβάλετε. Διοργανώσατε μία γιορτή στην οδό Διονυσίου του Αρεοπαγίτη. Πήγατε χωρίς ευαισθησία για το χώρο και μιλήσατε εκεί. Θα δώσω κάποιες φωτογραφίες, τις οποίες θέλω να δει ο κύριος Καραμανλής και οι οποίες δείχνουν τις καταστροφές που έκανε η ΟΝΝΕΔ, τρυπώντας τα μάρμαρα και χαλώντας το δρόμο και μέχρι τώρα δεν έχει δώσει μία δεκάρα να επισκευαστούν αυτές οι καταστροφές.

Έτσι αντιλαμβάνεστε το δικό σας δημόσιο και κοινωνικό ρόλο σε κάτι που αφορά εσάς; Και το ζήτησε η Εταιρεία Ένωσης των Αρχαιολογικών Χώρων να αποκαταστήσετε τις καταστροφές, αλλά "αγρόν αγοράσατε".

Ας έρθω τώρα σε μια σύγκριση την οποία κάνατε σε σχέση με το τι ήταν το μέσο εισόδημα το 80%, δηλαδή επί των ημερών σας προφανώς και τι έγινε μετά. Θέλω να καταθέσω στα Πρακτικά ένα κείμενο της Ευρωπαϊκής Ένωσης το οποίο δεν είναι κάτι έκτακτο. Είναι μονίμως επαναλαμβανόμενο και σε σχέση με όλες τις δημοσιεύσεις που αφορούν εισοδήματα με βάση το

Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν. Λέει το κείμενο αυτό, ότι τα εισοδήματα συγκρίνονται από χώρα σε χώρα κατά το ίδιο έτος και ποτέ διαχρονικά. Και δεν συγκρίνονται διαχρονικά, δηλαδή δεν πρέπει να κάνετε αυτό το οποίο κάνατε διότι απλούστατα οι μεθοδολογίες αλλάζουν. Τα δεδομένα αλλάζουν. Όπως όταν μπήκε η ανατολική Γερμανία στη Γερμανία άλλαξαν όλες οι στατιστικές. Όπως είπα και προηγουμένως καταθέτω το κείμενο αυτό για να το διαβάσετε και να μη συγκρίνετε χρονικά.

Επειδή ισχυρίζεστε ότι το ΑΕΠ κατά κεφαλήν είναι στην τελευταία σειρά όσον αφορά την Ελλάδα, θέλω να σας πω ότι το ΑΕΠ δεν είναι το μόνο μέγεθος που μετρά την ευημερία. Γι' αυτό το λόγο η Eurostat σε ειδική μελέτη για τις περιφερειακές στατιστικές Income of private house for domestic product in Europe's region του Ιουλίου 2003 παρουσιάζει ως εναλλακτικό μέγεθος το διαθέσιμο εισόδημα των νοικοκυριών. Το διαθέσιμο εισόδημα αποτελεί καλύτερο δείκτη από το ΑΕΠ. Ο κύριος λόγος είναι ότι το διαθέσιμο εισόδημα, δηλαδή αυτό που έχει ο κάθε πολίτης στην τσέπη του, δείχνει την αγοραστική δύναμη που έχει το πορτοφόλι του πολίτη. Με βάση το διαθέσιμο εισόδημα η Ελλάδα ξεπερνά πέντε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο βιοτικό επίπεδο. Αυτό έχει σημασία. Είναι αυξημένο το διαθέσιμο εισόδημα απέναντι σε άλλους; Και πραγματικά είναι αυξημένο. Και μπορείτε να δείτε τη στατιστική.

Επικαλεστήκατε τα θέματα του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, ότι η Ελλάδα μόνο από όλες τις άλλες χώρες καθυστέρησε. Και εδώ θέλω να σας αναφέρω ότι ο κ. Μπαρνιέ -το οποίο δεν θα πρέπει να αγνοείτε- στις 16.5.2003 έδωσε μια συνέντευξη και είπε ότι γενικά το σύνολο κρατών μελών υπέβαλαν αιτήσεις αποπληρωμής που είναι αρκετά πιο χαμηλές από τις δεσμεύσεις του κοινοτικού προϋπολογισμού. Αυτό ισχύει για την Ελλάδα και όχι μόνο για την Ελλάδα από 0,7% έως το 10% και το διόρθωσε μετά και είπε 15%.

Για την Ελλάδα έχω διαβάσει και εγώ τα άρθρα στον Τύπο και την πολεμική που έχει αναπτυχθεί που και εγώ καμιά φορά θεωρώ ότι είναι υπερβολικές κορώνες. Τώρα σε ποιον αναφέρεται με υπερβολικές κορώνες, θα το αφήσω να το μαντέψετε εσείς.

Νομίζω ότι για την Ελλάδα είναι της τάξεως του 3%, που είναι απόλυτα συγκρίσιμο με πάρα πολλά άλλα κράτη μέλη για τα οποία προβαίνουν αυτή τη στιγμή το κλείσιμο της δεύτερης προγραμματικής περιόδου. Και αν δείτε τα στοιχεία βρισκόμαστε σε καλή θέση.

Επειδή έχετε μονίμως και κάποιοι άλλοι εδώ τη μανία να υποβαθμίζετε τη χώρα, εγώ έχω μια σειρά από στατιστικές τις οποίες θέλω να σας αναφέρω. Για το διαθέσιμο εισόδημα που είπα πριν η Ελλάδα ξεπερνά πέντε χώρες. Ως προς τους ρυθμούς αύξησης ΑΕΠ, κατά κεφαλήν, η Ελλάδα όπως ξέρετε είναι από τις πρώτες χώρες παραγωγικότητας. Κατά την δεκαετία '94-2003 η Ελλάδα σημείωσε την μεγαλύτερη αύξηση της παραγωγικότητας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο ρυθμός αύξησης των επενδύσεων στην Ελλάδα είναι αισθητά υψηλότερος του ρυθμού της ευρωζώνης.

Από τις επιχειρηματικές επενδύσεις ως ποσοστό του ΑΕΠ η Ελλάδα έχει την τέταρτη καλύτερη επίδοση. Οι δαπάνες για την παιδεία αυξάνονται σταθερά σε αντίθεση με την Ευρωπαϊκή Ένωση που έχουν πτώση. Οι δαπάνες για την

τηλεπικοινωνία ως ποσοστό του ΑΕΠ, η Ελλάδα δαπανά σταθερά από το 1994 μεγαλύτερο ποσοστό του ΑΕΠ απ' ό,τι η Ευρωπαϊκή Ένωση των 15 και οι δαπάνες αυξάνουν κάθε χρόνο.

Τιμές ηλεκτρικής ενέργειας και τηλεπικοινωνιών. Τα ελληνικά νοικοκυριά πληρώνουν το πιο χαμηλό τιμολόγιο ηλεκτρικού ρεύματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ η ελληνική βιομηχανία, το έκτο πιο φθηνό. Προμήθειες μέσω δημόσιου διαγωνισμού. Η Ελλάδα έχει σταθερά από το 1993 το υψηλότερο ποσοστό προμηθειών μέσω δημόσιου διαγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση των δεκαπέντε, με εξαίρεση για ένα χρόνο μονάχα, τη Σουηδία. Δαπάνες κοινωνικής προστασίας. Η Ελλάδα το 2004 ξεπερνά σήμερα την Ευρωπαϊκή Ένωση σε κοινωνικές δαπάνες ως ποσοστό του ΑΕΠ. Δείκτης ανισότητας κατά κεφαλήν εισοδήματος ανά περιφέρεια, τον οποίον επικαλεστήκατε διαστρεβλώνοντας τα πράγματα. Διότι εσείς συγκρίνατε το εισόδημα της Ελλάδας με το εισόδημα των άλλων χωρών, ενώ το πρόβλημα είναι διαφορετικό το εισόδημα ανάμεσα σε περιφέρειες. Πόσο διαφέρει η περιφέρεια της Αθήνας ή της Αττικής για τη ακρίβεια, από την περιφέρεια των Ιωαννίνων; Η Ελλάδα, λοιπόν, έχει το χαμηλότερο δείκτη περιφερειακών ανισοτήτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτή είναι η αλήθεια.

Δείκτης περιφερειακών ανισοτήτων ως προς την απασχόληση. Όσον αφορά την ανεργία, οι στατιστικές καταγράφουν μείωση για την Ελλάδα από το 7,3% το 1996 σε 4,6% για το 2001. Πραγματική φορολογική επιβάρυνση των επιχειρήσεων. Η έκδοση του τελευταίου κειμένου το οποίο κατέθεσα ήδη δείχνει ότι η Ελλάδα έχει την τρίτη μικρότερη τελικά φορολόγηση επιχειρήσεων και εμπόδια ξένων επενδύσεων. Η Ελλάδα κατατάσσεται στην ένατη καλύτερη θέση αναφορικά με τα εμπόδια και τους περιορισμούς που υπάρχουν στις ξένες επενδύσεις.

Τώρα όσον αφορά άλλα μεγέθη παραδείγματος χάρη, αριθμός ημερών για την ίδρυση εταιρείας, σύμφωνα με τη Λισσαβόνα, στην Ελλάδα το 2003 απαιτούνται σαράντα πέντε ημέρες, όσες ημέρες απαιτούνται κατά μέσο όρο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και στην ενσωμάτωση του Κοινοτικού Δικαίου δεν είμαστε πίσω στη βελτίωση των συνθηκών απασχόλησης. Επίσης η Ελλάδα βρίσκεται μπροστά από άλλες χώρες και στη βελτίωση των συνθηκών απασχόλησης είμαστε επίσης εάν λάβουμε υπόψη ότι δεν έχουμε μερική απασχόληση μπροστά από άλλες χώρες. Προς τι λοιπόν, συνεχώς εσείς να παρουσιάζετε μία μαύρη εικόνα; Προς τι να μη θέλετε να πείτε ποια η αλήθεια, ποια τα σωστά και ποια τα λάθος, για να υπάρχει μία πραγματική εικόνα; Το ίδιο διαστρεβλώσατε τα στοιχεία σε σχέση με την ανεργία. Διότι για την ανεργία ένα είναι το μέτρο σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση: Η στατιστική η οποία πραγματοποιείται με τους κανόνες Eurostat, αυτή η στατιστική έδειξε 8,9%. Γιατί θέλετε να το αμφισβητήσετε και επικαλείστε άλλους τρόπους;

Εγώ θα μπορούσα να επικαλεστώ χίλιους τρόπους και να δείξω ότι η ανεργία είναι στο μηδέν ή άλλους τρόπους και να δείξω ανεργία στο τριάντα. Δεν είναι σοβαρό αυτό.

Και όσον αφορά τη φτώχεια, σας έχω πει επανειλημμένα ότι η Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία, μετράει όχι τη φτώχεια αλλά την ανισοκατανομή του εισοδήματος. Η Παγκόσμια Τράπεζα έχει θέσει ένα όριο απόλυτης φτώχειας,

2 δολάρια εισόδημα την ημέρα. Και βεβαίως αυτό δεν υπάρχει στην Ελλάδα, 2 δολάρια εισόδημα την ημέρα. Δεν καταγράφεται στατιστικά. Η Ευρωπαϊκή Ένωση ορίζει το 60% του μέσου όρου μιας χώρας ως το όριο εκείνο που χρειάζεται προσοχή γιατί δημιουργείται κίνδυνος περιθωριοποίησης. Ξα, σ' αυτό το 60% ή στη μέτρηση του εισοδήματος δεν καταμετρά την ιδιοκατοίκηση. Μεταξύ άλλων ξέρουμε ότι η Ελλάδα έχει το υψηλότερο ποσοστό ιδιοκατοίκησης στην Ευρώπη. Και είναι άλλο αν έχεις λίγο εισόδημα και να έχεις το σπίτι δικό σου και άλλο αν έχεις λίγο εισόδημα και δεν έχεις το σπίτι δικό σου. Και η Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία θα προσπαθήσει να προσδιορίσει και αυτό το στοιχείο. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή τελειώνει ο χρόνος, θέλω να ρωτήσω: Υπερβάλλουμε λέγοντας ότι η Νέα Δημοκρατία καταστροφολογεί και διαστρέφει την πραγματικότητα;

Ως προς την οικονομία, είναι γνωστό ότι είχε υποστηρίξει την οικονομία "τραβεστί" και την αδυναμία της χώρας να ενταχθεί στην ΟΝΕ. Διαψεύστηκε πανηγυρικά. Στην εξωτερική πολιτική μάς κατηγορήσε για άκρως υποχωρητική πολιτική. Αυτή όμως η πολιτική οδήγησε στην ένταξη της Κύπρου στην ΟΝΕ.

Τι είχε πει ο κ. Καραμανλής και τα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας για τα έργα; Αναφέρω συνοπτικά εκφράσεις τους κατά λέξει: "η χώρα δεν χρειάζεται μακέτες αλλά έργα", "τα κυβερνητικά στελέχη προσπαθούν να ωραιοποιήσουν την πραγματικότητα προβάλλοντας μακέτες και φιλμάκια", "τα μεγάλα έργα δεν προχωρούν και παράδειγμα η ζεύξη Ρίου-Αντιρρίου, όπου το έργο αναφέρεται στις μακέτες και δεν έχει κατασκευαστεί τίποτα ακόμα", "μετρό: το έργο είναι κολοβό, υπάρχει κακή ποιότητα στην εκτέλεση, ενώ ακόμα υπάρχουν προβλήματα ασφάλειας και καταλληλότητας του έργου, αφού δεν έχει δοθεί η άδεια λειτουργίας", "συνεχίζεται η χαοτική κατάσταση στο ανέτοιμο αεροδρόμιο των Σπάτων", "θα είχε έτσι αποφευχθεί ο διασυρμός διεθνώς της χώρας, η δυσμενής επίπτωση στον τουρισμό μας, η περαιτέρω απαξίωση της Ολυμπιακής Αεροπορίας, η καταταλαιπώρηση χιλιάδων επιβατών", "ο Θεός να βάλει το χέρι του", "προβλήματα στη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων, τη ραδιοτηλεοπτική κάλυψη των αγώνων, των έργων πληροφορικής, τη νοσοκομειακή περίθαλψη, τη φιλοξενία, την κατασκευή του ολυμπιακού χωριού, τη δημιουργία του τραμ, του προαστιακού σιδηροδρόμου, τη σύνδεση του αεροδρομίου με το σταθμό του μετρό, το κυκλοφοριακό στο Σταυρό", "η ΔΟΕ θέτει θέμα ασφαλείας". Διερωτώμαι αν είναι δυνατόν μια αντιπολίτευση που είναι τόσο υπερβολικά ασόβαρη να γίνει ποτέ πιο σοβαρή, για να μπορεί να διακυβερνήσει τον τόπο. Πιστεύω ότι οι κακές έξεις δεν αποβάλλονται. Θα συνεχίσει πάντα να είναι ασόβαρη. Εγώ δεν θα επικαλεστώ το Θεό, για να βάλει το χέρι του, όπως εσείς. Εγώ θα δώσω μια διαβεβαίωση: Ο ψηφοφόρος θα βάλει το χέρι του!

Τέλος, ο Πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης στην τριτολογία αναφέρει τα εξής:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κ. Καραμανλής κατέθεσε μια επιστολή και θέλω να δώσω την εξής εξήγηση:

Εμείς καταρτίσαμε, με δική μας πρωτοβουλία, και στείλαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση ένα πρόγραμμα δράσης για τον εκσυγχρονισμό του συστήματος παραγωγής των δημοσίων έργων. Η συγκεκριμένη επιστολή αποτελεί ένα πρώτο σχόλιο των υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σίγουρα δεν αποτελεί θέσφατο. Θα ακολουθήσουν οι δικές μας απόψεις και η δική μας τεκμηρίωση και υπόδειξη, γιατί δεν συμφωνούμε με πολλά απ' αυτά τα οποία λέει η επιστολή. Μετά, με βάση τη συζήτηση θα υπάρξει μια κοινή απόφαση για το τι πρέπει να γίνει.

Εμείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε καταφέρει να μειώσουμε κατά πολύ τις αλόγιστες υποκοστολογήσεις που οδηγούσαν με μαθηματική ακρίβεια σε αλόγιστες υπερβάσεις.

Συγκεκριμένα η μέση προσφερόμενη έκπτωση σε διαγωνισμούς έπεσε, με τη δική μας πρωτοβουλία, από το 55% στο 25,8%. Η μέση υπέρβαση όλων των έργων από 49% που ήταν ως το 1997 έπεσε στο 18%.

Για παράδειγμα, έργα στην ΠΑΘΕ περιόδου 1989-1993, δηλαδή επί των ημερών της Νέας Δημοκρατίας, τμήμα Αθήνα-Κόρινθος: 10 εργολαβίες με μέση υπέρβαση 67,5%. Μεγίστη υπέρβαση 203% στο τμήμα Καλαμάκι-Ισθμός. Τμήμα Αθήνα-Υλίκη: 5 εργολαβίες με μέση υπέρβαση 52%. Μεγίστη υπέρβαση 102% στο τμήμα Μεταμόρφωση-Βαρυμπόμπη. Τώρα, όπως σας είπα, οι υπερβάσεις είναι 18% και είναι στο πλαίσιο που παρατηρούνται περίπου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και οφείλονται σε αντικειμενικές συνθήκες. Με την αλλαγή αυτή -για να μη σας αναλύω τους αριθμούς- επιτύχαμε μια μεγάλη εξοικονόμηση, η οποία αφορά πόρους της τάξης των 12 δισεκατομμυρίων ευρώ.

Ο κ. Καραμανλής επικαλέστηκε ένα λάθος μου για τις επενδύσεις στην Ελλάδα σε σχέση με το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν, για να αμφισβητήσει τι; Το γεγονός ότι η Ελλάδα προηγείται των επενδύσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Όποιος κοιτάξει τα στοιχεία, θα δει ότι οι διαφορές είναι 5%-6%, είτε το 2002, είτε το 2003. Αυτό δείχνει ότι είμαστε μπροστά από άλλες χώρες. Αυτή είναι η αλήθεια.

Τώρα θέλω να κι εγώ να βγάλω ένα γενικό συμπέρασμα, γιατί πιστεύω ότι από τη συζήτηση προκύπτει ένα συμπέρασμα. Η Νέα Δημοκρατία το μόνο που επιδιώκει συστηματικά είναι η καταστροφολογία. Παραποιεί στα στοιχεία, διαστρέφει τις διαπιστώσεις, χρησιμοποιεί αναληθή στοιχεία, διαστρεβλώνει τα συμπεράσματα της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επικαλείται κείμενα, τα οποία αποκτούν τίτλο, που πραγματικά δεν έχουν. Όλα αυτά με εάν στόχο: να δημιουργήσει στην κοινή γνώμη την αίσθηση ότι επέρχεται καταστροφή.

Η δεξιά έδειξε επίσης στη σημερινή συζήτηση ότι περιορίζεται στα γενικά, ότι αποφεύγει συγκεκριμένη πολιτική πρόταση: τις δαπάνες. Πού θα γίνουν οι δαπάνες. Και επειδή ο κ. Καραμανλής επικαλέστηκε το γεγονός ότι αναφέρθηκε σε μία αίτηση και δεν είπε ότι θα μειώσουν τις δαπάνες, θέλω να πω ότι είναι φανερό από την επιχειρηματολογία που παρουσίασε η Νέα Δημοκρατία απ' την έκθεση ότι αναφέρεται στις δαπάνες. Δεν έχω τώρα όμως καιρό να την διαβάσω. Είναι φανερό όμως ότι λέει ότι κατά το ποσό αυτό θα μειώσει τις δαπάνες.

Πρόκειται για παραλογισμό. Και το κάνει αυτό όχι γιατί αγνοεί το τι θέλει, αλλά γιατί επιχειρεί τη συγκάλυψη των προθέσεων της, γιατί η Νέα Δημοκρατία θέλει να είναι αρεστή σε όλους και να μην δυσαρεστήσει κανέναν. Με τον τρόπο αυτό, φοβούμενη να πει και το παραμικρό "όχι", συνειδητά ψεύδεται σε όλους. Εγώ θα μπορούσα να πω, επειδή μίλησαν για διπλά βιβλία, ότι τα μόνα διπλά βιβλία που υπάρχουν είναι τα διπλά βιβλία του προγράμματος της Νέας Δημοκρατίας: το ένα που εμφανίζεται σε μας και το άλλο, το κρυφό, με αυτά που πράγματι σκέπτεται. Διερωτώμαι αν κάποιος που ακολουθεί τέτοια στάση είναι σε θέση να κυβερνήσει. Όταν η κακοπιστία είναι έξη, όταν η υπερβολή είναι έξη, όταν δεν συμβάλλεις, αλλά συνεχώς αρνείσαι, δεν έχεις πια περιθώρια δυνατοτήτων να δημιουργήσεις, να κατευθύνεις, να κυβερνήσεις. Γιατί εμπλέκεσαι σε αντιφάσεις -ΑΣΕΠ, μη ΑΣΕΠ- σε ταυτόχρονες θετικές διαβεβαιώσεις προς όλους, στις καταγγελίες για οτιδήποτε υπάρχει. Οδηγείσαι σε μια πολιτική που έχει ορίζοντα τη μία μέρα. Και εξαντλείσαι σε μικρομέτρα και σε αλληλοσυγκρουόμενες κατευθύνσεις.

Αυτή η πολιτική -τη γνωρίσαμε- είναι η πολιτική που οδήγησε στην παταγώδη αποτυχία της Νέας Δημοκρατίας από το 1991 μέχρι το 1993. Ένα τέτοιο παρελθόν αντιπολίτευσης και κυβερνητικής θητείας μικρομέτρων και αλληλοσυγκρουόμενων κατευθύνσεων δεν μπορεί να δημιουργήσει το μέλλον. Ένα τέτοιο παρελθόν προδικάζει μόνο ανακύκλωση αντιφάσεων, προδικάζει ανακύκλωση αλληλοσυγκρουόμενων ενεργειών. Και οι προοδευτικοί πολίτες της χώρας δεν θα επιτρέψουν να έρθει πάλι ένα τέτοιο παρελθόν, γιατί θέλουν σχέδιο, πρόγραμμα, σοβαρότητα και δουλειά βαθιά για το μέλλον.
