

Διεθνείς Εκθέσεις για την Ανταγωνιστικότητα

Υπάρχουν δύο εκθέσεις, που σύμφωνα με τον κ. Καραμανλή, περιέχουν αρνητικά αποτελέσματα για την Ελλάδα:

□ IMD (International Institute for Management Development)

Σύμφωνα με την Ετήσια Παγκόσμια Έκθεση Ανταγωνιστικότητας 2003 του (IMD) η ανταγωνιστικότητα της Ελλάδας το 2003 μειώθηκε σε σχέση με το 2002. Το 2003 η χώρα κατατάσσεται στην 26^η θέση, σημειώνοντας υποχώρηση 5 θέσεων από το 2002. *Αυτό όμως γιατί ο σχετι-
 μέ το 2002 προσέδωσαν 5 νέες περιφέρειες
 οι οποίες ούσιε της Ευρώπης.*

Η εικόνα αυτή όμως είναι πλασματική γιατί το 2003 στην κατάταξη προστέθηκαν μία νέα χώρα, η Ιορδανία (που δεν επηρέασε την κατάταξη της Ελλάδας), και πέντε περιοχές – περιφέρειες. Οι πέντε αυτές περιφέρειες είναι η Καταλονία, η Βαυαρία, η Λομβαρδία και 2 περιφέρειες της Γαλλίας. *οι Παρίσι και η δεύτερη μόλις τρεις διοικη-
 και περιόχ-
 της ΕΟ.* Πρόκειται για μερικές από τις πιο ανεπτυγμένες περιφέρειες των πλουσιότερων χωρών του κόσμου.

αμέθλια είναι ότι
 Έτσι η υποχώρηση των πέντε θέσεων είναι πλασματική. Η Ελλάδα παρέμεινε στην ίδια θέση (21^η) με παράλληλη βελτίωση της συνολικής βαθμολογίας.

IMD	1999	2000	2001	2002	2003
Φινλανδία	5	3	4	2	1
Σιγκαπούρη	2	2	3	6	2
Δανία	7	10	10	4	3
Χονγκ Κονγκ	6	8	2	10	4
Ελβετία	4	4	6	3	5
Λουξεμβούργο	3	6	5	5	6
Σουηδία	9	7	7	7	7
Ολλανδία	1	1	1	1	8
Ισλανδία	11	11	11	11	9
Αυστρία	10	12	9	8	10
Ιρλανδία	8	5	8	9	11
Νορβηγία	12	9	14	12	12
Βέλγιο	13	13	12	13	13
Νέα Ζηλανδία	14	14	15	14	14
Il de France (Γαλλία)	0	0	0	0	15
Χιλή	16	16	17	15	16
Εσθονία	0	0	16	16	17
Βαυαρία (Γερμανία)	0	0	0	0	18
Rhone – Alps (Γαλλία)	0	0	0	0	19
Καταλονία (Ισπανία)	0	0	0	0	20
Τσεχία	20	20	21	19	21
Ισραήλ	15	15	13	17	22
Ουγγαρία	18	18	18	18	23
Λομβαρδία (Ιταλία)	0	0	0	0	24
Πορτογαλία	17	17	20	20	25
ΕΛΛΑΔΑ	19	19	19	21	26
Σλοβακία	0	0	22	23	27
Σλοβενία	21	21	23	22	28
Ιορδανία	0	0	0	0	29

□ **World Economic Forum**

Δευ του Δίνω σημασία
 Είναι μια έπιχειρηση που θα δημιουργεί
 συνύδνη χώρη μεσαίου εσωτερικού ασφάλεια
 σε απαιτήματα που παίρνει. Η Ισπανία
 εμφανίζεται για να παρά δέμα αμέσως με

Η διεθνής έρευνα για την ανταγωνιστικότητα του World Economic Forum για το 2003 δημοσιεύει δύο δείκτες

(i) τον δείκτη ανταγωνιστικότητας για την προώθηση της ανάπτυξης στο μέλλον (χρονικός ορίζοντας 5 ετών, γνωστός και ως δείκτης ανταγωνιστικότητας και ανάπτυξης) GCI και

(ii) τον δείκτη επιχειρηματικής ανταγωνιστικότητας BCI.

Η Ελλάδα υποχώρησε 2 θέσεις στην κατάταξη του πρώτου δείκτη και κέρδισε 4 θέσεις στην κατάταξη του δεύτερου δείκτη.

Η υποχώρηση στον δείκτη GCI οφείλεται στην επιδείνωση του υπο-δείκτη μακροοικονομικού περιβάλλοντος (-2 θέσεις). Αντίθετα, η Ελλάδα βελτίωσε σημαντικά τη θέση της αναφορικά με το υπο-δείκτη δημοσίων οργανισμών / δημοσίου τομέα (+6) και τον υπο-δείκτη τεχνολογίας (+2). Φαίνεται, όμως, ότι η υποχώρηση του υπο-δείκτη μακροοικονομικού περιβάλλοντος υπερίσχυσε της ανόδου των υπόλοιπων 2 υπο-δεικτών και έτσι ο δείκτης GCI υποχώρησε στην κατάταξη κατά 2 μονάδες. Η μικρή αυτή υποχώρηση δεν μπορεί να ερμηνεύεται ως υποχώρηση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας. Οι διακυμάνσεις στη θέση μιας χώρας είναι συνηθισμένες και

καλύτερη
 δημοσία
 διοίκηση
 οικό το
 Καναδά,
 τα Γαλλία
 και τα
 Ιαπωνία.
 Το θέμα
 είναι
 Φοβίξ δε
 θέσμε
 να οσα
 τα με
 ca χρ
 ματα του
 φορολογ
 μένου.
 Έχει
 εμφανώς
 δα το
 καίρε
 εφ' όσο
 εοιμα
 γείδε
 σαι ή η
 εα δέου
 εδω.

συχνά μεγάλες σε αυτού του είδους τις κατατάξεις ανταγωνιστικότητας.

Σημειώνεται ότι επιδείνωση της κατάταξης της κάθε χώρας ως προς το δείκτη μακροοικονομικού περιβάλλοντος είναι κάτι που χαρακτηρίζει τις περισσότερες χώρες της Ε.Ε. το 2003 (9 χώρες παρουσίασαν χειροτέρευση του μακροοικονομικού περιβάλλοντος, σε 2 το περιβάλλον ήταν στάσιμο, ενώ βελτίωση παρουσίασαν 3 μόνο χώρες).

Η πρόοδος στον δείκτη BCI οφείλεται στη βελτίωση κατά 8 θέσεις στην κατάταξη του υπο-δείκτη εταιρικών στρατηγικών και λειτουργιών και στη βελτίωση κατά 1 θέση του υπο-δείκτη ποιότητας του εθνικού επιχειρηματικού περιβάλλοντος.

ΕΛΛΑΔΑ	2002	2003
GCI	31	33
Μακροοικονομικό Περιβάλλον	29	31
Δημόσιοι Οργανισμοί	44	38
Τεχνολογία	31	29
BCI	43	39
Εταιρικές Στρατηγικές	47	39
Ποιότητα Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος	41	40

Παράρτημα

Έχουμε επανειλημμένα εξηγήσει την ιδιομορφία των κατατάξεων ανταγωνιστικότητας των IMD και WEF, που ωστόσο λαμβάνουν μεγάλη δημοσιότητα και αποτελούν αντικείμενο πολιτικής εκμετάλλευσης.

Παραθέτουμε κάποια στοιχεία της φετινής έρευνας του WEF που συνηγορούν πιστεύουμε στο έλλειμμα αξιοπιστίας μιας προσπάθειας που πασχίζει να βελτιώνεται συνεχώς (όπως άλλωστε φαίνεται και από τις συνεχείς αλλαγές στη μεθοδολογία που ακολουθείται).

Η έρευνα του WEF έχει αδυναμίες, που εστιάζονται τόσο στη μεθοδολογία που ακολουθείται (η οποία, όπως ήδη τονίσθηκε, βελτιώνεται συστηματικά) όσο και στη φύση των στοιχείων (ποσοτικά αλλά και ποιοτικά --απαντήσεις σε ερωτηματολόγια-- δεδομένα).

Το αποτέλεσμα είναι κατατάξεις που (κατάταξη του δείκτη CGI, του δείκτη ανταγωνιστικότητας και ανάπτυξης) υποστηρίζουν ότι:

- Η Ιορδανία βρίσκεται μία θέση υψηλότερα από την Ελλάδα φέτος, μετά από άλμα πολλών θέσεων.
- Χώρες όπως η Χιλή, η Μαλαισία, η Εσθονία, το Βέλγιο, η Ισπανία και η Μάλτα είναι πιο ανταγωνιστικές και με καλύτερες προοπτικές μεσοπρόθεσμης ανάπτυξης (ο χρονικός ορίζοντας είναι η 5ετία) από την Ιρλανδία.
- Η Ιταλία κατατάσσεται φέτος αρκετά πιο κάτω από την Ελλάδα (και επομένως και την Ιορδανία).

- Η Μ. Βρετανία πέφτει από την 11^η θέση (2002) στην 16^η το 2003, κυρίως επειδή χειροτέρεψαν οι επιδόσεις της χώρας αναφορικά με τη ποιότητα των δημοσίων οργανισμών (του δημόσιου τομέα) λόγω κυρίως μιας επιδείνωσης στον τομέα του οργανωμένου εγκλήματος αλλά και μιας χειροτέρευσης στον τομέα της αδιαφάνειας (και του «μέσου», favoritism) στις αποφάσεις των κυβερνητικών παραγόντων.
- Το άλμα στην κατάταξη που πραγματοποιεί φέτος η Ιορδανία (η οποία κέρδισε 12 θέσεις σε σχέση με το 2002) οφείλεται κυρίως στην άνοδο κατά 22 θέσεις στην ποιότητα των δημοσίων οργανισμών / δημοσίου τομέα (18^η από 40^η). Βρίσκεται δηλαδή το 2003 υψηλότερα στην κατάταξη σε αυτόν τον (υπό-) δείκτη από χώρες όπως η Γαλλία, ο Καναδάς ή η Ιαπωνία.

Επιχείρημα #3 Το ΑΕΠ δεν είναι το μόνο μέγεθος που μετρά την ευημερία. Γι αυτό το λόγο η Eurostat, σε ειδική μελέτη για τις περιφερειακές στατιστικές (*Income of private households and gross domestic product in Europe's regions, 7/2003*), παρουσιάζει ως εναλλακτικό μέγεθος το διαθέσιμο εισόδημα των νοικοκυριών. Το διαθέσιμο εισόδημα αποτελεί καλύτερο δείκτη από το ΑΕΠ. Ο κύριος λόγος είναι ότι το διαθέσιμο εισόδημα δείχνει την αγοραστική δύναμη που έχει στο πορτοφόλι του ο πολίτης και καταναλωτής. Με βάση το διαθέσιμο εισόδημα, η Ελλάδα ξεπερνά 5 χώρες της ΕΕ-15 στο βιοτικό επίπεδο!

Αυτό έχει σημασία αν ο ξέμενος έχει στο τσεχί ωφελισσότερα λεφτά για το ζείωμά του.

Η Ελλάδα ανεβαίνει στις σχετικές κατατάξεις κυρίως επειδή δεν φορολογεί τον πολίτη της, και ιδιαίτερα τα φτωχότερα στρώματα, στον ίδιο βαθμό που τον φορολογούν οι υπόλοιπες χώρες. Η Ελλάδα ανεβαίνει, επίσης, στις κατατάξεις επειδή τα καταναλωτικά αγαθά στην Ελλάδα είναι φτηνότερα από τα αντίστοιχα αγαθά στην υπόλοιπη Ευρώπη. Σημειώνεται, επίσης, ότι στη σύνθεση των δεικτών εισοδήματος δεν λήφθηκε υπόψη η παραοικονομία, που όντας μεγαλύτερη στην Ελλάδα, συνεπάγεται ακόμα μεγαλύτερη ευημερία σε σχέση με αυτή που μετρούν οι δείκτες.

Σχετικό Βιοτικό Επίπεδο Ελλάδας / ΕΕ-15:															
ΑΕΠ/κάτοικο σε μονάδες αγοραστικής δύναμης ως % του μέσου όρου των ΕΕ-15															
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Ελλάδα	59,6	57,8	60,6	62,2	64,1	64,8	64,8	65,2	64,2	64,9	66,0	65,5	64,6	66,4	68,9f
Ανάπτυξη: Ρυθμός αύξησης συνολικού πραγματικού ΑΕΠ (%):															
Ελλάδα	3,8	0,0	3,1	0,7	-1,6	2,0	2,1	2,4	3,6	3,4	3,4	4,4	4,0	3,8	4,0f
ΕΕ-15	3,6	3,0	1,8	1,1	-0,3	2,8	2,4	1,6	2,5	2,9	2,8	3,6	1,7	1,1	0,8f
Διαφορά	0,2	-3,0	1,3	-0,4	-1,3	-0,8	-0,3	+0,8	+1,1	+0,5	+0,8	+0,8	+2,3	+2,7	+3,2f
Πηγή: Eurostat, 19/11/2003 f: Πρόβλεψη Σημείωση: Τα στοιχεία του βιοτικού επιπέδου θα έχουν την τελική τους μορφή (αναθεώρηση) στο τέλος του 2003															