

Δήλωση Ζακλιέρ σχετικά με τη δήλωση κ. Κοραφαλάκη = Ν.Α για σωλήνα των Γ' ΚΠΣ
μέχρι το άτυπο Συμβούλιο Περιφερειακών Πολιτικών. (Χειρίδι, 16 Μαΐου 2003)

Αυτό το οποίο θα ήθελα να πω είναι ότι γενικά το σύνολο των κρατών-μελών υπέβαλαν αιτήσεις αποπληρωμής που είναι αρκετά πιο χαμηλές από τις δεσμεύσεις του κοινοτικού προϋπολογισμού. Αυτό ισχύει και για την Ελλάδα και όχι μόνο για την Ελλάδα. Από το 0,7% έως το 10% εάν δούμε όλα τα κράτη-μέλη η υποκατανάλωση σε σχέση με τις δεσμεύσεις.

→ σε πρόβλεψη
των 7% ανήθαι στο
15% !!

Για την Ελλάδα έχω διαβάσει και εγώ τα άρθρα στον τύπο και την πολεμική που έχει αναπτυχθεί, που και εγώ καμιά φορά θεωρώ ότι είναι υπερβολικές οι κορώνες. Νομίζω ότι για την Ελλάδα είναι της τάξεως του 3% που είναι απόλυτα συγκρίσιμο με πάρα πολλά άλλα κράτη-μέλη για τα οποία προβαίνουμε αυτή τη στιγμή στο κλείσιμο της δεύτερης προγραμματικής περιόδου.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ: Κατ' αρχήν θα μου επιτρέψετε να κάνω ένα σχόλιο για το θέμα του Β' ΚΠΣ. Είναι αλήθεια ότι όταν ξεκίνησαν αυτές οι πολιτικές, έπρεπε να αποκτηθεί μία τεχνογνωσία διαχείρισης. Γι' αυτό το λόγο άλλωστε στο Α' ΚΠΣ υπήρχαν επιστροφές οι οποίες ήταν πολύ μεγάλες και ιδιαίτερα στη χώρα μας ήταν πολύ σημαντικές.

Στο Β' ΚΠΣ πιστεύω ότι όλες οι χώρες, αλλά ιδιαίτερα η Ελλάδα, βελτίωσε δραστικά την αποτελεσματικότητα διαχείρισης, με συνέπεια σήμερα οι επιστροφές να είναι της τάξεως και κάτω του 3% το οποίο είπε ο κ. Barnier. Είναι γύρω στο 2 με 2,5% εκτιμούμε. Με αποτέλεσμα να είναι ένα απ' τα χαμηλότερα τα οποία παρουσιάζονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Και είμαστε βέβαιοι ότι στο Γ' ΚΠΣ με τις πιο αποτελεσματικές διαδικασίες, ιδιαίτερα μάλιστα με όλη αυτή την εμπειρία που έχει αποκτηθεί, οι επιδόσεις θα είναι ακόμα πιο σημαντικές. Στο δεύτερο ερώτημα το οποίο ετέθη σχετικά με το πώς μπορούν χώρες με χαμηλή ανάπτυξη να χρηματοδοτούν διαρθρωτικές πολιτικές, οφείλουμε δύο απαντήσεις.

Πρώτα απ' όλα οι διαρθρωτικές πολιτικές δεν είναι συγκυριακές, αλλά γίνονται έτσι ώστε να οδηγήσουν στην μακροχρόνια βελτίωση του επιπέδου ανάπτυξης και απασχόλησης των χωρών. Τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν σήμερα σε ορισμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι φαινόμενα απολύτως συγκυριακά.

Και αυτό ακριβώς κάνουμε, αναζητούμε εκείνες τις διαρθρωτικές πολιτικές οι οποίες θα διαμορφώσουν ένα ψηλότερο δυναμικό ανάπτυξης σε ολόκληρη την Ένωση. Νομίζω δεν πρέπει να συγκρίνονται οι μακροχρόνιες συστηματικές πολιτικές, οι οποίες κατανέμουν σωστά τα βάρη της συνοχής στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με μία συγκυρία η οποία είναι αποτέλεσμα πολλών παραγόντων και επιτρέψτε μου να πω ότι αν δεν υπήρχαν οι πολιτικές συνοχής, ενδεχομένως θα ήταν σε πιο δυσάρεστη κατάσταση.

κ. ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ: Ερώτηση προς τον Επίτροπο. Υπάρχει γενική συναίνεση για την απλοποίηση των διαδικασιών και αυτό ειπώθηκε πριν από δύο χρόνια, όπου είχαμε μια μεταρρύθμιση των διαρθρωτικών πολιτικών και μια αναθεώρηση των στόχων. Ποια μέσα θα χρησιμοποιηθούν για την

χρειάζεται να επαυξήσουμε την χρηματοδότηση των πολιτικών, οι οποίες απεδείχθησαν τόσο αποτελεσματικές, για να πετύχουμε τη συνοχή και τη σύγκλιση στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η συνοχή, οι πολιτικές συνοχής, προάγουν κατ' αρχήν την αλληλεγγύη που θα πρέπει να υπάρχει ανάμεσα στην Ένωση, αλλά όπως πιστεύω με έμφαση, προάγουν και την ανάπτυξη ολόκληρης της Ένωσης και όχι μόνο των χωρών εκείνων οι οποίες βρίσκονται για ένα διάστημα σε μία κατάσταση πιο πίσω απ' ορισμένες άλλες.

Όλη η Ευρώπη κερδίζει και ωφελείται με τις πολιτικές συνοχής. Και πιστεύω ότι με αυτό το πνεύμα θα πρέπει να αντιμετωπιστούν και τα ζητήματα χρηματοδότησης τα οποία τίθενται, σε συνδυασμό με την όλο και περισσότερο επιδιωκόμενη αποτελεσματικότητα των διαρθρωτικών πολιτικών.

κ. ΑΓΓΕΛΗΣ («ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ»): Ήθελα δύο ερωτήσεις. Μία για τον κύριο Επίτροπο και μία για τον υπουργό τον κ. Χριστοδουλάκη και προεδρεύοντα του Συμβουλίου. Για τον κ. Επίτροπο, απ' ότι είδαμε στην ατζέντα υπάρχει και το θέμα του Β' ΚΠΣ. Απολογιστικά υπάρχουν στοιχεία για τις υστερήσεις που διαμορφώθηκαν για κάθε μία χώρα; Αν υπάρχουν θα θέλαμε να τα ξέρουμε.

Η ερώτηση για τον κύριο υπουργό είναι η εξής: Σήμερα βγήκαν τα στατιστικά στοιχεία τα τελευταία της ευρωπαϊκής ζώνης και της Ένωσης για το θέμα της αύξησης του ΑΕΠ για το πρώτο τρίμηνο και ήταν πάρα πολύ άσχημα. Στη βάση ποιας λογικής μπορεί να απαιτηθεί από τις χώρες οι οποίες κατά βάση συνεισφέρουν στον προϋπολογισμό, να αυξήσουν αυτό το 0,45% υπό τοιαύτες συνθήκες;

Μ. ΒΑΡΝΙΕΡ: Ο Έλληνας υπουργός των Οικονομικών θα απαντήσει στο ερώτημά σας, αλλά θα ήθελα να πω ότι η περίοδος για την οποία συζητούμε δεν συνδέεται με την σημερινή συγκυρία, διότι η επόμενη προγραμματική περίοδος θα ξεκινήσει από το 2007, έως κατά πάσα πιθανότητα το 2013. Άρα συζητάμε για μία διαφορετική χρονική περίοδο.

Άλλη είναι η στιγμή της απόφασης, άλλη είναι η στιγμή της υλοποίησης. Αυτή τη στιγμή κλείνουμε όντως τα προγράμματα '94-'99, την προγραμματική περίοδο την οποία αποκαλούμε Β' ΚΠΣ και για την Ελλάδα και για τις άλλες χώρες. Αυτή τη στιγμή επεξεργαζόμαστε 700 περίπου φακέλους για το σύνολο της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν περί τα 8 δις ευρώ, τα οποία θα πρέπει να καταβάλει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προ του τέλους του 2003 συνολικώς.

Το μόνο το οποίο μπορώ να πω σήμερα, είναι ότι όντως για τις περισσότερες χώρες που αφορά αυτή η προσπάθεια το κλεισίματος, κάποια υποκατανάλωση για διάφορους λόγους. Κάποτε δεν ήταν επαρκές το πλήθος των έργων, άλλες φορές δεν υπήρξε επαρκής πρόοδος των έργων, άλλες φορές υπήρχαν φυσικές καταστροφές, άλλες φορές υπήρξε μια υπερεκτίμηση του κόστους.