

22 Οκτωβρίου 2003

Ο Πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης, στη δευτερολογία του στη Βουλή, κατά την προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση με θέμα τις ευρωπαϊκές εξελίξεις, είπε επί λέξει τα εξής:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα απαντήσω σε ορισμένες παρατηρήσεις που έγιναν από συναδέλφους.

- ♦ Ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης έκανε μια μακρά εισαγωγή, λίγο λιγότερο από το μισό της ομιλίας του, όπου αντί να μιλήσει για τις ευρωπαϊκές εξελίξεις, μας απαρίθμησε διάφορες στατιστικές και μας παρουσίασε μια διαστρεβλωμένη εικόνα για την κατάσταση της ελληνικής οικονομίας και της Ελλάδας. Γιατί διαστρεβλωμένη; Μας είπε ότι είμαστε παντού περίπου τελευταίοι και μάλιστα τελευταίοι με μεγάλη απόσταση. Αυτό είναι σύμφωνο με την πάγια τακτική την οποία ακολουθεί η Νέα Δημοκρατία.

Χθες, η γαλλική εφημερίδα "LE MONDE" είχε ως κεντρικό θέμα τη σύγκριση της ευρωπαϊκής οικονομίας με την οικονομία των Ηνωμένων Πολιτειών και διαπίστωνε κατά τη σύγκριση αυτή ότι η Ευρώπη υστερεί κατά πολύ των Ηνωμένων Πολιτειών, διότι ο ρυθμός ανάπτυξης των Ηνωμένων Πολιτειών έχει αρχίσει να ξανανεβαίνει και φτάνει στα επίπεδα του 3%-4%, ενώ η Ευρώπη έχει ένα ρυθμό ανάπτυξης ο οποίος κυμαίνεται κάτω από το 1% και η πρόβλεψη για το 2004 είναι γύρω στο 1,5%, ίσως 2%. Κεντρικό επιχείρημα της όλης σύγκρισης και της προτροπής στην Ευρώπη ότι θα πρέπει να προσπαθήσει να αναπτυχθεί περισσότερο, είναι ο ρυθμός ανάπτυξης.

Η Ελλάδα, όπως γνωρίζετε, είναι αυτή τη στιγμή, η πρώτη στο ρυθμό ανάπτυξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τα χρόνια που πέρασαν ήταν ανάμεσα στους δυο και τους τρεις πρώτους. Για όλα τα τελευταία χρόνια, από το 1996-1977 και μετά.

Ακούσατε να αναφέρει τίποτα ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης για το ρυθμό ανάπτυξης; Ενώ μας είπε ότι «είμαστε τελευταίοι εδώ» και «τελευταίοι εκεί», για το ρυθμό ανάπτυξης, που είναι το κεντρικό στοιχείο μιας οικονομικής πολιτικής για την πρόοδο της οικονομίας, σιώπησε παντελώς για το ρυθμό ανάπτυξης. Γι' αυτό η εικόνα που παρουσιάζει είναι μονίμως διαστρεβλωμένη. Γι' αυτό καμία συζήτηση δεν είναι ειλικρινής από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας.

Και αυτό, γιατί ο υψηλός ρυθμός ανάπτυξης συνεπάγεται και ορισμένα άλλα. Συνεπάγεται, όπως είπε και ο κ. Γιαννίσης, παραδείγματος χάριν

ότι είμαστε οι πιο υψηλοί, όσον αφορά το ρυθμό αύξησης των επενδύσεων, σε σχέση με το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν. Δεν έχει σημασία αυτό; Πιστεύω ότι έχει σημασία. Και βέβαια, μέσα σ' αυτή τη μανία υποτίμησης της χώρας, ό,τι γίνεται, το παίρνει η μπόρα. Παραδείγματος χάριν, ακούσαμε σ' αυτή την Αίθουσα ότι είμαστε και τελευταίοι στο ρυθμό ή στο ύψος των κοινωνικών δαπανών. Όπως ανέφερε και ο κ. Γιαννίτσης, όσον αφορά τις κοινωνικές δαπάνες, έχουμε πετύχει τη σύγκλιση. Και αυτό ήταν ένα στοιχείο της δικής μας πολιτικής, να δώσουμε πολύ μεγαλύτερη σημασία στις κοινωνικές δαπάνες.

- ◆ Ακούσαμε ότι «η ανεργία έχει φτάσει σε εφιαλτικά επίπεδα στην Ελλάδα». Και άμα το ακούει αυτό κανείς καλοπροαίρετος ακροατής πιστεύει ότι η Ελλάδα βρίσκεται πολύ μακριά μπροστά, δηλαδή με πολύ περισσότερη ανεργία απ' ό,τι βρίσκεται η Ευρωπαϊκή Ένωση και ότι τα τελευταία χρόνια όλο ανεβαίνει η ανεργία. Το επίπεδο όμως ανεργίας της χώρας, είναι περίπου στο ίδιο επίπεδο, με ελάχιστη ή λίγη διαφορά από το επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είναι πάνω από το 8%. Εμείς είμαστε στο 8,9%. Η ανεργία στην Ελλάδα ήταν στο 11,2% πριν από μερικά χρόνια και μειώθηκε στο 8,9%. Αν το πάρετε έτσι να μετράμε τις στατιστικές, είχαμε και εμείς την πρώτη μείωση στην Ένωση. Εγώ, βέβαια, δεν είμαι της άποψης ότι πρέπει να μετράμε έτσι τις στατιστικές, αλλά είναι ένα ισχυρό στοιχείο για να κρίνουμε την πραγματικότητα και να είμαστε ειλικρινείς για το ποια πρόοδο παρουσιάζει η χώρα. Και αυτή τελείως αποσιωπάται ή διαστρεβλώνεται.
- ◆ Αναφέρθηκε ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης στο διάλογο με την Τουρκία. Χαίρομαι που ο κ. Καραμανλής συνιστά το διάλογο με την Τουρκία, χαίρομαι που ο κ. Καραμανλής επισκέφθηκε τον κ. Ερντογάν και έφαγε στο σπίτι του, αλλά θέλω να αναλογισθώ τι θα συνέβαινε αν ο Έλληνας Πρωθυπουργός έτρωγε με τον κ. Ερντογάν στο σπίτι του! Θα ακούγαμε περί «εθνικής προδοσίας», όπως ακούμε συνεχώς την Αξιωματική Αντιπολίτευση αυτά τα χρόνια να καυτηριάζει «την άκρα υποχωρητικότητα της Κυβέρνησης απέναντι στην Τουρκία και την οσφυοκαμψία της ελληνικής εξωτερικής πολιτικής απέναντι στην Τουρκία». Τα ξέχασε αυτά ο κ. Καραμανλής;
- ◆ Έρχομαι τώρα στον ισχυρισμό ότι «η Νέα Δημοκρατία στήριξε την Ελληνική Προεδρία».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Νέα Δημοκρατία δεν στήριξε την Ελληνική Προεδρία και αυτή είναι η αλήθεια. Από μία στιγμή και πέρα, έπαψε να σχολιάζει, γιατί δεν μπορούσε να σχολιάσει. Εγώ, παραδείγματος χάριν, θέλω να θυμίσω στους συναδέλφους μία δήλωση του κ. Ρουσόπουλου: "Όσο, τα μέχρι τώρα δείγματα, οι εξαγγελίες, οι σχεδιασμοί της Κυβέρνησης δεν μας επιτρέπουν ιδιαίτερη αισιοδοξία. Διαπιστώνουμε με ανησυχία ότι λίγες μόλις μέρες πριν από την ανάληψη αυτής της κομβικής σημασίας Προεδρίας, η Κυβέρνηση Σημίτη δείχνει αμήχανη και συμβιβασμένη με το λίγο και το μέτριο. Προετοιμάζεται και

προσανατολίζεται για μία Προεδρία διαχειριστικού χαρακτήρα. Οι προτεραιότητές της χαρακτηρίζονται από έλλειψη φαντασίας και απουσία οράματος. Δυστυχώς, η πραγματικότητα είναι ότι η Ελλάδα αναλαμβάνει την Προεδρία της Ευρώπης του 21ου αιώνα με ρυθμούς που δεν ταιριάζουν στη νέα εποχή, με ιδέες φθαρμένες, με εργαλεία του χθες". Αυτή είναι η «στήριξη».

- Θα σας διαβάσω ένα άλλο σχόλιο πάλι από την ίδια πηγή: «Ενώ η Ελλάδα έχει αναλάβει την τεράστια ευθύνη της άσκησης της Ελληνικής Προεδρίας, η Κυβέρνηση για μία ακόμη φορά αιφνιδιάζεται από τα γεγονότα, με αποτέλεσμα να παρακολουθεί αμήχανη τις εξελίξεις ή γελοιοποιεί τη χώρα και αυτή είναι η μεγάλη ευθύνη του Υπουργείου Εξωτερικών». «Γελοιοποιήσαμε» τη χώρα!
 - Εγώ, όπως και ο κ. Γιαννίσης, θα θέλαμε να ρωτήσουμε την Αξιωματική Αντιπολίτευση: Ποια ήταν η συνεισφορά της περίφημης «παράλληλης προεδρίας»; Ήταν μόνο ένας λόγος η «παράλληλη προεδρία»; Όχι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήταν ένα ολόκληρο σύστημα σοβαρό, το οποίο θα έκανε προτάσεις. Ο κ. Σιούφας είχε δηλώσει το εξής: "Αντί άλλης απάντησης, απέστειλα σήμερα στην Κυβέρνηση τον κατάλογο με τα ονόματα των τεχνοκρατών που εργάζονται συστηματικά και αθόρυβα και δίχως κανένα προσωπικό όφελος στο πλαίσιο της παράλληλης προεδρίας, καθώς επίσης και ανακοινώσεις για τη συγκρότηση των ομάδων εργασίας του κόμματος που υπενθυμίζουν πόσο έγκαιρα και μεθοδικά αντιμετωπίζουμε υποθέσεις μείζονος σημασίας για τη χώρα μας". Όσο ακούσατε εσείς για αποτελέσματα της «παράλληλης προεδρίας», άλλο τόσο άκουσε βεβαίως και ο ελληνικός λαός και οποιοσδήποτε άλλος εδώ στη χώρα!
- ♦ Έρχομαι τώρα στο αγροτικό θέμα, όπου ειπώθηκε ότι «η Ελλάδα πάλι δεν φρόντισε τα συμφέροντα των Ελλήνων αγροτών».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Νέα Δημοκρατία προφανώς αγνοεί τι συνέβη. Ελήφθησαν οι αποφάσεις. Αφορούν ή όχι την Ελλάδα; Αφορούν την Ελλάδα και βελτιώνουν σημαντικά τη θέση της. Δεν βελτιώνουν σημαντικά τη θέση των μεγαλοπαραγωγών της Ευρώπης, για τους οποίους προφανώς συνεχώς κόπτεται εδώ και μήνες η Νέα Δημοκρατία. Η χρηματοδότηση της κοινής αγροτικής πολιτικής και των αγροτικών επενδύσεων έχει εξασφαλιστεί για δέκα τουλάχιστον χρόνια, δηλαδή μέχρι το 2013. Αυτή ήταν η απόφαση που ελήφθη από το Συμβούλιο Κορυφής και επιβεβαιώθηκε από το Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας. Η Ελλάδα δεν χάνει χρηματικούς πόρους. Το ισοζύγιο είναι θετικό. Διασφαλίστηκαν στις αποφάσεις του Ιουνίου οι χρηματοδοτήσεις για τα μεσογειακά προϊόντα (βαμβάκι, ελαιόλαδο, καπνός) στο σημερινό τους ύψος και εξασφαλίστηκε η ίση μεταχείριση με τα βόρεια προϊόντα. Ο κ. Γιαννίσης παρουσίασε τη διαδικασία.

- Η εφαρμογή αυτής της μεταρρύθμισης σχετικά με τα δικά μας προϊόντα βασίζεται σε μία εισήγηση της Επιτροπής η οποία έγινε στο

Συμβούλιο. Στο Συμβούλιο η εισήγηση προτείνει στο μέλλον την ίδια χρηματοδότηση του παρελθόντος, όχι μονάχα κατά προϊόν, αλλά και κατά κράτος-μέλος. Εμείς, με την εισήγηση αυτή σε ορισμένα σημεία δε θα συμφωνήσουμε, ιδίως ως προς τον καπνό, αλλά είναι οι ίδιοι πόροι. Το σύστημα των επιδοτήσεων απλοποιείται. Οι επιδοτήσεις πληρώνονται τώρα απευθείας στον παραγωγό, χωρίς να μεσολαβούν ενδιάμεσοι, πράγμα που θα πει ότι παίρνουν τα χρήματα στο σύνολό τους.

- Ένα σημαντικό τμήμα των επενδύσεων που εισπράττει σήμερα ο παραγωγός από μία ή περισσότερες δραστηριότητες ενοποιείται σε μία ενιαία ενίσχυση. Η ενιαία ενίσχυση θα αποτελεί μία σταθερή εισοδηματική βάση. Δεν πληρώνονται πια επιδοτήσεις σύμφωνα με το ύψος της παραγωγής, αλλά με βάση την παραγωγή που είχες για ένα ορισμένο χρονικό διάστημα και έχεις μία ενιαία και σταθερή ενίσχυση για ορισμένα χρόνια, η οποία δεν εξαρτάται από το ύψος της παραγωγής. Αυτό είναι καλύτερο για τον παραγωγό. Θα την εισπράττει ο παραγωγός νωρίς κάθε χρόνο με μία αίτηση, με απλές διαπιστώσεις. Η ενιαία ενίσχυση συμπληρώνεται από ειδικές ενισχύσεις, ανάλογα με το προϊόν που θα επιλέξει να παράγει ο ίδιος ο παραγωγός. Κατόπιν τούτου, ο παραγωγός έχει μεγαλύτερη ελευθερία να ασχοληθεί με τη δραστηριότητα που θα κρίνει συμφέρουσα, γιατί και θα έχει την ενίσχυση και θα μπορεί να πάρει κάποια περισσότερα χρήματα με την παραγωγή.
- Προβλέπεται ειδική μεταχείριση για τα νησιά του Αιγαίου. Προβλέπεται η αυστηρότερη εφαρμογή των κανόνων και ο σεβασμός της νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος στη δημόσια υγεία, την ασφάλεια τροφίμων, την υγιεινή φυτών και ζώων.
- Από τις επιδοτήσεις θα παρακρατείται μικρό ποσοστό, προκειμένου να ενισχυθούν προγράμματα αγροτικής ανάπτυξης. Κάτι θα καταβάλουν οι παραγωγοί. Όμως, επειδή ορίζεται ότι θα καταβάλουν από ένα ποσοστό επιδοτήσεων και άνω, το 90% των Ελλήνων παραγωγών δεν συμμετέχει σ' αυτήν την καταβολή και απαλλάσσεται.
- Από την ανακατανομή η Ελλάδα έχει θετικό ισοζύγιο. Προβλέπονται πρόσθετα κίνητρα για παραγωγή ποιοτικών προϊόντων και για την προώθηση της αειφόρου αγροτικής ανάπτυξης.
- Το σύστημα των γαλακτοκομικών ποσοτώσεων παρατάθηκε και αυξήθηκε μόνο για την Ελλάδα. Η αύξηση είναι 17%.
- Για την καλύτερη εφαρμογή της ΚΑΠ θα χρειαστεί προετοιμασία και η Ευρωπαϊκή Ένωση βοηθά και στην προετοιμασία αυτή.

Πού βλέπουμε ότι αδιαφόρησε η Κυβέρνηση; Η Αξιωματική Αντιπολίτευση ανέφερε ότι είχε δικές της πρωτοβουλίες. Πράγματι, υπήρχαν δικές της πρωτοβουλίες και τις χαιρετίζουμε. Όμως, δεν πρέπει

να ξεχνάμε ότι στο προεδρείο της συνέλευσης ήταν ο Έλληνας Υπουργός Εξωτερικών.

Εκεί πάρθηκαν οι αποφάσεις με συμμετοχή της ελληνικής κυβέρνησης γιατί συμμετείχε στο προεδρείο. Και ας μου επιτραπεί να πω ότι και η τελευταία συνάντηση με τον Ζισκάρ Ντ' Εστέν, με έναν ηγέτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ήταν λόγω της προεδρίας και έγινε η συνάντηση μαζί μου. Εκεί διαμορφώθηκαν ορισμένες ρυθμίσεις για να γίνουν αποδεκτές στη Συνέλευση και μετά στη Σύνοδο Κορυφής. Θα ήταν η κυβέρνηση απούσα;

Κύριοι συνάδελφοι, ένα σημείο θέλω να αναφέρω επειδή η Αξιωματική Αντιπολίτευση δεν συμφώνησε με την κατάργηση της εναλλασσόμενης εξάμηνης προεδρίας. Εγώ πιστεύω ότι αυτή είναι μια αντίληψη μιας παρωχημένης αμυντικής νοοτροπίας.

Γιατί δεν συμφέρει την Ένωση η εξάμηνη εναλλαγή στην προεδρία; Όταν η Πορτογαλία πήρε την πρωτοβουλία και αποφασίστηκε στο Συμβούλιο Κορυφής το πακέτο της Λισσαβόνας το οποίο είναι καθοριστικό για την ανάπτυξη της Ένωσης, ακολούθησαν άλλες χώρες οι οποίες δεν του έδωσαν καμιά σημασία και έτσι επί ενάμιση χρόνο περίπου το πακέτο αυτό έμεινε χωρίς συνέχεια. Η διαπίστωση, λοιπόν, όλων ήταν ότι αυτή η εναλλαγή, που επιτρέπει σε κάθε μέλος να βάζει στην πρώτη γραμμή τα δικά του συμφέροντα, είχε ως αποτέλεσμα βασικές πολιτικές της Ένωσης να μην έχουν συνέχεια και να μην πραγματοποιούνται. Αυτό έγινε αργότερα και με τη μεταναστευτική πολιτική και τις αποφάσεις του Τάμπερε. Το ζητούμενο, λοιπόν, είναι πώς θα υπάρξει μια προεδρία, που θα μπορεί να εφαρμόζει σε μια διάρκεια χρόνου, δυόμισι χρόνια εδώ, πολιτικές που αποφασίστηκαν.

Και ερωτώ: Πιστεύει κανείς ότι στην Ευρώπη των «25» μπορούν όλα τα κράτη - μέλη να ασκήσουν την προεδρία; Δεν θα ήταν σωστό να αναφερθώ σε συγκεκριμένα κράτη. Αλλά σκεφθείτε τον κατάλογο. Σκεφθείτε τις δυνατότητες. Εγώ θα ήθελα μόνο να σας αναφέρω ότι η προεδρία πρέπει να χειριστεί τουλάχιστον 240 επιτροπές. Αυτό σημαίνει ότι μια χώρα θα πρέπει να έχει εμπειρογνώμονες και όχι μονάχα έναν για τις 240 επιτροπές. Και η δική μας χώρα είχε δυσκολίες να ανταποκριθεί.

- Η προεδρία πρέπει να συμμετάσχει σε πάνω από 100 διεθνείς συνδιασκέψεις με αντιπροσωπεία και όχι με έναν αντιπρόσωπο. Έχει κάθε χώρα τη δυνατότητα να χρηματοδοτήσει τα ταξίδια από την Αυστραλία μέχρι τη Λατινική Αμερική σε πολυπληθείς αντιπροσωπείες; Δεν θα πρέπει αυτό να γίνεται κεντρικά; Δεν θα πρέπει να συμμετέχουν όλες οι χώρες;
- Δεν είναι, λοιπόν, ένα θέμα ισοτιμίας. Ισοτιμία υπάρχει. Γιατί θα υπάρχει η εναλλαγή, όπως το ανέφερα, στο σχέδιο Συντάγματος για έναν χρόνο. Αλλά η προεδρία πρέπει να έχει συνέχεια. Και γι' αυτό

ασπασθήκαμε αυτή την άποψη. Βεβαίως στη συζήτηση υπάρχουν θέσεις που αναπτύσσονται και θέσεις που διορθώνονται. Αυτό σημαίνει διάλογος. Και διορθώνονται βέβαια με συγκεκριμένες επιδιώξεις για να βελτιωθεί η διαπραγματευτική θέση με κάποια άλλη θέση. Δίνουμε αυτό για να πετύχουμε εκείνο. Εμάς μας συμφέρει περισσότερο το θέμα της άμυνας και άρα δίνουμε περισσότερη προσοχή στην άμυνα για να πετύχουμε κάτι άλλο. Αλίμονο, αν πάει κάποιος με πάγια και μόνιμη θέση.

- Όσον αφορά την άποψη που εξέφρασε ο Πρόεδρος του Συνασπισμού, ότι εδώ είναι ένα νεοφιλελεύθερο ευαγγέλιο, δεν συμφωνώ. Πολλές ρυθμίσεις διαπνέονται βέβαια από τη νεοφιλελεύθερη πολιτική.

Αν ανοίξετε μονάχα το κεφάλαιο τρία, θα δείτε κεφάλαια τα οποία δεν υπάρχουν σε Συντάγματα, παρά μόνο εκείνα τα οποία εκφράζουν ένα σοσιαλδημοκρατικό πρόσωπο. Απασχόληση, κοινωνική πολιτική, κοινωνικό ταμείο, οικονομική, κοινωνική και εδαφική συνοχή, αγροτική πολιτική, περιβάλλον, προστασία καταναλωτών κ.ο.κ. Γιατί υπάρχουν αυτά; Γιατί υπάρχει και φροντίδα για όλους αυτούς. Δεν είναι έτσι ότι τα πάντα έχουν ξεγραφτεί για λογαριασμό και προς όφελος της αγοράς.

- Και όσον αφορά το ερώτημα της κυρίας Παπαρήγα, σε σχέση με το αν η κάθε χώρα έχει κυριαρχικά δικαιώματα, η αλήθεια είναι ότι έχουμε κυριαρχικά δικαιώματα αλλά πολλά από τα δικαιώματα που είχαμε άλλοτε ή έχουν συρρικνωθεί ή δεν υπάρχουν. Αυτή είναι η αλήθεια. Μπορεί η Ελλάδα ή η οποιαδήποτε χώρα μόνη της να αποτρέψει μία οικονομική κρίση η οποία έρχεται από άλλες χώρες; Καθορίζουμε εμείς την τιμή του πετρελαίου; Αυτά είναι τα στοιχειώδη. Ή όσον αφορά τη μετανάστευση, μπορούμε εμείς να αντιμετωπίσουμε το φαινόμενο της λαθρομετανάστευσης και της εγκληματικότητας χωρίς συνεργασία με τις άλλες χώρες, άρα χωρίς δεσμεύσεις και απέναντι σε άλλες χώρες όπως δεσμεύονται με εμάς; Αυτό σημαίνει ότι υπάρχουν προβλήματα τα οποία είναι υπερεθνικά πια και αυτά τα υπερεθνικά προβλήματα απαιτούν υπερεθνικές λύσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω ότι ο χρόνος που πέρασε ήταν ένας χρόνος δημιουργικός για την Ελλάδα. Ένας χρόνος κατά τον οποίο ισχυροποιήθηκαν οι θέσεις μας. Αυτή την πορεία θα ακολουθήσουμε. **Σας ευχαριστώ».**

Τέλος, ο Πρωθυπουργός, απαντώντας στον Πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας για τα «περί στατιστικών», είπε:

«Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή πάλι ακούσαμε τα «περί στατιστικών», θα ήθελα να καταθέσω κι εγώ μία στατιστική σε σχέση με το κατά κεφαλήν διαθέσιμο εισόδημα σε μονάδες αγοραστικής δύναμης από μία μελέτη της EUROSTAT.

Η Ελλάδα προηγείται της Ισπανίας, της Σουηδίας, της Ιρλανδίας, της Φινλανδίας, της Πορτογαλίας. Είναι σχεδόν κοντά στη Δανία. Είναι δηλαδή περίπου στο μέσον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσον αφορά το εισόδημα που έχει ο Έλληνας στην τσέπη του και διαθέτει. Αυτό προκύπτει από τη διαφορετική φορολογία».