

θέσουμε σε κίνδυνο την απαραίτητη διαδικασία σύγκλισης της ελληνικής οικονομίας για την επιτυχή είσοδό της στη ζώνη του ευρώ.

Στο Β' ΚΠΣ διαχειριστήκαμε επιτυχώς κοινοτικές εισροές διπλάσιες στο ύψος από αυτές του Α' ΚΠΣ, ενώ στο Γ' ΚΠΣ διαχειριζόμαστε ακόμα περισσότερες.

✓ Το Α' ΚΠΣ ανήλθε σε 14,3 δις ECU, με κοινοτική συνδρομή ύψους 6,7 δις ECU. (1 ECU = 1 €) → 4,9 τρις με αιώρες και θυαυρίε)

✓ Το Β' ΚΠΣ (1994-99) ανέρχεται στα € 23,3 δις. Η μέγιστη δυνατή κοινοτική συνδρομή είχε προϋπολογιστεί στα €15,7 δις ενώ μέχρι το τέλος του 2002, η χώρα μας είχε εισπράξει €14,2 δις. | 7,9 τρις

Το Γ' ΚΠΣ ανέρχεται στα €44,3 δις. Η κοινοτική συνδρομή είναι €22,7 δις, η εθνική δημόσια δαπάνη €11,2 και η ιδιωτική συμμετοχή €10,4 δις. 15,1 τρις.

Παρά το φιλόδοξο των στόχων που είχαμε θέσει, υλοποιήσαμε όλα όσα είχαμε δεσμευθεί να επιτύχουμε με τα διάφορα επιχειρησιακά προγράμματα. Κινηθήκαμε σε ένα πλαίσιο με αυστηρούς κανόνες για την ποιότητα των έργων, για την αποτελεσματική αξιοποίηση των πόρων και τη χρηστή διαχείρισή τους. Τους κανόνες αυτούς η Κυβέρνηση τους υιοθέτησε από κοινού με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και παρά τις αρχικές δυσκολίες, η ελληνική κοινωνία και οι φορείς της

- Διοικητικά
- Αρχιμάστα
- Συμμετοχή
- Νέες προσαρτήσεις
- και προγραμματισμός
- έργων

Όσοι ωφεληθούν
από τα προγράμματα
με όλο και
πιο πολλούς
κατανοεί

2)
Νέοι και νέο

σταδιακά προέβησαν και προβαίνουν στις αναγκαίες προσαρμογές.

Παράλληλα με την εκτέλεση των Κοινοτικών Προγραμμάτων Στήριξης, βρίσκονταν σε εξέλιξη, μεταξύ άλλων, και η προσπάθεια εκσυγχρονισμού του συστήματος παραγωγής δημοσίων έργων. Ενός συστήματος τόσο αναποτελεσματικού που αν δεν είχαν μεσολαβήσει οι τεράστιες προσπάθειες, με νομοθετικές και λειτουργικές παρεμβάσεις, θα είχε οδηγήσει σε σχεδόν ολική απώλεια των πόρων του Β' ΚΠΣ.

Η επιτυχία της προσπάθειας αυτής φαίνεται και από τα στοιχεία για τη μείωση των αστοχιών στην ποιότητα των έργων. Ενδεικτικά αναφέρω την ΕΡΓΟΣΕ, η οποία μέχρι το 1996 είχε σχεδόν ταυτισθεί με το προβληματικό σύστημα παραγωγής δημοσίων έργων. Από τότε και μετά όμως εμφανίζει στα έργα που εκτελεί αστοχία σημαντικά χαμηλότερη από τον ευρωπαϊκό Μ.Ο. (μόλις 4%), ενώ τα έργα αυτά έχουν χαρακτηριστεί από τους πολλούς κατά καιρούς ελέγχους ως «κατηγορίας Ι».

Τομές όμως έγιναν και στον τρόπο που προγραμματίζονται οι δημόσιες επενδύσεις. Στο σχεδιασμό συμμετείχαν ενεργά οι φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης και τα περιφερειακά

συμβούλια. Μια τοπική αυτοδιοίκηση, που μόνο χάρη στον εκσυγχρονισμό των δομών της μέσω του νόμου Καποδίστριας μπόρεσε να υλοποιήσει έργα που σε άλλη περίπτωση θα είχαν μείνει στα χαρτιά.

Η ΝΔ, στην απεγνωσμένη της προσπάθεια να επανέλθει στην εξουσία, κάνει σημαία της την απώλεια 3% της κοινοτικής συνδρομής για το Β' ΚΠΣ, ενώ παλαιότερα προεξοφλούσε δραματικά υψηλότερες απώλειες, που θα συνδυάζονταν και με ένα πολύ μικρό πακέτο του Γ' ΚΠΣ:

«Θα χαθούν τα χρήματα (σημείωση: του Β' ΚΠΣ) και δεν θα πάρετε και εκείνα τα χρήματα του πακέτου Σαντέρ»

(Μειμαράκης, 31/10/97, επερώτηση 13/10/97)

Αναρωτιέμαι τι αναταραχή θα πρέπει να επικρατεί στο εσωτερικό άλλων Κ-Μ της Ένωσης, όπου οι απώλειες πόρων φθάνουν (κατά τον επίτροπο κ. Barnier) μέχρι το 15% της κοινοτικής συνδρομής και αυτό για συνολικά ποσά που κατά πολύ υπολείπονται των €15,7 δις που είχε να διαχειρισθεί η Ελλάδα κατά τη προγραμματική περίοδο 1994-99; Η διαχείριση των πόρων του Β' ΚΠΣ και η εκτέλεση των προγραμματισμένων έργων σε κάθε γωνιά της χώρας ήταν μια σημαντική επιτυχία της

Κυβέρνησης, των φορέων τοπικής αυτοδιοίκησης αλλά ολόκληρης της ελληνικής κοινωνίας.

Και τώρα που έκλεισε το Β' ΚΠΣ, τώρα που εξασφαλίσαμε ένα τεράστιο ποσό στο Γ' ΚΠΣ, η ΝΔ ανησυχεί για την απορρόφηση του Γ' ΚΠΣ. Και εκεί, σύμφωνα με την ΝΔ, οι ρυθμοί δεν είναι ικανοποιητικοί, τα προβλήματα είναι πολλά και ανυπέρβλητα, και εκεί

«κονδύλια χάνονται και η απορρόφηση (του Γ' ΚΠΣ) είναι στον αέρα»

(Δήλωση του Κ. Καραμανλή το Μάιο 2002).

Η ζοφερή εικόνα που παρουσιάζει η Αξιωματική Αντιπολίτευση δεν έχει βέβαια καμία σχέση με τη πραγματικότητα του Γ' ΚΠΣ. Και αυτό δεν το λέμε μόνο εμείς, το λέει και ο αρμόδιος επίτροπος κ. Barnier, ο οποίος πρόσφατα δήλωσε πως

«τα πράγματα βαίνουν πολύ καλώς για την Ελλάδα όσον αφορά το τρέχον ΚΠΣ. Δεν θα υπάρξει καμία αυτόματη αποδέσμευση πόρων για τη χρήση του 2003 και θέλω να το πω δημοσίως, γιατί αυτή είναι η αλήθεια».

Η Ελλάδα δεν διατρέχει σήμερα κίνδυνο απώλειας πόρων λόγω μη απορρόφησης. Άλλωστε η απορρόφηση σήμερα βρίσκεται στα υψηλά επίπεδα του **22%** των συνολικών

αποκέντρωση. Και αυτό γιατί όπως πολλές φορές έχουμε τονίσει, και εδώ στη Βουλή αλλά και στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, **οι πόροι των διαρθρωτικών ταμείων είναι αναπτυξιακός μοχλός που συχνά καθίσταται ανενεργός λόγω των υπερβολικά γραφειοκρατικών διαδικασιών.** Δεν ψάχναμε για δικαιολογίες όταν τα λέγαμε αυτά και αυτό γιατί δεν έχουμε ανάγκη από δικαιολογίες: τόσο στο Β' όσο και στο Γ' ΚΠΣ έχουμε ιδιαίτερα επιτυχημένο έργο να δείξουμε. Η συζήτηση για το μέλλον της πολιτικής συνοχής μας δικαιώνει και σε αυτό το σημείο.

Μπορώ επομένως να σας πω σήμερα πως θα υπάρξει Δ' ΚΠΣ για την Ελλάδα. Επειδή φροντίζουμε γι' αυτό. Η ελληνική Προεδρία εργάστηκε σκληρά ώστε να **συνεχιστεί η μεταφορά πόρων στις λιγότερο ανεπτυγμένες περιφέρειες, στους ορεινούς όγκους αλλά και στις νησιωτικές περιοχές, ακόμη και αν κάποιες από αυτές δεν είναι επιλέξιμες λόγω της στατιστικής επίπτωσης της διεύρυνσης.** Η μέχρι σήμερα ανταπόκριση είναι θετική και πιστεύουμε πως η τελική απόφαση της Επιτροπής (το 2004) για άλλη μια φορά θα μας δικαιώσει.