

Αθήνα 3 Ιουνίου 2003

Κ. Πρωθυπουργέ,

Σας στέλνω τα συνημμένα στοιχεία για την αυριανή συζήτηση στη Βουλή.

Αντίγραφο έχω ήδη στείλει στον κ. Κοσμίδη.

1. Για την Παράκαμψη Πατρών

Σας στέλνω το σημείωμα που σας είχα στείλει για την προηγούμενη συζήτηση στη Βουλή. Η Ν.Δ. δεν είχε αναφερθεί τότε με σαφήνεια στον προϋπολογισμό του έργου. Είχε μιλήσει για έναν αρχικό προϋπολογισμό 2,8 δις δρχ. (της Ν.Δ.) που «... το ΠΑΣΟΚ τον διπλασίασε ...» κλπ.

Η δήλωση του κ. Ρουσσόπουλου ήταν για τελικό κόστος 23 φορές μεγαλύτερο απ' τον αρχικό προϋπολογισμό.

2. Παρεμβάσεις βουλευτών της Ν.Δ.

Δυστυχώς, αν και εξέτασα σωρεία ερωτήσεων, δεν κατάφερα να βγάλω κάποιες εμφανείς συνδέσεις με επιχειρηματικά συμφέροντα.

Έχω πληθώρα καταγγελιών για τέτοιες παρεμβάσεις σε 7 – 8 έργα ή νομοθετήματα.

Π.χ. έχω καταγγελία ότι η κα Παπαδημητρίου Έλσα πρωτοστάτησε για την ψήφιση της σκανδαλώδους Τροπολογίας για την αναγνώριση εμπειρίας (πρό 20ετίας) στην εταιρεία ΘΕΜΕΛΗ, που ευτυχώς τελικά παρέκαμψε η κα Παπανδρέου (την υπογράφουν όμως και βουλευτές του ΠΑΣΟΚ).

Νομίζω όμως ότι τέτοιες αναφορές δεν μπορούν να γίνουν.

Στοιχεία ασφαλή μεν, αλλά για έμμεσες τέτοιες παρεμβάσεις βρήκα μόνο για το ΜΕΤΡΟ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ και την ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΟΛ. ΑΓΩΝΩΝ και σας τα στέλνω συνημμένα.

3. Ερωτήσεις της Ν.Δ. στην Ευρωβουλή

Σας στέλνω επίσης συνημμένα ένα σχετικό φάκελο που νομίζω ότι τεκμηριώνει τον κυριολεκτικά υπονομευτικό ρόλο των Ευρωβουλευτών της Ν.Δ. για τα συμφέροντα της Χώρας, τις παλινωδίες της Ν.Δ. για το νόμο περί ασυμβίβαστου, κλπ.



Μακρουνίτης Βασίλης

Αν - όπως προσπαθούμε -
επάρξουν αυριανά δημοσι-
εύματα για στοιχεία που
αποδεικνύουν ότι τα Μεγάλα
Έργα στην Ελλάδα είναι
οικονομικά φθηνότερα
από αντίστοιχα έργα Ευρω-
παϊκών κρατών (όπως εως
είχα δώσει για τα ειδηροδρομικά

έργα) τότε εως ενημερώσω
με ειδικό σημείωμα
? Αξίζει νομίζω να υπενθυ-
μίσω μια άλλη ανάφορα, γιατί
η "διαφορά" συνδέεται
άμεσα με τα "αυριανά
έργα".

ΜΕΤΡΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Επισυνάπτω χαρακτηριστική ερώτηση του κ. Τσιτουρίδη για το ΜΕΤΡΟ (και την απάντηση του ΥΠΕΧΩΔΕ) καθώς και δύο σχετικά δημοσιεύματα από δηλώσεις των κ.κ. Τρακατέλλη και Κούβελα.

Υπογραμμίζω,

- την ταύτιση ερωτήσεων και δηλώσεων με τις παλαιότερες και πρόσφατες προσφυγές του κ. Εμφιετζόγλου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (αυτολεξεί)
- την ομολογία (κυριολεκτικά) της Ν.Δ. ότι επιδιώκει την ακύρωση της Σύμβασης με τη Γαλλική Κοινοπραξία, αδιαφορώντας για τις καταστροφικές χρονικές – αν μη τι άλλο – επιπτώσεις στην εξέλιξη του έργου. Επιδίωξη που βεβαίως συνδέεται ευθέως με επιχειρηματικά συμφέροντα.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ
Κοινοβουλευτική Ομάδα : ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εκλογική Περιφέρεια : Ν. ΚΙΛΚΙΣ

102 11 ΔΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 666/104
Ημερομηνία καταθέσεως 24-7-02

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

Να δοθεί
βε β. Γαλιάν

Θέμα : ΜΕΤΡΟ Θεσσαλονίκης.

Ζητούν χυώρω
τῆς Σύμβασης καί
νέο διαγωνισμό
(προφανώς με τὴν ἴδια
προμελέτη)

Σύμφωνα με την ειδική διάταξη της παραγράφου 2.1.4 της Σύμβασης Παραχώρησης για το ΜΕΤΡΟ Θεσσαλονίκης, που υπογράφηκε την 5.2.1999 (και κυρώθηκε με το Ν 2714/99), «προϋπόθεση για την έναρξη ισχύος της σύμβασης» είναι να πληρωθούν οι προϋποθέσεις των παραγράφων 2.1.2 και 2.1.3, εντός προθεσμίας 16 μηνών από της υπογραφής της Σύμβασης (δηλαδή μέχρι 5.2.2000), άλλως, καταλύεται η έννομος σχέση και η σύμβαση ακυρώνεται, με τη μόνη επιφύλαξη της καταρτίσεως γραπτής συμφωνίας μεταξύ των μερών.

Απαντώντας σε σχετική Ερώτησή μας, αποστέilate «γραπτή συμφωνία» παράτασης των 16 μηνών, που υπογράφηκε την 27.9.2000, δηλαδή μετά την πλήρωση της διαλυτικής αιρέσεως και την κατάλυση της συμβατικής έννομης σχέσης.

Το γεγονός της υποβολής αιτήματος περί παρατάσεως εκ μέρους του Παραχωρησιούχου την 3.6.2000, δεν αποτρέπει την επέλευση των παραπάνω καταλυτικών συνεπειών και αποτελεσμάτων.

Πρόσφατα πληροφορηθήκαμε, ότι και η Ευρωπαϊκή Ένωση ζήτησε εξηγήσεις για το νομικό καθεστώς στο οποίο εδράζεται η Σύμβαση Παραχώρησης για το ΜΕΤΡΟ Θεσσαλονίκης.

Κατόπιν των παραπάνω

ΕΡΩΤΑΤΑΙ η Υπουργός ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και ζητείται η κατάθεση των σχετικών εγγράφων

1. Γιατί εξακολουθεί να διαπραγματεύεται με την Παραχωρησιούχο και έταξε μάλιστα τελευταία προθεσμία την 30.6.2002 για την κατάθεση στο Υπουργείο των κειμένων των χρηματοοικονομικών συμφωνιών με τις εμπορικές Τράπεζες για την χρηματοδότηση του έργου ; Υπήρξε τέτοια κατάθεση;
2. Η Ευρωπαϊκή Ένωση εξακολουθεί να εξετάζει και να προωθεί διαδικασίες χρηματοδότησης για το έργο αυτό;

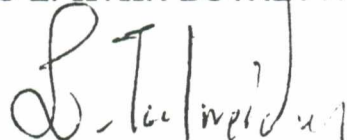
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΟΙΝΟΤΑΡΙΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΓΡΑΦ. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΠΑΡΑΠΕΜΠΕΤΕ ΣΤΙΣ 29-7-2002
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 72

3. Ζητείται η κατάθεση:

- Όλων των εγγράφων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την ισχύ της Σύμβασης Παραχώρησης για το ΜΕΤΡΟ Θεσσαλονίκης.
- Των απαντήσεων του Υπουργείου προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχετικά με την ισχύ της Σύμβασης.
- Της γραπτής αίτησης της 3.6.2000 που υπέβαλε η Παραχωρησιούχος για παράταση του 16μήνου.
- Των εγγράφων των χρηματοοικονομικών συμφωνιών που κατάρτισε η Παραχωρησιούχος με τις εμπορικές τράπεζες, μέχρι 30.6.2002, για την χρηματοδότηση του έργου.

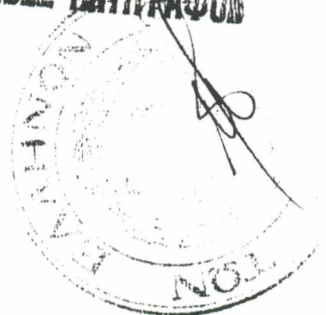
Αθήνα, 24 Ιουλίου 2002

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ



ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Χαριλάου Τρικούπη 182
101 78 Αθήνα τηλ. 64 42 940

Αθήνα **12.08.2002**
Αρ. Πρωτ **72**

Προς την
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Τμήμα **Ερωτήσεων/ΑΚΕ**

ΘΕΜΑ: ΜΕΤΡΟ Θεσσαλονίκης

ΣΧΕΤ.: Η Ερώτηση/ΑΚΕ 666/104/24.7.2002 που κατέθεσε στη Βουλή,
ο Βουλευτής κ. Σάββα Τσιτουρίδης

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Σάββα Τσιτουρίδη

Παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή τα εξής:

1. Η συνέχιση των διαπραγματεύσεων με την Παραχωρησιούχο Εταιρία «ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.» για το έργο της χρηματοδότησης, κατασκευής και λειτουργίας του Μετρό της Θεσσαλονίκης γίνεται στα πλαίσια της νομιμότητας και με βάση τις διατάξεις της Σύμβασης Παραχώρησης.

Η ερμηνεία που δίνεται στην ερώτηση του κ. Βουλευτή περί «κατάλυσης της συμβατικής έννομης σχέσης» είναι παντελώς αβάσιμη.

2. Επειδή ο κ. Βουλευτής «πληροφορήθηκε ότι και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε εξηγήσεις για το νομικό καθεστώς στο οποίο εδράζεται η Σύμβαση Παραχώρησης για το Μετρό της Θεσσαλονίκης», αντιγράφουμε επακριβώς το σχετικό κείμενο της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Αγοράς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής: «Κατά τον καταγγέλλοντα (ανταγωνίστρια Κοινοπραξία «ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟ ΜΕΤΡΟ»), η Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ κατέθεσε στο Ελληνικό Κοινοβούλιο στις 4 Φεβρουαρίου 2002 αντίγραφο της έγγραφης παράτασης της σύμβασης, η οποία φέρει ημερομηνία 27 Σεπτεμβρίου 2000. Ο καταγγέλων σημειώνει όμως ότι η προθεσμία των 16 μηνών εντός της οποίας θα έπρεπε είτε να πληρωθούν οι προϋποθέσεις έναρξης ισχύος της σύμβασης είτε να υπογραφούν οι έγγραφες παρατάσεις της έληγε τον Ιούνιο του 2000. Κατά τον καταγγέλλοντα η προθεσμία αυτή παρήλθε, κατά τα ανωτέρω άπρακτη με συνέπεια την εκ του νόμου ακυρότητα της σύμβασης παραχώρησης».

Επειδή το Ελληνικό Δημόσιο δεν έχει ακόμη απαντήσει επί του ανωτέρω ερωτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αδυνατεί να καταθέσει τα σχετικά έγγραφα στη Βουλή, όπως αιτείται ο κ. Βουλευτής.

3. Το έργο του Μετρό της Θεσσαλονίκης είναι ενταγμένο στο Πρόγραμμα του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. «Οδικοί Αξονες, Λιμάνια, Αστική Ανάπτυξη» και χρηματοδοτείται από το 3^ο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, αποτελεί δε έργο γέφυρα μεταξύ 2^{ου} και 3^{ου} Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

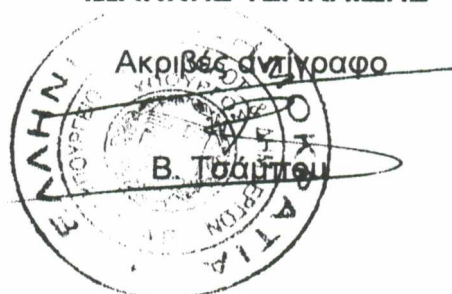
Στην πρόσφατη Επιτροπή Παρακολούθησης του ανωτέρω προγράμματος στις 11 Ιουλίου 2002, παρουσία των εκπροσώπων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, έγινε παρουσίαση της εξέλιξης του έργου και συζήτηση επ' αυτής. Η Επιτροπή Παρακολούθησης ενέκρινε τις μέχρι σήμερα ενέργειες επ' αυτού του έργου χωρίς την οποιαδήποτε αντίρρηση εκ μέρους των εκπροσώπων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

4. Οι διαδικασίες για την οριστικοποίηση των δανειακών συμβάσεων μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου, Παραχωρησιούχου Εταιρίας, Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων και Εμπορικών Τραπεζών συνεχίζονται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Σύμβαση Παραχώρησης. Επομένως και τα έγγραφα, των οποίων ο κ. Βουλευτής αιτείται την κατάθεση, βρίσκονται σε διαδικασία επεξεργασίας και θα είναι στη διάθεσή του όταν οριστικοποιηθούν με το χρηματο-οικονομικό κλείσιμο και θα έχει αρχίσει η ισχύς της Σύμβασης Παραχώρησης.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ

Εσωτερική Διανομή
Γρ. Κοιν. Ελέγχου



Ο Α. Τρακατέλλης εκτιμά ότι δεν υπάρχουν πολλές ελπίδες για να γίνει το έργο

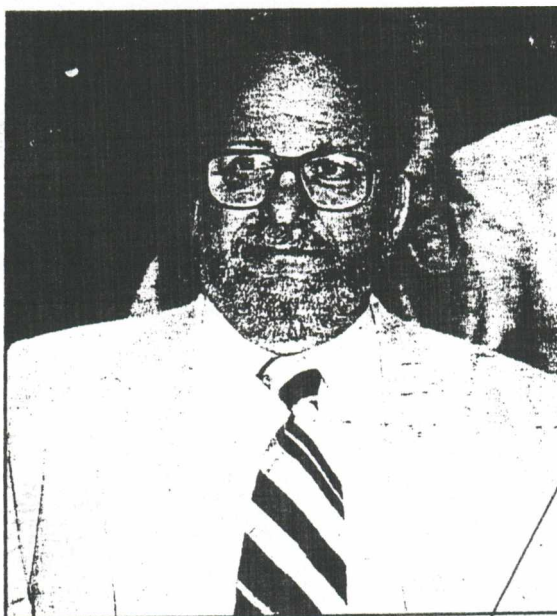
Ανάγκη νέας προκήρυξης για το μετρό Θεσσαλονίκης

Της ΝΤΟΝΙΑΣ ΚΑΝΙΤΣΑΚΗ

Αδιέξοδο χαρακτηρίζει ο επικεφαλής των ευρωβουλευτών της Νέας Δημοκρατίας, καθηγητής Αντώνης Τρακατέλλης, το δρόμο που ακολουθεί η ελληνική κυβέρνηση για την προώθηση του μετρό της Θεσσαλονίκης, θεωρώντας ότι δεν υπάρχουν πολλές ελπίδες για να γίνει το έργο. Προτείνει μάλιστα η κυβέρνηση να προχωρήσει σε νέα προκήρυξη για την κατασκευή του έργου.

Ο κ. Τρακατέλλης εκτιμά ότι η συνάντηση της υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, Βάσως Παπανδρέου, με τον αρμόδιο επίτροπο F. Bolkenstein, ήταν διερευνητική όσον αφορά τη στάση που θα τηρήσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή από εδώ και πέρα.

“Η ελληνική κυβέρνηση, μόλις πριν από τρεις εβδομάδες, υπέβαλε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή νέες τροποποιήσεις στη σύμβαση του μετρό Θεσσαλονίκης. Οι τροποποιήσεις αυτές προέκυψαν με ανορθόδοξο τρόπο, δηλαδή μετά την κύρωση από την ελληνική Βουλή της αρχικής σύμβασης, μετά την παρέλευση τριών ετών και ύστερα από συνεχείς διαπραγματεύσεις με



τον ανάδοχο και τις τράπεζες”, σημειώνει ο ευρωβουλευτής.

«Η Βάσω δεν φτάνει»

Ο Αντώνης Τρακατέλλης τονίζει ότι κάποια στιγμή η ελληνική κυβέρνηση θα αναγκαστεί να δώσει απαντήσεις σχετικά με τις εξελί-

ξεις. “Η κ. Παπανδρέου δεν πρέπει να πάρει στους ώμους της τη λάθη του προκατόχου της, κ. Ααλιώτη. Προφανώς η ίδια προσπάθησε να δει μήπως μπορέσει να προχωρήσει το έργο, γι’ αυτό και οι διερευνητικές επαφές. Μακάρι το μετρό να μπορεί να γίνει, αλ-

“Η ελληνική κυβέρνηση, μόλις πριν από τρεις εβδομάδες, υπέβαλε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή νέες τροποποιήσεις στη σύμβαση του μετρό Θεσσαλονίκης”, τόνισε ο ευρωβουλευτής της ΝΔ

λά δυστυχώς οι πιθανότητες είναι ελάχιστες. Αν είχαν προχωρήσει σε νέα προκήρυξη πριν από τρία χρόνια, τώρα το έργο θα ήταν μισοτελειωμένο”, υπογραμμίζει.

Νέα προκήρυξη

“Δυστυχώς”, λέει ο Αντώνης Τρακατέλλης, “η κυβέρνηση δεν μας υποσχέθηκε, όπως έκανε η Νέα Δημοκρατία, ότι αν ναυαγήσει το έργο θα προχωρήσει σε νέα προκήρυξη. Όμως, αυτή θα μπορούσε να ήταν η λύση, με δεδομένο μα-

λιστα ότι υπάρχει η σχετική εμπειρία από το μετρό της Αθήνας και βέβαια με τους ίδιους όρους. Αντιθέτως κλωσυεργούν με διάφορες δικαιολογίες. Ίσως με κάτι καταλυτικό, όπως είναι η αντίδραση των φορέων της Θεσσαλονίκης που αποφάσισαν να κινηθούν, υπάρχουν κάποια αποτελέσματα. Πιστεύω ότι από το να βρίσκεσαι σε αδιέξοδο, είναι καλύτερα να κάνεις νέα προκήρυξη και μάλιστα με καλύτερους όρους. Είναι γενναίο να αναγνωρίζεις τα λάθη σου, να έχεις την πολιτική βούληση και να προχωράς.

“Όμως υποψιάζομαι ότι η Βάσω Παπανδρέου θα ζητήσει νέα παράταση χρόνου, και μετά θα φτάσουμε στις εκλογές. Αυτό δεν είναι πολιτική. Διότι οι πολιτικοί πρέπει να είναι παραγωγικοί για τη χώρα”, καταλήγει.

Ο κ. Τρακατέλλης τονίζει ότι κάποια στιγμή η κυβέρνηση θα αναγκαστεί να δώσει απαντήσεις σχετικά με τις εξελίξεις στο έργο.

Ακριβώς οι "προτάσεις" του κ. Ξηφιετζίδη

● Σωτ. Κούβελας: «Μπερδεμένο κουβάρι η υλοποίηση του έργου»

Αναψε το «πράσινο φως» για το ΜΕΤΡΟ

Αναψε το «πράσινο φως» για την προώθηση του έργου του ΜΕΤΡΟ της Θεσσαλονίκης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κρίνοντας πως: «Δεν υπάρχει καμία ένδειξη ότι η σύμβαση για την κατασκευή του ΜΕΤΡΟ παραβιάζει την κοινοτική νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων».

Η έρευνα της Κομισιόν διενεργήθηκε μετά από καταγγελία της κοινοπραξίας «Μακεδονικό Μετρό» κατά της επιλογής αναδόχου του έργου. Στην απόφασή της η Επιτροπή υποστηρίζει ότι «η σύμβαση που κατακυρώθηκε το 1999 στην κοινοπραξία «ΜΕΤΡΟ Θεσσαλονίκης» δεν παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, ούτε αντίκειται στις νόμιμες διαδικασίες δημοπράτησης, οπότε αποτελεί νόμιμη σύμβαση παραχώρησης».

Με αφορμή την απόφαση της Κομισιόν, ο βουλευτής της Ν.Δ. Σωτήρης Κούβελας δήλωσε: «Σ' ένα μπερδεμένο κουβάρι έχει μετατρέψει η κυβέρνηση το ΜΕΤΡΟ Θεσσαλονίκης. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για να διευκολύνει τα πράγματα, δεν καταλογίζει το πρόβλημα που δημιουργήθηκε από την αμφισβητήσιμη σύμβαση του 1999.

Στο μεταξύ, όμως, η ελληνική κυβέρνηση δημιούργησε νέα προβλήματα, όπως είναι οι παράνομες παραδόσεις έναρξης του έργου, όπως οι παράνομες κρατικές παροχές προς τον ανάδοχο που εξετάζει ήδη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή».

Και ο κ. Κούβελας κατέληξε: «Ο λαός της Θεσσαλονίκης που εμπαίζεται επί 10 χρόνια έχασε την υπομονή του. Θα λύσει σύντομα το γόρδιο δεσμό με το δικό του σπαθί, με την ψήφο του».

«Δικαιολογημένη» χαρακτηρίζει από την πλευρά

του ο νομάρχης Θεσσαλονίκης Παναγιώτης Ψωμιάδης την οργή και την αγανάκτηση των Θεσσαλονικέων για την υπερδεκαετή καθυστέρηση του έργου του ΜΕΤΡΟ, «που είναι αναγκαίο - μαζί με άλλα έργα - για να συμβάλλει στην αντιμετώπιση του αφόρητου κυκλοφοριακού προβλήματος της πόλης». Παρατηρεί ωστόσο ότι: «Η εξέλιξη από την ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δημι-

ουργεί ελπίδες ότι σύντομα θα δοθεί το πράσινο φως και από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, ώστε μέσα στο καλοκαίρι του 2003 να αρχίσει η κατασκευή του έργου. Αν βέβαια δεν διαψευστούν και πάλι οι προσδοκίες μας -όπως τονίζει- για ξεπέρασμα των προβλημάτων από το ΥΠΕΧΩΔΕ».

TANIA ΜΥΛΩΝΑ

ΑΔΕΣΜΕΥΤΟ (P)

02 ΜΑΙ. 2003

Σελ. 36

Α) Οι παλαιότερες προσφυχές του κ. Ξεφιετφόχλου (ξεπεράστηκαν πρόσφατα)

Β) Οι νεώτερες προσφυχές (αυτολεξεί) του κ. Ξεφιετφόχλου

Έργο Ασφάλειας των Ολυμπιακών Αγώνων

Επισυνάπτω σχετική ερώτηση του κ. Κεφαλογιάννη που κατέθεσε στις 28 Φεβρουαρίου 2003.

Επισημαίνω ότι οι υπο-ερωτήσεις 3, 4 και 5 είναι αντιγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων της μη επιλεγείσης προσφοράς, όπως τα υπέβαλε στην επιτροπή του Διαγωνισμού αλλά και διένειμε υπό μορφή «non rare» η ενδιαφερόμενη Κοινοπραξία (TRS).

Το ερώτημα που προκύπτει είναι : **Γιατί η αξιολόγηση των πλεονεκτημάτων των δύο προσφορών από τους υπηρεσιακούς παράγοντες είναι δήθεν «διαπλεκόμενη» και δεν είναι η – προφανώς αναπαισιολόγητη – προβολή των πλεονεκτημάτων της μιας εξ αυτών από τον κ. Κεφαλογιάννη.**

Επισημαίνω ότι υπέρ της TRS είχε κινητοποιηθεί το σύνολο σχεδόν της Ν.Δ. με «ανοιχτές» μάλιστα παρεμβάσεις και του κ. Μητσοτάκη.

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	6896/1134
Ημερομηνία	28-2-03

ΜΑΝΩΛΗΣ Κ. ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς τον Υπουργό 1. Δημόσιας Τάξεως
 2. Εθνικής Αμύνης
 3. Πολιτισμού
 4. Μεταφορών

ΘΕΜΑ: Η "εκσυγχρονιστική" προστασία του "δημοσίου συμφεροντος" και το εργο της ασφαλειας των Ολυμπιακών Αγώνων 2004.

Σύμφωνα με κυβερνητική ανακοίνωση (27.02.2003), ανεκηρυχθη σαν προσωρινός μειωδότης του έργου του θέματος η μια εκ των δυο κοινοπραξιών, με τις οποίες διαπραγματεύθηκε η Κυβέρνηση, αφού κήρυξε άγονο τον σχετικό διαγωνισμό. Οι προσφορές των δυο κοινοπραξιών ανηρχοντο στο ποσο των 320 εκατομμυριων ΕΥΡΩ περιπου , δηλαδή 110 εκατομμυρια ΕΥΡΩ περισσότερα απο τον προϋπολογισμο των 211 εκατομμυριων ΕΥΡΩ, με τον οποίο δημοπρατηθηκε το εργο, παντοτε στο ονομα της προστασιας του "δημοσίου συμφεροντος" κατα τον κ. Σημιτη και τους συναρμοδιους υπουργους. Κατόπιν αυτού ερωτάστε:

1.Εαν ο κυβερνητικός προϋπολογισμος δημοπρατησης του εργου δεν ηταν απλα "εικονικος", ποιος ειναι υπευθυνος της αυξης του κοστους του εργου, μετα απο τον διαγωνισμο και τις αλλες εικονικες διαπραγματευσεις, κατα 50% εναντι του προϋπολογισμου που συνεταξε η κυβερνηση?

2.Αληθευει η πληροφορια οτι για να εμφανισθει "συμφωνια" της πραγματικης δαπανης του εργου με αυτην του εικονικου προϋπολογισμου, κατα την συνεχιση των "διαπραγματευσεων" με την επιλεγεισα κοινοπραξια θα περικοπουν τμηματα του εργου?

3. Ποιο είναι το μηνιαίο λειτουργικό κόστος των τηλεφωνικών γραμμών για τη διασύνδεση του δικτύου του συστήματος, που προσέφερε ο καθένας από τους δυο μειωδότες για την περίοδο των ολυμπιακών αγώνων και την περίοδο με τα από αυτούς και εάν ελέγχθηκαν οι προσφερθείσες τιμές σε σχέση με τα τιμολόγια του ΟΤΕ?

4. Ποιο είναι το μίσθωμα της ζητηθείσης από την κυβερνηση προαιρετικής πενταετούς περιόδου λειτουργίας του συστήματος μετά

την υποχρεωτική κατά τη διακήρυξη αρχική δεκαετία, που προσέφεραν οι δυο κοινοπραξίες?

5. Ποια είναι τα συγκεκριμένα αντισταθμιστικά οφέλη που προσέφεραν οι δυο κοινοπραξίες στην κυβέρνηση και με ποιο τρόπο υπολογίσθηκαν αυτά σε σχέση με τις πραγματικές και τελικές οικονομικές προσφορές τους?

Παρακαλείσθε να καταθέσετε στη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 133 του Κανονισμού τη διακήρυξη της δημοπρασίας, το πρακτικό επιλογής της ανακηρυχθείσας ως προσωρινής μειοδότης κοινοπραξίας, τις αντίστοιχες υπηρεσιακές εισηγήσεις και τις τελικές προσφορές των δυο κοινοπραξιών.

Τυχόν αρνηση κατάθεσης των ζητούμενων εγγραφών, με τα συνηθιμένα επιχειρήματα που προφασίζεται η κυβέρνηση Σημίτη για να παραβιάσει το Σύνταγμα και να ακυρώσει τον κοινοβουλευτικό έλεγχο (επιχειρηματικά απορρητά, προσωπικά δεδομένα κλπ), θα αποδειξει για μια ακόμα φορά το μέγεθος της διαπλοκής Δημοσίου-επιχειρηματικών συμφεροντών και της κατασπαταλήσης του δημοσίου χρήματος και στην υπόθεση της ασφαλείας των Ολυμπιακών Αγώνων

Αθήνα 28.02.2003

Ο ερωτών

Μ. Χρυσή Κτερίδου