



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

**ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΕΠ. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ
ΠΕΡΙΟΔΟΥ 1994-99**

Α. ΤΑ ΔΕΛΟΜΕΝΑ

1. Οικονομικός απολογισμός με βάση τις τελικές αιτήσεις που υποβλήθηκαν μέχρι 31/3/2003

	Σύνολο δεσμεύσεων Κοινοτικής Συμμετοχής	Εισπραχθείσα Κοινοτική Συμμετοχή	Υπόλοιπο Αποπληρωμής	Αιτηθείσα Κοινοτική Συμμετοχή	Απώλεια	εκ.ευρώ % της δέσμευσης
ΚΠΣ 1994-99	14.529,1	13.170,1	1.358,9	986,6	372,3	2,5
Κοινοτικές Πρωτοβουλίες	1.187,6	1.008,0	177,3	83,1	94,2	7,9
Σύνολο	15.716,7	14.178,1	1.536,2	1.069,7	466,5	3,0

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι :

- Η Ελλάδα έχει ήδη εισπράξει κοινοτικούς πόρους ύψους 14,2 δις ευρώ, ποσό που συνιστά το 91% των συνολικών πόρων που αναλογούσαν για την Ελλάδα στο πλαίσιο των Επ. Προγραμμάτων της περιόδου 1994-99 (15,7 δις ευρώ). Το υπόλοιπο 9% (1,53 δις ευρώ) αποτελεί την αποπληρωμή που γίνεται με το κλείσιμο των Προγραμμάτων.
- Στις τελικές αιτήσεις που υποβλήθηκαν πρόσφατα στην Ε.Ε., αιτηθήκαμε στο πλαίσιο της αποπληρωμής κοινοτική συνδρομή ύψους 1,07 δις ευρώ, δηλ. κατά 467 εκ. ευρώ μικρότερη από εκείνη που αναλογούσε με βάση τις δεσμεύσεις που είχαν αναληφθεί. Η διαφορά αυτή συνιστά μία συνολική απώλεια κοινοτικής συμμετοχής της τάξεως του 3% : 2,5% για το ΚΠΣ και 7,9% για τις Κοινοτικές Πρωτοβουλίες).

Η παραπάνω απώλεια του 3% (από τη μη αιτηθείσα κοινοτική συνδρομή συνολικά για το ΚΠΣ και τις Κοινοτικές Πρωτοβουλίες) επιμερίζεται σε τρεις βασικές κατηγορίες :

- i) μη έγκαιρη (μέχρι το τέλος του 2001) πραγματοποίηση δαπανών, δηλ. υποαπορρόφηση ύψους 170 εκ. ευρώ (το 1,1% της προβλεπόμενης συνδρομής)
- ii) μη συμπερίληψη στις τελικές δηλώσεις δαπανών μέρους συμπληρωματικών συμβάσεων, ύψους 190 εκ. ευρώ (το 1,2% της συνολικής προβλεπόμενης συνδρομής)
- iii) αφαίρεση μη επιλέξιμων ενισχύσεων (αγροδιατροφικός τομέας) καθώς και ενισχύσεων για τις όποιες δεν διασφαλίστηκε η απαιτούμενη έγκριση από την Ε.Ε., ύψους 107 εκ. ευρώ (το 0,7% της προβλεπόμενης συνδρομής).

Επισυνάπτεται πίνακας στον οποίο αναλύεται η απώλεια ανά Επ. Πρόγραμμα.

Επισημαίνονται συνοπτικά τα εξής :

α) Υποαπορρόφηση

Με στόχο την διασφάλιση της πλήρους απορρόφησης του προϋπολογισμού των Επ. Προγραμμάτων είχαν διαδοχικά γίνει τα εξής :

- Τροποποιήσεις Επ. Προγραμμάτων του ΚΠΣ και μετακινήσεις πόρων εντός και μεταξύ των Προγραμμάτων
- Η δημιουργία πλεονάσματος έργων και προϋπολογισμού στα Επ. Προγράμματα (overbooking) της τάξεως του 5% - 10%, προκειμένου να καλυφθούν πιθανές αστοχίες υλοποίησης. Η πρωτοβουλία αυτή λειτούργησε απόλυτα θετικά καθώς απορρόφησε ένα πολύ σημαντικό μέρος των απωλειών
- Η ανάληψη όλων των νομικών δεσμεύσεων (υπογραφή συμβάσεων) μέχρι 31/12/1999, ημερομηνία καταληκτική με βάση τον κανονισμό. Η όποια υστέρηση κατά την ημερομηνία αυτή θα οδηγούσε και σε αυτόματη αποδέσμευση (απώλεια) κοινοτικών πόρων. Η φάση αυτή ολοκληρώθηκε με απόλυτη επιτυχία.
- Η πραγματοποίηση όλων των πληρωμών, στο πλαίσιο των παραπάνω δεσμεύσεων που είχαν αναληφθεί, μέχρι 31/12/2001, ημερομηνία επίσης καταληκτική με βάση τον κανονισμό. Οι δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν υπερέκλυαν τις δεσμεύσεις της δημόσιας δαπάνης του ΚΠΣ. Η υποαπορρόφηση κοινοτικών πόρων εντοπίζεται στο εσωτερικό του κάθε Προγράμματος. Ορισμένα έργα/ δράσεις δεν

ολοκλήρωσαν έγκαιρα τις πληρωμές τους κυρίως λόγω καθυστέρησης η/ και μη εκτέλεσής τους. Σημειώνεται ότι για τα έργα αυτά οι πληρωμές ολοκληρώθηκαν μετά την 31/12/2001 και βεβαίως βάρυναν τους εθνικούς πόρους. Η απώλεια λόγω υποαπορρόφησης της τάξεως του 1% ήταν και η μόνη ποσοτικά προβλέψιμη αστοχία στο πλαίσιο του κλεισίματος του Β' ΚΠΣ.

β) Συμπληρωματικές συμβάσεις

Τα ζητήματα γενικά των υπερβάσεων (και συμπληρωματικών συμβάσεων) στα Δημόσια Έργα είχαν τεθεί από την έναρξη του Β' ΚΠΣ. Η δέσμευση την οποία είχαμε αναλάβει ήταν η ελαχιστοποίηση των υπερβάσεων μετά την αρχική σύμβαση. Στο πλαίσιο αυτό, σε συνεργασία και με την ΕΕ, προωθήσαμε συγκεκριμένες πρωτοβουλίες που είχαν τόσο προληπτικό, όσο και κατασταλτικό χαρακτήρα. Με τα μέτρα που ελήφθησαν υπήρχε μία σχετική βεβαιότητα ότι για το ζήτημα των υπερβάσεων δεν θα απαιτούνταν πρόσθετα μέτρα στο πλαίσιο του κλεισίματος των Επ. Προγραμμάτων.

Όπως είναι γνωστό από τον Απρίλιο του 2002 (με την επιστολή του Επιτρόπου Μ. Barnier) τέθηκε για πρώτη φορά ζήτημα κατασταλτικής εξέτασης όλων των υπερβάσεων στα Δημόσια Έργα του ΚΠΣ. Μετά από πολλούς μήνες διαπραγματεύσεων και τριβών με τις υπηρεσίες της ΕΕ, συμφωνήθηκε ένα πλαίσιο κλεισίματος του Β' ΚΠΣ. Με βάση αυτό το πλαίσιο επανεξετάστηκε από πλευράς Υπουργείων και Περιφερειών η επιλεξιμότητα των υπερβάσεων και ως αποτέλεσμα αυτού απέστειλαν στην Ε.Ε. νέες τελικές εκθέσεις.

Το Υπ.Οικ.Ο. (Αρχή Πληρωμής) πραγματοποίησε στην τελική φάση μόνο δειγματολογικούς ελέγχους από τους οποίους προέκυψαν περικοπές μη επιλέξιμων δαπανών ύψους 25 εκ. ευρώ, ποσό ελάχιστο σε σχέση με τις συνολικές απώλειες (467 εκ. ευρώ).

Στον επισυναπτόμενο πίνακα καταγράφονται ανά Επ. Πρόγραμμα οι σχετικές περικοπές.

Επισημαίνεται ότι οι απώλειες της κατηγορίας αυτής περιορίστηκαν, λόγω αντικατάστασης (την τελευταία περίοδο) μη «επιλέξιμων» συμπληρωματικών συμβάσεων του Β' ΚΠΣ με αντίστοιχου ύψους εν εξελίξει συμβάσεις του Γ' ΚΠΣ. Η πρωτοβουλία αυτή αφορούσε κυρίως τα έργα μεταφορών του ΥΠΕΧΩΔΕ και δεν ήταν δυνατόν (και ίσως σκόπιμο) να επεκταθεί σε άλλα Επ. Προγράμματα

γ) Μη εγκεκριμένες κρατικές ενισχύσεις

Σύμφωνα με τη Συνθήκη των Ε.Κ. οι κρατικές ενισχύσεις σε ιδιωτικές επιχειρήσεις δεν επιτρέπονται, εκτός ορισμένων εξαιρέσεων η μετά από σχετική έγκριση της Επιτροπής Ανταγωνισμού της ΕΕ. Ειδικά για τις ενισχύσεις στη μεταποίηση και εμπορία γεωργικών προϊόντων η συνθήκη προβλέπει ειδικούς όρους που υπαγορεύονται από την ΚΑΠ. Προκειμένου οι πληρωμές να είναι επιλέξιμες από τα Διαρθρωτικά Ταμεία θα έπρεπε οι φορείς να τηρούν απαρέγκλιτα τα παραπάνω. Η απώλεια αυτής της κατηγορίας αφορά αποκλειστικά το Υπ. Ανάπτυξης και ειδικότερα :

- Μη εγκεκριμένες κρατικές ενισχύσεις στις δράσεις clusters του Ε.Π. Βιομηχανίας και της Κοιν. Πρωτοβουλίας ΜΜΕ. Το Υπ. Ανάπτυξης είχε κινήσει τη διαδικασία για την έγκριση τους το 1997, αλλά τη διέκοψε. Στη τελική φάση κλεισίματος των Προγραμμάτων περιέκοψε τελικά τις δαπάνες αυτές από τις δηλώσεις πληρωμών, δεδομένου ότι και η Γ.Δ. Ανταγωνισμού κίνησε πρόσφατα διαδικασία διερεύνησης σε σχέση με την αρχική κοινοποίηση που έγινε το 1997.
- Μη επιλέξιμες (κατά παρέκκλιση της ΚΑΠ) ενισχύσεις σε επιχειρήσεις μεταποίησης και εμπορίας αγροτικών προϊόντων (αγροδιατροφικός τομέας). Στο πλαίσιο του κλεισίματος των Επ. Προγραμμάτων η ΕΕ έθεσε τον Ιούλιο του 2002 για πρώτη φορά θέμα εξέτασης της επιλεξιμότητας των ενισχύσεων στα Προγράμματα του Υπ. Ανάπτυξης «Βιομηχανία» και «Πρωτοβουλία ΜΜΕ». Μετά από συναντήσεις που έγιναν και με το Υπ. Γεωργίας (ως καθ' ύλη αρμόδιο για την εφαρμογή των κανονισμών που διέπουν τις ενισχύσεις αυτές), το Υπ. Ανάπτυξης περιέκοψε τελικά από τα παραπάνω Προγράμματα τις πληρωμές που δεν ήταν συμβατές με την κοινοτική νομοθεσία.

2. Πιθανότητες περαιτέρω απωλειών στο πλαίσιο του κλεισίματος του Β' ΚΠΣ

Μετά την υποβολή των τελικών εκθέσεων και αιτήσεων στις οποίες έχουν γίνει οι παραπάνω περικοπές η Επιτροπή έχει θέσει και άλλα ζητήματα τα οποία πιθανόν να οδηγήσουν σε περαιτέρω περικοπές από την αιτούμενη αποπληρωμή.

Τα ζητήματα που εγείρει η Ε.Ε. αφορούν :

α) Την λειτουργικότητα των έργων. Σύμφωνα με τον κανονισμό εφ' όσον ένα έργο δεν εξυπηρετεί τους σκοπούς για τους οποίους χρηματοδοτήθηκε η Επιτροπή μπορεί να μειώσει ή να ακυρώσει τη χρηματοδότησή της. Χωρίς να έχουμε αυτή τη στιγμή ακριβή εικόνα, φαίνεται ότι το πρόβλημα είναι σχετικά περιορισμένο και εντοπίζεται κυρίως σε κτιριακές υποδομές (π.χ. νοσοκομείων) ή άλλες (π.χ. φράγματα, Βιολογικοί καθαρισμοί ,δίκτυα) τα οποία αν και έχουν ολοκληρωθεί δεν λειτουργούν λόγω έλλειψης προσωπικού ή φορέα λειτουργίας ή έλλειψης απαραίτητων συνοδευτικών μέτρων.

β) Την υποβολή στην Επιτροπή του καταλόγου των υπερβάσεων που έκριναν οι Γραμματείες των Επιτροπών Παρακολούθησης ως μη επιλέξιμες και τις οποίες περιέκοψαν από την Τελική Έκθεση. Μέχρι σήμερα εμμένουμε στο να μην δοθεί τέτοιος κατάλογος.

γ) Τα έργα για τα οποία έχει διενεργηθεί έλεγχος από τον ΕΣΠΕΛ και έχουν καταταχθεί στην κατηγορία 2ii (με ανατάξιμες κακοτεχνίες) και την επιβεβαίωση της αποκατάστασης από φορέα εκτός αυτού που εκτελεί το έργο. Σημειώνουμε ότι κατά την διάρκεια εκτέλεσης του ΚΠΣ είχαν αφαιρεθεί όλες οι συμβάσεις δημοσίων έργων τις οποίες ο ΕΣΠΕΛ κατέταξε στην κατηγορία 2iii δηλαδή σε έργα των οποίων οι κακοτεχνίες είναι ευρείας κλίμακος και δεν κρίνονται ανατάξιμες.

Με βάση τα πορίσματα των ελέγχων του ΕΣΠΕΛ η Επιτροπή θεωρεί ότι η συχνότητα των σφαλμάτων που εντοπίζονται είναι σχετικά μεγάλη (ανέφερε παραδείγματα όπως ΒΟΡ. ΑΙΓΑΙΟ 50%. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ 46% και ΘΕΣΣΑΛΙΑ 40%) και κατά συνέπεια κρίνει ότι το φαινόμενο αυτό είναι κανόνας και για τα έργα που δεν έχουν ελεγχθεί. Για το λόγο αυτό σκέπτεται να προτείνει οριζόντια διόρθωση για όλα τα έργα που δεν έχουν ελεγχθεί.

Για τα θέματα αυτά έχουμε ήδη προγραμματίσει (3 Ιουνίου) εκ νέου συνάντηση με τις υπηρεσίες της Ε.Ε., προκειμένου να υπάρξει μια περαιτέρω βολιδοσκόπηση. Αυτή τη στιγμή δεν είμαστε σε θέση να προβλέψουμε την εξέλιξη που θα έχει το όλο θέμα και ειδικότερα την έκταση νέων απωλειών.

Με βάση τον κανονισμό η Επιτροπή έχει το δικαίωμα διενέργειας ελέγχων για τρία χρόνια μετά το κλείσιμο των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων και την απόδοση της αποπληρωμής. Εφ' όσον από τους

ελέγχους αυτούς προκύψουν ευρήματα η Επιτροπή μπορεί να ζητήσει την επιστροφή της κοινοτικής συμμετοχής που έχει εισπραχθεί. Επίσης η Επιτροπή σε επιστολή της έχει διατυπώσει τη θέση ότι στις περιπτώσεις που διαπιστωθούν συστηματικά σφάλματα μπορεί να προτείνει οριζόντιες διορθώσεις (περικοπές) και κατά συνέπεια επιστροφές.

Τέλος όσον αφορά το Κτηματολόγιο εκκρεμεί η δεύτερη δόση της περικοπής 25 εκ. ΕΥΡΩ) η οποία θα αποφασιστεί το 2004 μετά από αξιολόγηση των μέχρι τότε αποτελεσμάτων του έργου.

3. Συγκρίσεις απωλειών Κρατών Μελών

Ένα από τα στοιχεία/ επιχειρήματα για την «αντιμετώπιση» της πολιτικής εκμετάλλευσης του θέματος των απωλειών είναι τα αντίστοιχα αποτελέσματα των άλλων Κρατών-Μελών, όπως αυτά καταγράφονται στις τελικές αιτήσεις αποπληρωμής που υποβλήθηκαν μέχρι 31/3/2003.

Η Ν.Δ. (Καραμανλής) «αποκάλυψε» πρόσφατα τα στοιχεία απωλειών, τα οποία δόθηκαν στον Ευρωβουλευτή Χατζηδάκη κατόπιν σχετικής ερώτησης του στο Ευρ. Κοινοβούλιο. Το θέμα αυτό συζητήθηκε και με τον Επίτροπο Μ. Barnier στο πρόσφατο άτυπο Συμβούλιο της Χαλκιδικής, μεταφέροντας την ενόχλησή μας από μία τέτοια εξέλιξη. Στο πλαίσιο αυτό ο Επίτροπος προέβη και σε σχετικές δηλώσεις για πολύ καλή επίδοση της Ελλάδας, καθώς και για απώλειες των άλλων χωρών που κυμαίνονται από 0,5%-10%.

Με δική μας πρωτοβουλία έγινε ήδη από τον Ευρωβουλευτή Μαστοράκη σχετική ερώτηση στο Ευρ. Κοινοβούλιο προκειμένου να πληροφορηθούμε τα ακριβή στοιχεία των Κρατών-Μελών. Η σχετική απάντηση θα δοθεί στις 3 Ιουνίου και από πληροφορίες που έχουμε ο Barnier θα δηλώσει απώλειες που κυμαίνονται από 0,5%-15%, χωρίς να δώσει αναλυτικότερες αναφορές για κάθε χώρα.

Στο βαθμό που παραμένουν ακόμη εκκρεμότητες με τις υπηρεσίες της Ε.Ε. για το κλείσιμο του Β. ΚΠΣ, η εκτίμησή μας είναι ότι μία ιδιαίτερη «πίεση» από πλευράς μας για να γνωστοποιηθούν αναλυτικά στοιχεία για τις άλλες χώρες, είναι πιθανόν σε περίπτωση που επιβεβαιωθεί σχετική καλή κατάταξη της χώρας μας αυτό να εντείνει τις πιέσεις από πλευράς της Ε.Ε. προκειμένου η απώλεια της Ελλάδας να προσεγγίσει το μέσον όρο ή και αρκετά υψηλότερα.

Ούτως ή άλλως πάντως η κλίμακα απωλειών 0,5% -15% είναι ένα πολύ θετικό στοιχείο στην επιχειρηματολογία μας.

B. ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΣ ΧΕΙΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΟΛΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ

1. Η απώλεια των κοινοτικών πόρων του μεγέθους που καταγράφεται σήμερα είναι πράγματι ένα ζήτημα προβληματισμού για την Κυβέρνηση, ιδιαίτερα με γνώμονα τους πολύ σημαντικότερους κινδύνους που διατρέχουμε στο πλαίσιο του Γ' ΚΠΣ.

Το μέγεθος της απώλειας είναι πολύ πιθανόν να διευρυνθεί, αν λάβουμε υπόψη την επικρατούσα τάση των υπηρεσιών της ΕΕ. Εντός του Ιουνίου εκτιμούμε ότι θα έχουμε μια προσέγγιση πιθανών περαιτέρω απωλειών που θα αφορούν τη φάση αποπληρωμής των Προγραμμάτων.

Πέραν όμως των απωλειών της περιόδου αυτής είναι πιθανόν τους επόμενους μήνες να προκύπτουν ζητήματα, ως απόρροια κυρίως συνεχών ελέγχων που διενεργεί η Ε.Ε. και αφορούν, τόσο το Β' ΚΠΣ, όσο και το Γ' ΚΠΣ.

Το ζήτημα συνεπώς μπορεί να συντηρείται από τη Ν.Δ. το αμέσως επόμενο διάστημα, με κυμαινόμενη ένταση ανάλογα με τις εξελίξεις.

Εκτιμούμε ότι ο χειρισμός του θέματος επικοινωνιακά πρέπει να είναι ένας «συνολικός» (υπερβατικός) χειρισμός που :

- Θα προτάσσει με μεγάλη ένταση την αναπτυξιακή προσπάθεια της χώρας και αυτό που συμβαίνει γύρω μας (το όραμα της ανάπτυξης). Αυτό είναι το μείζον.
- Θα επισημαίνει τη συνεχή αγωνία και κυρίως την καθημερινή προσπάθεια της κοινωνίας να υλοποιηθεί αποτελεσματικά ο φιλόδοξος σχεδιασμός μας (το ΚΠΣ είναι υπόθεση της κοινωνίας)
- Θα υπογραμμίζει το συνεχή αγώνα της Κυβέρνησης να επιδιώκει πάντα το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα, με άξονα τη διαφάνεια και χρηστή διαχείριση
- Θα «υποβαθμίζει» τις εύλογες αστοχίες που έχει ούτως η άλλως ένας μακροχρόνιος προγραμματισμός και σίγουρα οι αστοχίες αυτές αιτιολογούνται (ακόμη) από τη δυσκολία της ελληνικής κοινωνίας να προσαρμοστεί στις συνεχώς και κατά πολύ αυξανόμενες απαιτήσεις (ποσοτικά και ποιοτικά) του αναπτυξιακού σχεδιασμού.
- Θα προεξοφλεί πιθανές αρνητικές εξελίξεις σε θέματα απωλειών, αστοχίας κλπ.

Ποία είναι τα δεδομένα για μια τέτοια προσέγγιση :

- Η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ πριν από 10 περίπου χρόνια πήρε μια μεγάλη απόφαση : να υλοποιήσει ένα τεράστιο αναπτυξιακό πρόγραμμα.

Η απόφαση αυτή ήταν τολμηρή γιατί όπως όλοι γνωρίζουμε οι αντοχές και οι δυνατότητες της κοινωνίας να υλοποιηθεί ένα τέτοιο πρόγραμμα ήταν σχετικά περιορισμένες. Έπρεπε να υπερβούμε σημαντικές δυσκολίες και χρόνιες αδυναμίες. Όμως είχαμε ένα στόχο: Να καλύψουμε τα κενά πολιτικών πολλών δεκαετιών, να προχωρήσουμε ταχύτερα από τις άλλες χώρες.

Ο στόχος αυτός επιτεύχθηκε. Η Ελλάδα έχει αλλάξει πρόσωπο και το ΚΠΣ έχει μια μεγάλη συμβολή σ' αυτό.

- Η Ελλάδα μπόρεσε και διέθεσε πολύ σημαντικούς πόρους για τη χρηματοδότηση του Β' ΚΠΣ. Οι πόροι που διαθέσαμε υπερέβησαν και εκείνους για τους οποίους είχαμε δεσμευτεί στο πλαίσιο του Β' ΚΠΣ. Αυτό έγινε σε περιπτώσεις που η προβλεπόμενη εθνική και κοινοτική χρηματοδότηση δεν επαρκεί για την ολοκλήρωση των έργων, ή ακόμη και σε περίπτωση όπου τελικά κάποιο έργο δεν συγχρηματοδοτήθηκε από το ΚΠΣ.

Γνωρίζουμε π.χ. ότι οι πόροι που απαιτούνται για την ολοκλήρωση των μεγάλων έργων υποδομής είναι πολύ περισσότεροι από αυτούς που προβλέπονται στο ΚΠΣ. Αυτούς τους επιπλέον πόρους μπορούμε πλέον να τους διαθέτουμε. Αποτελεί προτεραιότητα για την Κυβέρνηση η ολοκλήρωση των έργων και η ταχύτερη δυνατή απόδοσή τους στην κοινωνία.

- Διασφαλίσαμε το σύνολο σχεδόν των κοινοτικών πόρων που αναλογούσαν για την Ελλάδα. Έχουμε ήδη εισπράξει το 92% των πόρων αυτών. Θα εισπράξουμε και το μεγαλύτερο μέρος των πόρων που υπολείπονται. Αυτό αποτελεί μια πολύ καλή επίδοση συγκριτικά και με τις άλλες χώρες.
-

- Το αναπτυξιακό πρόγραμμα που υλοποιούμε (Β' και Γ' ΚΠΣ) υπακούει σε νέους κανόνες όσον αφορά την ποιότητα των έργων, την αποτελεσματική αξιοποίηση των πόρων, την ικανότητα διαχείρισής τους. Η Κυβέρνηση έχει βάλει αυτούς τους κανόνες. Η

κοινωνία (και οι φορείς της) προσαρμόζεται. Η συνεχής βελτίωση είναι άμεσα ορατή. Η ποιότητα των έργων συνεχώς βελτιώνεται, μπορούμε να διαχειριζόμαστε περισσότερους πόρους, ολοκληρώνουμε ταχύτερα τους στόχους μας.

2. Η διαδρομή της Ν.Δ. απέναντι στη μεγάλη πρόκληση του Β' ΚΠΣ είναι μια διαδρομή συστηματικής δυσφήμισης του έργου, άρνησης να συμβάλλει στην αναπτυξιακή προσπάθεια της χώρας, αποπροσανατολισμού του πολίτη. Είναι μια στάση ανιστόρητης ανευθυνότητας.

Η τακτική της Ν.Δ. όλα αυτά τα χρόνια (όπως για όλα τα μεγάλα ζητήματα) δεν έχει όρια. Είναι μια τακτική που τολμά να βλάψει ακόμα και τα συμφέροντα της χώρας προκειμένου να εξυπηρετήσει τους σκοπούς της. Αναζητά εναγωνίως να αναδείξει ή να πληροφορηθεί για δήθεν σκάνδαλα, παρανομίες φαινόμενα κακοδιοίκησης στη χώρα μας. Τολμά να το κάνει επιδιώκοντας μια «ανοιχτή γραμμή» επικοινωνίας με στελέχη της επιτροπής. Τολμά να το κάνει χρησιμοποιώντας πάντα ένα καταγγελτικό λόγο κατά της Ελλάδας στα θεσμικά όργανα της Ε.Ε. όπως είναι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Αυτή η συμπεριφορά των ευρωβουλευτών της Ν.Δ. αποτελεί ένα μοναδικό και θλιβερό φαινόμενο στην Ευρώπη.

Η Ν.Δ. από το 1996 μιλούσε συστηματικά για τρομακτικές υστερήσεις, προεξοφλούσε (πλειοδοτούσε) τεράστιες απώλειες κοινοτικών πόρων, ότι δεν θα παραδοθεί κανένα μεγάλο έργο (Μετρό Αθήνας, Αεροδρόμιο Ελευθέριος Βενιζέλος, Ζεύξη Ρίου – Αντιρρίου), έβαζε στοίχημα ότι οι «κακές» επιδόσεις μας θα έχουν δυσμενείς επιπτώσεις στην διεκδίκηση πόρων από το Γ' ΚΠΣ (επισυνάπτεται σημείωμα με τα σημεία κριτικής της Ν.Δ. για το ΚΠΣ στο πλαίσιο συζητήσεων στη Βουλή) .

Τίποτε από όλα αυτά δεν επιβεβαιώθηκε. Για το λόγο αυτό αναγάγει σήμερα το έλασσον σε μείζον. Και αυτό θα συνεχίζει να πράττει.

3. Επιχειρηματολογία κατά της Ν.Δ. που επικαλείται συνεχώς κατά καιρούς αναφορές μας ότι δεν θα χαθεί ούτε ένα ευρώ:

- Το λέγαμε, το πιστεύαμε και δουλέψαμε σκληρά για να το πετύχουμε. Και επειδή δουλέψαμε σκληρά το προσεγγίσαμε.
- Αυτό αποτελεί μια σημαντική επιτυχία, αν αναλογιστούμε ότι διαχειριστήκαμε ένα τεράστιο αναπτυξιακό πρόγραμμα (διπλάσιο σε πόρους και πολλαπλάσιο σε πολυπλοκότητα και δυσκολία από το Α' ΚΠΣ).

- Άλλα κράτη με πολύ μεγάλη εμπειρία και διαχειριστική ικανότητα δεν θα έχουν το αποτέλεσμα που πετύχαμε εμείς.
- Το ίδιο ακριβώς ισχυριζόμαστε και θα συνεχίσουμε να το κάνουμε και για το Γ΄ ΚΠΣ.
- Οι όποιες εύλογες αστοχίες δεν αλλοιώνουν τη μεγάλη προσπάθεια που η κοινωνία επιχειρεί και δεν μας απομακρύνουν από τους κρίσιμους στόχους μας.
- Η Κυβέρνηση ως υπεύθυνη πολιτική δύναμη ουδέποτε διανοήθηκε να κάνει κριτική στις διαχειριστικές αστοχίες το Α΄ΚΠΣ. Οι αστοχίες αυτές ήταν μεγαλύτερες και όλοι γνωρίζουν ότι το Α΄ΚΠΣ δεν είχε καμία σχέση με την παρέμβαση του Β΄ΚΠΣ από πλευράς μεγέθους, ποιότητας και δυσκολιών. Ποιός άραγε θυμάται έστω και ένα μεγάλο έργο από το Α΄ ΚΠΣ. Όλοι όμως γνωρίζουμε τους αρνητικούς ρυθμούς ανάπτυξης της περιόδου εκείνης.

4. Επιχειρηματολογία κατά της Ν.Δ. που επικαλείται τρομακτικές υστερήσεις στην ποιότητα των Δημοσίων Έργων :

- Πήραμε και συνεχίζουμε να παίρνουμε μέτρα προκειμένου τα έργα να εκτελούνται σωστά. Οργανώσαμε τον τρόπο για να ελέγχουμε ότι τα έργα εκτελούνται σωστά. Για όλα αυτά έγιναν άλματα τα τελευταία χρόνια
- Χιλιάδες έργα υποδομής ελέγχθηκαν και συνεχώς ελέγχονται. Τι συμπέρασμα καταγράφεται από τους ελέγχους αυτούς; Ότι :
 - τα μεγάλα έργα (Εγνατία, ΠΑΘΕ, Αττική Οδός κλπ) δεν έχουν τίποτε να ζηλέψουν από τα αντίστοιχα Ευρωπαϊκά
 - τα μικρότερα έργα (Περιφερειακά Νομαρχιακά Δημοτικά) παρουσιάζουν μία σταθερή και μόνιμη βελτίωση
 - μόνο ένα πολύ μικρό ποσοστό των έργων (1,5%) παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα. Γι'αυτά τα έργα επειδή κάποιои έχουν ευθύνη στέλνουμε τους φακέλους στον εισαγγελέα.
- Έχουμε δώσει κατευθύνσεις στους φορείς και κυρίως έχουμε μεταφέρει ένα μήνυμα : Όλοι ελεγχόμαστε για τη σωστή και ποιοτική εκτέλεση των έργων.
- Έχουμε το θάρρος να εντείνουμε την προσπάθεια μας προς αυτή την κατεύθυνση. Αθόρυβα αλλά με επιμονή αναζητούμε συνεχώς τρόπους ποιοτικής βελτίωσης του αναπτυξιακού αποτελέσματος.

**ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΚΛΕΙΣΙΜΑΤΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΚΠΣ 1994-99
ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ**

ΠΟΣΑ ΣΕ ΕΚ. ΕΥΡΩ

Α/Α	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝΤΑ	ΑΙΤΟΥΜΕΝΑ (*)	ΑΠΩΛΕΙΑ	ΑΙΤΙΕΣ ΑΠΩΛΕΙΩΝ				
						ΥΠΟΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ	ΥΠΕΡΒΑΣΕΙΣ		ΣΥΝΟΛΟ	ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ
							ΠΕΡΙΚΟΠΕΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ / ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΕΣ ΥΠ.ΟΙΚ.Ο. (ΑΡΧΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ)		
1	ΠΡΟΣΒΑΣΕΙΣ ΟΔΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ	1.572,9	1.417,7	141,7	13,5	11,9		1,6	1,6	
2	ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΟΙ	394,1	363,1	6,1	24,9	7	17,9		17,9	
3	ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ	203,7	177,4	19,4	7,0	7,0				
4	ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ	36,8	26,7	4,6	5,5	5,5				
5	ΕΝΕΡΓΕΙΑ	358,5	322,3	18,9	17,3	15	2,3		2,3	
6	ΦΥΣΙΚΟ ΑΕΡΙΟ	310,6	292,2	9,5	8,9	8,9				
7	ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	738,8	690,3	48,5	0,0					
8	ΥΓΕΙΑ	241,8	192,2	39,8	9,9	9,9				
9	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	347,7	320,2	17,9	9,6	0,5	7,6	1,5	9,1	
10	ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ	35,5	28,4	7,0	0,1	0,1				
11	ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ	910,2	803,5	25,2	81,5	5,5				76
12	ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	15,0	12,0	1,8	1,2	1,2				
13	ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ	327,3	293,8	22,4	11,1	5,5		5,6	5,6	
14	ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	235,0	202,3	28,9	3,9	1,5	1,7	0,7	2,4	
15	ΓΕΩΡΓΙΑ	1.412,4	1.342,1	65,1	5,2	5,2				
16	ΑΔΙΕΙΑ	147,4	129,7	8,7	9,0	9,0				
17	ΠΑΙΔΕΙΑ	1.270,3	1.149,1	113,0	8,2		8,2		8,2	
18	ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ	963,3	870,5	80,3	12,5	12,5				
19	ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ	188,0	162,5	24,7	0,8	0,8				
20	ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ	200,3	172,7	12,3	15,3			15,3	15,3	
21	ΑΝ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ΘΡΑΚΗ	509,7	478,3	31,0	0,4	0,4				
22	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	609,0	558,8	30,0	20,2		20,2		20,2	
23	ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	236,5	214,7	10,2	11,5		11,5		11,5	
24	ΗΠΕΙΡΟΣ	252,4	232,5	12,8	7,1	0,3	6,8		6,8	
25	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	387,8	346,0	24,4	17,4	0,1	17,3		17,3	
26	ΙΟΝΙΑ	152,8	138,0	8,7	6,1	0,3	5,8		5,8	
27	ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΑ	295,1	265,3	22,4	7,4	5,2	2,2		2,2	
28	ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ	358,3	326,1	31,6	0,6	0,2	0,4		0,4	
29	ΑΤΤΙΚΗ	687,5	638,3	42,6	6,6		6,6		6,6	
30	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	269,4	241,0	18,8	9,7		9,7		9,7	
31	ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ	222,7	196,8	20,7	5,2		5,2		5,2	
32	ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ	237,4	216,0	12,4	9,0	0,7	8,3		8,3	
33	ΚΡΗΤΗ	320,8	291,8	15,0	14,0		14,0		14,0	
34	ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ	80,0	57,6	10,2	12,2	12,2				
ΣΥΝΟΛΟ ΚΠΣ 1994-99		14.529,1	13.170,1	986,6	372,3	126,2	145,5	24,7	170,1	76,0
ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΩΝ		1.187,7	1.008,1	83,1	94,2	43,8	19,9	0,0	19,9	30,6
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 1994-99		15.716,7	14.178,2	1.069,7	466,5	170,0	165,3	24,7	190,0	106,6

(*) Έχουν ήδη εισπραχθεί στο πλαίσιο της αποπληρωμής 201,2 εκ. €

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΚΛΕΙΣΙΜΑΤΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΩΝ 1994-99
ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ

ΠΟΣΑ ΣΕ ΕΚ. ΕΥΡΩ

Α/Α	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝΤΑ	ΑΙΤΟΥΜΕΝΑ	ΑΠΩΛΕΙΑ	ΑΙΤΙΕΣ ΑΠΩΛΕΙΩΝ				
						ΥΠΟΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ	ΥΠΕΡΒΑΣΕΙΣ			ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ
							ΠΕΡΙΚΟΠΕΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ / ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΕΣ ΥΠ.ΟΙΚ.Ο. (ΑΡΧΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ)	ΣΥΝΟΛΟ	
1	Interreg IIA Greece/Italy	75,90	61,48	11,30	3,20	3,20				
2	Interreg IIA Frontières externes	344,02	300,06	26,10	17,90		17,90		17,9	
3	Interreg IIB Gaz Naturel	202,39	193,29	9,10	0,00					
4	Interreg IIB Câble	26,22	14,66	7,80	3,76	3,76				
5	Interreg IIC Secheresse	13,37	6,09	5,80	1,49	1,49				
6	Konver	22,84	13,82	8,12	0,91		0,91		0,909	
7	PME	77,88	68,99	-21,70	30,59					30,59
8	Rechar	3,05	1,45	0,74	0,86	0,86				
9	Resider	6,30	2,34	0,43	1,04		1,04		1,042	
10	Retex (1994-99)	71,61	66,40	2,15	3,06	3,06				
11	Urban	46,36	37,92	6,19	2,25	2,25				
12	Emploi	64,20	54,85	1,74	7,60	7,60				
13	Adapt	34,28	26,31	6,62	1,36	1,36				
14	Leader	167,65	140,94	11,42	15,29	15,29				
15	Pesca	31,61	19,47	7,25	4,89	4,89				
ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΩΝ		1.187,69	1.008,07	83,06	94,20	43,76	19,85	0,00	19,85	30,59