

2. ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΟ

Το ΧΑΑ μόνο την τελευταία δετία απέκτησε σύγχρονη δομή λειτουργίας και άριστο θεσμικό πλαίσιο. Από το Μάιο του 2001 ανήκει στην κατηγορία των «ώριμων αγορών». **Η αρνητική πορεία του μετά τις εκλογές του 2000 συμβαδίζει με την αντίστοιχη αρνητική πορεία και σε πολλά χρηματιστήρια του εξωτερικού**, όπως των σκανδιναβικών χωρών, της Άπω Ανατολής ή του NASDAQ στις ΗΠΑ και του Newmarkt στη Γερμανία. Αντίθετα, την προηγούμενη περίοδο απότομης ανόδου και πτώσης το 1990, δεν υπήρχε αντίστοιχη εξέλιξη στο εξωτερικό. Η απότομη άνοδος και κάθοδος των τιμών ήταν καθαρά ελληνικό φαινόμενο.

Η πορεία της οικονομίας αντικατοπτρίζεται μόνο μακροπρόθεσμα στην πορεία των τιμών του ΧΑΑ. Βραχυπρόθεσμα και μεσοπρόθεσμα, οι διακυμάνσεις των τιμών του ΧΑΑ είναι μεγάλες λόγω συγκυριακών φαινομένων, αλλά και των διακυμάνσεων των αντίστοιχων χρηματιστηρίων στο εξωτερικό. Η Πολιτεία δεν επεμβαίνει στη διαμόρφωση των τιμών. Εγγυάται τη διαφάνεια και τη σωστή λειτουργία του. Εγγυάται την ανάπτυξη της οικονομίας. Η ΝΔ καταστροφολογεί αντί να προτείνει λύσεις. Πάντως, έχει προτείνει και κάποιες «λύσεις».

- Υποσχέθηκε ο κ. Καραμανλής στις 25/9/99 «*Δυνατότητα εισαγωγής στο Χρηματιστήριο δημόσιας εγγραφής μιας νέας εταιρείας κάθε μέρα.*»
- Είπε σε συνέντευξή του στην τηλεόραση (Mega): «*Μπορούμε να έχουμε μια σχετική ανοχή σ' αυτό που απεκάλεσα "μικρο-ενέσεις κατ' εξαίρεση". Μικρο-ενέσεις κατ' εξαίρεση, μια ακόμα πρόταση της ΝΔ.*»
- Το Φεβρουάριο του 1997 η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς έκανε μια δήλωση και εφιστούσε την προσοχή των επενδυτών στις ταχείες ανατιμήσεις και στις φήμες. Αφού βγήκε αυτή η ανακοίνωση, η *Αξιωματική Αντιπολίτευση ζήτησε την παραίτηση της Επιτροπής.*

Όμως, από τη στιγμή που η ΝΔ έχει αποδείξει πως θεωρεί συμμάχους της ακόμα και τις δυνάμεις της φύσης, όπως εκφράζονται με τα ακραία καιρικά φαινόμενα θα ήταν απορίας άξιον αν δεν προσπαθούσε να αντλήσει μικροκομματικά οφέλη και από τις δυνάμεις της αγοράς όπως εκφράζονται στα χρηματιστήρια. Και βέβαια, δεν είναι τυχαίο, που τα κόμματα της αντιπολίτευσης στην υπόλοιπη Ευρώπη δεν ακολουθούν το παράδειγμα της ΝΔ. Φαίνεται, δεν είναι τόσο σύγχρονα.

3. ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ

Ο δημόσιος τομέας παράγει σήμερα αποδεδειγμένα πολλαπλάσιο και ποιοτικά βελτιωμένο έργο σε σύγκριση με μόλις λίγα χρόνια πριν. Δεν συμφέρει καθόλου την αξιωματική αντιπολίτευση, αλλά εμείς θα αναδείξουμε αυτή την σημαντική διαφορά.

Παρακολουθούμε ανά 3μηνο την εξέλιξη ενός τεράστιου αριθμού έργων – συγχρηματοδοτούμενων από την Ε.Ε. και μη – τα οποία στην τελευταία εξαετία (1996-2002) ξεπέρασαν τις 35.000 με αντίστοιχο αριθμό υποέργων – εργολαβιών άνω των 44.000 και συνολικό προϋπολογισμό της τάξεως των 13,5 τρις δρχ. – πάνω από 40 δις Ευρώ.

Τα ερωτήματα είναι: Έχουμε ~~αστοχίες~~ ^{ωρεά} στην **εκτίμηση του κόστους των έργων, που γίνεται πριν την μελέτη τους**, σε σύγκριση με το τελικό τους κόστος κατά την ολοκλήρωση; Έχουμε αστοχίες τώρα και δεν είχαμε πριν 10 ή 20 χρόνια; Και σε τι οφείλονται αυτές οι αστοχίες; Αυτά είναι τα ερωτήματα. Και τώρα οι απαντήσεις:

Πρώτον, μέχρι πριν μερικά χρόνια οι αστοχίες βρίσκονταν σταθερά σε ύψος της τάξης του 50% κατά μέσο όρο. Δηλαδή, κατά μέσο όρο για κάθε έργο γινόταν εκτίμηση