

του 1 δις. αντιλαμβάνεσθε ότι, όχι μόνο δεν υπήρξε οικονομικό κέρδος του ελληνικού Δημοσίου, αλλά του αντίστοιχου υπήρξε μία μεγάλη απώλεια χρημάτων από το ελληνικό Δημόσιο, πέρα από το διασυρμό τον εξευτελισμό τον οποίο έχουμε υποστεί.

Ένα απ' αυτό όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναλογίζεσθε τις υπαλλήλους αυτούς, τους λιμενικούς, τους τελωνειακούς, οι οποίοι μέσα στην επιτροπή μας είπαν ότι δέχτηκαν πιέσεις, εκβιασμούς να αποσύρει τη μήνυσή του ο Λιμεναρχής Καβάλας; Και μας λέει Αναγνωστοπούλος «τρία χρόνια δε φάγαμε γλυκό ψωμί». Άρα λοιπόν για 43 εκατ. θα μιλούσαμε για όλους αυτούς τους εξευτελισμούς, τους, συνειδητές, σπιλώσεις; Νομίζω ότι δεν ευσταθεί σε καμιά περίπτωση το επιχειρήμα αυτό.

Αλλά ας δούμε τώρα ποια επιχειρήματα χρησιμοποιήσε η μειοψηφία για να στηρίξει τη θέση της. Η μειοψηφία στο πόρισμά της και στις ερωτικές τοποθετήσεις που έγιναν χθες, μας λέει ότι έθεσε ορισμένα αιτήματα στην επιτροπή τα οποία δεν δικαιώσαμε. Και ποιά ήταν τα πρώτα αιτήματα; «Δεν ήλθε» λέει, «γραφολόγος για να τοποιοήσει την πλαστότητα των εγγράφων». Μα υπάρχει στη δικονομία βεβαίωση διεθνούς νομιμότητας, το οποίο βεβαιώνει την πλαστότητα των φερομένων ως εγγράφων του κ. Ζαχαρίου. Και, πέρα από το, τί να κάνουμε και τί να μας βεβαιώσει, ο γραφολόγος όταν μερικοί από τον κ. Αθανασόπουλο τα βιβλία έρχονται από την Καβάλα στην Αθήνα και επιστρέφονται πλαστογραφημένα. Χρειάζεται γραφολόγος να μας το πιστοποιήσει, όταν υπάρχουν οι καταγραφές και οι φωτοπίτυπες των πραγματικών αξιζέων και αναχωρήσεων πλοίων και των ερωτημάτων; Πέρα απ' αυτό προσέθεσαν να στοχοποιηθούν την υπερασπίσή τους με τα γεγονότα, δεν έφτασε ο χρόνος, λέει, ότι 15 μέρες ήταν πολύ λίγες. «Δεν μπορούσαμε να στοχοποιηθούμε, δεν μπορούσαμε να παρούμε το αποδεικτικό υλικό που θέλαμε». Και ερωτά κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην επιτροπή ετάθη να να εξεταστεί κάποιος μάρτυρας τον οποίο δεν εξετάσαμε; Θέλω να κανένα θέμα το οποίο δεν αντιμετωπίστηκε απ' όλη την επιτροπή; Όλοι οι μάρτυρες που ζητήσαμε εξετάστηκαν. Εκτός αρχηγού του Λιμενικού, λέει ο κ. Μωραΐτης, κύριοι Μωραΐτη, εκλήθη να νωρρίζεται και δεν ευρέθη για να καταθέσει.

Αλλά όπως αντιλαμβάνεσθε η κατάσταση του κ. αρχηγού ήταν, αν ήταν για 2 μέρες τα βιβλία, ή για μία μέρα αντέταξε στην Αθήνα, νομίζω ότι είναι τόσο ουσιώδες. Επομένως ο χρόνος παρατήρησης που ζητήσε η μειοψηφία ήταν, για τη σύνταξη του πόρισματος και ερωτώ αυτές οι 3 ημέρες που εμείς καταθέσαμε ένα περίσσιο 40 κίλων δεν εφθάναν για τη μειοψηφία, που ήθελε να γραφεί 3 σελίς γενικόλογων παρατηρήσεων και αποστολόγων; Νομίζω λοιπόν δεν ευσταθεί το επιχειρήμα σε καμιά περίπτωση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Ένα απ' αυτό δεν θα ήθελα να απαντήσω στις γενικές παρατηρήσεις περί «κατεβυνομένων αποφάσεων», δεν ήθελα να απαντήσω στα «εκτάκτων Στρατοδικείων», διότι αυτό δεν ευσταθύνει. Και αν κάποιος μπορούν να διαμαρτυρηθούν για κατεβυνομένες πολιτικές θέσεις, αυτοί είναι, οι δυστυχείς τελωνειακοί και λιμενικοί που τελούσαν σε τα άγχος των μεταθέσεων και των απειλών του κ. Αθανασόπουλου, η κατάθεση του κ. Μηναντζή στην επιτροπή, είναι πραγματικά δραματική. Λέει ότι, τον πήρε 20 φορές ο αρχηγός του Λιμενικού για να αποσύρει τη μήνυσή του, λέγοντας του ότι θα έχει την τύχη του Γιαταγάνη.

Τα περί πολιτικών πιέσεων λοιπόν αν το λέγατε να τα απευθύνετε εις κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ. Θα ήθελα όμως να ρωτήσω και τι άλλο. Στις συγκεκριμένες κατηγορίες τις οποίες εμείς διατυπώσαμε περί ηθικής αυτοουργίας σε ψευδείς βεβαιώσεις, υπήρξε καμία επίκριση στην επιχειρηματολογία μας; Υπήρξε στην επιτροπή κάποια αντίρρηση σε σχέση με αυτά που κατέθεσαν οι μάρτυρες; Ουδέν. Όταν ο κ. κύριοι Γιαννάκος, Γάλλης και Αναγνωστοπούλος έλεγαν πήραν εντολή από τον κ. Αθανασόπουλο να να τα φτιάξουν αυτά, υπήρξε κάποια αντίρρηση από εσάς;

Και ο λόγος που δεν κατέθεσε ο κ. Αθανασόπουλος είναι ότι ακριβώς δεν το ήθελε να αντιμετωπίσει τους υφιστάμενους του τους οποίους οδήγησε σε αυτήν την κατάσταση.

Θα πω συνοπτικά τώρα, ποιές είναι οι κατηγορίες μας. Έκδοση ψευδών βεβαιώσεων. Αμφισβητείτε κύριοι ότι με εντολή του κ. Αθανασόπουλου υιοθετήθηκε το σχέδιο Αποστολόπουλου που προέβλεπε ψευδή βεβαίωση του κ. Ράλλη, ψευδή βεβαίωση του κ. Κοσμίδη; Δεν υπήρξε λοιπόν ηθική αυτοουργία ο κ. Αθανασόπουλος στην έκδοση ψευδών βεβαιώσεων, όταν αυτός δίνει την εντολή να υιοθετηθεί το σχέδιο Αποστολόπουλου με το οποίο το πλοίο «ΑΛΦΟΝΣΙΝ» θα βρεθεί στην Καβάλα όπου ουδέποτε πήγε. Δεν έχει ηθική αυτοουργία σε πλαστογραφία ο κ. Αθανασόπουλος όταν βγαίνει η πλαστή βεβαίωση Ζαχαρίου, εφόσον το καθόρισε στην Καβάλα, εφόσον και επεγράφη

με αραβόσιτο; Όταν βγαίνει η πλαστή βεβαίωση του κ. Ζαχαρίου προς τον κ. Μένες που επιβεβαιώνει τις εγγραφές αυτές και ο κ. Ζαχαρίου μέσα στην επιτροπή, μας λέει ότι ουδέποτε έβγαλε αυτές τις βεβαιώσεις και οι γραφολόγοι στα διεθνή Ινστιτούτα το βεβαιώνουν;

Αντικρούσατε αυτές τις κατηγορίες κύριοι συνάδελφοι; Αντικρούσατε τις κατηγορίες περί αμέσου συνεργίας; Όχι. Δεν μας είπαν στην επιτροπή ο κ. Κοσμίδης και οι λιμενικοί ότι εδόθη εντολή από τον κ. Αθανασόπουλο να έλθουν τα βιβλία στην Αθήνα και παρεδόθησαν στον κ. Αποστολόπουλο και μετά απ' αυτό επεστράφησαν στην Καβάλα πλαστογραφημένα;

Επομένως κυρίες και κύριοι συνάδελφοι σε καμιά από τις 3 κατηγορίες, περί ηθικής αυτοουργίας του κ. Αθανασόπουλου σε έκδοση ψευδών βεβαιώσεων, περί ηθικής αυτοουργίας του κ. Αθανασόπουλου σε πλαστογραφία, περί συνεργίας του κ. Αθανασόπουλου σε πλαστογραφία δεν αντικρούσατε, κανένα επιχειρήμα το οποίο είχαμε εκθέσει και το είχαν αναπτύξει και οι ίδιοι οι μάρτυρες στις καταθέσεις τους.

Μετά απ' όλα αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζητούμε την παραπομπή του κ. Αθανασόπουλου, στο ειδικό δικαστήριο με τις κατηγορίες που προανέφερα. Την παραπομπή αυτή τη ζητούμε με καθαρή τη συνείδηση, χωρίς ίχνος προκατάληψης και χωρίς ίχνος κομματικού πάθους. Και πιστεύουμε ότι η ύψος όλων μας πρέπει να είναι ψήφος συνείδησης, διότι σήμερα η ψήφος αυτή πέρα από την ποινική παραπομπή του κ. Αθανασόπουλου έχει και μία άλλη διάσταση. Έχει τη διάσταση ότι σήμερα με την ύψος μας ψηφίζουμε για ένα νέο πολιτικό ύψος και ήθος που τότε χρειάζεται ο τόπος μας.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Ο κ. Παπαστάμκος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΑΜΚΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σκάνδαλο του καλαμπόκιου έχει δύο διαστάσεις. Μία εσωτερική και μία εξωτερική, ευρωπαϊκή διάσταση. Το πολιτικό μέρος της εσωτερικής διάστασης παρουσιάστηκε και άλλες φορές από το Βήμα αυτό και είναι γνωστό στον ελληνικό λαό. Το νομικό μέρος, όμως, μόλις τώρα φωτίζεται με το πόρισμα της προανακρίτικης επιτροπής, τρία περίπου χρόνια μετά την πρόκληση του σκανδάλου. Και αυτό χάρη στην αλλαγή του πολιτικού σκηνικού στη χώρα μας και τη μεταβολή του συσχετισμού των κομματικοπολιτικών δυνάμεων στην παρούσα Βουλή.

Έξω τα πραγματικά κινήθηκαν, όμως, με πολύ πιο γρήγορους ρυθμούς. Παρ' όλο που τα αντικειμενικά και υποκειμενικά στοιχεία του σκανδάλου εκτυλίχθηκαν σε ελληνικό έδαφος, εν τούτοις η εξωτερική, η ευρωπαϊκή διάσταση, ολοκληρώθηκε ήδη με την έκδοση της καταδικαστικής για τη χώρα μας απόφασης του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και τον συνοκόλοθο εθνικό μας διασυρμό από την απουσία του επίσημου ελληνικού κράτους από το ευρωπαϊκό δικαιοδοτικό όργανο.

Η δική μου συμβολή θα επικεντρωθεί σ' αυτήν ακριβώς τη διάσταση: την εξωτερική, την ευρωπαϊκή. Θα ήθελα, όμως, προκαταρκτικά να ξεκαθαρίσω ένα πράγμα. Ειπώθηκε κατά κόρον χθες από τους συναδέλφους του ΠΑΣΟΚ ότι παρομοία σκάνδαλα συμβαίνουν και σε άλλα κράτη. Δεν υπάρχει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κανένα νομολογιακό προηγούμενο όπου να έχει παρανομήσει, να έχει διαπράξει οικονομική απάτη μία κρατική εταιρεία. Και πίσω από κανένα σκάνδαλο, -υπάρχει ποινικό, οικονομικό δίκαιο στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου-πίσω από καμιά οικονομική απάτη δεν βρέθηκε ένας πρώην Υπουργός.

Η Επιτροπή της ΕΟΚ έλαβε γνώση του σκανδάλου περί τα τέλη Μαΐου του 1986. Η πρώτη της αντίδραση ήταν να ζητήσει να πραγματοποιηθεί μία κοινή αποστολή των αρμοδίων ελληνικών αρχών με μία κοινοτική αντιπροσωπεία. Από τη στιγμή που εγνώσθη η πρόθεση της Επιτροπής να αποστείλει στην Ελλάδα μία κοινοτική αντιπροσωπεία ελεγκτική, αρχίζει ένας μαραθώνιος της συγκάλυψης του σκανδάλου.

Το Υπουργείο Εξωτερικών, με τηλεγράφημα στις 4 Ιουλίου 1986, κάλεσε τη ΜΕΑ, τη Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία στις Βρυξέλλες, να ζητήσει αμέσως αναβολή της επίσκεψης των κοινοτικών παραγόντων, «διότι χρειαζόταν εύλογο χρονικό διάστημα για την προετοιμασία των αρμοδίων ελληνικών αρχών». Για ποιή προετοιμασία στ' αλήθεια; Είναι το εύλογο ερώτημα, που γεννιέται σ' αυτό το σημείο.

Λίγες μέρες αργότερα, ο αντιπρόεδρος της επιτροπής της ΕΟΚ ο κ. Christopherse αποστέλλει επιστολή στον κ. Τσοβόλα και ανάμεσα σε άλλα, επισημαίνει ότι: «Οι ελληνικές αρχές, οι οποίες εξέφρασαν από την αρχή την πλήρη επίθυμη τους» -διαβάζω επί λέξει- «να συνεργαστούν σε μία τέτοια αποστολή, δεν εδέχθησαν δύο προτάσεις για συγκεκριμένες ημερομηνίες, που προτάθηκαν από τις υπηρεσίες της Επιτροπής».

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ)

φανώς, χρειαζόταν χρόνος για τη συγκαλυψη του σκανδάλου. ρενθητικά σημειώνω ότι περί τα τέλη Ιουλίου του 1986, στην αλ- γραφία με τον Αντιπρόεδρο της Επιτροπής της ΕΟΚ, εμφανίζε- ο κ. Αθανασόπουλος ως αρμόδιος Αναπληρωτής Υπουργός των .κονομικών.

Τελικά, μετά από συνεχείς αναβολές και μεταθέσεις στις ημερομη- νίες, η κοινοτική αντιπροσωπεία φθάνει τον Αύγουστο του 1986 στη Χώρα μας, προκειμένου να διενεργήσει επιτόπου σχετικές έρευνες και ελέγχους. Θα αναφερθώ σε ένα μόνο περιστατικό από την επίσκεψη της κοινοτικής αντιπροσωπείας, το οποίο συνέβη στην Καβάλα και δεν αφήνει καμιά απολύτως αμφιβολία ως προς την ανάμειξη του κ. Αθα- νασόπουλου και την προσπάθειά του να συγκαλύψει το σκάνδαλο.

Η σκηνή εκτυλίσσεται στο Λιμεναρχείο της Καβάλας στις 20 Αυγού- στου 1986. Παρόντες η κοινοτική αντιπροσωπεία, ο κ. Αναγνωστόπου- λος, διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, συντονιστής, κατ' εντολή του κ. Αθανασόπουλου, του έργου της κοινής αντιπροσωπείας και ο τότε υπολιμενάρχης της Καβάλας κ. Ζαχαρίου.

Η κοινοτική αντιπροσωπεία ζητά να δει το βιβλίο απόπλου και κα- τάπλου των πλοίων του λιμεναρχείου Καβάλας, για να διευκρινήσει εάν το πλοίο «Αλφονσίνα» εμφανίστηκε στην Καβάλα, στο κρίσιμο χρο- νικό διάστημα.

Ο υπολιμενάρχης Καβάλας δεν ικανοποιεί το αίτημα αυτό, επικα- λούμενος λόγους απορρήτου, και αναφέρει στην κοινοτική αντιπρο- σωπεία ότι μόνο κατόπιν αδειας του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας, θα έδινε μια τέτοια συγκατάθεση. Ο επικεφαλής της κοινοτικής αντι- προσωπείας κ. Mennens προτείνει διαφόρους τρόπους για την υπερ- πήδηση του προβλήματος του απορρήτου. Όπως φαίνεται από τα αναλυτικά πρακτικά της κοινοτικής αντιπροσωπείας, μεταξύ των άλ- λων προτάθηκε να επικοινωνήσει ο κ. Αναγνωστόπουλος με τον κ. Α- θανασόπουλο και στη συνέχεια ο κ. Αθανασόπουλος με το συνάδελφό του Υπουργού της Εμπορικής Ναυτιλίας. Και η πρόταση αυτή έγινε δε- κτή μετά από αρκετούς δισταγμούς. Πράγματι ο κ. Αναγνωστόπου- λος μαζί με τον κ. Ζαχαρίου τηλεφωνούν από άλλο γραφείο στον κ. Αθανασόπουλο και επιστρέφοντας ανακοινώνουν στην αντιπροσωπεία επί λέξει τα εξής: «Ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κρίνει ά- σκοπο να έλθει σε επικοινωνία με το συνάδελφό του της Εμπορικής Ναυτιλίας για ένα τέτοιο θέμα. Δεν καταλαβαίνει πως μια καταχώρη- ση σε ένα βιβλίο ελάχιστης σημασίας θα μπορούσε να αποτελέσει ε- ποικοδομητικό στοιχείο στο συγκεκριμένο φάκελο και λυπάται επίσης για την επιμονή του κ. Mennens να δει το βιβλίο αυτό». Το βιβλίο ελά- χιστης σημασίας είναι το βιβλίο απόπλου και κατάπλου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Αρχηγός της Νέας Δημοκρατίας). Πλαστογραφημένο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΑΜΚΟΣ. Το πλαστογραφημένο, το οποίο αργό- τερα και συγκεκριμένα τις κρίσιμες σελίδες του ενεχειρίσει ο κ. Αθα- νασόπουλος στον κ. Mennens. όταν η κοινοτική αντιπροσωπεία την τελευταία μέρα της αποστολής της βρέθηκε στο γραφείο του κ. Αθα- νασόπουλου, είναι η περίπτωση για την οποία ευχαριστεί ο κ. Men- nens τον κ. Ζαφειρίου για ένα έγγραφο το οποίο ποτέ δεν έστειλε ο κ. Ζαφειρίου. Όπως σημειώνεται στην έκθεση της κοινοτικής αντιπρο- σωπείας, που υποβλήθηκε στις Βρυξέλλες το Δεκέμβριο του 1986, «από- την πρώτη στιγμή ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών (ο κ. Αθα- νασόπουλος), υπογράμμισε ότι οι έρευνες που είχαν πραγματοποιή- σει οι ελληνικές αρχές οδήγησαν στο συμπέρασμα ότι οι αμφισβητούμενες διαδικασίες ήταν απόλυτα εντάξει και ότι το εν λό- γω καλαμπόκι ήταν όντως ελληνικό... Πρόσθεσε (ο κ. Αθανασόπουλος) ότι οι φήμες σχετικά με τις διαπραχθείσες απάτες προέρχονταν από ελληνες ιδιώτες επιχειρηματίες ανταγωνιστές της ΙΤCO, που είναι κρα- τική εταιρεία, και υποκινούνταν από την πολιτική αντιπολίτευση, (τη Νέα Δημοκρατία) -αυτά είναι από τα αναλυτικά πρακτικά της κοινοτι- κής αντιπροσωπείας- που ήθελε να περιαγάγει την κυβέρνηση σε δύ- σκολη θέση, ότι οι πληροφορίες που προέρχονταν από τις πηγές αυτές δεν μπορούσαν να αντιπαρατεθούν με τα επίσημα ελληνικά έγγρα- φα...». Προφανώς τα πλαστογραφημένα έγγραφα, τις ψευδείς βεβαιώ- σεις. Η έκθεση της κοινοτικής αντιπροσωπείας διαβιβάστηκε από τον αντιπρόεδρο της επιτροπής της ΕΟΚ τον κ. Christofersen στον κ. Κά- ρολο Παπούλια, στις 21.1.87. Στο διαβιβαστικό έγγραφο αναφέρον- ται μεταξύ άλλων και τα εξής: «Η απάτη έγινε δυνατόν να διαπραχθεί μόνο χάρη στη συνέργεια ορισμένων ελλήνων υπαλλήλων και ότι, μετά τη διάπραξη της, ανώτεροι υπάλληλοι του Ελληνικού Δημοσίου εξέ- δωσαν ψευδή έγγραφα και ψευδείς δηλώσεις για να τη συγκαλύψουν προς τα έξω και, ιδίως, έναντι της αντιπροσωπείας της Επιτροπής. Πι- στεύω ότι θα συμφωνήσετε και σεις, κύριε Υπουργέ» -προς τον κ. Παπούλια- «ότι τα γεγονότα αυτά είναι ιδιαίτερος σοβαρά και ότι α- πειλούν να θέσουν σε κίνδυνο τις σχέσεις αμοιβαίας εμπιστοσύνης που πρέπει να υφίστανται μεταξύ της χώρας σας, σας, της Επιτροπής

και των λοιπών κρατών μελών». Στη συνέχεια της επιστολής του ο κ. Christofersen επισημαίνει τις αρνητικές επιπτώσεις των γεγονότων αυτών στη νομική και οικονομική τάξη της Κοινότητας και καλεί την κυβέρνηση να λάβει δύο μέτρα. Το ένα είναι να βεβαιώσει τις οφειλό- μενες γεωργικές εισφορές και το δεύτερο να προβεί η ελληνική ку- βέρνηση στην ανάκτηση των διαφυγόντων την εισπραξη ποσών, αλλά ότι μόνη η ανάκτηση αυτή δεν ήταν αρκετή, έπρεπε να κινηθούν οι διαδικασίες ποινικές και διοικητικές κατά των αυτουργών της απάτης και των συνεργών τους.

Αυτά σε ένα έγγραφο του κ. Christofersen, του Αντιπροέδρου της Επιτροπής της ΕΟΚ, προς τον πρώην Έλληνα Υπουργό Εξωτερικών. Ο κ. Christofersen κάλεσε μάλιστα την Κυβέρνηση να απαντήσει εν- τός 2 μηνών από τη λήψη της επιστολής. Ο κ. Παπούλιας, τον Μάρτιο του 1987, περιορίσθηκε σε γενικόλογες απαντήσεις.

Μετά από 2 μήνες ο κ. Christofersen πληροφορήθηκε τον Έλληνα Υ- πουργό Εθνικής Οικονομίας σχετικά με το ενδεχόμενο κινήσεως της διαδικασίας του άρθρου 169 της συνθήκης της ΕΟΚ που προβλέπει την άσκηση προσφυγής επί παραλείψει κατά κρατών μελών. Η απάν- τηση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας, του κ. Σημίτη, προς τον κ. Christofersen ήταν ότι μόνο αρμόδιο στην υπόθεση αυτή ήταν το Υ- πουργείο Εξωτερικών.

Τον Ιούλιο 1987 απεστάλη προειδοποιητική επιστολή προς την Ελ- ληνική Κυβέρνηση, πάλι στον κ. Παπούλια, η οποία έμεινε ουσιαστι- κά αναπάντητη. Το ίδιο συνέβη και με την αιτιολογημένη γνώμη του Οκτωβρίου 1987.

Έκλεισε, λοιπόν, ο κύκλος της προδικασίας και δεν απέμεινε τίπο- τε άλλο στην Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων παρά να ασκή- σει προσφυγή κατά της Χώρας μας. Σημειώνω εδώ ότι ο Έλληνας Αντιπρόσωπος στη Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία στις Βρυξέλλες έκανε επανειλημμένες εκκλήσεις προς το Υπουργείο Εξωτερικών, ό- ποιο εποσείμαινε το διεθνή διασυρμό της Χώρας μας, -υπάρχουν τα τηλεγραφήματα- και ότι έπρεπε ουσιαστικά να απαντήσει η ελληνική Κυβέρνηση στις αιτιάσεις της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Προξενεί εντύπωση και δεν μπορώ να μην το αναφέρω ότι ο καθ' ύ- λην αρμόδιος για θέματα ΕΟΚ, ο αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερι- κών κ. Πάγκαλος μένει αμέτοχος σ' όλην αυτήν την υπόθεση. Μάλιστα τα έγγραφα της προδικασίας και της κυρίας διαδικασίας ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου ενώ αποστέλλονται στην ειδική νομική υπη- ρεσία των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων του Υπουργείου Εξωτερικών, δια- βιβάζονται, κατόπιν εντολής του κ. Πάγκαλου, στον κ. Παπούλια με τη σημείωση ότι, «το θέμα αυτό, όπως μας έχετε και στο παρελθόν υποδείξει, το έχει αναλάβει το γραφείο σας».

Η στάση του κ. Πάγκαλου, δεν μπορεί παρά να υπαγορεύθηκε από τη λογική ότι «αυτοί που τα έκαναν ας αναλάβουν και τις ευθύνες τους». Ο υπερβάλλων ζήλος του κ. Παπούλια πως δικαιολογείται όμως; Υ- πάρχει εδώ ή δεν υπάρχει συλλογική κυβερνητική ευθύνη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι;

Η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ όχι μόνο δεν θέλησε ή δεν τόλμησε να αμφισβητήσει τα στοιχεία της υπόθεσης αλλά ούτε καν εμφανίσθηκε στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Και πρέπει να τονίσω ιδιαίτερα ότι είναι η πρώτη φορά στην 35ετή περίοδο ιστορία του Δι- καστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που κλήθηκε το Δικαστήριο να αποφανθεί επί προσφυγής κατά κράτους μέλους ερήμην του.

Πέραν όμως από την ποσοτική διάσταση του θέματος, τα 600 και πλέον εκατομμύρια που θα κληθούν οι Έλληνες φορολογούμενοι να θέσουν στη διάθεση της Επιτροπής των Κοινοτήτων, θα ήθελα να στα- θώ στην ποιότητα, την ηθική πλευρά του θέματος. Συγκεκριμένα στις ευθύνες που καταλόγισε το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο στη Χώρα μας ευ- θένως, ότι δεν κίνησε τις δέουσες διοικητικές και δικαστικές διαδικα- σίες κατά των αυτουργών της απάτης και των συνεργών τους.

Έναν απ' αυτές αναζήτησε, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς της, η Προανακριτική Επιτροπή μέσα από αδιάβλητες, αντικειμενικές και διαφανείς διαδικασίες, τον κ. Αθανασόπουλο, και έκρινε ότι είναι έ- νοχος. Αποτελεί πλήγμα για ένα ευρωπαϊκό κράτος που θέλει να λέ- γεται δημοκρατικό, κράτος δικαίου, η κρίση του Γενικού Εισαγγελέα στην εν λόγω υπόθεση πως «δεν μπορεί να μη διαπιστωθεί ότι τρία έτη περίπου αφ' ότου συνέβησαν τα γεγονότα, τίποτε δεν είναι γνω- στό περί των πρωτοβουλιών που ανέλαβαν οι αρμόδιες αρχές και πε- ρί των μέτρων που έλαβαν». Αν η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ ήθελε πραγματικά να ρίξει φως στην υπόθεση έπρεπε να κάνει κάτι πολύ απλό: Να θέσει το επίδικο ποσό στη διάθεση της Επιτροπής των Κοι- νοτήτων με την επιφύλαξη της αποφάσεως των ελληνικών δικαστη- ρίων. Με τον τρόπο αυτό: πρώτον θα διαδήλωνε την έμπρακτη βούλησή της να συμβάλει στη διαλεύκανση του σκανδάλου.

Δεύτερον, πολύ σημαντικό, θα αποφεύγετο η τοκοφορία, οι υπέρογο- κοι τόκοι και τρίτον, θα παραιτείτο η Επιτροπή από την προσφυγή της.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Κύριε Πεπονί, λυπούμαι αλλά έχω δώσει το λόγο στον κ.Κύρκο. Σας παρακαλώ καθίστε.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Ο κ.Μητσοτάκης δικαιώνει τη νομοθεσία της δικτατορίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Ορίστε, κύριε Κύρκο.
ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΚΥΡΚΟΣ: Οι εκτιμήσεις του κ.Πεπονί θα είχαν κάποια ιδιαίτερη αξία αν δεν είχε προηγηθεί η συζήτηση που μας απασχόλησε. Τα ερωτήματα που τίθενται είναι αν επί τόσα χρόνια αυτή η υπόθεση που απασχόλησε εμάς, θα ήταν δυνατόν να διαλευκανθεί από την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, αν πράγματι υπήρχε αυτή η πρόθεση.

Το θέμα, κατά συνέπεια, του ποιος θέλει την κάθαρση και ποιος δεν τη θέλει, έχει ήδη απαντηθεί από τη συζήτηση η οποία έχει προηγηθεί στην Αίθουσα αυτή.

Όμως, για το γενικότερο πρόβλημα της κάθαρσης, από την αρχή σας προτείναμε κύριοι συνάδελφοι να έρθετε να πάμε όλοι μαζί, να μετράσουμε ολόκληρη την προσπάθεια για να εξασφαλίσουμε και το αδιάβλητο και το αντικειμενικό, ώστε να μην αποτελεί αδιάκοπα αφορμές εντάσεων μεταξύ μας, γιατί είναι ένα θέμα που ξεπερνάει τις κομματικές αντιδικίες. Μας αφορά όλους, συνολικότερα αφορά την κοινωνία μας. Το ποιος αρνήθηκε αυτήν την πρόσκληση και κατά συνέπεια ποιος ήταν αντίθετος στο να προχωρήσουμε σε μια διαδικασία με ορισμένους κανόνες, είναι προφανές. Κατά τούτο, κύριε Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπε του ΠΑΣΟΚ, η δική μας πλευρά δεν συμμετέχει στην αποψη σας, ούτε στον υπαινιγμό ότι περίπου σεις είστε οι μόνοι που θέλετε την κάθαρση και όλοι οι άλλοι θέλουν ένα είδος εκδίκησης σε βάρος σας.

Σας βεβαιώνω, κάνετε λάθος, γιατί το απέδειξε η σημερινή συζήτηση. Δε θέλω να κάνω κρίσεις για τη ψήφισή σας, γιατί είστε και υπεύθυνοι, και αρμοστοί. Όμως να είστε βέβαιοι πως αν εγώ δεν κάνω αυτήν την κρίση, κάποιοι άλλοι την κάνουν και αυτούς θα έπρεπε να τους σκεφτείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Παρακαλώ: Οι αποδεχόμενοι, να δικαστούν και ο συμμετοχο, στο Ειδικό Δικαστήριο, να ενεργούν. (Εγείρονται οι περισσότεροι)

Ηγέρθησαν οι περισσότεροι.

Τώρα οι μη αποδεχόμενοι...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ: Δεν είναι ανάγκη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Το κάνω για να σας βοηθήσω, να σηκωθείτε και εσείς, επειδή σας βλέπω κουρασμένους!!

Συνεπώς, η Βουλή απεδέχθη να δικαστούν και οι συμμετοχοί στο Ειδικό Δικαστήριο.

Θα προχωρήσουμε τώρα στην ψηφοφορία για την εκλογή των Βουλευτών οι οποίοι θα υποστηρίξουν την κατηγορία.

Έχουν μοιραστεί ψηφοδέλτια λευκά, όπου παρακαλώ τους συνάδελφους να συμπληρώσουν χειρογράφως τα ονόματα που επιθυμούν να εκλέξουν.

Θα παρακαλέσω το Σώμα να προσέξει ένα κείμενο το οποίο διάβασα στην αρχή της συνεδρίασεως και το οποίο το Προεδρείο επιθυμεί να το επαναλάβει.

Το κείμενο συντάχθη από το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής, διότι και στο σημείο αυτό υπάρχει πάλι διάσταση του Κανονισμού και του νόμου περί ευθύνης Υπουργών. Το κείμενο έχει ως εξής: «Η Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 158 του Κανονισμού της που το θεωρεί ότι κατισχύει της αντιστοίχου διατάξεως του άρθρου 19 του ν.δ.802/1970 εκλέγει τους 5 Βουλευτές, προς υποστήριξη της κατηγορίας ενώπιον του Ειδικού Δικαστηρίου μετά ισარიθμων αναπληρωματικών».

Για την περίπτωση όπου το Ειδικό Δικαστήριο θα έκρινε ενδεχομένως ότι κατισχύει το άρθρου 19 του ν.δ. 802/1971 πρέπει να θεωρηθεί ότι η Βουλή εκλέγει, προς υποστήριξη της κατηγορίας τα τρία πρώτα από τα ανωτέρω αναφερόμενα 5 μέλη της, μετά των αντιστοίχων τριών πρώτων αναπληρωματικών».

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Η Βουλή απεδέχθη.

Παρακαλώ, καλούνται επί του καταλόγου ο κ. Τραγάκης και ο κ. Φουντάς. Πρόεδρος της Εφορευτικής Επιτροπής ο κ. Δαμιανός. Ψηφολέκτες ο κ. Καλές και ο κ. Ανθόπουλος.

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

Ψ Η Φ Ο Φ Ο Ρ Ι Α

ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΑ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ(Αθανάσιος Τσαλδάρης): Υπάρχει κανένας συνάδελφος που δεν ψήφισε; Κανείς.

Κηρύσσεται, περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ να αρχίσει η καταμέτρηση και διαλογή των ψηφοδελτίων.

Εν τω μεταξύ, κύριοι συνάδελφοι, σας ανακοινώνω, ότι οι συνάδελ-

φοί κύριοι Τριαρίδης Κωνσταντίνος και Βουβαλούδης Ηλίας ζητούν άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει:

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ(Αθανάσιος Τσαλδάρης): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε.

(Μ Ε Τ Α Τ Η Δ Ι Α Λ Ο Γ Η)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ψηφοφορίας μετά την καταμέτρηση και τη διαλογή των ψήφων.

Εψηφισαν 295.

Ευρεθέντα ψηφοδέλτια 295.

Λευκά 3.

Άκυρα 2.

Έλαβον δια τακτικά μέλη:

Μαρκογιαννάκης Χρήστος 170 ψήφους.

Σκυλλάκος Αντώνης 168 ψήφους.

Αργυρόπουλος Νικόλαος 168 ψήφους.

Ευμοιρίδης Κωνσταντίνος 170 ψήφους.

Παπαστάμκος Γεώργιος 170 ψήφους.

Μπέης Δημήτριος 113 ψήφους.

Δημητρακόπουλος Αθαν. 115 ψήφους.

Δημοσθενόπουλος Δημ. 115 ψήφους.

Επομένως εξελέγησαν ως τακτικά μέλη οι κύριοι:

Μαρκογιαννάκης Χρήστος

Σκυλλάκος Αντώνης.

Αργυρόπουλος Νικόλαος.

Ευμοιρίδης Κωνσταντίνος

Παπαστάμκος Γεώργιος

Δια αναπληρωματικά έλαβον:

Κοσκινάς Χρήστος 170 ψήφους.

Στριφτάρης Σπυριδών 168 ψήφους.

Καραμάριος Αναστάσιος 168 ψήφους.

Μισαηλίδης Γεώργιος 170 ψήφους.

Μπασιάκος Ευάγγελος 170 ψήφους.

Βουβαλούδης Δημοσθένης 2 ψήφους.

Βουνάτσος Δημήτριος 2 ψήφους.

Σχεχιώτης Αναστάσιος 2 ψήφους.

Επομένως ως αναπληρωματικά μέλη εξελέγησαν οι κύριοι:

Κοσκινάς Χρήστος

Στριφτάρης Σπυριδών

Καραμάριος Αναστάσιος

Μισαηλίδης Γεώργιος

Μπασιάκος Ευάγγελος.

Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να αναγγείλω στο Σώμα ότι η κλήρωση των μελών του Ειδικού Δικαστηρίου σύμφωνα με το άρθρο 86 παρ. 1 του Συντάγματος, θα γίνει τη Δευτέρα 28 Αυγούστου 1989 και ώρα 18.30' σε δημόσια συνεδρίαση στη Βουλή, πλην του Προέδρου βεβαίως, διότι εκ του Συντάγματος προεδρεύει ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου. Κληρώνονται 12 δικαστές από το σύνολο των Αρεοπαγαιτών και των Προέδρων Εφετών και 6 αναπληρωματικοί.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Μοναδικό θέμα θα είναι η κλήρωση κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Δε το γνωρίζω κύριε Δημητρακόπουλε. Εγώ απλώς αναγγέλω την κλήρωση.

Επίσης κύριοι συνάδελφοι, θα παρακαλούσα να εξουσιοδοτήσετε το Προεδρείο όπως επικυρώσει υπ' ευθύνη του τα Πρακτικά της χθεσινής συνεδρίασεως 22 Αυγούστου 1989 και της σημερινής συνεδρίασεως 23 Αυγούστου 1989.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Παρασχέθη η ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Επίσης παρακαλώ τη Βουλή για την επικύρωση των Πρακτικών της 7ης Αυγούστου 1989 τα οποία ήδη έχουν διανεμηθεί.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Συνεπώς τα Πρακτικά της 7ης Αυγούστου 1989 επικυρώθηκαν.

Δέχεται η Βουλή να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 01.14' λύεται η συνεδρίαση για σήμερα ημέρα Πέμπτη 24 Αυγούστου 1989 και ώρα 18.30' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος νομοθετική εργασία, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη.