

Constantinos Simitis**Από:** PAPADIMITRIOU GEORGE [gpapdim@ath.forthnet.gr]**Αποστολή:** Τρίτη, 19 Φεβρουαρίου 2008 6:57 μμ**Προς:** Undisclosed-Recipient;**Θέμα:** Άρθρο

Το άρθρο δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα "Έθνος" στις 16 Φεβρουαρίου 2008, σ. 12

Ακόμη ο Ιερός Νόμος!

Γ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, Καθηγητής Πανεπιστημίου Βουλευτής Επικρατείας του ΠΑΣΟΚ «Ε» 16/2

Στο νομοσχέδιο που ψήφισε πρόσφατα η Βουλή για τη διοίκηση και τη διαχείριση των βακουφίων στη Δυτική Θράκη, ο Μουφτής αναδεικνύεται, εκτός από τις αιρετές Επιτροπές Διαχείρισης και τον Περιφερειάρχη, ως ένα από τα τρία βάρη του νέου συστήματος.

Από τη στιγμή που ανακινήθηκε ζήτημα ρύθμισης των σχέσεων των μουσουλμάνων της Δυτικής Θράκης, θα περίμενε κανείς να καταργηθούν οι δικαστικές αρμοδιότητές του. Θα περίμενε δηλαδή να υπαχθούν επιτέλους οι οικογενειακές και κληρονομικές διαφορές τους στη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων.

Παρ' όλα αυτά, η πολιτεία τού αναθέτει νέες διοικητικές αρμοδιότητες. Στο κείμενο που ψήφισε η Βουλή γίνεται μάλιστα, ως μη όφειλε, αναφορά στον Ιερό Νόμο, ο οποίος εξακολουθεί εν έτει 2008 είτε να αποτελεί πηγή δικαίου στην ελληνική έννομη τάξη είτε να επηρεάζει έμμεσα το περιεχόμενο κανόνων της. Δεν θα ήθελα να σχολιάσω εδώ, αν η συμμετοχή του Μουφτή στο νέο σύστημα είναι ορθή. Η επιλογή αυτή άλλωστε, συγκρινόμενη με τις δικαστικές αρμοδιότητές του, είναι περιορισμένης εμβέλειας.

Ένα θεσμικό απολίθωμα που δεν έχει προηγούμενο σε καμία άλλη ευρωπαϊκή χώρα, ακόμη και στην ίδια την Τουρκία, εξακολουθεί να ισχύει σε μας με επαχθείς και οδυνηρές κάποτε συνέπειες για τους Μουσουλμάνους πολίτες της Δυτικής Θράκης. Το πρόβλημα ερεύνησε διεξοδικά ο συνάδελφος Γ. Κτιστάκης με βάση όλες τις αποφάσεις των Μονομελών Πρωτοδικείων Ροδόπης, Ξάνθης και Ορεστιάδας κατά τη δεκαετία 1991-2005, με τις οποίες κηρύσσονται εκτελεστές οι αποφάσεις του Μουφτή.

Στη μονογραφία του αναδεικνύονται με ενάργεια τα προβλήματα που συνδέονται με αυτό το καθεστώς, τις επιπτώσεις του για τους ενδιαφερομένους και τη συμβατότητά του με το Σύνταγμα και το διεθνές δίκαιο (βλ. Γ. Κτιστάκι, Ιερός νόμος του Ισλάμ και μουσουλμάνοι Έλληνες πολίτες. Μεταξύ κοινοτισμού και φιλελευθερισμού. Πρόλογος Γ. Κουμάντου, Αθήνα Θεσσαλονίκη 2006, σ. 198).

Τα συμπεράσματά του είναι αποκαλυπτικά. Προλογίζοντας το βιβλίο, ο αείμνηστος Γ. Κουμάντος, είχε την ειλικρίνεια να απολογηθεί εκ μέρους όλων των συναδέλφων της γενιάς του για τη διατήρηση των δικαστικών αρμοδιοτήτων του Μουφτή, προτρέποντάς μας να «αναθεωρήσουμε παγιωμένα λάθη». Ο διάλογος μεταξύ του «πατριάρχη» του οικογενειακού δικαίου στη χώρα μας και ενός νέου επιστήμονα ανασύρει στην επιφάνεια ένα πρόβλημα, για το οποίο θα έπρεπε όλοι να νιώθουμε ντροπή.

Το καθεστώς αυτό είναι όμως αντίθετο και με βασικές αρχές και κανόνες του Συντάγματός μας, με κανόνες της ΕΣΔΑ και άλλων διεθνών συμβάσεων (όπως η Σύμβαση για την Εξάλειψη κάθε μορφής Διάκρισης κατά των Γυναικών και η Σύμβαση για την Προστασία του Παιδιού). Ηρθε λοιπόν η ώρα να εγκαταλειφθεί ο τελευταίος θύλακος στην Ευρώπη, όπου ισχύει και εφαρμόζεται ακόμη ο Ιερός Νόμος. Το οφείλουμε στην αποκατάσταση της συνταγματικής νομιμότητας, τον ευρωπαϊκό θεσμικό πολιτισμό και τη χειραφέτηση των Ελλήνων Μουσουλμάνων πολιτών.