

# Τα δύο πρόσωπα ενός εργατολόγου, συμβούλου της ΓΣΕΕ

Τι οδήγησε στη διακοπή συνεργασίας με τον κ. Χρήστο Νικολιτσόπουλο

Της **ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ ΚΩΙΝΗ**

**Στις 11 Μαρτίου**, εκδικάζεται στο Ειρηνοδικείο Αθηνών μια, το λιγότερο, ασυνήθιστη υπόθεση. Μηνυτής ο κ. Χρ. Νικολιτσόπουλος, έως πρότινος νομικός σύμβουλος της ΓΣΕΕ και εμπλεκόμενος στην υπόθεση Ζαχόπουλου. Ένας από τους πιο γνωστούς εργατολόγους που έκτισαν το καλό όνομά τους στις εργατικές διαφορές και εσχάτως στις ομαδικές προσφυγές των συμβασιούχων.

Μηνυόμενη, η πρώην συμβασιούχος και πελάτης του, πρόεδρος του σωματείου καθαριστριών σχολικών κτιρίων, κ. Δημ. Κουρτέση. Ανάλογες αγωγές έχει υποβάλει ο κ. Νικολιτσόπουλος και κατά 30 χαμπλά αμειβόμενων γυναικών που απασχολούνται στην καθαριότητα των σχολικών κτιρίων διεκδικώντας την καταβολή του, πρώτου μιστού, μετά τη μονιμοποίησή τους, μισθού. Μονιμοποίηση που –σε αυτήν την περίπτωση– έγινε μέσω της πολιτικής οδού, με χρήση των διατάξεων του νόμου Παυλόπουλου) κι όχι λόγω δικαστικών αποφάσεων.

## Απελπισμένοι

Για τη νομότυπη διεκδίκηση των 1.280 ευρώ από κάθε καθαρίστρια (της οποίας ο καθαρός μισθός δεν ξεπερνά τα 780 ευρώ) ο εργατολόγος επικαλείται την υπογραφή τους σε πληρεξούσιο. Με αυτό θα προσέφευγε δικαστικά για να διεκδικήσει τη μετατροπή των συμβάσεών τους σε αορίστου χρόνου και αυτομάτως την αύξηση του μισθού τους που το 2001 ήταν έως 400 ευρώ τον μήνα. Τα όσα ανέφερε στην «Κ» η κ. Κουρτέση είναι άκρως αποκαλυπτικά για

την ευαισθησία του εργατολόγου προς την εργατική τάξη.

«Πάνω στην απελπισία μας υπογράψαμε. Αλλωστε είχαμε μόνο μια εβδομάδα καιρό για την προσφυγή κι εμείς στον Βόλο είχαμε καθυστερήσει. Δεν ειδοποιηθήκαμε ποτέ για το δικαστήριο. Ευτυχώς νομιμοποιηθήκαμε με τον νόμο Παυλόπουλου. Αλλά στη συνέχεια το γραφείο του κ. Νικολιτσόπουλου μας ζήτησε έναν μικτό μισθό. Εστειλε εξώδικα. Να φανταστείτε ότι στην αρχή ζητούσε τα χρήματα και από τρεις καθαρίστριες που είχαν συνταξιοδοτηθεί. Αργότερα τους ζήτησε να τα σκίσουν. Αλλά εγώ έχω κρατήσει τα εξώδικα. Του προτείναμε να καταβάλουμε μόνο το 10% ή 20% του πρώτου μισθού μας. Δεν δέχτηκε. Του προτείναμε να καταβάλουμε τουλάχιστον τον καθαρό μισθό κι όχι το μικτό. Αρνήθηκε και μάς πρότεινε να πληρώνουμε, έστω με δόσεις, 200 ευρώ τον μήνα».

## Η «ταρίφα»

Η ιστορία που διηγείται η κ. Κουρτέση δεν ξενίζει όλους όσοι έχουν άποψη για το πώς δουλεύουν ορισμένα μεγάλα δικηγορικά γραφεία με τους συμβασιούχους. Ο πρώτος μικτός μισθός είναι η «ταρίφα». Από εκεί και πέρα η προκαταβολή εξαρτάται. Από 200, 300 έως και 700 ευρώ το «κεφάλι». Εξαρτάται από τις σχέσεις των δικηγόρων με τις δικαστικές συνθέσεις, το όνομα, το κύρος που κουβαλάει. Αυτή είναι μια κρυφή, άλλου τύπου ομηρία των συμβασιούχων.

Όμως οι συμβασιούχοι μετά και τις τελευταίες αποτρεπτικές για τη μονιμοποίησή τους, δικαστικές αποφάσεις, έπαψαν να αποτελούν



Ο μέχρι πρότινος νομικός σύμβουλος της ΓΣΕΕ και εμπλεκόμενος στην υπόθεση Ζαχόπουλου δικηγόρος Χρ. Νικολιτσόπουλος.

σίγουρη πηγή για τα δικηγορικά εισοδήματα. Οι πηγές στα γραφεία των «εργατολόγων» άρχισαν να στερεύουν. Ωστόσο, δεν είχαν όλοι την ίδια μείωση στον τζίρο εργασιών. Κάποιοι είχαν φροντίσει από καιρό να ανοίξουν έναν καλό δίαυλο μεταφοράς πελατείας από τα μεγάλα συνδικάτα προς τα γραφεία τους. Αυτό έκανε και ο κ. Νικολιτσόπουλος.

Δεν τιμά τη ΓΣΕΕ το γεγονός ότι είχε παραχωρήσει τον τίτλο του νομικού της συμβούλου σε δικηγόρο που εξασφάλιζε τα εισοδήματά του από τις ομαδικές προσφυγές των συμβασιούχων, οι οποίοι προσέφευγαν σε αυτήν για δωρεάν συμβουλές. Ίσως το αντίτιμο για την παραχώρηση αυτού του τίτλου (του νομικού συμβούλου) που έφερε επαξίως στο συνδικάτο επί χρόνια μια προσωπικότητα όπως ο Λέων Αυδής, ήταν η προσφορά του κ. Νικολιτσόπουλου στη «Γραμματεία συμβασιούχων» (κάτι αντίστοιχο με τη νέα Ομοσπονδία Συνταξιούχων). Δηλαδή κάποια παραταξιακά μικροσυμφέροντα.

Πάντως, ακόμη και στη ΓΣΕΕ, κάποιοι συνδικαλιστές είχαν διαφωνήσει με τον διττό ρόλο του εργατολόγου. Όπως ο γενικός γραμματέας της ΓΣΕΕ, κ. Κ. Πουπάκης

ο οποίος με ένα μικρό αυτοκόλλητο χαρτάκι πολλαπλών χρήσεων, υπενθύμιζε κάθε ημέρα στη γραμματέα του ότι «δεν δέχεται προς υπογραφή κείμενα από τον Χ.Ν.».

## Γενικός έλεγχος

Στις 4 Ιανουαρίου ανακοινώθηκε η κοινή συναινέσει, αναστολή της επαγγελματικής σχέσης του εργατολόγου με τη ΓΣΕΕ, λόγω της εμπλοκής του στην υπόθεση Ζαχόπουλου. Ανθρωποι που γνωρίζουν καλά τον πάλοι ποτέ «αριστοτερό νομικό» υποστηρίζουν ότι το μεγαλύτερο μειονέκτημά του κι αυτό που τον ενέπλεξε στην όλη ιστορία είναι η απληστία του. Ίσως. Αυτό που έχει σημασία για τη ΓΣΕΕ είναι να τελειώνει μια και διά παντός με ό,τι μπορεί να πλήξει την αξιοπιστία της ως ενός από τους πλέον σημαντικούς δημοκρατικούς θεσμούς. Να τελειώνει με πρόσωπα του παρελθόντος που τη βλέπουν ως μία ακόμη επικερδή δραστηριότητα. Κι ως ελπίσουμε ότι μετά τον έλεγχο που θα πραγματοποιήσει τις επόμενες ημέρες το κλιμάκιο της υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων του υπουργείου Οικονομικών στα οικονομικά του ΙΝΕ της ΓΣΕΕ δεν θα χρειαστεί να απολογηθεί στην κοινωνία για άλλες λαθεμένες επιλογές.