

2001-2003

# Τριετία κακοδιαχείρισης στα έργα

*u. Dio*  
*Αγωνική Άωστα, αυτα' είναι μια' ευσταθα, που θα' αρωθμει. Μωφρής*  
*στα οσα ειοιμα'ς, να' έχμς μια' αωαίπμω α' οχό'ιο. Ηε γμτωαύ, χαρτωιομα'ς*  
*21/3*

του ΜΑΚΗ ΝΤΟΒΟΛΟΥ

**Ο**ργιο παρατυπιών και κακοδιαχείρισης σε καθεστώς σχεδόν πλήρους έλλειψης εποπτείας συνθέτει την εικόνα υλοποιήσεως του Γ ΚΠΣ την περίοδο 2001-2003, σύμφωνα με τα εκρήματα του ελέγχου που διεξήγαγε η Κομισιόν τον Οκτώβριο του 2003, στην οποία στριζεί και την απειλή της για αναστολή πληρωμών σε έργα που συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης.

Όπως αναφέρει η έκθεση της Επιτροπής, «τα συμπεράσματα του ελέγχου είναι ότι παραμένουν σημαντικές ελλείψεις και ότι τα συστήματα δεν παρέχουν ακόμα διαβεβαιώση χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του ΕΤΠΑ, για την προγραμματική περίοδο 2000-2006».

Διαχειριστικές αρχές (Δ.Α.) να παρέχουν έγκριση συγχρηματοδότησης ενός έργου χωρίς να γνωρίζουν για την ορθότητα των διαδικασιών δημοπράτησης, παράτυπες υπερβάσεις κόστους, τροποποιήσεις του φυσικού αντικείμενου μιας σύμβασης μέχρι και στο 95% της αρχικής δαπάνης, απευθείας αναθέσεις χωρίς δημοσίευση, διπλές πληρωμές ίδιων εργασιών από το Β' και Γ ΚΠΣ, αποστολή αιτήσεων πληρωμών στην Κομισιόν ακόμη και αν υπήρχαν σοβαρές ενδείξεις για εκτεταμένες παρατυπίες, υποτιμώδεις έλεγχοι κ.λπ. περιέχει το «μενού» που σέρβιρε η Κομισιόν στην προηγούμενη κυβέρνηση.

Συγκεκριμένα η έκθεση, μεταξύ άλλων, αναφέρει:

**1. Διαδικασίες που εφορμάζονται από τις Δ.Α. για την επιβεβαίωση της συμμόρφωσης των συγχρηματοδοτούμενων δράσεων με τους κανόνες δημοπράτησης.**

> Οι ελεγκτές της Επιτροπής διαπίστωσαν ότι οι Δ.Α. των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΕΠ) «Αττική» και «Υγεία-Πρόνοια» παρείχαν την έγκρισή τους (α.σ.: για συγχρηματοδότηση ενός έργου) χωρίς να διαθέτουν τα αναγκαία στοιχεία σχετικά με την ορθότητα των διαδικασιών δη-

*Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δεν παρέχονται οι διαβεβαιώσεις για χρηστή διαχείριση των κονδυλίων για την περίοδο 2000-2006*

μοπράτησης που ακολουθήθηκαν. Αυτή η έλλειψη στοιχείων αφορούσε κυρίως τα έργα που διαχειρίζεται η ΔΕΠΑΝΟΜ (νοσοκομεία) και το ΥΠΕΧΩΔΕ.

> Επιπρόσθετα κατά τη διάρκεια του ελέγχου στη ΔΕΠΑΝΟΜ διαπιστώθηκε ότι, όσον αφορά τις δημοπρατίες μελετών, ακολουθείτο η πρακτική της ανάθεσης των συμβάσεων μελετών με βάση την εγγύτητα του μελετητή στην τοποθεσία εκτέλεσης. Όμως, αυτό παραβιάζει τη Συνθήκη διότι εισάγει διάκριση με βάση την εθνικότητα (εντοπιότητα).

Συμπερασματικά:  
 α) Οι έλεγχοι των διαδικασιών δημοπράτησης που διεξάγουν οι Δ.Α. δεν είναι αξιό-

πιστοι διότι η έγκριση των ακολουθούμενων διαδικασιών παρέχεται ακόμα και αν δεν υπάρχουν οι απαραίτητες πληροφορίες που να την στοιχειοθετούν.

β) Η διαδικασία ανάθεσης μελετών που ακολουθεί η ΔΕΠΑΝΟΜ παραβιάζει το Κοινωνικό Δίκαιο.

**2. Παρουσία υπερβάσεων κόστους στα δημόσια έργα του 3ου ΚΠΣ.**

## ΛΙΣΤΑ ΕΛΕΓΧΩΝ ΤΗΣ ΕΔΕΛ ΠΟΥ ΔΕΙΧΝΕΙ ΠΑΡΑΤΥΠΕΣ ΥΠΕΡΒΑΣΕΙΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ ΤΟΥ 3ου ΚΠΣ

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα	Τίτλος έργου	Ημερομηνία ελέγχου	Προϋπολογισμός έργου (ευρώ)	Συνιστώμενη δόρυθωση (ευρώ)	Εντοπισθέν ποσοστό λάθους (%)	Κύρια αιτία
Οδικόί άξονες	Λεωφόρος Κηφισού (xθ 0+000-0+700)	1/1/2003-4/4/2003	105.649.303	21.451.326	20%	(*) σοβαρή επιβύλαση
Οδικόί άξονες	Κόμβος Πάτρας Κ5 και συνδετήριαι	1/1/2003-4/4/2003	34.042.553	34.042.553	100%	Παράτυπη υπέρβαση
Πολιτισμός	Πεζοδρόμηση οδού Διονυσίου Αρεοπαγίτου ΑΙ και ΑΙΙΙ	10-16/09/2002	6.322.341	931.566	15%	Παράτυπη υπέρβαση
Περιβάλλον	Ταμιευτήρας Κάρρας	7-9/10/2002	113.000.000	3.462.949	3%	Παράτυπη υπέρβαση
Περιβάλλον	Χωμιατερά Σκαφιδάρα	7-9/10/2002	493.030	493.030	100%	Παράτυπη υπέρβαση
Σιδηρόδρομοι	Αεροδρόμιο Καζαντζόκη	3-10/4/2003	6.406.950	435.749	7%	Παράτυπη υπέρβαση
Ανταγωνιστικότητα	Λογιστικά συστήματα ΔΕΗ	10-18/2/2003	3.327.145	3.327.145	100%	Παρατυπία στη δημοπράτηση
Περιβάλλον	Ταμιευτήρας Κάρρας	31/3/2003-5/4/2003	49.210.592-318.451.914	8.800.000-72.944.318	18%-23%	Παράτυπη υπέρβαση

**ΣΗΜΕΙΩΣΗ:** Η ΕΔΕΛ πρότεινε την απένταξη από το 3ο ΚΠΣ δύο έργων, «Κόμβος Πάτρας Κ5 και συνδετήριαι» και «Λογιστικά συστήματα ΔΕΗ», λόγω της σπουδαιότητας των ευρημάτων.

Πηγή: Αναφορές ελέγχου της ΕΔΕΛ

> Σύμφωνα με δηλώσεις των Δ.Α. (το ΕΠ «Στερεά Ελλάδα» δεν περιλαμβάνεται), ένα συνολικό ποσό 205.146.139 ευρώ που αφορά συμπληρωματικές συμβάσεις συγχρηματοδοτείται από το Γ ΚΠΣ. Όμως, η λίστα των ελέγχων της ΕΔΕΛ δείχνει ότι οι προαναφερθείσες υπερβάσεις κόστους περιέχουν και κάποιες παράτυπες. Επίσης σε 2 ελέγχους που έχουν διενεργηθεί από το ΕΠ

ΟΑΛΑΑ (Οδικόί Αξονες) διαπιστώθηκαν υπερβάσεις και στους 2.

Συμπερασματικά:

α) Το πρόβλημα των υπερβάσεων κόστους εμφανίζεται ξανά στο Γ ΚΠΣ. Η έκταση του θα πρέπει να εκτιμηθεί επακριβώς και η αξιολόγηση της νομιμότητας της κάθε περίπτωσης θα πρέπει να ολοκληρωθεί από την Αρχή Πληρωμής ώστε να διορθωθούν οι όποιες παράτυπες από αυτές. Δεν μπορεί, ακόμα, να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι στο Γ ΚΠΣ υφίστανται κατάλληλα μέτρα για την πρόληψη και εντοπισμό των παράτυπων υπερβάσεων κόστους.

β) Οι έλεγχοι που διεξήχθησαν από τις Δ.Α. κατά τη διάρκεια της υλοποίησης των πράξεων δεν είναι αξιόπιστοι, όσον αφορά τις υπερβάσεις κόστους, διότι εγκρίνουν υπερβάσεις που στη συνέχεια θα θεωρηθούν παράτυπες είτε από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο ή από την ΕΔΕΛ ή από την Επιτροπή.

**3. Ελεγχθείσες συμβάσεις.**

> Δώδεκα συμβάσεις δημοσίων έργων ελεγχθηκαν κατά την αποστολή ελέγχου. Εντοπίστηκε ότι σημαντικές τροποποιήσεις των συμβατικών όρων αποφασίστηκαν μετά την υπογραφή της σύμβασης εκτέλεσης εργασιών πράξεων της περιόδου 1994-1999, ό-

πως επίσης και της περιόδου 2000-2006. Οι τροποποιήσεις αυτές άλλαξαν σημαντικά το φυσικό αντικείμενο που είχε αρχικά δημοπρατηθεί από 17% έως και 95%.

Οι δημοσιονομικές επιπτώσεις της παρατυπίας αφορούν στο σύνολο των τροποποιήσεων των συμβάσεων πέραν των ορίων που προβλέπει η εθνική νομοθεσία ή το ποσό των 43.494.458 ευρώ.

Συμπερασματικά:  
 Οι έλεγχοι που διεξάγουν οι Δ.Α., κατά τη διάρκεια της υλοποίησης ενός έργου δεν είναι αξιόπιστοι, όσον αφορά στις τροποποιήσεις του συμβατικού φυσικού αντικείμενου μετά την υπογραφή της σύμβασης.

**4. Ελεγχθείσες συμβάσεις που τις διαχειρίζεται το ΥΠΕΧΩΔΕ.**

> Για τις συμβάσεις «Λεωφόρος Κηφισού x.θ. 0+700 έως x.θ. 1+400», ανατέθηκε στην εταιρία ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΑΤΕ και «Λεωφόρος Κηφισού x.θ. 1+400 έως x.θ. 3+060», ανατέθηκε στην ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ, βρέθηκε ότι η Δ.Α. παρέχει τεκμαίρωμα για τη συμμόρφωση με τους κανόνες δημοπράτησης δημοσίων έργων, χωρίς να διαθέτει τα σχετικά έγγραφα.

> Ειδικότερα, ενώ η δημοσίευση στην Επίσημη Εφημε-

## ΠΑΡΑΤΥΠΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΠΟΥ ΑΛΛΑΞΑΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΠΟΥ ΕΙΣΕ ΑΡΧΙΚΑ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΘΕΙ (επιτρεπόμενο όριο από 0-15%)

Τίτλος σύμβασης	Συμβατική δαπάνη (ευρώ)	Κόστος νέων εργασιών που προστέθηκαν (μη περιλαμβανόμενες στη σύμβαση) σε ευρώ	Αφαρθείσες εργασίες (ευρώ)	Σύνολο αλλαγών (ευρώ)	Ποσοστό αλλαγών (%)
Κατασκευή ΧΥΤΑ Δυτικής Αττικής	10.428.173	4.353.722	1.642.397	5.996.120	57%
Κατασκευή οδού Ρίμνι Αποκατάσταση θιγόμενων εγκαταστάσεων στασιπέδου Χαϊδαρίου Υπογειοποίηση τμήματος οδού Ρίμνι	859.644	3.339.306	1.098.054	4.437.360	43%
Ολοκλήρωση κατασκευής οδού Ρίμνι	230.916	43.753	43.945	87.698	38%
Κατασκευή πλακοσκεπούς οδού συμβατικών οδών Κηφισού Αφηνιστών μέχρι όριο δαπάνης	1.320.616	203.792	145.937	349.730	26%
Κατασκευή πλακοσκεπούς οδού Ρίμνι	1.403.073	394.538	394.538	789.076	56%
Κατασκευή πλακοσκεπούς οδού συμβατικών οδών Κηφισού Αφηνιστών μέχρι όριο δαπάνης	1.056.303	471.238	110.192	581.430	55%
Κατασκευή εργασιών μηχανικής ανακωκίωσης απορριμμάτων	39.482.471	11.765.717	0	11.765.717	30%
Αξιοποίηση Καποδιστριακού Οργανισμού Αθηνών Σύνολο	7.606.367-62.387.663	3.065.962-42.373.623	3.065.962-7.027.948	6.131.924-49.401.572	81%-79%

(Πηγή: Αναθεωρητικό πίνακας εργασιών - ΑΠΕ και συμβάσεις που εδόθησαν από τη Διαχειριστική Αρχή κατά τη διάρκεια του ελέγχου)

# του Γ' ΚΠΣ

ρίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ανέφερε ως κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα προσφορά, το έκανε με αναφορά στην εθνική νομοθεσία κάτι που θεωρείται παράτυπο.

> Επίσης, ούτε η δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ούτε η διακήρυξη ανέφεραν το κριτήριο ανάθεσης.

> Επιπλέον, η δημοπρατούσα αρχή εφαρμόσει την διαδικασία ανάθεσης των συμβάσεων με κριτήριο την χαμηλότερη τιμή και όχι την πλέον συμφέρουσα προσφορά, που αναφερόταν στη διακήρυξη του διαγωνισμού.

> Για τους παραπάνω λόγους οι διαδικασίες δημοπρατήσεως που ακολουθήθηκαν για τις δύο συμβάσεις δεν πέρασαν το Κοινοτικό δίκαιο. Οι δημοσιονομικές επιπτώσεις της παρατυπίας αφορούν για την μεν πρώτη σύμβαση, 31.655.926 ευρώ, για τη δεύτερη 40.291.980 ευρώ.

> Η σύμβαση μελετών «Μελέτες στο τμήμα από χ.θ. 0+700 έως χ.θ 1+400» ανετέθη στην εταιρία «Σταθόπουλος, Φάρρος, ΔΟΜΗ» χωρίς δημοσίευση. Όμως, το έγγραφο ελέγχου επισημαίνει ότι η δικαιολόγηση της χρήσης της διαδικασίας διαπραγματεύσεως χωρίς δημοσίευση δεν ήταν σωστή δεδομένου ότι οι αλλαγές που προωθούνται από μια δημόσια αρχή δεν μπορεί να τις επικαλεστεί μια άλλη σαν απρόβλεπτο γεγονός ιδίως όταν και οι δυο ανήκουν στο ίδιο υπουργείο.

**Συμπερασματικά:**  
Οι έλεγχοι των διαδικασιών δημοπρατήσεως που διεξάγονται οι Δ.Α. δεν είναι αξιόποιοι διότι η έγκριση των ακολουθούμενων διαδικασιών παρέχεται ακόμα και αν υπάρχουν οι απαραίτητες πληροφορίες που να στοιχειοθετούν την ύπαρξη σοβαρών παραβιάσεων των σχετικών κανόνων.

**5. Εργα-γέφυρες.**  
Τα «έργα-γέφυρες» είναι τα ημιτελή έργα του Β' ΚΠΣ των οποίων η ολοκλήρωση συγχρηματοδοτείται από το Γ' ΚΠΣ. Όμως, σύμφωνα με τα στοιχεία των ΕΠ «Αττική» για επτά έργα, φαίνεται ότι η συγχρηματοδότηση του Β' ΚΠΣ δεν με-

## ΥΠΕΡΒΑΣΙΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΟΔΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ»

Τίτλος έργου (ΕΠ ΟΑΕΑΑ)	Υπέρβαση κόστους (ευρώ)
✘ Παλιούμυλος-Λευκάπετρα	31.289.159
✘ Λευκάπετρα-Βέροια-Κουφούρα	4.019.038
✘ Σήραγγα Δρόσου	20.846.708
✘ Ανθοχώρι - ΑΚ Μετσόβου	25.328.908
✘ Κόμβος Πάτρας ΚΣ και συνδετήρια	11.718.282
✘ Γραμμή Εθνική Αμυνα - Σταυρός	20.947.075
✘ Αρχαιοθρακικές εργασίες Γραμμής 3	264.857
✘ Παράκαμψη Αρτας - Φιλιππιάδας	8.072.831
✘ <b>Σύνολο (ευρώ):</b>	<b>122.486.858</b>

(Πηγή: Πίνακας που εδόθη από την Αρχή Πληρωμής κατά τη διάρκεια του ελέγχου)

ώθηκε αναλογικά ώστε να αντιστοιχεί στη μερική υλοποίηση της εκτέλεσης των έργων. Σχεδόν το σύνολο της εγκριμένης συγχρηματοδότησης του Β' ΚΠΣ αναλώθηκε για 5 ημιτελή έργα που η υλοποίη-

### Μερικά από τα έργα τα οποία χρηματοδοτήθηκαν από το Γ' ΚΠΣ ήταν ημιτελή έργα του Β' ΚΠΣ

ση τους υπολείπονταν κατά 29% αυτής που αναμενόταν.

**Κατά συνέπεια:**  
> Οι πληρωμές που αντιστοιχούν στα τμήματα που δεν υλοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του Β' ΚΠΣ των παραπάνω 5 έργων θεωρούνται σαν παράτυπες.

> Τα έργα θα πρέπει να ολοκληρωθούν με τη χρήση εθνικών πόρων.

> Το σύνολο της συνδρομής του ΕΤΠΑ θα πρέπει να επιστραφεί σε περίπτωση που η Γενική Διεύθυνση REGIO δεν λάβει βεβαίωση της ολοκλήρωσης και λειτουργίας τους εντός λογικού χρονικού διαστήματος.

> Το ποσό των 38.585.896 ευρώ που έχει εγκριθεί για συγχρηματοδότηση της ολοκλήρωσης των 5 αυτών έργων από το Γ' ΚΠΣ δεν είναι επιλέξιμο.

**Συμπερασματικά:**  
Οι διαδικασίες έγκρισης από τη Διαχειριστική Αρχή του ΕΠ Αττική των «έργων γεφυρών»

δεν είναι αξιόπιστες. Οι Ελληνικές Αρχές θα πρέπει να ενεργήσουν ώστε να προσδιοριστεί αν αυτή η ανεπάρκεια είναι συστηματική.

**6. Έλεγχοι του ΕΣΠΕΛ και ενέργειες που τους ακολουθούν.**

> Ο προϊστάμενος της Αρχής Πληρωμής δήλωσε ότι οι πληρωμές για τα έργα που κατηγοριοποιήθηκαν από τον ΕΣΠΕΛ στην κατηγορία II (εμπόμπουν οι περιπτώσεις όπου τα προβλήματα είναι ουσιαστικά και πρέπει να αποκαθίστανται από τον ανάδοχο με δικά του έξοδα) έχουν ανασταλεί μέχρι την διόρθωση των αστοχιών. Όμως, ο έλεγχος των αιτημάτων πληρωμών του Μαΐου και Σεπτεμβρίου 2003 του ΕΠ «Αττική» έδειξε ότι για 5 συμβάσεις (σε σύνολο 7) κατηγοριοποιημένες από τον ΕΣΠΕΛ στην κατηγορία II, οι πληρωμές τους περιέχονταν στην 9η και 10η αίτηση πληρωμών που απεστάλη στην Επιτροπή.

> Αυτές οι αστοχίες που βρέθηκαν από τον ΕΣΠΕΛ κατά τα έτη 2001 και 2002 έχουν συγχρηματοδοτηθεί από το Γ' ΚΠΣ διότι δεν διορθώθηκαν όταν εντοπίστηκαν. Η αναστολή των πληρωμών που διενήργησε η Αρχή Πληρωμής συνέβη μετά την αποστολή ελέγχου.

**Συμπερασματικά:**  
α) Η διαδικασία αναστολής πληρωμών της Αρχής Πληρωμής με στόχο τον αποκλεισμό συγχρηματοδότησης αστοχών που έχει εντοπιστεί ο ΕΣΠΕΛ δεν είναι αποτελεσματική.

β) Συνεχίζουν να υπάρχουν προβλήματα ανεπαρκούς follow-up στα ευρήματα του ΕΣΠΕΛ.

## ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΑ

# Αηδούωση των συνθηκών ελεύθερου ανταγωνισμού

**Η** Rolco, με τα γνωστά της σήματα Rol, Essex, Ana, είναι μία από τις πέντε εταιρίες που δραστηριοποιούνται στο χώρο των απορρυπαντικών ρούχων και των απορρυπαντικών πιάτων στην ελληνική αγορά. Συγκεκριμένα, στην αγορά απορρυπαντικών ρούχων στο χέρι έχουν τη δεύτερη θέση με μερίδιο 25% και στην αγορά απορρυπαντικών πιάτων στο χέρι τη νούμερο 1 θέση με 3 μερίδιο 36%.

Με την είσοδο των μεγάλων πολυεθνικών super markets η ελληνική αυτή εταιρία δυσκολεύεται στη διατήρησή της στην κανάλωση, όπως λέει ο κ. Αθανάσιος Σουρουλιδής της «ΝΕΑ» στις 12-13 Φεβρουαρίου 2005.

**Η συμφωνία που έκλεισε με την αμερικανική πολυεθνική P&G τον Οκτώβριο του 2004 για τη Rolco θα είναι «σωσίβιο», αλλά φέρνει την P&G σε ξεκάθαρη δεσπόζουσα θέση στην αγορά των απορρυπαντικών στην ελληνική αγορά με συνθήκες που χωρίς να μας το πει η νομοθεσία για την προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού και δεσπόζουσα θέση δημιουργεί αήλη και όλες τις προϋποθέσεις για να θεωρείται καταχρηστική, στο πλαίσιο του ελεύθερου ανταγωνισμού, η δεσπόζουσα αυτή θέση.**

### ΕΛΕΓΧΟΣ

Προβλέπει με σαφήνεια στο άρθρο 4β προληπτικό έλεγχο των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων που και οι δύο μαζί κατέχουν ποσοστό τουλάχιστον 35% σε ομοειδή προϊόντα, όπως εδώ τα απορρυπαντικά ρούχων από τη μια μεριά και πιάτων από την άλλη.

Και στο άρθρο 4γ απαγορεύει τη δημιουργία ή ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης στην αγορά ή σε τμήμα της αγοράς.

Πρώτα λαμβάνεται υπ' όψιν η διάρθρωση των αγορών. Στην αγορά απορρυπαντικών ρούχων στο χέρι, μια ξεκάθαρη αγορά βασισμένη σε συγκεκριμένα τεχνολογία και συγκεκριμένες επωνυμίες προϊόντων, οι δύο εταιρίες μαζί συγκεντρώνουν ποσοστό 76,3%!

Στην αγορά απορρυπαντικών πιάτων στο χέρι, μια αντίστοιχα ανεξάρτητη αγορά, το ποσοστό των δύο εταιριών θα φθάσει το 59,7%.

Θα πρέπει να τονιστεί ότι οι αγορές αυτές είναι συγκεκριμένες και όπως σε παρόμοιο επίπεδο, έτσι και στην Ελλάδα παρακολουθούνται ως ανεξάρτητες αγορές όσον αφορά στην πορεία τους, στα μερίδιά τους, στην τεχνολογία και τη διαφημιστική τους υποστήριξη.

### ΜΕΡΙΔΙΑ

Μα και αν ακόμη κακόπιστα κανείς θέλει να τις ενώσει σε μια ευρύτερη αγορά απορρυπαντικών ρούχων και πιάτων αντίστοιχα, τα μερίδια που θα διαμορφωθούν από την ενοποίηση της P&G με τη Rolco θα φθάσουν στο 41,1% και 38,3% άνω των ορίων που ορίζουν οι κοινοτικοί νόμοι των μονοπωλίων.

Δεύτερον, προβλέπεται να μην παραβλέπεται ο δυνητικός ανταγωνισμός, αλλά με τέτοια ποσοστά χωρίς αμφιβολία γίνεται δύσκολος ο δυνητικός ανταγωνισμός από άλλες επιχειρήσεις εντός ή εκτός Ελλάδος, δηλαδή οι δυνατότητές τους να επιζήσουν σ' αυτή την αγορά.

Τρίτον, αξιολογείται η θέση των επιχειρήσεων αυτών και η χρηματοδοτική και οικονομική τους δύναμη. Και οι δύο επιχειρήσεις είναι παλιές γνωστές επιχειρήσεις απορρυπαντικών στον ελληνικό χώρο και βέβαια η κοσμοπολίτικη P&G έχει τεράστιες χρηματοδοτικές και οικονομικές δυνατότητες, ικανές να εξαφανίσουν οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση. Μόνο τον τελευταίο χρόνο η P&G ξόδεψε τεράστια ποσά έως και 4 εκατομμύρια ευρώ στις διαφημίσεις της με τους διπλούς και τριπλούς λεκέδες του Ariel, που αναστάτωσαν τους ανταγωνιστές και κριθικαν αναθεωρητικούς από το Συμβούλιο Ελέγχου Επικοινωνίας, επιχειρώντας να μεγαλώσει και πράγματι αύξησε το μερίδιό της στο Ariel εις βάρος των ανταγωνιστών της.

Τέταρτο κριτήριο είναι οι δυνατότητες επιλογής των προμηθευτών, αλλά και επιροής στη διανομή, δηλαδή στα μαγαζιά και τα super markets.

Όλα αυτά αλλοιώνουν τις συνθήκες ανταγωνισμού, τίθενται ενάντια στους μικρότερους της αγοράς και φυσικά όλα αυτά λειτουργούν εις βάρος της τοπικής των Ελλήνων καταναλωτών.

