

19a
Αρχείο
Κοινωνικό Πλαίσιο
Ευρώπη

17-6-2006

ΚΡΙΤΙΚΗ ΣΤΟΥΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΣΠΑ 2007-2013 (Δ' ΚΠΣ)

Παρατήρηση: Το παρόν κείμενο αφορά κριτική στους μέχρι σήμερα σχεδιασμούς της Κυβέρνησης για το ΕΣΠΑ 2007-2013, κυρίως όπως αυτοί αποτυπώνονται στην πρόσφατα εκδοθείσα 3^η Εγκύκλιο για το ΕΣΠΑ («3^η ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 2007-2013» - 31-5-2006) που επισυνάπτεται.

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Πρόσφατα το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών διένειμε εγκύκλιο όσον αφορά το σχεδιασμό της νέας προγραμματικής περιόδου των διαρθρωτικών ταμείων, το λεγόμενο Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ), ορολογία που αντικαθιστά το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.
2. Το πρώτο στοιχείο που οφείλουμε να επισημάνουμε είναι η έλλειψη ενημέρωσης της κοινής γνώμης και των πολιτικών κομμάτων για τους μέχρι τώρα σχεδιασμούς της Κυβέρνησης, τόσο όσον αφορά τον αναπτυξιακό προσανατολισμό, το συνολικό ύψος των διαθέσιμων πόρων εθνικών πόρων όσο και τις διαδικασίες υλοποίησης.
3. Με την εγκύκλιο αυτή, αν και βρισκόμαστε στα μέσα του 2006, το τοπίο παραμένει εξαιρετικά θολό και στα τρία αυτά κρίσιμα θέματα.

II. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΙ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΙ – ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΕΣΠΑ

1. Η 3^η εγκύκλιος δεν αφιερώνει παρά μόνο έξι σελίδες για τους αναπτυξιακούς προσανατολισμούς του ΕΣΠΑ (κεφ. 2.2.3. και 2.2.4). Τα Υπουργεία και οι Περιφέρειες καλούνται να εκπονήσουν προγράμματα μέχρι τα τέλη Ιουλίου με βάση αυτές τις έξι αυτές σελίδες καθώς και κείμενο που θα διανεμηθεί προς τα τέλη Ιουνίου!
2. Είναι πρωτοφανής η αοριστία και η γενικολογία των στρατηγικών στόχων που περιγράφονται. Εντυπωσιάζει η ξύλινη γλώσσα και η έλλειψη ιδεών. Πρόκειται για εκθέσεις ιδεών που δεν συντάσσονται ούτε από πρωτοετείς φοιτητές. Σας παροτρύνουμε να διαβάσετε τα αντίστοιχα κεφάλαια για να πειστείτε πως δεν αδικούμε την Κυβέρνηση.
3. Ως μεγάλη καινοτομία προβάλλεται η μείωση του αριθμού των προγραμμάτων. Ως συνήθως πρόκειται και πάλι για επικοινωνιακό τρικ της Κυβέρνησης.

4. Π.χ. διατυπώνεται ο ισχυρισμός πως τα τομεακά προγράμματα θα μειωθούν από 11 σε έξι. Τα τομεακά προγράμματα (προγράμματα Υπουργείων) είναι σήμερα (στο Γ' ΚΠΣ) τα εξής:

1	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΑΡΧΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ
2	ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ
3	ΟΔΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ, ΛΙΜΕΝΕΣ, ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ
4	ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΟΙ, ΑΣΤΙΚΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ, ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΑ
5	ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ
6	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ - ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ
7	ΑΛΙΕΙΑ
8	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ
9	ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ
10	ΥΓΕΙΑ - ΠΡΟΝΟΙΑ
11	ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ

Στο ΕΣΠΑ προβλέπονται καταρχήν τα εξής 6 τομεακά προγράμματα:

1	ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ
2	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ
3	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ & ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ
4	ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ
5	ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΙ ΠΟΡΟΙ
6	ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

Όμως:

- Τα προγράμματα για την αγροτική ανάπτυξη και την αλιεία είναι εξ ορισμού εκτός ΕΣΠΑ σύμφωνα με τους νέους κανονισμούς. Άρα 2 προγράμματα του σημερινού ΚΠΣ καταργούνται αυτομάτως.
- Από τα υπόλοιπα προγράμματα επιχειρείται μια συγχώνευση των 2 σημερινών προγραμμάτων για τις μεταφορές (του ΥΠΕΧΩΔΕ και του Υπ. Μεταφορών). Αυτή η προσπάθεια μάλλον δεν θα τελεσφορήσει λόγω αδυναμίας συμφωνίας μεταξύ του κ. Λιάπη και του κ. Σουφλιά. Μας προϊδεάζει η ίδια η εγκύκλιος στη σελ. 21 στο σημείο που αναφέρει πως οι δράσεις για τις σιδηροδρομικές μεταφορές *«ανάλογα με την πορεία του σχεδιασμού, δύνανται να αποτελέσουν ξεχωριστό ΕΠ»!*
- Επιχειρείται μια συγχώνευση των σημερινών δύο ΕΠ για τους ανθρώπινους πόρους (του Υπ. Παιδείας και του Υπ. Απασχόλησης). Και αυτή η προσπάθεια φαίνεται να ναυαγεί καθώς η εγκύκλιος αναφέρει (σελ. 20): *«Όσον αφορά το ΕΚΤ, εναλλακτική επιλογή είναι να υπάρχουν έως τρία ΕΠ, για τους τομείς Απασχόληση, Εκπαίδευση και Αναβάθμιση της Δημόσιας Διοίκησης. Για λόγους απλοποίησης και συνεκτικότητας, το/τα προγράμματα αναφέρονται εφεξής στην εγκύκλιο σαν ΈΠ Ανθρώπινοι Πόροι».* Δηλαδή, αντί για δύο προγράμματα, θα έχουμε τρία! Διότι ο κ. Παυλόπουλος, ως φίλος του κ. Καραμανλή, θέλει και αυτός δικό του πρόγραμμα...
- **Τέλος αξιοσημείωτη είναι μόνον η κατάργηση των προγραμμάτων για τον Πολιτισμό και την Υγεία, αποδεικνύοντας για άλλη μια**

φορά το πόσο ψευδές είναι το δήθεν κοινωνικό πρόσωπο της Κυβέρνησης. Οι δράσεις αυτές δεν συγχωνεύονται σε άλλα προγράμματα, αλλά καταργούνται παντελώς ως τομεακές πολιτικές. Θα υλοποιούνται μόνο μέσω των περιφερειακών προγραμμάτων (κάτι που ισχύει και στο Γ' ΚΠΣ). Ας σημειωθεί πως η ύπαρξη ξεχωριστού προγράμματος για τον Πολιτισμό υπήρξε σημαντική καινοτομία του Γ' ΚΠΣ **για την οποία η Ελλάδα έδωσε μάχη στις Βρυξέλλες** προκειμένου να αποδεχθεί η ΕΕ πως ο πολιτισμός συμβάλλει άμεσα στην ανάπτυξη. Αντιλαμβάνεστε πόσο σημαντικός είναι ο συγκεκριμένος τομέας για μια χώρα με την ιστορία της Ελλάδας.

5. Όσον αφορά τα περιφερειακά προγράμματα, επιχειρείται μια άγαρμπη συγχώνευσή τους σε 5 ΠΕΠ, καθαρά για λόγους νομής της εξουσίας και υπερσυγκεντρωτικού ελέγχου τους από την κεντρική εξουσία. Η συγχώνευση είναι τόσο άκομψη που στην πραγματικότητα θα καταρτιστούν 13 προγράμματα τα οποία θα «συγκολληθούν» στη συνέχεια με τεχνητό τρόπο, αποδεικνύοντας πως η πρόθεση της ΝΔ είναι αποκλειστικά ο ασφυκτικός εναγκαλισμός τους και ο έλεγχος της διαχείρισης των πόρων. Για το σημείο αυτό παρατίθενται στη συνέχεια περισσότερες λεπτομέρειες.

III. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

1. Με την 3^η εγκύκλιο δίνεται μια καταρχήν κατανομή του προϋπολογισμού σε τομείς και περιφέρειες. **Το πρώτο στοιχείο που εντυπωσιάζει είναι το γεγονός ότι η κατανομή αυτή δεν έχει αποφασιστεί από κορυφαίο Κυβερνητικό όργανο όπως το Υπουργικό Συμβούλιο ή έστω η Κυβερνητική Επιτροπή.** Η παράλειψη αυτή είναι πρωτοφανής και χαρακτηρίζει την αδυναμία διακυβέρνησης του κ. Καραμανλή ο οποίος αδυνατεί στο πλαίσιο των συλλογικών κυβερνητικών οργάνων να πετύχει τον συντονισμό της Κυβέρνησής του.
2. **Μία από τις πλέον απαράδεκτες ελλείψεις της εγκυκλίου είναι η παντελής απουσία αναφοράς στην εθνική συμμετοχή.** Πρόκειται για μια συνειδητή προσπάθεια του κ. Αλογοσκούφη να εξαπατήσει τους συνάδελφους του. Τα Υπουργεία και οι Περιφέρειες καλούνται να εκπονήσουν προγράμματα χωρίς να γνωρίζουν τον συνολικά διαθέσιμο προϋπολογισμό, παρά μόνο την κοινοτική συμμετοχή! Αυτή η μεθόδευση είναι επίσης πρωτοφανής.
3. Στην πραγματικότητα, η Κυβέρνηση είναι εγκλωβισμένη σε πολλαπλά αδιέξοδα που η ίδια δημιούργησε. Από τη μία ο κ. Αλογοσκούφης επιχειρεί να περικόψει την εθνική συμμετοχή λόγω του δημοσιονομικού αδιεξόδου στο οποίο μας έχει οδηγήσει η ΝΔ και της επιτήρησης στην οποία οικειοθελώς μας έσυρε.
4. Υπενθυμίζεται πως από τα σοβαρότερα διαπραγματευτικά λάθη στα οποία προέβη η ΝΔ στις διαπραγματεύσεις για τους πόρους του ΕΣΠΑ ήταν η διεκδίκηση της δυνατότητας καταβολής μειωμένης εθνικής συμμετοχής. Την ώρα που οι άλλοι διεκδικούσαν περισσότερους κοινοτικούς πόρους, η Ελλάδα διεκδικούσε λιγότερους εθνικούς για τους ίδιους κοινοτικούς πόρους. Γι αυτό η Ελλάδα είναι από τις ελάχιστες χώρες που δεν πέτυχαν απολύτως καμία βελτίωση σε σχέση με την αρχική πρόταση της Βρετανικής Προεδρίας και που το όνομά της δεν αναφέρεται καν στην απόφαση του Συμβουλίου.
5. Το λάθος αυτό ήταν τραγικό διότι έστελνε το μήνυμα στους εταίρους μας μιας Ελλάδας που δεν είναι σε θέση να υλοποιήσει ένα μεγαλύτερο αναπτυξιακό πακέτο. Δεν μπορείς να διεκδικείς ταυτόχρονα αύξηση των κοινοτικών πόρων και μείωση της δικής σου συμμετοχής.

6. Το αίτημα της Ελλάδας τελικά ικανοποιήθηκε (αφού δεν στοίχιζε ούτε ένα ευρώ στην ΕΕ) αλλά η Κυβέρνηση αντιμετωπίζει σήμερα το αδιέξοδο στο οποίο οδηγεί η δήθεν διαπραγματευτική της επιτυχία. Έως και ο κ. Καραμανλής αναφέρθηκε στην επιτυχία αυτή μετά τη σύνοδο κορυφής αναφέροντας πως «για κάθε έργο θα εισπράττουμε το 85% από την ΕΕ αντί του 50% ή του 75%»
7. Αυτό που δεν είπε (ή δεν κατάλαβε) είναι ότι οι πόροι της ΕΕ είναι ούτως ή άλλως δεδομένοι (δεν αυξάνονται) και σε αυτούς τους πόρους προστίθεται η εθνική συμμετοχή. Σύμφωνα με την εν λόγω «επιτυχία», η μικρότερη εθνική συμμετοχή οδηγεί σε μικρότερο συνολικά διαθέσιμο προϋπολογισμό, άρα λιγότερα έργα...
8. Σήμερα που φτάσαμε στο «δια ταύτα», η Κυβέρνηση αντιλαμβάνεται στην πράξη πως διαπραγματεύτηκε και πέτυχε λάθος στόχο, διότι η εφαρμογή της ρύθμισης θα οδηγούσε σε τραγικά αποτελέσματα. Π.χ. ας εξετάσουμε την περίπτωση της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου:
 - Η Περιφέρεια Ν. Αιγαίου χρηματοδοτείται σήμερα τόσο μέσα από τα τομεακά προγράμματα όσο και από το ΠΕΠ Νοτίου Αιγαίου.
 - Το ΠΕΠ Νοτίου έχει περίπου προϋπολογισμό (Δημ. Δαπάνη) 500 εκ. € εκ των οποίων 125 εκ. € (25%) εθνικοί πόροι και 375 εκ. € (75%) κοινοτικοί πόροι.
 - Στο ΕΣΠΑ, η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου μπορεί να χρηματοδοτηθεί μόνο από το ΠΕΠ Νοτίου Αιγαίου με 128 εκ. € κοινοτικούς πόρους.
 - Σύμφωνα με την παλαιά ρύθμιση (πριν την «επιτυχία» της Κυβέρνησης της ΝΔ) η εθνική συμμετοχή έπρεπε να ανέλθει τουλάχιστον στο 50%, άρα ο συνολικός διαθέσιμος προϋπολογισμός θα ξεπερνούσε τα 250 εκ. €.
 - Με την «επιτυχία» του κ. Καραμανλή, η εθνική συμμετοχή μπορεί να μειωθεί στο 15%, δηλαδή να προστεθούν μόνο 22 εκ. € εθνικοί πόροι και το σύνολο του προγράμματος να ανέλθει σε 150 εκ. €!
9. Προφανώς, η Κυβέρνηση κατάλαβε καθυστερημένα πως αυτό δεν μπορεί να συμβεί και πως εξασφάλισε λάθος «επιτυχία». Παρά ταύτα συνεχίζει να μην αποκαλύπτει τις προθέσεις όσον αφορά την εθνική συμμετοχή.
10. Ας σημειωθεί πως το ΠΑΣΟΚ, σε αντίθεση με την σημερινή Κυβέρνηση, είχε δεσμευτεί να αναπληρώσει τις απώλειες κοινοτικών πόρων στα περιφερειακά προγράμματα με αυξημένη εθνική συμμετοχή.
11. Στην πράξη, λοιπόν, οι σχεδιασμοί του οικονομικού επιτελείου είναι στον αέρα, αφού οι υπεύθυνοι για την κατάρτιση των προγραμμάτων δεν ξέρουν ποιόν προϋπολογισμό έχουν στη διάθεσή τους. Καλούμε την Κυβέρνηση να σοβαρευτεί και να πάψει να παίζει κρυφτούλι. Πρέπει να ανακοινώσει εδώ και τώρα σε τι ύψος θα ανέλθει η εθνική συμμετοχή στο ΕΣΠΑ.
12. Υπενθυμίζεται πως στο Γ' ΚΠΣ, η εθνική συμμετοχή ανέρχεται κατά μέσον όρο σε 35% περίπου. Ας σημειωθεί πως η Κυβέρνηση επιχειρεί τώρα και στο Γ' ΚΠΣ να μειώσει την εθνική συμμετοχή, μειώνοντας έτσι το σύνολο του διαθέσιμου προϋπολογισμού.
13. **Για το ΕΣΠΑ, το ΠΑΣΟΚ θεωρεί πως η εθνική συμμετοχή πρέπει να ανέλθει κατά μέσον όρο τουλάχιστον στο 40% του συνολικού προϋπολογισμού (Δημόσιας Δαπάνης).** Εξ άλλου η μείωση των συνολικά διαθέσιμων κοινοτικών πόρων προς την Ελλάδα εκ μέρους της ΕΕ έγινε στη βάση της λογικής ότι το Κράτος έχει σήμερα μεγαλύτερη ευχέρεια απ' ότι το 1999 να χρηματοδοτήσει τις επενδυτικές δαπάνες με εθνικούς πόρους.
14. Μια εθνική συμμετοχή της τάξης του 40% σημαίνει πως στα 20 δις € από την ΕΕ θα προστεθούν περίπου άλλα 14 δις € εθνικοί πόροι, ανεβάζοντας το σύνολο του διαθέσιμου (δημόσιου) προϋπολογισμού για το ΕΣΠΑ στα 34 δις €. Αυτό είναι το

απόλυτα ελάχιστο ποσό, δεδομένου ότι σήμερα διαθέτουμε συγκριτικά σχεδόν 41 δις € για το Γ' Πακέτο.

15. Ας σημειωθεί πως ο κ. Αλογοσκούφης σε δηλώσεις του λίγο μετά τη σύνοδο κορυφής αναφέρθηκε σε εθνική συμμετοχή ύψους 3,5 δις €, όσο δηλαδή επιτρέπει το ελάχιστο όριο του 15% που «επιτεύχθηκε» στη σύνοδο κορυφής. Αυτό θα σήμανε συνολικά διαθέσιμο δημόσιο προϋπολογισμό για το ΕΣΠΑ μικρότερο των 24 δις €, έναντι σχεδόν 41 δις € σήμερα. Αυτή είναι δυστυχώς η αντιαναπτυξιακή λογική της Κυβέρνησης.
16. Πέραν του θέματος του συνολικά διαθέσιμου προϋπολογισμού, προκύπτουν και άλλα σοβαρά ζητήματα στις επιμέρους επιλογές χρηματοδότησης. **Πρώτον, στο θέμα των ανθρωπίνων πόρων.** Το ΠΑΣΟΚ έχει επισήμως πάρει θέση πως οι ανθρωπίνοι πόροι πρέπει να αποτελέσουν την κορυφαία προτεραιότητα για τη νέα προγραμματική περίοδο. Έχει μάλιστα προτείνει και συγκεκριμένο μέγεθος για τις δράσεις που θα στηρίξουν την προσπάθεια μετάβασης στην κοινωνία της γνώσης, προτείνοντας το 40% του προϋπολογισμού του ΕΣΠΑ να διατεθεί για το σκοπό αυτό.
17. Και η Κυβέρνηση προτάσσει στα λόγια τους ανθρώπινους πόρους ως πρώτη προτεραιότητα στο ΕΣΠΑ. Στην πράξη όμως, σύμφωνα με την 3^η εγκύκλιο, **προτείνεται το μερίδιο του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ) να ανέλθει μόλις στο 27%** του συνολικού προϋπολογισμού. Πρόκειται για ένα ποσό τελείως ανεπαρκές, ελάχιστα βελτιωμένο σε σχέση με την τρέχουσα περίοδο (24%) η οποία είχε ως εύλογη προτεραιότητα την προώθηση των υποδομών και τα μεγάλα έργα.
18. **Το δεύτερο σοβαρό ζήτημα που ανακύπτει με τις επιλογές χρηματοδότησης της Κυβέρνησης αφορά τα Περιφερειακά Προγράμματα.** Σύμφωνα με την εγκύκλιο, πρόκειται να διατεθεί σε αυτά μόνο το 39% των πόρων. Η βελτίωση σε σχέση με την παρούσα κατάσταση (32% για τα ΠΕΠ) είναι τελείως ανεπαρκής. Το ΠΑΣΟΚ έχει επισήμως προτείνει τουλάχιστον το 50% των πόρων του ΕΣΠΑ να διατεθεί απευθείας στα ΠΕΠ, σε μια λογική περιφερειακής αποκέντρωσης του αναπτυξιακού σχεδιασμού και της υλοποίησης. Η πρόθεση αυτή της Κυβέρνησης καταδεικνύει το πόσο υποκριτικές είναι οι διακηρύξεις της περί δήθεν στροφής προς την ανάπτυξη της περιφέρειας.

IV. ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΟΜΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

1. Τελευταίο θέμα στο οποίο θέλω να αναφερθώ **είναι οι δομές και διαδικασίες διαχείρισης.** Η ΝΔ είχε ασκήσει έντονη κριτική για την πολυπλοκότητα των διαδικασιών διαχείρισης του Γ' ΚΠΣ. Ενδεχομένως να ήταν και το μόνο σημείο στο οποίο η κριτική της είχε ίσως κάποια θεμελίωση.
2. Διαπιστώθηκε πάντως πως σε σχεδόν 2½ χρόνια δεν έλαβε απολύτως κανένα μέτρο απλοποίησης της διαχείρισης, παρά τις συνεχείς σχετικές εξαγγελίες της, όπως π.χ. περί επικείμενης αναμόρφωσης του Ν. 2860/2000 για τη διαχείριση του ΚΠΣ. Το αντίθετο μάλιστα. Με τις προηγούμενες αναθεωρήσεις του ΚΠΣ συμφώνησε με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε ακόμη περισσότερο ασφυκτικές διαδικασίες διαχείρισης.
3. Στην νέα προγραμματική περίοδο, τα πράγματα είναι ούτως ή άλλως πιο πολύπλοκα αφενός λόγω των αυξημένων απαιτήσεων των νέων κανονισμών, αφετέρου δε λόγω της συνύπαρξης περιφερειών τριών «ταχυτήτων» όσον αφορά το καθεστώς χρηματοδότησής τους.

4. Σε αυτό το δυσμενές τοπίο, η Κυβέρνηση έρχεται να προσθέσει νέες δυσκολίες και αβεβαιότητες με τις επιλογές της.
5. Ο σχεδιασμός για τη διαχείριση των ΠΕΠ προδίδει εμφανώς σκοπιμότητα κομματικού ελέγχου. Δεν υπάρχει άλλη εξήγηση για την πρόθεση τεχνητής συγκόλλησης της διαχείρισης προγραμμάτων που ούτως ή άλλως θα βρίσκονται σε χωριστό καθεστώς.
6. Π.χ. το νέο ΠΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου, θα έχει την έδρα του στην Αττική αντί τοπικά στα ενδιαφερόμενα νησιά. Επιπρόσθετα, οι πόροι του Νοτίου Αιγαίου (λόγω συμμετοχής στο Στόχο 2) θα είναι τελείως διακριτοί από τους υπόλοιπους πόρους. Κατά συνέπεια, μόνο εικονικά θα πρόκειται για ενιαίο ΠΕΠ. Η ίδια κατάσταση παρουσιάζεται σχεδόν σε όλες τις περιφέρειες.
7. Η λειτουργία των νέων 5 ΠΕΠ θα απαιτήσει το διορισμό ισάριθμων νέων ειδικών ή Γενικών Γραμματέων (ακόμη δεν ξέρουμε) για την επιλογή των οποίων ερίζουν ακόμη το ΥΠΕΣΔΔΑ και το Υπ. Οικονομικών. Θα απαιτηθούν επίσης ισάριθμες νέες υπηρεσίες διαχείρισης και κατά συνέπεια προσλήψεις προσωπικού.
8. Επιπρόσθετα δεν καταργούνται οι υφιστάμενες διαχειριστικές αρχές οι οποίες θα λειτουργήσουν ως «ενδιάμεσοι φορείς» στις οποίες θα ανατεθεί μέρος της διαχείρισης των πόρων. Σε αυτό το διαιδαλώδες σχήμα πρέπει να προσθέσουμε την ίδρυση, σε κάθε μία από τις 13 Περιφέρειες, Αναπτυξιακού Οργανισμού Περιφέρειας (ΑΟΠ) με τελείως ασαφείς ως προς τους προηγούμενους φορείς αρμοδιότητες (υποστήριξη της Περιφέρειας στον αναπτυξιακό της σχεδιασμό, την παρακολούθηση και αποτίμηση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των παρεμβάσεων και κυρίως την υποστήριξη των Τελικών Δικαιούχων!).
9. Με άλλα λόγια, ακόμη και ο πιο διεστραμμένος εγκέφαλος πολύ δύσκολα θα μπορούσε να επινοήσει πιο πολύπλοκο σύστημα διαχείρισης με πρόσθετη ενδιάμεση γραφειοκρατία σε διάφορα επίπεδα.
10. Μοναδική πρόθεση της Κυβέρνησης είναι ο διορισμός προσώπων με τη σύσταση νέων Γενικών / Ειδικών Γραμματειών και λοιπών υπηρεσιών (χωρίς την κατάργηση καμίας υφιστάμενης) και η αποξένωση της τοπικής αυτοδιοίκησης από τις αναπτυξιακές διαδικασίες. Στις 13 υφιστάμενες περιφέρειες η αυτοδιοίκηση συμμετέχει ενεργά στη λήψη των αποφάσεων μέσω του Περιφερειακού Συμβουλίου. Η μετάθεση της διαχείρισης από τις 13 υφιστάμενες Περιφέρειες στις 5 νέες υπερ-περιφέρειες μετακινεί τη διαχείριση των ΠΕΠ πιο κοντά στον ασφυκτικό έλεγχο της κεντρικής εξουσίας και την απομακρύνει αντίστοιχα από την τοπική αυτοδιοίκηση. Σε αυτό το σημείο, η ΝΔ είναι συνεπής με την παράδοση εχθρότητας προς την αποκέντρωση την οποία έχει ιστορικά επιδείξει.
11. Καλούμε την Κυβέρνηση να εγκαταλείψει άμεσα τα παράλογα αυτά σχέδια και να βαδίσει στην αντίθετη κατεύθυνση, με τη λήψη μέτρων αποκέντρωσης εξουσιών και εξασφάλισης μεγαλύτερης συμμετοχής εκ μέρους των φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης.

V. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1. Η Κυβέρνηση με δηλώσεις της υπόσχεται ρόδινο αναπτυξιακό μέλλον από τις αρχές του 2007, ειδικά για την ελληνική περιφέρεια, τη στιγμή που οι υφιστάμενοι πόροι του Γ' ΚΠΣ μένουν αναξιοποίητοι.
2. Οι σχεδιασμοί της Κυβέρνησης για το ΕΣΠΑ αποδεικνύονται ελλειμματικοί σε όλα τα επίπεδα:
 - Οι αναπτυξιακοί στόχοι για το 2015 είναι ακόμη επί της ουσίας απροσδιόριστοι.

- Ο διαθέσιμος προϋπολογισμός παραμένει άγνωστος διότι η Κυβέρνηση δεν δεσμεύεται για το ύψος της εθνικής συμμετοχής που θα διαθέσει στο ΕΣΠΑ.
 - Η μείωση του αριθμού των προγραμμάτων αποδεικνύεται εικονική.
 - α ποσά που προτίθεται να διαθέσει η Κυβέρνηση για τους ανθρώπινους πόρους και για τα Περιφερειακά Προγράμματα είναι τελείως ανεπαρκή.
3. Υπενθυμίζουμε στην Κυβέρνηση τις προτάσεις του ΠΑΣΟΚ: το 40% του ΕΣΠΑ να αφιερωθεί στους ανθρώπινους πόρους και τουλάχιστον το 50% των πόρων να διατεθεί απ' ευθείας στα Περιφερειακά Προγράμματα (Απόφαση συνεδρίου ΠΑΣΟΚ).
4. Οι μηχανισμοί διαχείρισης που σχεδιάζει η Κυβέρνηση αποτελούν μνημείο συγκεντρωτικού κρατισμού και αντιβαίνουν προς την κατεύθυνση της αποκέντρωσης αρμοδιοτήτων και ευθυνών προς την περιφέρεια και την τοπική αυτοδιοίκηση.