Λύνει τη σιωπή του ο τέως πρωθυπουργός

Η απάντηση του Κ. Σημίτη για τη Siemens

Μια παρέμβαση ειδικού πολιτικού βάρους του τέως πρωθυπουργού, που εξηγεί «την παρουσίαση πλευρών που δεν επισημάνθηκαν ή δεν αναλύθηκαν ικανοποιητικά»

ΤΟΥ **ΓΙΩΡΓΟΥ ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ**

Σε ευθεία αμφισβήτηση των συμπερασμάτων στα οποία κατέληξε η Εξεταστική Επιτροπή για το σκάνδαλο της Siemens προχώρησε προχθές ο τέως πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης. Και ενόψει της σημερινής συνεδρίασης στη Βουλή, όπου, ύστερα από τετράμηνη καθυστέρηση πρόκειται να συζητηθεί το πόρισμα για τις γκρίζες χρηματοδοτήσεις των Γερμανών στα δύο μεγαλύτερα κόμματα και στελέχη τους στην Ελλάδα, υπερασπίζεται το έργο του και αποδίδει την κριτική που δέχεται σε «συστηματική προσπάθεια να παρουσιαστεί η περίοδος της διακυβέρνησής του ως μια εποχή χωρίς σημασία για την Ελλάδα», από όσους, «υπήρξαν αντίθετοι στο εγχείρημα της περιόδου 1996-2004».

Σε μια πολυσέλιδη παρέμβαση ειδικού πολιτικού βάρους που εστάλη στις θυρίδες των βουλευτών, με σκοπό όπως εξηγεί «την παρουσίαση πλευρών που δεν επισημάνθηκαν ή δεν αναλύθηκαν ικανοποιητικά», ο κ. Σημίτης υποβαθμίζει τη σημασία όσων κατέθεσαν τα στελέχη της Siemens, στα οποία καταλογίζει ιδιοτελή κίνητρα, ενώ παίρνει προσεκτικές αποστάσεις και από τέως συνεργάτες του που ενεπλάκησαν άμεσα στο σκάνδαλο.

Αν και αποφεύγει να κατονομάσει τους Θ. Τσουκάτο και Αν. Μαντέλη, εν τούτοις παραδέχεται ότι «όλες οι επιλογές δεν ήταν επιτυχημένες». Το μεγαλύτερο μέρος πάντως αναλώνεται στα θέματα των προγραμματικών συμβάσεων του ΟΤΕ και στο σύστημα ασφαλείας των Ολυμπιακών Αγώνων, για τα οποία υποστηρίζει ότι όλα έγιναν καλώς, ενώ αρνείται οποιαδήποτε σχέση με το φυγόδικο Χριστοφοράκο. Ειδικότερα, αναφέρει, μεταξύ άλλων:

ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΟΥ

«Ο πρωθυπουργός κ. Σημίτης δεν είχε καμία απολύτως συνάντηση ούτε οποιαδήποτε επαφή με τον κ. Χριστοφοράκο τον οποίον και δεν γνώριζε. Το ημερολόγιό του δεν δίνει ακριβή εικόνα της πραγματικότητας παρατηρεί και επικρίνοντας την Επιτροπή προσθέτει «η χωρίς έλεγχο αναδημοσίευση στο πόρισμά της των αναφερομένων στο ημερολόγιο συναντήσεων, έχει ως αποτέλεσμα να παρουσιάζονται ανύπαρκτες συναντήσεις ως πραγματικά γεγονότα. Λειτουργεί παραπλανητικά και δεν βοηθά στην ανεύρεση της αλήθειας».

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ ΤΩΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΝ

Ο κ. Σημίτης που επισημαίνει ότι «κατήγγειλε όσους από την ελληνική πλευρά πήραν χρήματα είτε από ασυγχώρητη επιπολαιότητα είτε παραβλέποντας τις νομικές και ηθικές υποχρεώσεις τους», προσθέτει πως το πόρισμα «στηρίχθηκε και στις δηλώσεις διαφόρων υπαλλήλων της Siemens», οι οποίοι «αναμφισβήτητα» δηλώνουν «ό,τι συμφέρει αυτούς και την επιχείρηση», ενώ «παρουσιάζοντας την Ελλάδα ως μια χώρα όπου όλοι ζητούσαν μίζες, συγκαλύπτουν τη δική τους ανηθικότητα και τις διεφθαρμένες πρακτικές που χρησιμοποιούσε η εταιρεία, η οποία έθεσε σε λειτουργία το αμαρτωλό σύστημα χρηματοδοτήσεων σε όλον τον κόσμο και η οποία με την απληστία της λειτουργούσε εκμαυλιστικά. Οι ισχυρισμοί τους δεν μπορούν να γίνονται αποδεκτοί άνευ ετέρου».

ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΤΕ

Ο κ. Σημίτης αφού διεκτραγωδεί «την άθλια κατάσταση του τηλεπικοινωνιακού δικτύου πριν το 1997», υποστηρίζει ότι η απόφαση της κυβέρνησής του να καταρτιστούν προγραμματικές συμβάσεις «δεν ήταν προϊόν εκείνης της στιγμής, αλλά αποτέλεσμα εξελίξεων προηγούμενων ετών».

Στο πλαίσιο αυτό, τονίζει ότι «η προϊστορία των προγραμματικών συμφωνιών όπως τη διαμόρφωσαν όλες οι κυβερνήσεις από το 1980 έως το 1996 προσδιόρισε τα καθοριστικά δεδομένα για τις Προγραμματικές Συμφωνίες», παραπέμποντας στις κυβερνήσεις Ζολώτα (Οικουμενική), Α. Παπανδρέου και Κ. Μητσοτάκη.

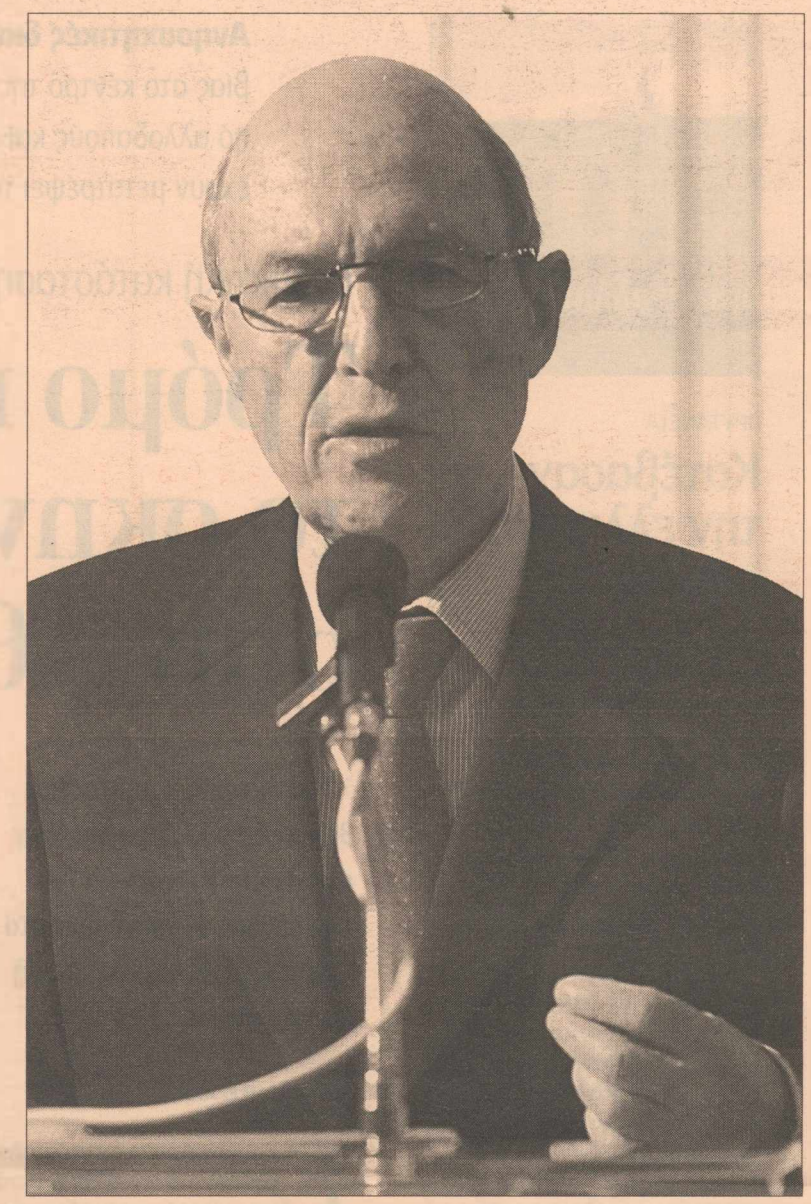
Μπαίνοντας ακόμα και σε τεχνικές λεπτομέρειες, στο θέμα της ψηφιοποίησης, υπεραμύνεται της επιλογής να ανατεθεί το έργο στις Intracom και Siemens και αναφέρει ότι ενίσχυσαν την απασχόληση και την οικονομία σημειώνοντας ιδιαίτερα «τα κόμματα δεν πρόβαλαν αντιρρήσεις. Και ο ΣΕΒ χαιρέτησε την εξέλιξη», ενώ επικρίνει την Εξεταστική, ότι δεν αναφέρεται στις κοσμογονικές αλλαγές που συνέβησαν στον κλάδο.

ΓΙΑ ΤΟ C 4I

Ο κ. Σημίτης υπογραμμίζει εμφατικά, ότι το χτύπημα στους δίδυμους πύργους της 11ης Σεπτεμβρίου οδήγησε σε αναθεώρηση των συστημάτων ασφαλείας και υπό την πίεση των χωρών που είχαν αναλάβει τον «αγώνα κατά της τρομοκρατίας», η κυβέρνηση προμηθεύτηκε το συγκεκριμένο σύστημα με πολιτική απόφαση, μπροστά στον ορατό κίνδυνο να της αφαιρεθεί η διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ Χ. ΚΑΣΤΑΝΙΔΗ

Ο τέως υπουργός Μεταφορών είχε παραιτηθεί, μετά την απόρριψη της πρότασής του για την ίδρυση ανεξάρτητης αρχής ελέγχου και προμηθειών έργων. Ο κ. Σημίτης δηλώνει ότι σχετική έρευνα που διενήργησε κατ' εντολή ο τότε γενικός γραμματέας του υπουργικού συμβουλίου Σ. Κοσμίδης, «απέδειξε» ότι το ισχύον σύστημα ήταν αποτελεσματικότερο, ενώ ακόμα και η πρότασή του αν γινόταν δεκτή, ο ΟΤΕ θα έμενε εκτός ελέγχου. Αν είχε εξάλλου ηθικό δίλημμα, προσθέτει, δεν θα επανέκαμπτε στην κυβέρνηση το 2003.



«Αν θέλουμε να ξεπεράσουμε την οικονομική κρίση που ζούμε, πρέπει να δούμε νηφάλια πότε επιτύχαμε και πότε αποτύχαμε στο παρελθόν. Αντιπαραθέσεις εντυπώσεων και κομματικές διαμάχες δεν ωφελούν τη χώρα», επισήμανε ο Κ. Σημίτης.

Ο κ. Σημίτης υποβαθμίζει τη σημασία όσων κατέθεσαν τα στελέχη της Siemens, στα οποία καταλογίζει ιδιοτελή κίνητρα, ενώ παίρνει προσεκτικές αποστάσεις και από τέως συνεργάτες του που ενεπλάκησαν άμεσα στο σκάνδαλο

Η καταπολέμηση της διαφθοράς και οι συνεργάτες

«Χιλιάδες υποθέσεις ελέγχθηκαν και εκατοντάδες υπάλληλοι παραπέμφθηκαν και πολλοί τιμωρήθηκαν», σημειώνει ο Κ. Σημίτης

Ο κ. Σημίτης αναφέρεται εκτενώς στις ρυθμίσεις για την καταπολέμηση της διαφθοράς που θεσπίστηκαν επί των ημερών του, όταν «χιλιάδες υποθέσεις ελέγχθηκαν και εκατοντάδες υπάλληλοι παραπέμφθηκαν και πολλοί τιμωρήθηκαν», όπως υποστηρίζει. Ενώ για τους συνεργάτες του, προσθέτει ότι επέλεξε πρόσωπα «για τα οποία δεν του είχε αναφερθεί οποιοδήποτε αρνητικό στοιχείο και είχαν δείξει επανειλημμένα τις ικανότητές τους» ενώ συμπληρώνει αυτοκριτικά ότι «όλες οι επιλογές δεν ήταν επιτυχημένες όπως ήταν φυσικό. Ένα άτομο μπορεί να λειτουργήσει θετικά σε ένα συγκεκριμένο περιβάλλον και, διαφορετικά όταν αποκτήσει ισχύ και δυνατότητες επιρροής. Η εξέλιξη της ηθικής πλευράς ενός ατόμου δεν ακτινογραφείται. Γι΄ αυτό χρειάζονται συνεχείς αποτιμήσεις. Πραγματοποιήθηκαν. Είναι γνωστό ότι απομακρύνθηκαν υπουργοί και συνεργάτες από τις θέσεις που κατείχαν, όταν επικρατούσε η εντύπωση μιας συμπεριφοράς ασυμβίβαστης με κανόνες πολιτικής δεοντολογίας. Η απομάκρυνση έγινε χωρίς δισταγμό, παρόλο που δεν υπήρχε οποιαδήποτε ένδειξη για αξιόποινες συμπεριφορές». Στον επίλογο, ο κ. Σημίτης, αφού επισημαίνει ότι «οι πολίτες πρέπει να έχουν αντικειμενική αντίληψη πότε υπήρχε πρόοδος και πότε οι πολιτικές των κυβερνήσεων οδήγησαν σε δυσάρεστα αδιέξοδα», σημειώνει ότι «ζούμε όλοι μας αυτή τη στιγμή μια πρωτόγνωρη οικονομική κρίση η οποία προήλθε από τη λανθασμένη και αδιάφορη για τα πραγματικά προβλήματα της χώρας οικονομική πολιτική μετά το 2004. Αν θέλουμε να την ξεπεράσουμε, πρέπει να δούμε νηφάλια πότε επιτύχαμε και πότε αποτύχαμε στο παρελθόν. Αντιπαραθέσεις εντυπώσεων και κομματικές διαμάχες δεν ωφελούν τη χώρα».