

α. κ. Σημεία

από

Δ. Παπαδόπουλος

Αθήνα 21.10.2010

Μέρος του Βιβλίου:
"Η Εισαγωγή Νέας Τεχνολογίας στην Ελλάδα
Η Ψηφιακοποίηση των Ελληνικών Τηλεπικοινωνιών"
Κυριάκος Ε. Κουσάφας
Ινστιτούτο Εθνικών Ανατοχικών Αιγείων,

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II

Σάφους, 1999

Σελίδες 395-404

**ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ**

**Πρακτικά της συνεδρίασης του ΚΥΣΥΜ
στις 16 Σεπτεμβρίου 1986**

Πρακτικά της συνεδρίασης του ΚΥΣΥΜ στις 16 Σεπτεμβρίου 1986
Παρόντες: ο Πρόεδρος κ. Α. Παπανδρέου, τα μέλη κ.κ. Γ. Χαρα-
λαμπόπουλος, Κ. Σημίτης, Δ. Τσοβόλας, Μ. Κουτσόγιωργας, Α.
Τσοχατζόπουλος, Γ. Γεννηματάς, Γ. Παπανικολάου, και οι κ.κ. Γ.
Παπαδημητρίου, Γ. Παπαντωνίου, Β. Παπανδρέου, Α. Ρουσσόπουλος,
Σ. Τζουμάκας, Μ. Παπαϊωάννου, Φ. Τόμπρας, Γ. Κασσιμάτης, Χ. Στα-
ματόπουλος, Κ. Μπαλέρμπας.

Απουσίαζε το τακτικό μέλος κ. Λιβάνης.

Στην αρχή της συνεδρίασης το Κυβερνητικό Συμβούλιο αποφάσισε
να εγκρίνει τα μέτρα που αφορούν την αντιμετώπιση των προβλημάτων
που δημιουργήθηκαν από τους σεισμούς της Καλαμάτας.

ΘΕΜΑ: «Ψηφιακά συστήματα τηλεπικοινωνίας - ΕΛΒΗΛ»

Στην αρχή της συνεδρίασης ο Πρόεδρος κ. Α. Παπανδρέου τονίζει
ότι έχει πάρει μεγάλη έκταση το θέμα και έχει καθυστερήσει για με-
γάλο χρονικό διάστημα η απόφαση. Επειδή συγκρούονται τεράστια
συμφέροντα είναι προς όφελος όλων να ληφθεί απόφαση και να κλεί-
σει το θέμα το συντομότερο δυνατό.

Στη συνέχεια ο κ. Γ. Παπανικολάου κάνει μια εισαγωγική ενημέ-
ρωση για το προς συζήτηση θέμα, αναφέρει το ιστορικό που αρχίζει
από το 1978, το διεθνές διαγωνισμό του ΟΤΕ μέσω της ΕΛΒΗΛ για
την προμήθεια και την κατασκευή ψηφιακών κέντρων, και τις διαδοχι-
κές φάσεις της αξιολόγησης του διαγωνισμού.

Στη συνέχεια η κα Υφυπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τε-
χνολογίας Β. Παπανδρέου κάνει την εισήγηση του θέματος. Αναφέρει

ότι επειδή οι όροι του διαγωνισμού δεν ήταν ικανοποιητικοί, και η αξιολόγηση με αυτόν δεν ήταν επαρκής, ο τότε υπεύθυνος Υπουργός κ. Κ. Βαϊτσος καθόρισε μια σειρά από αναπτυξιακά κριτήρια και μετέπειτα ανέλαβε μια επιτροπή διευκρινίσεων να κάνει τη γενικότερη αξιολόγηση των προσφορών.

Τα νέα κριτήρια ήταν η αυξημένη εγκώριο προστιθέμενη αξία και η μεταφορά τεχνολογίας.

Η εκτίμηση του ΟΤΕ διέφερε στο κατά πόσο θα έπρεπε να είναι η ΕΛΒΗΛ η βάση της επένδυσης.

Έγινε πιο συστηματική καταγραφή των αναγκών του ΟΤΕ. Επίσης εξετάστηκε η δυνατότητα των υπορκουσών στην Ελλάδα παραγωγικών μονάδων να κατασκευάζουν τμήματα του έργου. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει ικανοποιητικός αριθμός επιχειρήσεων όπως η INTRACOM, η ΑΛΦΑ, η ΠΤΤ, η STANDARD ELECTRIC, η ΕΑΒ και άλλες.

Το πρώτο ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί είναι αν, θα πρέπει να προκριθεί ένα μόνο σύστημα ή δύο συστήματα. Αν αποφασιστούν δύο, τότε δεν είναι δυνατό να κατασκευαστούν δύο νέα εργοστάσια.

Όλες οι Ευρωπαϊκές Χώρες διαθέτουν από 2 έως 5 συστήματα. Οι τεχνολογικές εξελίξεις στο κλάδο είναι ραγδαίες και υπάρχει αβεβαιότητα ως προς την τύχη των συστημάτων. Άλλες εταιρείες κλείνουν και άλλες συγχωνεύονται π.χ. GTE-SIEMENS. Αν προκριθεί ένα μόνο σύστημα υπάρχει ο κίνδυνος να βγει κάποια στιγμή έξω από την αγορά.

Η πρόταση του ΥΒΕΤ είναι να γίνουν αποδεκτά δύο συστήματα. Δύο συστήματα όμως σημαίνει ότι δεν είναι δυνατό να γίνουν δύο νέες επιχειρήσεις, αλλά ότι θα πρέπει να βασιστούν στην υπάρχουσα υποδομή.

Τα αναλυτικά στοιχεία αναφέρονται στο κείμενο της εισήγησης (σελ. 14).

Από την επιτροπή επελέγησαν δύο συστήματα. Της SIEMENS και της ERICSSON. Οι εταιρείες αυτές θα πρέπει να συνεργαστούν με αντίστοιχες Ελληνικές. Η SIEMENS έχει εργοστάσιο στην Ελλάδα, ενώ η ERICSSON είναι σχεδόν βέβαιο ότι θα συνεργαστεί με την INTRACOM, που έχει το μεγαλύτερο εργοστάσιο και την πιο άρτια υποδομή.

Και οι δύο εταιρείες γνωρίζουν τον ΟΤΕ και τις δυνατότητές του. Το Κράτος θα έχει τουλάχιστον BLOCKING-MINORITY και στις δύο (αρνητική πλειοψηφία). Στη SIEMENS-ΕΛΛΑΣ συμμετέχει ήδη η Εθνική με 30%. Το κράτος θα πρέπει να μπει στην INTRACOM τουλάχιστον με 30%. Η νομοθεσία εξασφαλίζει τη δυνατότητα αυτή.

Τα πλεονεκτήματα των δύο συστημάτων είναι περισσότερα από τα μειονεκτήματα. Η επιλογή των δύο συστημάτων δίνει την ευχέρεια

στον ΟΤΕ να επιλέγει τα κέντρα είτε με διαγωνισμό, είτε με συμφωνίες με τις 2 εταιρείες. Αλλά η απόφαση των δύο συστημάτων σημαίνει κόστος.

Η παραγωγή των ψηφιακών κέντρων μπορεί να αρχίσει σε ένα χρόνο. Η εγχώρια προστιθέμενη αξία είναι περίπου η ίδια και στις δύο περιπτώσεις. Τα οικονομικά στοιχεία έχουν γίνει μόνο με την υπόθεση ότι θα κατασκευαστούν τα ψηφιακά κέντρα. Αλλά η ανάπτυξη των άλλων συνοδευτικών ή παράλληλων δραστηριοτήτων κατασκευής τηλεπικοινωνιακού υλικού θα μειώσει σημαντικά το συνολικό κόστος.

Η πρόταση του ΥΒΕΤ είναι:

- Δύο ψηφιακά κέντρα της ERICSSON και της SIEMENS. Αυτό θα γίνει αποδεκτό από την ΕΟΚ γιατί προωθείται Ευρωπαϊκή τεχνολογία, και θα έχει και γενικότερες ευνοϊκές επιδράσεις.
- Να ακυρωθεί ο διαγωνισμός γιατί δεν υφίσταται ουσιαστικά.
- Να δοθεί εντολή στην ΕΛΒΗΛ να ξεκινήσουν οι διαπραγματεύσεις με τους επιλεχθέντες οίκους.
- Οι δύο εταιρείες θα επιλέξουν τους έλληνες συνεργάτες τους.
- Η ΕΛΒΗΛ να συμμετέχει με BLOCKING-MINORITY και στους δύο.
- Ο ΟΤΕ να παύσει να συμμετέχει στην ΕΛΒΗΛ (σήμερα έχει το 45%), γιατί αυτό δημιουργεί προνομιακή σχέση στο πωλητή και αλλοιώνει το χαρακτήρα αγοραστή-πωλητή.
- Να γίνει κοινοπραξία ΟΤΕ-ΕΛΒΗΛ για την ανάπτυξη των τηλεπικοινωνιών στην Ελλάδα. Η ανάπτυξη του προϊόντος δεν μπορεί να γίνει στα εργαστήρια αλλά πάνω στην παραγωγή. Το πιο σημαντικό τμήμα είναι το SOFTWARE που είναι ακόμα μαύρο κουτί για τους Έλληνες επιστήμονες.

Να ξεκινήσει ο ΟΤΕ ένα μεγάλο πρόγραμμα για την εκπαίδευση στο εξωτερικό και να προσδιορίζει κάθε φορά τους φορείς των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών που θέλει να προσφέρει ή να βελτιώσει και να δίνει τις κατευθύνσεις.

(Επειδή η INTRACOM μπορεί να γίνει μονοπώλιο το ΥΒΕΤ θα στηρίξει και άλλες εταιρείες τηλεπικοινωνιακού υλικού).

Ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Σημίτης διερωτάται ποιοί θα αντικαταστήσουν τον ΟΤΕ σαν μέτοχοι της ΕΛΒΗΛ, αν αποσυρθεί;

Η κα Βάσω Παπανδρέου διευκρινίζει ότι θα τον αντικαταστήσουν οι ΕΤΒΑ και ΕΣΥΠ.

Ο κ. Παπανικολάου αναφέρει ότι θα ήθελε να αναπτύξει ένα προβληματισμό για να ειπωθούν τα θέματα πιο ολοκληρωμένα. Συμφωνεί με την πρόταση για δύο συστήματα και για αξιοποίηση της εγχώριας βιομηχανίας.

Υπάρχουν τα εξής ζητήματα: 1) Απόφαση να προχωρήσουν δύο συστήματα, 2) Ποιά θα είναι αυτά τα δύο συστήματα, 3) Εξασφάλιση των συμφερόντων της Ελληνικής πλευράς (ΕΛΒΗΛ, ΟΤΕ).

Για να εξεταστούν διεξοδικά θα πρέπει να απαντηθούν τα εξής ερωτήματα:

- 1) Η μελέτη για το διαγωνισμό έγινε το 1977. Θα μπορούσε να μπει το ερώτημα μήπως έχει σφεθεί καμιά εταιρεία απ' έξω που ανάπτυξε εν τω μεταξύ τεχνολογία από το 1980 και μετά.
- 2) Το δεύτερο κρίσιμο ερώτημα αφορά τις εγγυήσεις. Η επιλογή μιας τεχνολογίας δεν είναι κάτι στατικό. Ιδιαίτερα τα προϊόντα των τηλεπικοινωνιών έχουν δυναμική εξέλιξη. Αν η διασφάλιση για μεταφορά τεχνολογίας αφορά μόνο το σημερινό προϊόν, ενώ δεν διασφαλίζονται απέναντι στις μελλοντικές εξελίξεις, τότε δεν υπάρχουν ουσιαστικές εγγυήσεις.

Σχετικά με τη προηγούμενη παρατήρηση μια έμμεση αλλά ιδιαίτερα αποτελεσματική εξασφάλιση είναι να υπάρχει εξαγωγική υποχρέωση για όλη τη γκάμα της παραγωγικής διαδικασίας, έτσι ώστε να περνά η εξέλιξη της τεχνολογίας.

- 3) Το τρίτο ερώτημα αφορά το πώς θα μοιράζεται η αγορά. Υπάρχει μια αντίφαση στο μοίρασμα τμήματος της αγοράς, με μικρό τμήμα για ανταγωνισμό. Θα πρέπει να διευκρινισθεί από την αρχή σε ποιές τιμές θα αγοράζει ο ΟΤΕ και πώς θα υπολογίζονται αυτές. Η κάθε εταιρεία προσαρμόζεται στο μέγεθος της αγοράς που την αφορά. Έτσι θα δημιουργηθεί τεχνητό μονοπώλιο, αντί ανταγωνισμού. Ο ΟΤΕ θα πρέπει να είναι πραγματικός αγοραστής, να μπορεί να δέχεται ή να απορρίπτει τις προτάσεις, ίσως και να εισάγει. Αλλιώς θα πρέπει να γίνει προγραμματική συμφωνία με τον ΟΤΕ.

- 4) Η αξιοποίηση του υπάρχοντος δυναμικού δεν πρέπει να δημιουργήσει ισχυρά μονοπώλια με προνομιακή σχέση σε όλες τις συναλλαγές με ΟΤΕ, και με υπερκέρδη.

Από το συνολικό κόστος των ψηφιακών κέντρων το 60% είναι SOFTWARE και μόνο το 40% HARDWARE, στο οποίο η ελληνική παραγωγή θα είναι 20-25%. Άρα η συνολική συμμετοχή είναι περίπου 10% στο συνολικό κόστος. Αλλά το 10% είναι ιδιαίτερα χαμηλό ποσοστό για να δικαιολογεί τη δημιουργία μονοπωλιακής ή προνομιακής σχέσης.

Να αξιοποιηθεί το δυναμικό, αλλά όλα τα κεφάλαια να προέλθουν από τους ιδιώτες, και οι νέες επενδύσεις να είναι από τους ιδιώτες και όχι από την ΕΛΒΗΛ.

- 5) Επίσης, μπαίνει το ερώτημα γιατί η πρόταση αναφέρεται σε έλεγχο στη μία περίπτωση και σε BLOCKING MINORITY στην άλλη. Αν

γίνει αυτό τότε δεν θα δημιουργηθεί προνομιακή σχέση για την πρώτη; Τέλος υπάρχει και το τεχνικό θέμα της ανάγκης του ΟΤΕ, σε PLM, η αξία του ανέρχεται σε δισεκατομμύρια. Τι σύνδεση θα γίνει με το ψηφιακό κέντρο;

Η κα Β. Παπανδρέου απαντώντας στα ερωτήματα αναφέρει ότι υπάρχει και μια канаδέζικη εταιρεία που έχει αναπτύξει ψηφιακό σύστημα, αλλά δεν έχει κληθεί γιατί είναι διαφοροποιημένα τα προγράμματα μεταξύ ΕΟΚ και Βορ. Αμερικής. Γι' αυτό προκρίθηκαν οι ERICSSON και SIEMENS.

Όσον αφορά την εξασφάλιση εξαγωγών και τη μεταφορά τεχνολογίας είναι υποχρεωμένες από την προκήρυξη να εξάγουν το 35% των προϊόντων τους και να προσφέρουν συνεχή τεχνολογία.

Αν δεν υπάρχει υποχρέωση του ΟΤΕ να αγοράζει, αλλά μπορεί να κάνει εισαγωγές τότε είναι σχεδόν σίγουρο ότι θα τα προμηθεύεται φθηνότερα από το εξωτερικό. Αλλά με αυτό τον τρόπο δεν πρόκειται να αναπτυχθεί ποτέ εγχώρια βιομηχανία τηλεπικοινωνιών. Ο ανταγωνισμός θα δημιουργηθεί με την ύπαρξη αδιάθετου ποσοστού στην αγορά γύρω στο 20-30%. Σχετικά με την σύναψη προγραμματικής συμφωνίας μεταξύ ΟΤΕ και ERICSSON-SIEMENS, θα πρέπει να εξεταστεί, αλλά η ύπαρξη ανταγωνισμού επιβροηεί τη προϋπόθεση εσωτερικής τεχνολογίας. Όσον αφορά το ύψος της προστιθέμενης αξίας και στην περίπτωση ενός νέου εργοστασίου θα έφτανε μέχρι 28%. Δεν θα βάλουν μόνο τα οικόπεδα, αλλά και θα πραγματοποιήσουν νέες επενδύσεις. Η INTRACOM έχει υποβάλει στα ΜΟΠ επενδύσεις 2 δισ. δρχ.

Ο κ. Μπαλέρμπας τονίζει ότι συμφωνεί με το κ. Παπανικολάου. Αυτό που θα εξάγουν οι εταιρείες είναι το πακετάρισμα και ορισμένα εξαρτήματα. Η ουσιαστική μεταφορά τεχνολογίας είναι το μοντάρισμα στις πλακέτες. Θα πρέπει να συμμετέχει η ελληνική πλευρά όχι στο προϊόν που θα βγει τώρα, αλλά στα νέα προϊόντα που θα παραχθούν στο μέλλον.

Η κα Β. Παπανδρέου συμφωνεί.

Ο Γενικός Διευθυντής του ΟΤΕ κ. Τόμπρας κάνει έκκληση να παρθεί μια απόφαση, γιατί οποιαδήποτε καθυστέρηση οδηγεί τον ΟΤΕ στη καταστροφή. Σχετικά με το ποιές εταιρείες έχουν παρόμοια συστήματα είναι η ALCA TEL και η NORTHERN στην Αμερική.

Ο Πρόεδρος κ. Παπανδρέου ρωτά αν θα ανακοινωθεί ότι το ΚΥΣΣΥΜ επέλεξε τα δύο συστήματα.

Η κα Β. Παπανδρέου διευκρινίζει ότι θα ανακοινωθεί ότι επελέγησαν δύο τεχνολογίες.

Ο κ. Τόμπρας αναφέρει ότι ο αρχικός διαγωνισμός δεν εξασφάλιζε τη μεταφορά τεχνολογίας, γιαυτό πρέπει να ακυρωθεί. Από τη στιγμή

που γίνει αποδεκτή μια συγκεκριμένη τεχνολογία για τα τηλεφωνικά κέντρα, αυτή συμπαρασύρει και τον υπόλοιπο εξοπλισμό και εξαρτήματα του ΟΤΕ.

Το 1992 θα ανοίξει η αγορά, και αν χρηματοδοτηθεί με το STAR τότε δεν είναι δυνατό να κλείσουν τα σύνορα.

Το πρόβλημα της ασφάλειας είναι πολύ σημαντικό και εκ των πραγμάτων η ΕΛΒΗΛ θα απομακρυνθεί.

Πρέπει να μπουν δύο κριτήρια: α) Η συνεχώς αυξανόμενη ελληνική προστιθέμενη αξία (ΕΠΑ) και το συνεχώς μειούμενο κόστος παραγωγής. Η προστιθέμενη αξία στην Ελλάδα πρέπει να αναπτυχθεί όχι μόνο για τα τηλεφωνικά κέντρα αλλά και τα άλλα παραγόμενα υλικά τηλεπικοινωνίας.

Υπάρχουν δύο κατηγορίες τηλεπικοινωνιακών κέντρων. Τα συνδρομητικά κέντρα που είναι υπό ανάπτυξη και τα υποστηρικτικά κέντρα που έχουν λυθεί απ' όλες τις εταιρείες.

Όσον αφορά τη μείωση του κόστους έχουν να παρατηρηθούν τα εξής: Σχετικά με την προγραμματική συμφωνία πρέπει να λυθεί το θέμα της υψηλής τιμής που μπορεί να προκύψει. Μόνο ο ανταγωνισμός μπορεί να πιέσει τις τιμές προς τα κάτω. Τα υποστηρικτικά κέντρα είναι εύκολο κατασκευάσμα (μέχρι το 60%).

Προτείνεται οι διαπραγματεύσεις με τους δύο οίκους να γίνουν από το Υπουργείο Βιομηχανίας και τον ΟΤΕ και όχι από την ΕΛΒΗΛ. Όσον αφορά την εξαγωγική υποχρέωση πιστεύει ότι δεν θα υλοποιηθεί. Όπου πηγαίνουν οι εταιρείες αυτές υπόσχονται και εξαγωγές. Μόνο η λύση της κοινοτικής αμοιβαιότητας έχει δυνατότητες υλοποίησης. Αλλά άλλες απόψεις εκφράζει το Υπουργείο Βιομηχανίας και άλλες η ΕΟΚ.

Επίσης πρέπει να εξεταστεί το κόστος του ΟΤΕ. Οι υπηρεσίες είναι κοινωνικές, αλλά το κόστος των επενδύσεων πρέπει να εξετάζεται μόνο με οικονομικά κριτήρια. Να γίνει μια θυγατρική εταιρεία που θα αναλαμβάνει το επενδυτικό πρόγραμμα του ΟΤΕ με καθαρά οικονομική λειτουργία.

Όσον αφορά την ασφάλεια των τηλεπικοινωνιών εδώ χρειάζεται πολύ προσοχή. Πρέπει οι εταιρείες να ανοίξουν τον εγκέφαλο. Η μεντέρνα τεχνολογία παρέχει πολλές δυνατότητες υποκλοπής αν δεν προσεχθεί το SOFTWARE.

Ο Υπουργός Υγείας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Γεννηματάς τονίζει ότι η «ρήτρα Παπανικολάου» για εξαγωγική υποχρέωση σαν εξασφάλιση μεταφοράς τεχνολογίας δεν είναι απόλυτα ικανοποιητική, γιατί το ελληνικό κόστος αναμένεται να είναι υψηλότερο, με αποτέλεσμα τη δυσκολία προώθησης των εξαγωγών. Πρέπει να βρεθεί

μια συμπληρωματική ρήτρα για την εξασφάλιση εισαγωγής τεχνολογίας. Το δεύτερο πρόβλημα αφορά την κατανομή της αγοράς. Αν γίνει κατανομή πώς θα υπάρξει ανταγωνισμός; Αν συγχωνευτούν οι εταιρείες ή κλείσουν τί θα γίνει η προγραμματική συμφωνία; Αν μπει κάποιο ποσοστό στη κάθε μία (π.χ. 35%) τότε εύκολα μοιράζεται το υπόλοιπο 30%.

Τί θα γίνει με το άνοιγμα της κοινοτικής αγοράς, δεν θα καταρρεύσει το πακέτο; Θα πρέπει να υπάρξουν ρήτρες διασφάλισης και κυρίως ρήτρες διαφυγής.

Η κα Β. Παπανδρέου απαντά ότι η εξαγωγική διασφάλιση είναι απαραίτητη. Τονίζει ότι είναι υποχρεωμένες οι εταιρείες αυτές να μεταφέρουν τεχνολογία για να επιβιώσουν στη διεθνή αγορά.

Όσον αφορά το Κοινοτικό καθεστώς δεν πρόκειται να απελευθερωθεί γιατί αφορά αυτές τις ίδιες τις βιομηχανίες που συνεργάζονται στενά με τις Κυβερνήσεις τους.

Ο Υπουργός Προεδρίας κ. Τσοχατζόπουλος τονίζει ότι τα ολοκληρωμένα ψηφιακά κέντρα θα προσαρμοστούν για την Ελλάδα. Σε όλο το κόσμο μόνο η NORTHERN TELECOM έχει ολοκληρωμένα ψηφιακά κέντρα. Όλες οι άλλες εταιρείες βρίσκονται στο στάδιο της προσαρμογής. Από τις άλλες εταιρείες οι πιο σημαντικές είναι οι ERICSSON και η SIEMENS. Αν είναι δυνατό να επιδιωχθεί η εξαγωγική ρήτρα. Αλλά το σημαντικό είναι αν θα προχωρήσει η επένδυση ή όχι. Οι τηλεπικοινωνίες είναι από τους τρεις πιο δυναμικούς κλάδους. Τα προβλήματα δημιουργούνται στο τρόπο υλοποίησης. Πρώτα πρέπει άμεσα να γίνει η προμήθεια 150.000 κέντρων (που εκκρεμούν από το 1983). Η προμήθεια των κέντρων σημαίνει αύξηση της παραγωγής τους σε όλη τη γκάμα τηλεπικοινωνιακού υλικού και συγκριτική προνομιακή σχέση, σε αντιδιαστολή με τους άλλους. Θα πρέπει να υπάρξει συνεχής συμμετοχή στην ανάπτυξη της τεχνολογίας, γιατί υπάρχει κίνδυνος να διασφαλιστεί ένα κομμάτι της αγοράς που θα επιβιώσει, αλλά δεν θα συμμετέχει στα νέα επιτεύγματα.

Ο Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Ρουσόπουλος τινίζει τα προβλήματα από τη συμμετοχή του Δημοσίου. Το Δημόσιο αναλαμβάνει μεγάλο ποσοστό του κόστους, χρηματοδότηση, κόστος έρευνας και μεταφοράς τεχνολογίας, ενώ συνήθως τα οφέλη τα καρπούνται οι ιδιωτικές επενδύσεις. Έτσι θα πρέπει να διασφαλιστεί η αμοιβή για τις υπηρεσίες του Δημοσίου. Να γίνει γνωστή η τιμή κάθε υπηρεσίας και το κόστος της έρευνας και τεχνολογίας να το φέρουν οι ιδιωτικές επιχειρήσεις.

Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Παπαντωνίου συμφωνεί με το κ. Ρουσόπουλο. Τονίζει ότι είναι γενικό το ερώτημα του επιμερι-

σμού του κόστους μεταξύ του Δημοσίου και των ιδιωτών. Για να εξετασθεί τί είναι συμφέρον θα πρέπει να εξετασθούν οι γενικότερες επιπτώσεις στην Εθνική Οικονομία. Το δεύτερο που πρέπει να εξεταστεί είναι το όφελος ή η ζημιά για τον ΟΤΕ. Δεν είναι σαφές το συνολικό κόστος, πόσο θα διαρκέσει η συμφωνία, το δικαίωμα VETO του ΟΤΕ, γιατί θα πρέπει να βρεθεί διαδικασία που θα καθορίζει τις τιμές και τις ποσότητες που θα αγοράσει ο ΟΤΕ. Το κόστος της κοινωνικής πολιτικής το φορτώνονται οι ΔΕΚΟ. Αυτό είναι λάθος. Δεν πρέπει να σπρώχνει ο ΟΤΕ το κόστος της επιλογής, αλλά το τμήμα που αφορά γενικότερη πολιτική να επιβαρύνει το Δημόσιο.

Ο Πρόεδρος κ. Α. Παπανδρέου τονίζει ότι δύο είναι τα θέματα:

Αν θα αγορασθούν τα κέντρα ή να αρχίσει η κατασκευή. Η απάντηση είναι να αρχίσει παρά το κόστος. Το δεύτερο θέμα είναι ότι οι επιχειρήσεις πρέπει να λειτουργούν με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια και να επιβαρύνεται το κράτος με το κόστος κοινωνικής πολιτικής.

Η κα Β. Παπανδρέου αναφέρει ότι το κόστος για την Εθνική Οικονομία δεν μπορεί να υπολογιστεί, αλλά είναι τεράστια τα οφέλη. Είναι μια συμμετοχή σε μια αναπτυξιακή προσδιάθεση της πιο προχωρημένης τεχνολογίας που θα οδηγήσει σε ανάπτυξη μια σειρά από δορυφορικές δραστηριότητες. Το άμεσο κόστος θα το φέρει η ΕΛΒΗΛ. Ο ΟΤΕ έχει τη δυνατότητα του κοστολογικού ελέγχου, όπως και η ΔΕΗ. Από τότε που έγιναν οι προγραμματικές συμφωνίες υπάρχει η δυνατότητα κοστολογικού ελέγχου.

Ο Πρόεδρος κ. Α. Παπανδρέου αναφέρει ότι συμφωνεί με το όλο πνεύμα της εισήγησης για δύο συστήματα.

Ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Κουτσόγιωργας πιστεύει ότι διαδικαστικά δεν πρέπει να ανακοινωθεί ποιές εταιρείες θα πάρουν το έργο.

(Στο σημείο αυτό αποχωρεί ο Πρόεδρος κ. Παπανδρέου. Η συνεδρίαση συνεχίζεται υπό την προεδρεία του Αντιπροέδρου κ. Χαράλαμπόπουλου).

Ο κ. Τόμπρας απαντώντας τονίζει ότι έχει τελειώσει το θέμα, και αν μουν αμφιβολίες τότε θα ξαναρχίσει νέος κύκλος.

Ο κ. Γενηματάς τονίζει ότι η ανάθεση και μόνο είναι μεγάλη υπόθεση γιατί δημιουργεί προνομιακή σχέση.

Άρα δεν πρέπει να διατεθεί ούτε δραχμή από τη πλευρά του Κράτους. Επίσης να μπει χρονική διάρκεια π.χ. 5 χρόνια.

Ο κ. Παπανικολάου επισημαίνει ότι δεν είναι δυνατόν να ειπωθεί ότι μετά από 5 χρόνια θα εκδιωχθούν οι ERICSSON και SIEMENS. Το σημαντικό θέμα είναι αν θα εξασφαλιστεί η μελλοντική εξέλιξη της τεχνολογίας. Θα πρέπει να φτιαχτεί κάποιο χρονοδιάγραμμα έτσι ώστε ανάλογα με την εξέλιξη της εσωτερικής αγοράς να αυξάνεται

και η συμμετοχή στην εξαγωγική δραστηριότητα και κυρίως του SOFTWARE. Το πιο σημαντικό κομμάτι είναι το πρόγραμμα. Πρέπει να εξασφαλισθεί ότι θα μεγαλώνει η συμμετοχή του SOFTWARE στις εξαγωγές.

Η διατύπωση πρέπει να είναι ότι επελέγησαν για διαπραγματεύσεις οι ERICSSON και SIEMENS.

Ο κ. Τόμπρας δηλώνει ότι δεν πρόκειται να κάνουν την τελική τους προσφορά.

Ο κ. Παπανικολάου απαντά ότι δεν πρόκειται να ρισκάρουν το ενδεχόμενο να εμφανιστεί και κάποιος τρίτος.

Εφόσον το Κράτος διαπραγματεύεται πρέπει να γνωρίζει πόσο ωφελείται από αυτή τη συμφωνία. Η πρόταση αυτή δημιουργεί τριγωνική σχέση, αφού το κράτος διαπραγματεύεται και με τους ξένους οίκους και με τους έλληνες ιδιώτες. Αφού οι τελευταίοι αποκτούν σαφή πλεονεκτήματα θα πρέπει να δώσουν και κάποια ανταλλάγματα.

Από τη πλευρά του Κράτους δεν είναι αρκετό η ξένη τεχνολογία να αποκτηθεί μόνο από τις ελληνικές εταιρείες. Θα πρέπει να ωφεληθεί και το Κράτος.

Ο κ. Κουτσόγιωργας τονίζει ότι αν δεν μπουν ρήτρες κυριαρχικού χαρακτήρα δεν πρόκειται να εξασφαλιστεί το Κράτος. Αν ειπωθεί σήμερα ότι προκρίνονται οι δύο εταιρείες θα αποδυναμωθεί η διαπραγματευτική θέση. Όσον αφορά την ουσία, αφού η προστιθέμενη αξία είναι μόνο 9 - 10%, τότε δεν υπάρχει καμμία διασφάλιση αφού οι δύο εταιρείες θα είναι μονοπώλια. Επίσης θα πρέπει να υπάρχουν πολύ ισχυρές νομικές ρήτρες για να διασφαλισθούν τα θέματα ασφάλειας στο δημόσιο.

Η κα Β. Παπανδρέου παρατηρεί ότι αν δοθεί πολύ μεγάλη διάσταση στους ενδεχόμενους κινδύνους τότε δεν θα προχωρήσει η επένδυση.

(Στο σημείο αυτό επιστρέφει ο Πρόεδρος κ. Α. Παπανδρέου).

Ο Πρόεδρος κ. Παπανδρέου αναφέρει ότι είναι σαφές ότι εκδηλώθηκε προτίμηση για τις δύο τεχνολογίες ERICSSON και SIEMENS. Η επιλογή των δύο τεχνολογιών δεν συνεπάγεται και την υπογραφή οριστικών συμβολαίων αλλά την έναρξη της διαδικασίας για τελική συμφωνία.

Ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Σημίτης τονίζει ότι έχει παρακολουθήσει την υπόθεση από καιρό και τα συμπεράσματα της τελευταίας επιτροπής είναι τα πλέον αξιόπιστα. Το βασικό ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί είναι αν θα αγορασθούν τα κέντρα απ' έξω ή θα κατασκευάζονται στην Ελλάδα. Σχετικά με το σχήμα που προτείνει η κα Β. Παπανδρέου υπάρχουν πολλά ερωτήματα και ασάφειες και δεν

μπορούν να απαντηθούν παρά μόνο όταν τελειώσουν οι διαπραγματεύσεις. Τότε θα είναι γνωστό αν τα οφέλη για την εθνική οικονομία είναι τέτοια που θα αντισταθμίζουν τα μειονεκτήματα και που θα ικανοποιούν την εθνική πλευρά.

Ο Υπουργός Οικονομικών κ. Τσοβόλας διερωτάται αφού ο αρχικός διαγωνισμός είναι ξεπερασμένος και πρέπει να ακυρωθεί, γιατί να μην εξεταστούν οι νέες προσφορές, καλώντας τους οίκους σε πρόχειρο διαγωνισμό.

Ο Πρόεδρος κ. Παπανδρέου τονίζει ότι ένας πρόχειρος διαγωνισμός θα απαιτήσει τουλάχιστον ένα χρόνο για να ολοκληρωθεί η διαδικασία προκήρυξης και αξιολόγησης των προσφορών. Αν συντεμυθούν περισσότερο οι διαδικασίες υπάρχει ο κίνδυνος να κατηγορηθεί η διαφάνεια του διαγωνισμού. Εφ' όσον υπάρχουν δύο τεχνολογίες θα πρέπει να ειπωθεί αυτό που είναι πραγματικότητα.

Ο κ. Τσοβόλας τονίζει ότι η προμήθεια των κυκλωμάτων από τον ΟΤΕ να γίνει στα πλαίσια του συνολικού πακέτου.

Ο Αντιπρόεδρος κ. Χαλαμπόπουλος τονίζει ότι η πολιτική ηγεσία πρέπει να παίρνει αποφάσεις χωρίς μεγάλες καθυστερήσεις, αλλά με τη μεγαλύτερη δυνατή διαφάνεια.»

18/9/1986

«Συνεδρίασε σήμερα υπό την προεδρία του Πρωθυπουργού κ. Ανδρέα Γ. Παπανδρέου το Κυβερνητικό Συμβούλιο (ΚΥΣΥΜ).

Το ΚΥΣΥΜ συζήτησε ως πρώτο θέμα, τα μέτρα για την αντιμετώπιση (μακροπρόθεσμα και βραχυπρόθεσμα) της κατάστασης στην Καλαμάτα και την ευρύτερη περιοχή της, όπως έχει δημιουργηθεί μετά τους πρόσφατους σεισμούς. Τα μέτρα θ' ανακοινώσει αύριο ο Πρωθυπουργός, κατά την μετάβασή του στην Καλαμάτα.

Στη συνέχεια, μετά από εισήγηση της Υφυπουργού Βιομηχανίας - Ενέργειας και Τεχνολογίας Κας Βάσως Παπανδρέου, το ΚΥΣΥΜ εκτίμησε ότι η τεχνολογική ανάπτυξη και ανεξαρτησία της χώρας, οι ιδιαίτερα ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις στο χώρο των τηλεπικοινωνιών και η διεθνής πρακτική επιβάλλουν την χρησιμοποίηση δύο τεχνολογιών ψηφιακών συστημάτων τηλεπικοινωνιών για τη χώρα μας.

Το ΚΥΣΥΜ εξουσιοδότησε τους αρμόδιους φορείς να καλέσουν για τελικές διαπραγματεύσεις τους δύο επικρατέστερους ξένους οίκους, που με βάση τα αποτελέσματα του σχετικού διαγωνισμού της ΕΛΒΗΛ, είναι της Ericsson και της Siemens».