στοιχεία»

γινε από τη στιγμή που η πρόβλεψη του 6% πήγε στο 12,7%.

• Στις 2 Οκτωβρίου εσείς είχατε υπολογίσει το έλλειμμα στο 6%. Με την ανάληψη της εξουσίας από το ΠΑΣΟΚ, το υπουργείο Οικονομικών φαίνεται ότι το υπολόγισε στο 14,8%, αλλά τελικά ανακοινώθηκε στις Βρυξέλλες ότι ήταν 12,7%. Τι έγινε εκείνο το επίμαχο διάστημα;

–Τα στοιχεία που έστειλε η Ελλάδα στην Ε.Ε. δεν έχουν καμία σχέση με τη Στατιστική Υπηρεσία. Στα δημοσιονομικά στοιχεία που εστάλησαν στις 2 Οκτωβρίου η πρόβλεψη του ελλείμματος ήταν 6%. Στη μοναδική συνάντηση που είχα με τον Παπακωνσταντίνου δεν νομίζω ότι άκουσε λέξη από ό,τι του είπα. Είχε ένα ρεβανσιστικό και αλαζονικό ύφος. Με αντιμετώπισε ως κομματόσκυλο και ως αφισοκολλητή. Μιάμιση ώρα κουβεντιάζαμε και μετά είδα διαρροές σε εφημερίδες ότι δεν ήμουν συνεργάσιμος. Η πρόβλεψη Παπακωνσταντίνου για το έλλειμμα ήταν στο 14,8%. Πέντε λεπτά πριν τα στείλουμε στις Βρυξέλλες μάς ειδοποίησαν να μην το πράξουμε γιατί ήθελαν να τα ξαναμελετήσουν.Τελικά, στις 21 Οκτωβρίου στέλνουν τα αναθεωρημένα στοιχεία με το έλλειμμα στο 12,7%. Ηταν προϊόν πολιτικής απόφασης.

> «Τα αναθεωρημένα στοιχεία με το έλλειμμα στο 12,7% ήταν προϊόν πολιτικής απόφασης του ΠΑΣΟΚ»

• Μα, ο κ. Παπακωνσταντίνου στην εκπομπή «Νέοι Φάκελοι» είπε ότι δεν αφήσαμε τον Κοντοπυράκη να στείλει πρόβλεψη ελλείμματος 14,8% γιατί τα στοιχεία αυτά ήταν ψευδή.

–Η φράση του υπουργού στην εκπομπή αυτή ήταν μια μπούρδα. Είναι ό,τι πιο ανήθικο μπορεί να λεχθεί. Με αποκάλεσε ψεύτη ο ψεύτης.

• Ακολούθησε όμως και η πρώτη σφοδρότατη αντίδραση των Βρυξελλών.

–Ναι. Εκεί, ο υπουργός έκανε την πρώτη ατιμία. Επέρριψε τη διαφορά της πρόβλεψης σε λάθος της Στατιστικής Υπηρεσίας. Επέστρεψε στην Ελλάδα και δήλωσε ότι θέλει να κάνει αναθεώρηση του 2008. Αυτό ήταν μια δεύτερη γκάφα γιατί σε απολογιστικά στοιχεία, καθαρά τεχνοκρατικά, οι Βρυξέλλες επ' ουδενί δεν ήθελαν πολιτική παρέμβαση.

• Αναλάβατε τα καθήκοντά σας το 2004, όταν ο τότε υπουργός Οικονομικών Γ. Αλογοσκούφης αποφάσισε την απογραφή. Ηταν δικαιολογημένη απόφασή του;

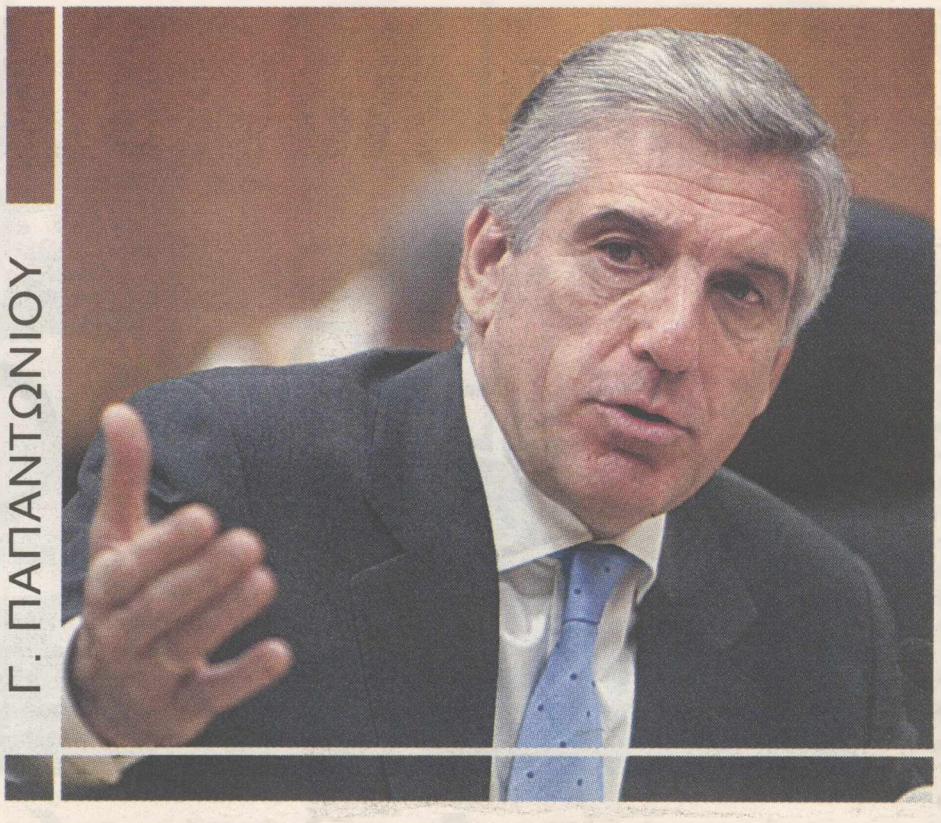
–Τα στοιχεία που δώσαμε για να μπούμε στην ΟΝΕ ήταν από εκτιμήσεις και όχι με έρευνες. Εκεί ελεγχθεί ότι έδωσαν λάθος στοιχεία. Αυτό αποδείχθηκε με την απογραφή του 2004. Η απογραφή όμως του 2004 δεν έγινε από την Ελλάδα. Η απογραφή, κι αυτό κάτι που δεν το ξέρουν όλοι, είναι ότι είχε αποφασιστεί ότι θα γινόταν έτσι κι αλλιώς από την Ε.Ε. Εγινε όμως κακός επικοινωνιακός χειρισμός. Η Ν.Δ. ήθελε να το παρουσιάσει σαν δικό της επίτευγμα, ενώ η απογραφή θα γινόταν επειδή στις Βρυξέλλες δεν είχαν καμία εμπιστοσύνη στα στοιχεία που δίναμε μέσω εκτιμήσεων.

• Γιατί ο κ. Αλογοσκούφης επέμενε στην απογραφή;

–Γιατί πίστευε ότι αυτό θα του έδινε πόντους. Αποδείχθηκε όμως λάθος πρωτοβουλία.

• Εχοντας μια πλήρη εικόνα των σημερινών οικονομικών δεδομένων, πότε πιστεύετε ότι η χώρα θα ξεπεράσει την κρίση, ακόμα και αν παρθούν τα πιο σκληρά μέτρα;

–Δεν υπάρχει καταληκτική ημερομηνία.Το πρόβλημα της Ελλάδας δεν είναι το έλλειμμα, αλλά το τεράστιο χρέος γιατί είμαστε μια χώρα που δεν έχει τρόπο να το ξεπληρώσει. Από τη δεκαετία του '80 ζούμε με δανεικά λεφτά. Ο τρόπος ζωής που κάνουμε δεν δικαιολογείται από την παραγωγή πλούτου μας. Η μόνη λύση είναι να γυρίσουμε το βιοτικό μας επίπεδο στη δεκαετία του '70. Το πρώτο είναι να σταματήσει η κατρακύλα κι αυτό θα είναι το μεγάλο στοίχημα. Να σταματήσει η ανάγκη του υπερδανεισμού και να μπορούμε να καλύπτουμε τις ανάγκες των χρημάτων που παίρνουμε, να καλύπτουμε δηλαδή τους τόκους. Αυτό χρονικά θα απαιτήσει τουλάχιστον 2 χρόνια. Μετά από 5 χρόνια θα μπορούμε να μιλήσουμε για ανάκαμψη. Ανάπτυξη δεν περιμένω πριν περάσει μία ολόκληρη δεκαετία. Η προηγούμενη γενιά ζούσε με λεφτά που δεν είχαμε, η επόμενη γενιά θα γυρίσει στην πραγματικότητα.



Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ

«Τρεις φορές συζητήθηκε στη Βουλή η συμφωνία με την Goldman Sachs»

Στον **ΤΑΣΟ ΠΑΠΠΑ**

«Η Εξεταστική θα φέρει κλίμα πόλωσης και συμψηφισμού»

«Τρεις φορές συζητήθηκε στη Βουλή η συγκεκριμένη συμφωνία και τα σχετικά έγγραφα είναι κατατεθειμένα από το 2003». Αυτή είναι η απάντηση του πρώην υπουργού Εθνικής Οικονομίας Γ. Παπαντωνίου για το επίμαχο swap της κυβέρνησης Σημίτη με την Goldman Sachs. Ο κ. Παπαντωνίου υποστηρίζει ότι «η Ελλάδα ακολούθησε τις άλλες χώρες της ευρωζώνης που είχαν προχωρήσει σε ανάλογες συμφωνίες». Απορρίπτει την κατηγορία ότι η Ελλάδα μπήκε στην ΟΝΕ με δημιουργική λογιστική, σημειώνοντας πως «η διαχείρισή μας δεν διαφέρει σε τίποτε από τη διαχείριση των άλλων ευρωπαϊκών χωρών». Εκφράζει ισχυρές επιφυλάξεις για την απόφαση της κυβέρνησης να προχωρήσει σε εξεταστική για την οικονομία.

• Η Νέα Δημοκρατία κατηγορεί την κυβέρνηση Σημίτη για κρυφό χρέος το 2001 που επιβάρυνε τις επόμενες γενιές και αλλοίωσε την πραγματικότητα.

— Είναι αστειότητες. Η Ν.Δ. προσπαθεί απεγνωσμένα να στρέψει την προσοχή μακριά από τις δικές της τεράστιες ευθύνες για την οικονομική κρίση. Η συγκεκριμένη συμφωνία έχει συζητηθεί στη Βουλή τρεις φορές. Τα σχετικά έγγραφα είναι κατατεθειμένα από το 2003. Υπήρχαν αναφορές στις εισηγητικές εκθέσεις του προϋπολογισμού, ενώ ταπλήρη δημοσιονομικά στοιχεία είχαν δημοσιευθεί στους ετήσιους ισολογισμούς του κράτους και γνωστοποιηθεί στα κοινοτικά όργανα. Η συμφωνία ήταν διαφανής και φανερή.

• Η τακτική αυτή ήταν ελληνική εφεύρεση;

— Η Ελλάδα ακολούθησε τις άλλες χώρες της ευρωζώνης που είχαν προχωρήσει σε ανάλογες συμφωνίες ανταλλαγής ομολόγων (swaps). Ομόλογα τα οποία είχαν ιδιαίτερα υψηλές δόσεις σε κάποιο έτος ανταλλάσσονταν με άλλα ομόλογα που έληγαν αργότερα για να εξομαλυνθεί η χρονική κατανομή των δόσεων εξυπηρέτησης του χρέους. Αυτό αποτελεί πάγια τραπεζική πρακτική. Εξάλλου, τη συγκεκριμένη συμφωνία υιοθέτησε, το 2005, η κυβέρνηση της Ν.Δ. και την επεξέτεινε για άλλα δεκαοκτώ χρόνια, από το 2019 στο 2037.

• Η δημιουργική λογιστική της περιόδου 1996-2000 μας έβαλε στην ΟΝΕ;

— Η διαχείριση των στατιστικών στοιχείων κατά τη διάρκεια της περιόδου ένταξης της χώρας στην ΟΝΕ δεν διαφέρει σε τίποτε από τη διαχείριση των άλλων ευρωπαϊκών χωρών. Χρησιμοποιήθηκαν ακριβώς οι ίδιες μέθοδοι και διαδικασίες. Εξάλλου, ακόμα και με τα αναθεωρημένα στοιχεία της «απογραφής» της Ν.Δ., το έλλειμμα του προϋπολογισμού μειώθηκε από το 13% του ΑΕΠ το 1993 σε 3% το 1999, δηλαδή κατά 10 εκατοστιαίες μονάδες σε μόλις έξι χρόνια. Εμείς είχαμε δηλώσει έλλειμμα 2%. Η διαφορά από το 3% εξηγείται κυρίως από την αλλαγή στη μέθοδο καταγραφής των αμυντικών δαπανών. Η μείωση του ελλείμματος ήταν τεράστια και αποτυπώνει τη μεγάλη προσπάθεια που κατέβαλε ο ελληνικός λαός. Οι θυσίες έπιασαν τόπο. Ο πληθωρισμός και τα επιτόκια μειώθηκαν δραστικά, ενώ ο ρυθμός ανάπτυξης επιταχύνθηκε από -2% το 1993 σε 4% από το 1997 και για δέκα ολόκληρα χρόνια.

• Η Εξεταστική για την οικονομία σε περίοδο κρίσης θα ωφελήσει τη χώρα ή θα τη βλάψει; Το ένα κόμμα εξουσίας θα κατηγορεί το άλλο για εξαπάτηση των εταίρων μας...

— Η εξεταστική επιτροπή είναι χρήσιμη στο μέτρο που υπάρχει διαφάνεια και προχωρούν καταλογισμοί ευθυνών. Στη συγκεκριμένη, όμως, συγκυρία έχει δύο σαφή αρνητικά στοιχεία. Σε μια περίοδο που πρέπει να ασχοληθούμε με πραγματικά προβλήματα και να ενώσουμε τις δυνάμεις μας στο πλαίσιο μιας γενικότερης συναίνεσης, φοβάμαι ότι θα δημιουργήσει κλίμα πόλωσης, συμψηφισμών και καταγγελιών, που θα δυσχεράνει την προσπάθεια αναζήτησης λύσεων. Εξάλλου, η εικόνα που θα παρουσιάσει η εξεταστική επιτροπή θα χρησιμοποιηθεί από ορισμένους ξένους που προτιμούν να μη συμμετέχει η Ελλάδα στην ευρωζώνη σαν πρόσθετο επιχείρημα για να είναι πιο επιθετικοί εναντίον της χώρας μας. Θέλω να ελπίζω ότι οι πολιτικές δυνάμεις θα έχουν ένα στοιχειώδες αίσθημα ευθύνης στη διεξαγωγή αυτής της συζήτησης.

• Με ποιον τρόπο θα κερδίσουμε ξανά την εμπιστοσύνη των Βρυξελλών και των αγορών ως προς τα στατιστικά στοιχεία;

— Η αποκατάσταση της αξιοπιστίας προϋποθέτει τη θεσμοθέτηση ανεξάρτητης στατιστικής υπηρεσίας, η οποία δεν θα δέχεται πιέσεις από την πολιτική εξουσία. Η κυβέρνηση προωθεί αυτή τη ρύθμιση. Κυρίως, όμως, έχει σημασία η συνέπεια λόγων και έργων. Οι προϋπολογισμοί ψηφίζονται για να εκτελούνται πιστά. Οχι για να παραβιάζονται με αθρόες κομματικές προσλήψεις και σπάταλη διαχείριση. Αυτή είναι η μεγάλη πρόκληση για το πολιτικό σύστημα.