

## ΑΝΤΙΦΑΣΕΙΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ

### A. Για τους ρυθμούς ανάπτυξης και το βιοτικό επίπεδο:

- Ο στόχος της ΝΔ για το ρυθμό ανάπτυξης ήταν το 5,5% (Δεκέμβριος 2003) και στη συνέχεια επαναπροσδιορίστηκε στο 5%.

*«Στόχος είναι όχι μόνο να αποτρέψουμε την οποιαδήποτε υποχώρηση της ανάπτυξης αλλά και να πετύχουμε νέους ρυθμούς πάνω από 5,5% το χρόνο.»*

(Καραμανλής, 22/12/2003, Βουλή, συζήτηση για τον προϋπολογισμό)

*«Κεντρικοί στόχοι του οικονομικού προγράμματός μας είναι:....  
- Η επιδίωξη ρυθμού ανάπτυξης που να υπερβαίνει το 5%.....»*

(Καραμανλής, 20/3/2004, Βουλή, προγραμματικές δηλώσεις)

- Η ΝΔ αρνείται ότι ο ρυθμός ανάπτυξης του 2003 ήδη έφτασε στο 4,7%, όπως ανακοίνωσε η Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία στις 16/4, ενώ παραδέχεται στις 20/4 ότι τα στοιχεία που παραθέτει είναι απλώς νέες εκτιμήσεις δικές της:

#### EUROSTAT RELEASE 48/2004 - 16 April 2004

##### Growth rates of GDP in volume (based on seasonally adjusted data)

	Percentage change compared to the same quarter of the previous year					Previously released value*
	2003				2003 Q4	
	Q1	Q2	Q3	Q4		
<b>Euro-zone</b>	0.7	0.1	0.3	<b>0.6</b>	(0.6)	
<b>EU15</b>	0.9	0.4	0.5	<b>0.9</b>	(0.9)	
<b>Greece</b>	4.3	4.5	5.0	<b>5.0</b>	(5.0)	

*«Ζήτησα από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών να μου κάνουν μία ρεαλιστική εκτίμηση. Για το 2003, η εκτίμηση είναι ότι ο ρυθμός οικονομικής μεγέθυνσης ήταν 4,2%. Όχι 5%, όπως αναφέρει η αντιπολίτευση, αλλά 4,2%. Η πρόβλεψη που γίνεται για το 2004 είναι μικρότερη (3,7%).»*

(Υπουργείο Οικονομίας, Δελτίο Τύπου, 20/4/2004)

- Η κυβέρνηση της ΝΔ συνεχίζει να παίζει τον ρόλο της αντιπολίτευσης, αφού στις επίσημες ανακοινώσεις της αποκρύπτει επιμελώς να αναφέρει το νέο ύψος του βιοτικού επιπέδου της Ελλάδας σε σχέση με την ΕΕ-15, παραθέτοντας στοιχεία παλαιότερων ετών.

*«Η χώρα μας έχει δυστυχώς το χαμηλότερο βιοτικό επίπεδο στην Ευρωπαϊκή Ένωση μαζί με την Πορτογαλία. Σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο τέλος του 2002, το κατά κεφαλήν εισόδημα της χώρας, το οποίο είναι ο καλύτερος δείκτης του βιοτικού μας επιπέδου, βρισκόταν στο 70,9% του μέσου όρου των 15.»*

(Υπουργείο Οικονομίας, Δελτίο Τύπου, 20/4/2004)

Κι όμως, στο site της Eurostat παρατίθενται τα ακόλουθα στοιχεία – που μάλιστα είναι του Δεκεμβρίου και δεν λαμβάνουν υπόψη την αναθεώρηση του ελληνικού ΑΕΠ προς τα πάνω - τα οποία δείχνουν ότι το βιοτικό επίπεδο το 2003 βρίσκεται στο 73,6% του ευρωπαϊκού μέσου όρου, ενώ το 2004 αναμένεται να φτάσει το 75,6%, δηλαδή 7 μονάδες πάνω από την Πορτογαλία.

Ας μην εξισώνουμε την Ελλάδα με την Πορτογαλία. Το βιοτικό επίπεδο στην Πορτογαλία πέφτει σε σχέση με το μέσο ευρωπαϊκό επειδή η νέα Δεξιά Κυβέρνηση ακολούθησε την πολιτική της δημοσιονομικής απογραφής. Αντίθετα, στην Ελλάδα, το βιοτικό επίπεδο ανεβαίνει. Την τετραετία 2000-2003 το βιοτικό μας επίπεδο ανέβηκε 8,3 (= 73,6 – 65,3) μονάδες!

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
EU (15 countries)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0 <sup>(f)</sup>	100.0 <sup>(f)</sup>	100.0 <sup>(f)</sup>
Euro-zone	100.9	100.9	100.6	100.1	100.2	100.2	99.9	98.6	98.2	97.9 <sup>(f)</sup>	97.8 <sup>(f)</sup>	97.7 <sup>(f)</sup>
Greece	66.5	65.1	64.8	65.5	65.2	65.3	66.0	67.2	70.9 <sup>(f)</sup>	73.6 <sup>(f)</sup>	75.6 <sup>(f)</sup>	76.6 <sup>(f)</sup>
Portugal	64.9	66.0	66.2	67.2	68.5	70.2	70.4	70.6	70.9 <sup>(f)</sup>	69.4 <sup>(f)</sup>	68.5 <sup>(f)</sup>	68.0 <sup>(f)</sup>

- Βλέπετε, επίσης, το κείμενο Ιανουαρίου 2004 του Οικονομικού Γραφείου σχετικά με τα θετικά **σημεία των εκθέσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής** για την ελληνική οικονομία και, ιδιαίτερα, για τους στόχους της Λισσαβώνας.

#### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ:

Η κυβέρνηση της ΝΔ προσπαθεί να παραποιήσει την εικόνα της οικονομίας που παρέλαβε από το ΠΑΣΟΚ ώστε

- να ωραιοποιήσει τη σχετική μετέπειτα εικόνα της οικονομίας
- ή και να δικαιολογήσει την πιθανή αποφυγή εκπλήρωσης των προεκλογικών της υποσχέσεων.

## **B. Περί δημοσιονομικής απογραφής**

Παρατηρήστε τι έλεγε προεκλογικά ο κ. Καραμανλής για το πώς θα γίνονταν η δημοσιονομική απογραφή:

*«Ξεκινούμε με πλήρη δημοσιονομική απογραφή, για την οποία θα ζητήσουμε τη συνδρομή τόσο της Τράπεζας της Ελλάδος όσο και του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Κατευθυντήριο γνώμονας είναι ο περιορισμός της σπατάλης. Στόχος μας είναι η απόλυτη διασφάλιση της διαφάνειας και της εντιμότητας στη διαχείριση, η σύγκρουση με την παρακμή. Και η σύγκρουση αυτή δεν γίνεται ποτέ από κυβέρνηση, που είναι τοποτηρητής των οργανωμένων συμφερόντων.»*

*(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)*

Καραμανλής, 27/11/2003, Πρακτικά της Βουλής, προ-ημερησίας διατάξεως συζήτησης με θέμα: «Η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης»

Δείτε το πως άλλαξε η διαδικασία της λεγόμενης απογραφής στις προγραμματικές δηλώσεις της νέας κυβέρνησης. Δεν αναφέρεται πλέον η συνεργασία ούτε με την Τράπεζα Ελλάδος, ούτε με το Ελεγκτικό Συνέδριο, παρά με τις υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, λες και οι υπηρεσίες αυτές ήταν απύσες στο παρελθόν και δεν έλεγχαν τα στοιχεία!!

*«Κρίσιμος άξονας της Νέας Οικονομικής Πολιτικής είναι μια σταθερή μακροοικονομική πολιτική, με διαφάνεια, εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών και μείωση του δημόσιου χρέους. Προχωρούμε άμεσα σε συνεργασία με τις υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (όπως πρέπει) σε πλήρη δημοσιονομική απογραφή. (Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας) Ήδη, έχει δοθεί εντολή στις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών να προχωρήσουν στη σύνταξη πλήρους και αντικειμενικής μελέτης για την κατάσταση της Οικονομίας και ιδιαίτερα για τα δημόσια οικονομικά. Στο ξεκίνημα της νέας πορείας είναι ανάγκη να αποκατασταθεί η διαφάνεια στους λογαριασμούς του Δημοσίου. Να μπει τέλος στην αλόγιστη αύξηση των καταναλωτικών δαπανών του Δημοσίου.»*  
(Βουλή, προγραμματικές δηλώσεις Καραμανλή, 20/3/2004)

Τέλος δείτε που καταλήγουμε, ούτε καν έχουμε κάποια επίσημη εμπλοκή των υπηρεσιών της ΕΕ, μόνον των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομίας.

*Οι υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών ήδη ολοκληρώνουν τη δημοσιονομική απογραφή. Τα στοιχεία για το*

*δημόσιο χρέος και τα ελλείμματα θα αποτυπωθούν με ακρίβεια, ώστε να ξέρουμε πού βρισκόμαστε.*

(Υπουργείο Οικονομίας, Δελτίο Τύπου, 20/4/2004)

#### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ, ΑΠΟΡΙΕΣ:

Δεν υπάρχει καμία αξιοπιστία στη λεγόμενη απογραφή. Οι ανεξάρτητοι φορείς που θα έκαναν την απογραφή εξαφανίστηκαν από το προσκήνιο – στην Πορτογαλία, η νέα κυβέρνηση υπήρξε σοβαρή και ανέθεσε την απογραφή στην κεντρική της τράπεζα - για να αποκαλυφθεί ότι η απογραφή είναι τελικά ένα τέχνασμα για να υπολογιστούν τα μεγέθη όπως βολεύει την κυβέρνηση. (Αυτό φάνηκε και στα στοιχεία της κυβέρνησης για το ΑΕΠ, που αντικρούονται από τα στοιχεία της Eurostat.)

Δεν είναι τέχνασμα, κουτοπονηριά, το 2,95% έλλειμμα γενικής κυβέρνησης; Και να κατηγορηθεί το ΠΑΣΟΚ για ανεπαρκή δημοσιονομική διαχείριση, αλλά και συγχρόνως να αποφύγει η κυβέρνηση της ΝΔ την έγκαιρη προειδοποίηση από την ΕΕ, αφού δεν θα έχει ξεπεράσει το 3%!

Μήπως η ΝΔ επιθυμεί απλώς να επικυρώσει τις προηγούμενες προβλέψεις της για το έλλειμμα; Πράγματι, το Δεκέμβριο προέβλεπε έλλειμμα υψηλότερο του 2%:

*«Με όσα στοιχεία μπορούμε να έχουμε, το έλλειμμα ξεπερνά το 2% του Α.Ε.Π..»*

(Καραμανλής, 22/12/2003, Βουλή, συζήτηση για τον προϋπολογισμό)

Το Δεκέμβριο, η ΝΔ υπολόγιζε, επίσης, τεράστια κρυφά χρέη:

*«Με βάση τα έως τώρα γνωστά στοιχεία (και μόνον από αυτά), το σύνολο του κρυφού χρέους ξεπερνά τα 15 δισεκατομμύρια ευρώ. Αν συνυπολογίσουμε την υπέρβαση του δανεισμού του Δημοσίου, 4,8 δισ., και τα κρυφά χρέη, τότε το πραγματικό δημόσιο χρέος είναι τουλάχιστον 195 δισεκατομμύρια ευρώ, φθάνει δηλαδή το 129% του Α.Ε.Π., σχεδόν το 130% του Α.Ε.Π..»*

(Καραμανλής, 22/12/2003, Βουλή, συζήτηση για τον προϋπολογισμό)

Γιατί λοιπόν δεν έκανε την ίδια αναθεώρηση και στο χρέος και έστειλε στην ΕΕ στοιχεία για το χρέος παρόμοια με αυτά της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, ενώ έκαμε αναθεώρηση στο έλλειμμα;

Μήπως τελικά όλα αυτά είναι ένα επικοινωνιακό τρικ; Μήπως δεν ξέρει τι κάνει; Μήπως δεν υπάρχει σχεδιασμός για την οικονομία;

Μήπως έχει υποεκτιμήσει την αρνητική επίδραση της συμπεριφοράς της στις προσδοκίες του επιχειρηματικού κόσμου, τις επενδύσεις και την οικονομία;

Στον τρόπο αξιολόγησης της οικονομίας από τους αξιολογικούς οίκους και άλλους διεθνείς οργανισμούς; στο επιτόκιο δανεισμού του ελληνικού δημοσίου, που ήδη ανέβηκε κατά 5 μονάδες βάσης (0,05%) σε σχέση με το αντίστοιχο της Γερμανίας;

Μήπως έχει υποεκτιμήσει τη σοβαρότητα του θέματος των υπερβολικών ελλειμμάτων για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή; Αν η Ελλάδα έχει έλλειμμα 3% με ρυθμό ανάπτυξης 4,7%, τότε αυτό είναι περισσότερο επιβαρυντικό από ένα αντίστοιχο έλλειμμα άλλης χώρας που έχει μηδενικούς ρυθμούς ανάπτυξης.

Αν, τελικά, η ΝΔ πιστεύει ότι παρέλαβε καμένη γη, τότε γιατί δεν καταθέτει δικό της προϋπολογισμό; (όπως κάνει ο νέος Ισπανός Π/Θ;). Το Δεκέμβριο ο κ. Καραμανλής έλεγε:

*Το συμπέρασμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ξεκάθαρο. Ο Προϋπολογισμός του 2004 στηρίζεται σε σαθρή βάση, αφού ο φετινός αφήνει τεράστιες ρωγμές. Επιπλέον όμως χρησιμοποιεί και σαθρά στοιχεία. Υπερεκτιμά τα έσοδα, υποεκτιμά τα έξοδα, κρύβει δαπάνες, παρουσιάζει στο μέγιστο βαθμό τα συμπτώματα των προηγούμενων. Καταρτίστηκε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με γνώμονα την εκλογική αναμέτρηση και εντάσσεται στο πλαίσιο της προεκλογικής επικοινωνιακής διαχείρισης της οικονομίας. Αυτή είναι η αλήθεια.*  
(Καραμανλής, 22/12/2003, Βουλή, συζήτηση για τον προϋπολογισμό)

Γιατί λοιπόν προχωρά με βάση το σαθρό αυτόν προϋπολογισμό;

Αν, όμως, πράγματι πίστευε ότι όλα είναι σαθρά, που και πώς θα έβρισκε τα λεφτά για να εκπληρώσει τις προεκλογικές του δεσμεύσεις; Ή ψεύδονταν για τη δημοσιονομική κατάσταση της χώρας ή ψεύδονταν για τις παροχές προς τους πολίτες. Και τα δύο μαζί δεν συνάδουν.

### Γ. Πιθανά σημεία επίθεσης

1. Παλινδρόμηση στη μονιμοποίηση των συμβασιούχων.
2. Μεσογειακά προϊόντα και η αντιπαράθεση Τσιτουρίδη – Επιτρόπου.
3. Τιμή της Βενζίνας σήμερα υψηλότερη από πέρυσι (εν καιρώ Ιράκ και με φτηνότερο ευρώ) με τους μεσάζοντες να κερδοσκοπούν.
4. Διορισμοί κομματικών στις ΔΕΚΟ.
5. Αδυναμία είσπραξης εσόδων, ενώ η φορολογική μεταρρύθμιση, ούτε καν στα χαρτιά. Ακόμα δεν δημιουργήθηκαν οι επιτροπές που θα φέρουν προτάσεις το Φθινόπωρο, ενώ προεκλογικά οι δηλώσεις ήταν παραπλανητικές

*«προετοιμάζουμε ένα ριζικά διαφορετικό φορολογικό καθεστώς με κύρια χαρακτηριστικά την απλότητα, τη σταθερότητα, τη συνέπεια, την κωδικοποίηση, τη μείωση των φορολογικών συντελεστών, την παροχή ισχυρών κινήτρων για την ανάληψη επενδυτικών πρωτοβουλιών, την προώθηση των ηλεκτρονικών διασταυρώσεων για τη σύλληψη της φοροδιαφυγής. Οι φορολογικοί έλεγχοι αντικειμενικοποιούνται και το ΣΔΟΕ με τη σημερινή του μορφή καταργείται.»*

(Ομιλία Καραμανλή, 6/11/2003, Συνέδριο της Herald Tribune)

Ποια ήταν η προετοιμασία;