

ΟΙ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΕΣ ΣΤΗΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΩΝ

Απαντήσεις σε κρίσιμα ερωτήματα

E1: Η κυβέρνηση της Ν.Δ. αμέσως μόλις ανέλαβε, έστειλε επιστολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και ζήτησε το έλλειμμα του 2003 να αλλάξει από 1,7% που είχε ανακοινωθεί και να γίνει 2,95% του Α.Ε.Π. Γιατί η κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχε χαμηλότερη εκτίμηση και γιατί το άλλαξε η Ν.Δ.;

A1: Η κυβέρνηση ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχε ήδη πει ότι ο αρχικός στόχος του ελλείμματος 0,9% για το 2003 ήταν ανέφικτος διότι οι αντίξοες διεθνείς συνθήκες με τον πόλεμο στο Ιράκ, αλλά και η ανάγκη αντιμετώπισης των μεγάλων φυσικών καταστροφών που έπληξαν τη χώρα μας επέβαλλαν περισσότερες δαπάνες. Έτσι το 2003 πράγματι αυξήθηκε το έλλειμμα στο 1,7% του Α.Ε.Π. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση βέβαια αυξήθηκε πολύ περισσότερο και έφτασε το 2,6%. Τα ελλείμματα του 2003 πιστοποιήθηκαν και ανακοινώθηκαν από την Ε.Ε. με τον ίδιο τρόπο που πιστοποιήθηκαν το 2002. Η Ε.Ε. δέχθηκε το 1,7% και δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα. Παρ' όλα αυτά η κυβέρνηση διεμήνυσε χωρίς κανένα στοιχείο την αλλαγή του ελλείμματος προς τα πάνω, απλώς και μόνο για να αμαυρώσει την εικόνα της ελληνικής οικονομίας και να φορτώσει στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. τις δυσκολίες που έχει η ίδια στην εκτέλεση του προϋπολογισμού.

E2: Μήπως όμως ο υπολογισμός του ελλείμματος από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν ήταν σύμφωνος με τα κριτήρια της Eurostat; Υπάρχει αμφισβήτηση για τον τρόπο ταξινόμησης των εσόδων Φ.Π.Α. που πληρώθηκαν το 2003, αλλά εισπράχθηκαν το 2004.

A2: Σήμερα δεν υπάρχει καμία δημοσιονομική ταξινόμηση σε αντίθεση με τους κανονισμούς της Eurostat. Παρά το διαπιστωμένο αυτό γεγονός, μία

από τις πρώτες ανακοινώσεις της νέας κυβέρνησης ήταν η ακύρωση της δημοσιονομικής ταξινόμησης των εισπράξεων ΦΠΑ του Δ' τριμήνου 2003. Τα έσοδα ΦΠΑ που κατεβλήθησαν το Δ' τρίμηνο 2003 ήταν 1,5 δισ. €, δηλαδή περίπου το 1% του ΑΕΠ και αυτός είναι ο λόγος που αναθεωρείται τεχνητά το έλλειμμα του 2003 από 1,7% που έχει αποδεχθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση σε 2,7% που ισχυρίζεται σήμερα η κυβέρνηση. Η ταξινόμησή τους στα έσοδα 2003, ήταν απόλυτα νόμιμη με βάση τον **Νόμο 3220 (Άρθρο 39, παράγραφος 18)**. Η ταξινόμηση αυτή είναι πλήρως αποδεκτή από την Ε.Ε., όπως συνάγεται από την πρόσφατη ανακοίνωση της Eurostat.

Η **αναταξινόμηση** αυτή γίνεται για άλλους λόγους. Πρώτα απ' όλα για να απαξιωθεί ένα δεδομένο της ελληνικής οικονομίας και δεύτερον για να γίνει μια πρόσκαιρη **ένεση** εσόδων στο 2004, η επιτυχής είσπραξη των οποίων **επηρέαστηκε** από τις βιαστικές αποφάσεις για κατάργηση των ελέγχων του Φ.Π.Α. Όλοι γνωρίζουν ότι μετά τις ανακοινώσεις κατάργησης των ελέγχων, μειώθηκε αισθητά η υποχρεωτική έκδοση αποδείξεων και επανεμφανίστηκαν απειλητικά τα εικονικά τιμολόγια στην αγορά.

Ούτως ή άλλως η αναταξινόμηση χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση, έτσι ώστε να γνωρίζει το Κοινοβούλιο και ο Ελληνικός λαός σε τι άσκοπες **περιπέτειες** μπορεί να οδηγήσει την οικονομία αυτή η πολιτική αναθεώρηση.

E3: Τι επιπτώσεις θα έχει αυτή η αναταξινόμηση που κάνει η Ν.Δ.;

A3: Το αξιοσημείωτο είναι πως ενώ η αναταξινόμηση γίνεται για να τονωθούν τα ήδη συρρικνωμένα έσοδα του 2003, το αποτέλεσμα θα είναι να μειωθούν και τα φετινά συνολικά έσοδα. Αυτό θα συμβεί γιατί η κυβέρνηση φέρνει μεν τώρα 1,5 δισ. Ευρώ στα βιβλία του 2003, αλλά θα χάσει πολύ περισσότερα, όταν κατ' αναλογία θα μεταθέσει τα αυξημένα έσοδα ΦΠΑ του Δ' τριμήνου 2004 στο επόμενο έτος 2005. Έτσι το φετινό έλλειμμα θα

επιβαρυνθεί χωρίς κανένα λόγο και αιτία περίπου κατά 0,2% του ΑΕΠ, προκαλώντας νέα πρόσθετα προβλήματα.

E4: Πώς όμως επιτρέπεται σε μία κυβέρνηση να αναθεωρεί τα ελλείμματα προς τα πάνω, χωρίς να αντιδρά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή;

A4: Για τους υπολογισμούς του ελλείμματος χρησιμοποιούνται ορισμένα κριτήρια που επιτρέπουν στα κράτη – μέλη να ταξινομούν ορισμένες επενδύσεις απευθείας στο χρέος, αλλά όχι και στο έλλειμμα.

Αν για παράδειγμα δίνουμε 300 εκατ. ευρώ για να φτιάξουμε ένα Σταθμό Φυσικού Αερίου, τότε αυτό αυξάνει το χρέος, αλλά η Eurostat δεν σε υποχρεώνει να το υπολογίσεις στο έλλειμμα γιατί θεωρείται παραγωγική επένδυση και η δαπάνη αντισταθμίζεται από την δυνητική εμπορική της αξία. Έτσι λειτουργούν όλα τα κράτη της Ένωσης και έχουν μεγαλύτερη ευελιξία στις επενδύσεις. Πρόσφατα μάλιστα είχε γίνει συζήτηση στο ECOFIN να βγαίνουν εκτός ελλείμματος όλες οι δαπάνες που γίνονται για έρευνα, τεχνολογία, διευρωπαϊκά δίκτυα και υποδομές. Αν έρθει τώρα μια κυβέρνηση και πει εγώ θέλω να τα υπολογίζω στο έλλειμμα, η Eurostat σου λέει «δικαίωμά σας, εσείς επιβαρύνεστε. Προσθέστε 0,2% του ΑΕΠ παραπάνω και υποστείτε τις συνέπειες». Δεν υπάρχει καμμία αδιαφάνεια. Απλώς αλλάζει πολιτικά ο τρόπος ταξινόμησης για να απαξιωθούν οι σημερινές επιδόσεις της οικονομίας.

Είναι σαν να ψωνίζει κάποιος σε περίοδο εκπτώσεων και να θέλει να πληρώσει ολόκληρη την τιμή! Καμμία αντίρρηση, ούτε ο καταστηματάρχης, ούτε η Εφορία.

E5: Δεν υπήρχε καμμία δαπάνη του 2003 που «κρύφτηκε» για να μικρύνουν τα ελλείμματα και τώρα η κυβέρνηση της Ν.Δ. τα ανακάλυψε και τα πρόσθεσε;

A5: Απολύτως καμμία. Δεν υπάρχουν κρυφές δαπάνες στον Προϋπολογισμό, αφού όλες γίνονται με νόμους και υπουργικές αποφάσεις, με απόλυτη διαφάνεια και νομιμότητα.

Αν υπήρχε μία «κρυφή» δαπάνη που τώρα αποκαλύφθηκε και άλλαξε το έλλειμμα, τότε να αυξηθεί ισόποσα και το χρέος. Όμως το χρέος του 2003 δεν αναθεωρήθηκε ούτε κατά ένα ευρώ, ακριβώς γιατί όλες οι δαπάνες είχαν καταχωρηθεί κανονικά.

Ο νέος υπολογισμός του ελλείμματος έγινε με **αναταξινόμηση γνωστών δαπανών** για λόγους πολιτικής σκοπιμότητας.

E6: Τι γίνεται με το έλλειμμα του 2004;

A6: Η κυβέρνηση είναι φανερό πλέον ότι επιδιώκει και την αύξηση του φετινού ελλείμματος σε επίπεδα τα οποία πλησιάζουν επικίνδυνα το όριο 3% του Συμφώνου Σταθερότητας.

Ο Προϋπολογισμός ο οποίος εκτελείται προβλέπει συγκεκριμένο στόχο για το έλλειμμα που ακόμα και αν έχουμε μία συνήθη υπέρβαση λόγω απρόβλεπτων αναγκών στα έργα, θα διαμορφωθεί τελικά πολύ χαμηλότερα από το 3%.

Εάν η κυβέρνηση θέλει για δικούς της λόγους να αναθεωρήσει το έλλειμμα προς τα πάνω, τότε η μοναδική λύση είναι να συντάξει και να υποβάλει στο Κοινοβούλιο νέο προϋπολογισμό για τους υπόλοιπους 8 μήνες του 2004, έτσι ώστε να γνωρίζουν όλοι ποιες κατηγορίες δαπανών θα αυξηθούν και ποια έσοδα δεν θα εισπραχθούν.

E7: Ποιες μπορεί να είναι οι συνέπειες αυτής της τακτικής που ακολουθεί η Ν.Δ.;

A7: Η ελεγχόμενη δυσφήμιση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. που επιχειρεί η Ν.Δ., φαίνεται ότι οδηγεί σε μία ανεξέλεγκτη παγίδευση της ελληνικής οικονομίας. Προεκλογικά το προσφιλέσ μοντέλο της Ν.Δ. ήταν η Ιρλανδία. Τώρα φαίνεται ότι έγινε η Πορτογαλία όπου η ομογάλακτη κυβέρνηση οδήγησε την οικονομία της χώρας σε μία παγίδα λιτότητας με τα εξής συγκεκριμένα βήματα:

Πρώτα αναθεώρηση του ελλείμματος και μετά τα περιοριστικά μέτρα λιτότητας που περιελάμβαναν αύξηση Φ.Π.Α. περικοπές κρίσιμων δαπανών και απολύσεις.

Το αποτέλεσμα ήταν να οδηγηθεί η οικονομία της Πορτογαλίας σε πλήρη συρρίκνωση, αφού ο ρυθμός ανάπτυξης αντιστράφηκε και έγινε μείωση της οικονομικής δραστηριότητας κατά -2% το 2003.

Η ελληνική οικονομία, οι εργαζόμενοι, οι επιχειρήσεις δεν πρέπει να πληγούν από την πορτογαλική συνταγή της αναθεώρησης. Αντίθετα, όλοι πρέπει να συμπράξουμε για να ενισχυθεί η ανάπτυξη, η απασχόληση και η σταθερότητα που με τόσο κόπο χτίσαμε τα τελευταία χρόνια.

E8: Τι θέση πρέπει να πάρει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. στο ζήτημα της δημοσιονομικής απογραφής που κάνει η Ν.Δ.;

A8: Εμείς σταθερά υποστηρίζουμε τη διαφάνεια, την πληροφόρηση την ανοιχτή ενημέρωση και την αξιολόγηση σε κάθε πλευρά της δημόσιας ζωής. Και είναι φυσικά δικαίωμα και υποχρέωση της νέας κυβέρνησης να γνωρίζει τι παραλαμβάνει και με τι θα συγκριθεί. Σε κάθε τέτοια προσπάθεια εμείς και θα συμφωνήσουμε και θα στηρίξουμε και θα εξηγήσουμε.

Βλέπουμε όμως κάθε μέρα που περνά, η διαδικασία της απογραφής να αναδεικνύεται στο πρόσχημα της νέας κυβέρνησης για να αρνείται να ασχοληθεί με τις υποχρεώσεις της. Να χρησιμοποιείται ως φόβητρο για την

εμφάνιση μιας χειρότερης εικόνας για τα δημοσιονομικά πράγματα της χώρας, προκειμένου να απομακρύνει και να αναιρέσει δικές της δεσμεύσεις. Να εμπλέκεται ακόμα και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όταν είναι γνωστό σε όλους ότι ποτέ σε καμία χώρα και για κανένα λόγο δεν συμμετείχε και δεν επόπτευσε καμία απολύτως απογραφή. Να εμφανίζεται ως το αναπόφευκτο εμπόδιο που καθυστερεί την αντιμετώπιση του προβλήματος των συμβασιούχων, που η ίδια η ΝΔ επέλεξε και δεσμεύτηκε ότι θα λύσει ως δια μαγείας μετά τις εκλογές.

Γίνεται κάθε μέρα φανερό ότι η απογραφή που ετοιμάζει η ΝΔ δεν θα είναι τίποτε άλλο από μία προσπάθεια απαξίωσης του δικού μας κυβερνητικού έργου και από ένα πρόσχημα για να δικαιολογηθεί η ακύρωση των δεσμεύσεων και η εφαρμογή ενός προγράμματος λιτότητας και περικοπών, όπως άλλωστε είχαν προβλέψει και πολλά στελέχη του κόμματός τους.

Σε αυτή τη προσπάθεια εμείς δεν θα συμφωνήσουμε. Οι θέσεις μας είναι:

Διαφάνεια ναι, παγίδευση όχι. Καταγραφή ναι, άλλοθι όχι. Αξιολόγηση ναι, απαξίωση όχι.