

Η κυβέρνηση συντάσσεται με τους εφοπλιστές

ΡΕΠΟΡΤΑΖ: Παναγής Γαλιτσάτσος

ΒΕΤΟ υπέρ των εφοπλιστικών συμφερόντων και εις βάρος του περιβάλλοντος ετοιμάζεται να θέσει η Ελλάδα στη σημερινή συνεδρίαση του Συμβουλίου υπουργών Εσωτερικών Υποθέσεων και Δικαιοσύνης. Στο Συμβούλιο θα συζητηθεί η πρόταση για την ενίσχυση του ποινικού πλαισίου κατά της ρύπανσης από τα πλοία, με την οποία είναι κατηγορηματικά αντίθετοι οι Έλληνες εφοπλιστές και ιδιαίτερα εκείνοι που έχουν δεξαμενόπλοια.

Η απόφαση να καταψηφίσει η Ελλάδα την πρόταση της Κομισιόν ελήφθη, σύμφωνα με κυβερνητικά στελέχη, σε συνάντηση του Κώστα Καραμανλή με τον υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας Γιάννη Κεραλογιάννη την περασμένη Τετάρτη. Επειδή όμως – όπως έλεγαν εφοπλιστικές πηγές – η κυβέρνηση δεν θέλει να φανεί ότι ταυτίζεται πλήρως με τους Έλληνες εφοπλιστές, επικεντρώνει την κριτική της σε συγκεκριμένο άρθρο της απόφασης, το οποίο προβλέπει άنية μεταχείριση των πλοίων με κοινοτική σημαία και των ναυτικών που υπηρετούν σε αυτά έναντι πλοίων τρίτων χωρών. Σύμφωνα με το άρθρο, στα πληρώματα των πλοίων με κοινοτική σημαία μπορεί να επιβληθεί και ποινή κράτησης σε περίπτωση ατυχήματος στο οποίο εμπλέκεται το πλοίο, ενώ αντίθετα στα πλοία τρίτων χωρών επιφυλάσσονται μόνο χρηματικές κυρώσεις. Οι μόνες χώρες που θα ακολουθήσουν τη χώρα μας στην καταψήφιση της οδηγίας είναι η Κύπρος και η Μάλτα.

Ο στόχος

Στόχος της οδηγίας – σύμφωνα με κοινοτικές πηγές – είναι η διασφάλιση των κοινοτικών και διεθνών οδών από τη ρύπανση που προκαλούν τα ατυχήματα αλλά και οι εσκεμμένες, «λειπουσινγικές» όπως αποκαλούνται, απορρίψεις κατά τον καθαρισμό των δεξαμενών και την έκκυση των χρησιμοποιημένων ορυκτελαίων. Το 1999 στην περιοχή της Μεσογείου είχαν αναφερθεί 1.638 παράνομες απορρίψεις, ενώ ανάλογος είναι και ο αριθμός των πετρελαιοκηλίδων που εντοπίστηκαν το 2001 στη Βόρεια Θάλασσα (596) και τη Βαλτική Θάλασσα (390). Ένα ελάχιστο ποσοστό από τις παραβιάσεις αυτές διώκονται δικαστικά. Σύμφωνα με την Κομισιόν, οι παράνομες απορρίψεις ευνοούνται και από τις ελαφρές ποινές που επιβάλλουν τα εθνικά δικαστήρια, οι οποίες συχνά περιορίζονται στον πρόσωπο του πλοίαρχου και δεν επεκτείνονται στην πλοιοκτησία εταιρεία.

Οι ενστάσεις

Σύμφωνα με πηγές στις Βρυξέλλες, οι σημαντικότερες ενστάσεις των Ελλήνων εφοπλιστών αφορούν τη γεωγραφική έκταση της εφαρμογής της πρότασης – αφού δημιουργείται ένα πλαίσιο που υπερβαίνει κατά πολύ τα χωρικά όρια –, αλλά και την επέκταση των συνεπειών, για αδικήματα ρύπανσης από πλοία, όχι μόνο στο πλήρωμα αλλά και στην πλοιοκτητική εταιρεία. Αξίζει να σημειωθεί πως έως σήμερα οι διενείς συμβάσεις επικεντρώνονται μόνο στην αποζημίωση των θυμάτων και σχεδόν ποτέ δεν θίγουν τον πλοιοκτήτη. Οι Έλληνες εφοπλιστές θεωρούν τις αυστηρότερες ποινές απαράδεκτες και αντίθετες με το ισχύον Δίκαιο της Θάλασσας και τις αντιρρήσεις τους αυτές τις μετέφεραν στον Πρωθυπουργό Κώστα Καραμανλή στη συνάντηση που είχαν μαζί του πριν από 15 μέρες.

Οι έξι πληγές της Υπόμνημα-φωτιά μέλους του Συμβουλίου Εμπειρογνω

Επιπόλαιη, πολιτικά αφελή και πολλαπλώς επιζήμια για την κυβέρνηση και την ελληνική οικονομία χαρακτηρίζει οικονομικός εμπειρογνώμονας της κυβέρνησης τη δημοσιονομική απογραφή. Όπως έχουν αποκαλύψει ήδη από το Σάββατο «ΤΑ ΝΕΑ», τα συμπεράσματα αυτά περιλαμβάνονται σε έκθεση-βόμβα που συντάξε ο εν λόγω ειδικός

ΡΕΠΟΡΤΑΖ: Παναγής Γαλιτσάτσος

Η έκθεση συντάχτηκε από μέλος του Συμβουλίου Εμπειρογνομώνων του υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, για λογαριασμό κορυφαίων υπουργού, την 1η Οκτωβρίου, δηλαδή μία εβδομάδα αφότου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έθεσε υπό αμφισβήτηση την «καθαρότητα» της ένταξης της χώρας μας στην ΟΝΕ και άρχισε να ζητεί συμπληρωματικά στοιχεία για την περίοδο 1997-99.

Τα συμπεράσματα της έκθεσης του οικονομικού εμπειρογνώμονα αποτελούν κόλαφο για τον υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, κα-

«ΜΑΥΡΟ ΠΡΟΒΑΤΟ»

Η Ελλάδα έχει γίνει πάλι «το μαύρο πρόβατο στην Ευρώπη» τονίζεται στην έκθεση

θώς τονίζεται πως το αποτέλεσμα των χειρισμών του σε σχέση με την απογραφή θα έχει τέσσερις σημαντικές αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις για τη χώρα μας: 1) να καταστήσει αναπόφευκτη την περιοριστική δημοσιονομική πολιτική και να θέσει υπό αίρεση την πολιτική επιλογή της «ήπιας δημοσιονομικής προσαρμογής», 2) να δυσκολέψει την απορρόφηση των κοινοτικών κονδυλίων από το Τρίτο αλλά και από το Τέταρτο Κοινοτικό Πλαίσιο, το οποίο βρίσκεται υπό διαπραγμάτευση, 3) να επιφέρει υποβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της χώρας, 4) δημιουργεί κίνδυνο παραπομπής της χώρας μας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Ωστόσο η έκθεση δεν περιορίζεται στις αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις της απογραφής αλλά επεκτείνεται και στις πολιτικές, υποστηρίζοντας πως έχει πληγεί η αξιοπιστία της χώρας στο εξωτερικό, και έχει αναστραφεί η καλή εικόνα από την επιτυχή διοργάνωση των Ολυμπιακών: «Ο,τι βλάπτει τη χώρα στο εξωτερικό βλάπτει και τη σημερινή κυβέρνηση της Ν.Δ.», επισφαιρμίνει η έκθεση και τονίζει ότι η Ελλάδα έχει γίνει πάλι «το μαύρο πρόβατο στην Ευρώπη».

Για το εσωτερικό, η έκθεση επισφαιρμίνει πως

ΚΟΜΙΣΙΟΝ

Πρώτη αμφισβήτηση του προϋπολογισμού

Η ΠΡΩΤΗ επίσημη αμφισβήτηση του προσχεδίου του προϋπολογισμού αναμένεται σήμερα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, που θα δημοσιοποιήσει τις προβλέψεις της για το 2005 σχετικά με τον ρυθμό ανάπτυξης, το δημοσιονομικό έλλειμμα και τα άλλα βασικά οικονομικά μεγέθη των χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η έκθεση θα αποτελει προάγγελο της απαίτησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την κυβέρνηση – που αναμένεται να διατυπωθεί και επίσημα στο ΕΚΟΦΙΝ στα μέσα Νο-

εμβρίου – για τη λήψη πρόσθετων μέτρων λιτότητας, προκειμένου να μειωθεί το δημοσιονομικό έλλειμμα κάτω του 3% του ΑΕΠ, που εκτινάχθηκε σε ανεξέλεγκτα επίπεδα μετά την γκάφα της δημοσιονομικής απογραφής. Σύμφωνα με πληροφορίες η Κομισιόν στην έκθεσή της θα προβλέπει ότι το έλλειμμα του προϋπολογισμού του 2005 δεν πρόκειται να μειωθεί στο 2,8% του ΑΕΠ, όπως προβλέπεται στο προσχέδιο του προϋπολογισμού, αλλά στο 3,6% γεγονός που σημαίνει ότι θα συνεχίσει

να βρίσκεται σε επίπεδα υψηλότερα από τον στόχο του Συμφώνου Σταθερότητας. Όσο για τον ρυθμό ανάπτυξης, θα προβλέπει ότι το ΑΕΠ θα αυξηθεί το 2005 κατά 3,3%, το ίδιο και το 2006 σε αντίθεση με τον στόχο του 3,9% του προσχεδίου του προϋπολογισμού.

■ **Τρία** λάθη στη διαδικασία της απογραφής καταλογίζει ο συντάκτης της έκθεσης στον κ. Αλογοσκούφη

ΟΛΟΚΛΗΡΗ

«Επιπόλαιη,

Η δημοσιονομική απογραφή του Γ. Αλογοσκούφη

Περιεχόμενα

- Τι είδους απογραφή έκανε ο κ. Αλογοσκούφης;
- Ποιες είναι οι οικονομικές και πολιτικές συνέπειες της απογραφής;
- Ποια είναι τα λάθη της απογραφής;
- Τι θα έπρεπε να είχε κάνει;
- Οκτωβρίου 2004, Αθήνα

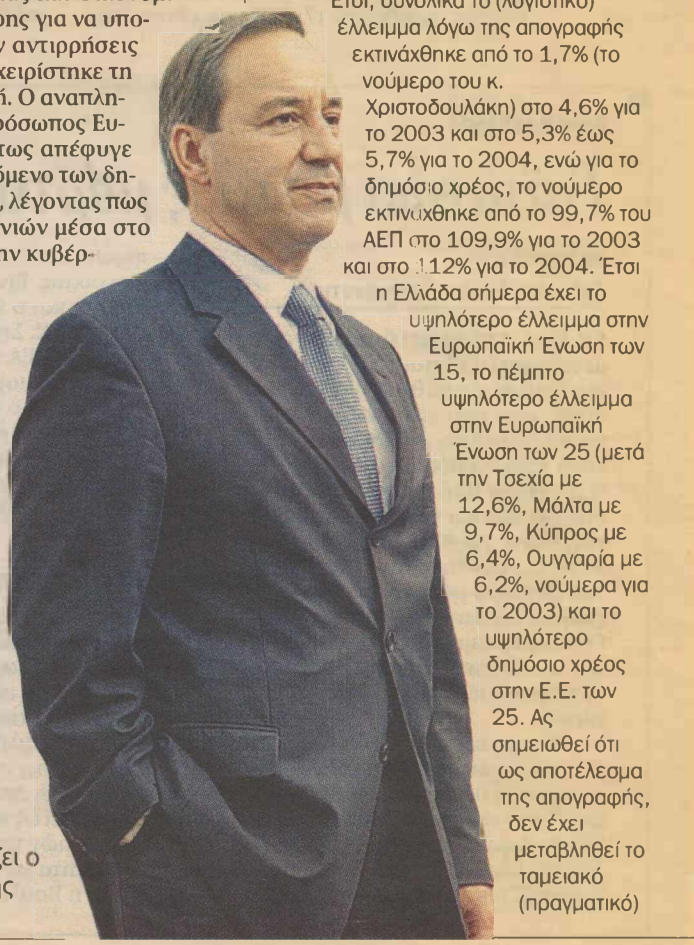
1 ΤΙ ΕΙΔΟΥΣ ΑΠΟΓΡΑΦΗ ΕΚΑΝΕ;

Τα εξής δύο, ήδη γνωστά:

α) Λογιστική ανασταναομή κονδυλίων, η οποία επέφερε αύξηση του ελλείμματος της γενικής κυβέρνησης ως ποσοστό του ΑΕΠ για το 2003 κατά 2,4 μονάδες. (Ειδικότερα, εισορήσεις από ΦΠΑ ίσον με 0,9%, κέρδη Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου ίσον με 0,2%, κοινοτικές εισορές ίσον με 0,4%, εξοηλιστικές δαπάνες ίσον με 0,9%).

β) Λογιστικό έλεγχο που οδήγησε στη μείωση της άσπρης τρύπας και αύξηση του ελλείμματος για το 2003 κατά 0,5 μονάδες.

Έτσι, συνολικά το (λογιστικό) έλλειμμα λόγω της απογραφής εκτινάχθηκε από το 1,7% (το νούμερο του κ. Χριστοδουλάκη) στο 4,6% για το 2003 και στο 5,3% έως 5,7% για το 2004, ενώ για το δημόσιο χρέος, το νούμερο εκτινάχθηκε από το 99,7% του ΑΕΠ στο 109,9% για το 2003 και στο 112% για το 2004. Έτσι η Ελλάδα σήμερα έχει το υψηλότερο έλλειμμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση των 15, το πέμπτο υψηλότερο έλλειμμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση των 25 (μετά την Τσεχία με 12,6%, Μάλτα με 9,7%, Κύπρος με 6,4%, Ουγγαρία με 6,2%, νούμερα για το 2003) και το υψηλότερο δημόσιο χρέος στην Ε.Ε. των 25. Ας σημειωθεί ότι ως αποτέλεσμα της απογραφής, δεν έχει αναβληθεί το ταμειακό (πραγματικό)



απογραφής μόνων του υπουργείου Οικονομίας

Η ΕΚΘΕΣΗ

πολιτικά αφελής και πολλαπλώς επιζήμια»

έλλειμμα της κυβέρνησης.

Επιπλέον, ο κ. Αλογοσκούφης προχώρησε σε αναθεώρηση των δημοσιονομικών στοιχείων για την περίοδο 2000-2002 ανεβάζοντας το έλλειμμα του 2000 από 2% σε 4,1% και για το 2001 και 2002 από 1,4% σε 3,7%. Έτσι ως αποτέλεσμα της απογραφής, η Ελλάδα τα τελευταία 5 χρόνια (2000-2004) είχε συνεχώς ελλείμματα πάνω από 3%. Εκκρεμεί επίσης η απογραφή των δημοσιονομικών στοιχείων για την περίοδο 1997-99.

2 ΟΙ ΣΥΝΕΠΙΕΣ ΤΗΣ ΑΠΟΓΡΑΦΗΣ

• **Οικονομικές επιπτώσεις**

α) Χαμηλότερη απορρόφηση κονδυλίων από το Γ' και Δ' ΚΠΣ. Ως γνωστόν, η υπέρβαση των ορίων για το έλλειμμα (3% του ΑΕΠ) για περισσότερα από 3 χρόνια, δίνει το δικαίωμα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή να περιορίσει την απορρόφηση κοινοτικών πόρων. Αυτό μπορεί να δυσκολέψει την Ελλάδα για το υπόλοιπο του Γ' ΚΠΣ, αλλά και στη διεκδίκηση αυξημένων πόρων από το υπό διαπραγμάτευση Δ' ΚΠΣ. Αυτό το ζήτησε ήδη ο Βασιράς Πρωθυπουργός Στόιμπερ. Πιο συγκεκριμένα, ζήτησε την επιστροφή κονδυλίων από το Γ' ΚΠΣ και πόγωμα της περαιτέρω εκταμίευσης πόρων έως το 2007 (το πάγωμα μόνο αφορά ποσά της τάξεως περίπου των 2 δισ. ευρώ). Εξίσου σημαντική εξέλιξη θα πρέπει να θεωρείται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (και οι Ευρωπαϊκές ελεγκτές) θα αντιμετωπίσει με ιδιαίτερη προσοχή από εδώ και πέρα την παροχή κονδυλίων προς την Ελλάδα, θέλοντας να παραδειγματίσει τις νέες χώρες-μέλη.

β) Υπαρκτός ο κίνδυνος παραπομπής της Ελλάδας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο με την κατηγορία των πλαστών δημοσιονομικών στοιχείων.

γ) Υποβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της χώρας. Υποβάθμιση του ελληνικού χρέους αυξάνει τη διαφορά απόδοσης των ελληνικών ομολόγων από τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά. Την τελευταία εβδομάδα η διαφορά έχει διευρυνθεί κατά 2,5 μονάδες βάσης, γεγονός που υποδηλώνει ότι οι αγορές έχουν προεξοφλήσει ήδη το ενδεχόμενο υποβάθμισης της πιστοληπτικής ικανότητας της χώρας. Μια διαφορά 10 μονάδων βάσης συνεπάγεται κόστος περίπου 40 εκατ. ευρώ (13 δισ. δρχ.), δηλ. επιπρόσθετη ετήσια

Οι αρνητικές συνέπειες της απογραφής

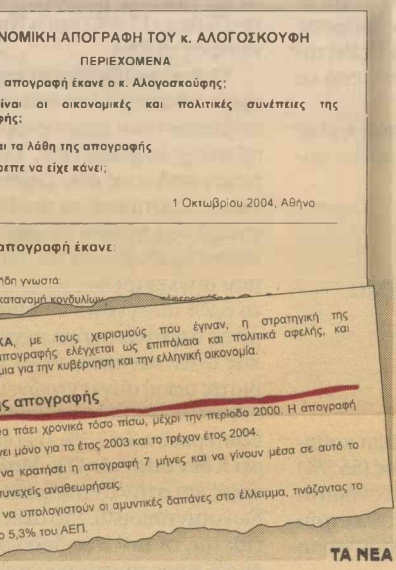
ΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΣΥΝΕΠΙΕΣ

- Καθιστά αναπόφευκτη την περιοριστική πολιτική**
- Δυσκολεύει την απορρόφηση των κοινοτικών πόρων**
- Επιφέρει υποβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της χώρας**
- Δημιουργεί κίνδυνο παραπομπής της χώρας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο**
- ΟΙ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΣΥΝΕΠΙΕΣ**
- Έχει πληγεί η αξιοπιστία της χώρας στο εξωτερικό, γεγονός που βλάπτει την κυβέρνηση**
- Έχει υπονομευτεί η αποτελεσματικότητα της δημοσιονομικής πολιτικής τα επόμενα τρία χρόνια**

επιβάρυνση για το Δημόσιο από τόκους μόνο. δ) Αναπόφευκτη η περιοριστική δημοσιονομική πολιτική. Αυτή είναι και η πιο σοβαρή (αρνητική) συνέπεια του 5,3% (λογιστικό) ελλείμματος της απογραφής για το 2004. Ήδη στο προσχέδιο του προϋπολογισμού για το 2005, προβλέπεται μείωση στο ΠΔΕ κατά 1% του ΑΕΠ (από 9,6 δισ. ευρώ το 2004 στο 7,9 δισ. ευρώ το 2005), ενώ και οι προϋπολογισμοί των υπουργείων παγώνουν. Τα υπερασχημένα (φορολογική μεταρρύθμιση, κ.λπ.) πηγαινούν όλα προς τα πίσω – όπως αυτό φάνηκε και από το προσχέδιο για τον προϋπολογισμό του 2005. Οι αρνητικές πολιτικές συνέπειες των πιο πάνω είναι προφανείς. Το κρίσιμο ερώτημα είναι το εξής: τι θα σημαίνει για την υπόθεση της «ήπιας δημοσιονομικής προσαρμογής» αν οι Ευρωπαίοι στο Ecofin του ζητήσουν – όπως ακούγεται – μείωση του ελλείμματος στο 2% για το 2005 και πώση του χρέους κάτω από 100% στα επόμενα τρία χρόνια;

• Πολιτικές επιπτώσεις

α) Λόγω των κακών χειρισμών σε σχέση με την απογραφή έχει πληγεί αναμφίβολα η αξιοπιστία της χώρας στο εξωτερικό. Η Ελλάδα έχει γίνει το «μαύρο πρόβατο» στην Ευρώπη, όπως αυτό επιβεβαιώνεται τις τελευταίες δέκα ημέρες από μια πλειάδα δυσμενών αναφορών (στον βαθμό που να αμφισβητείται ακόμη και η ίδια η ένταξη της χώρας στην



ΟΝΕ) στον ευρωπαϊκό Τύπο, κάτι που δυστυχώς έχει αναστρέψει την καλή εικόνα της χώρας μετά την άσση διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων. Ό,τι βλάπτει τη χώρα στο εξωτερικό, βλάπτει και τη σημερινή κυβέρνηση της Ν.Δ. Οι συνεχείς αναθεωρήσεις του ελλείμματος για το 2003 (και μάλιστα από τον ίδιο), από το 1,7% στο 2,95% στις αρχές του Απριλίου 2004, στο 3,2% τον Ιούνιο του 2004 και στο 4,6% τον Σεπτέμβριο του 2004, «εξαγρίωσαν» τους υπερασχημένους παράγοντες της Eurostat, κάτι που οδήγησε σε ιδιαίτερω δυσμενή σχόλια από ανθρώπους με μεγάλη επιρροή, όπως ο πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας κ. Trichet, Βρετανοί και Γερμανοί πολιτικοί, ο αρμόδιος επίτροπος κ. Αλμούνια, και από τον ευρωπαϊκό Τύπο στο σύνολό του.

β) Στο εσωτερικό μέτωπο τώρα ό,τι ζημιώνει την ελληνική οικονομία, προφανώς ζημιώνει πολιτικούς και την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Το κυρίαρχο ερώτημα που εγείρεται έχει ως εξής: Ως αποτέλεσμα της απογραφής, μήπως έχει υπονομευτεί η αποτελεσματικότητα της δημοσιονομικής πολιτικής (με σοβαρές αρνητικές επιπτώσεις στην ελληνική οικονομία) για τα επόμενα τρία χρόνια; Προφανώς, ν

3 ΤΑ ΛΑΘΗ ΤΗΣ ΑΠΟΓΡΑΦΗΣ

- Δεν έπρεπε να πάει χρονικά τόσο πίσω, μέχρι την περίοδο 2000. Η απογραφή έπρεπε να γίνει μόνο για το έτος 2003 και το τρέχον έτος 2004.
- Δεν έπρεπε να κρατήσει η απογραφή 7 μήνες και να γίνουν μέσα σε αυτό το διάστημα 3 συνεχείς αναθεωρήσεις.
- Δεν έπρεπε να υπολογιστούν οι αμυντικές δαπάνες στο έλλειμμα τινάζοντας το έλλειμμα στο 5,3% του ΑΕΠ.

4 ΤΙ ΘΑ ΕΠΙΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΕ ΚΑΝΕΙ;

Απογραφή μεν, αλλά διαφορετικού είδους. Θα έπρεπε λοιπόν:

Αναπόφευκτη η περιοριστική δημοσιονομική πολιτική. Αυτή είναι και η πιο σοβαρή αρνητική συνέπεια. Τα υπερασχημένα (φορολογική μεταρρύθμιση, κ.λπ.) πηγαινούν όλα προς τα πίσω

α) Την απογραφή να μην την είχε κάνει μόνος του, αλλά να τη δώσει στην Κεντρική Τράπεζα της χώρας (όπως έκανε ο Μπαρόζο στην περίπτωση της Πορτογαλίας το 2000) ή σε κάποιον διεθνή ελεγκτικό οίκο με κύρος (π.χ. η Pricewatercooper House) με την οδηγία να αποπερατωθεί η απογραφή μέχρι τέλη Μαΐου 2004 – δύο μήνες ήταν υπεραικρετοί.

β) Να δοθεί αυστηρή εντολή ότι η απογραφή να ήταν μόνο για το 2003 και το τρέχον έτος 2004, όπως άλλωστε ήταν η προεκλογική δέσμευση της Ν.Δ. (και όχι να φθάσει πίσω στο 2000, ένα χρόνο απόσταση από το 1999, έτος κρίσης για την ελληνική υιοθέτηση του ευρώ).

γ) Έτσι, η απογραφή από την Τράπεζα της Ελλάδος με τους πιο πάνω όρους θα αφορούσε μόνο το ύψος της άσπρης τρύπας (όχι τις αμυντικές δαπάνες) και θα οδηγούσε σε αυξημένο έλλειμμα έναντι αυτού που υποστήριζε το ΠΑΣΟΚ (λιγότερο από 3% για το 2003 συν 1% έξτρα για το 2004 λόγω Ολυμπιακών Αγώνων). Τόσο ο φορέας της απογραφής (Τράπεζα της Ελλάδος) όσο και τα τελικά νούμερα του ελλείμματος θα προσέδιδαν κύρος και αξιοπιστία στο όλο εγχείρημα της απογραφής, χωρίς τις περιπέτειες που μπαινει τώρα η χώρα.

δ) Κατάθεση συμπληρωματικού προϋπολογισμού τον Ιούνιο του 2004 για το β' εξάμηνο του 2004. Αυτό θα προσέδιδε σοβαρότητα στο αποτέλεσμα της απογραφής μιας και το αιτιολογικό για μια τέτοια κίνηση θα ήταν η υποεκτίμηση του ελλείμματος

για το 2003, η αναλήψεις πρόβλεψη της (προηγούμενης) κυβέρνησης για το έλλειμμα του 2004, καθώς επίσης και η υπέρβαση των δαπανών λόγω των Ολυμπιακών Αγώνων. Η κατάθεση και ψήφιση συμπληρωματικού προϋπολογισμού για το β' εξάμηνο του 2004 θα ήταν ο πιο αποτελεσματικός τρόπος απασίωσης της οικονομικής πολιτικής του ΠΑΣΟΚ από μία υπεύθυνη και σοβαρή νέα διακυβέρνηση.

ε) Διαπραγμάτευση με τη Eurostat για τον τρόπο καταλογισμού των αμυντικών δαπανών στο έλλειμμα, κάτι που προβλέπεται και από το Σύμφωνο Σταθερότητας. Έτσι δεν θα παραβίαζε η χώρα το Σύμφωνο Σταθερότητας και δεν θα ήμασταν υπό την επίτηρηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τα επόμενα τρία χρόνια.

Ψηφίζουν Σημίτη για Πρόεδρο

Ο πρώην πρωθυπουργός κυριαρχεί σε δημοσκόπηση για λογαριασμό του Antenna

Πρώτος και με διαφορά εξακολουθεί να έρχεται ο Κώστας Σημίτης στις προτιμήσεις των πολιτών για τη διαδοχή του Κωνσταντίνου Στεφανόπουλου. Ο πρώην πρωθυπουργός εμφανίζεται ως ο κατάλληλότερος (55,3%) για το ανώτατο πολιτειακό αξίωμα, ενώ διατηρεί μεγάλο προβάδισμα έναντι των υπολοίπων φερομένων ως υποψηφίων, σύμφωνα με πανελλαδική δημοσκόπηση που έγινε για λογαριασμό του Antenna.

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ: Βούλα Κεχαγιά

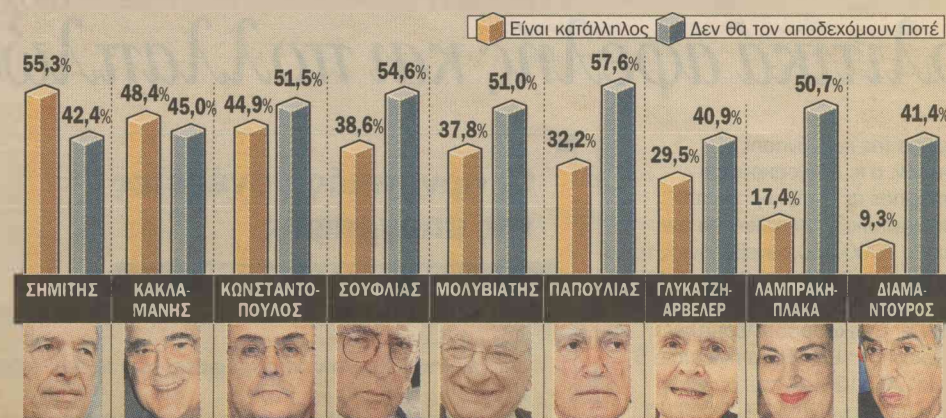
Στα εντυπωσιακά ευρήματα της έρευνας καταγράφεται και η υπεροχή των πολιτικών έναντι των μη πολιτικών προσώπων. Πάντως σε ό,τι αφορά την προεδρική εκλογή αποτελεί πεποίθηση στο 74,8% των ερωτηθέντων πως τελικά τα δύο μεγάλα κόμματα (Ν.Δ., ΠΑΣΟΚ) θα συμφωνήσουν σε μία κοινή αποδεκτή λύση και ότι θα αποφευχθεί το ενδεχόμενο πρόωρης προσφυγής στις κάλπες. Μόνο το 19,8% πιστεύει πως «θα πάμε σε εκλογές», ενώ το 5,4% δεν απαντά.

Ο Κώστας Σημίτης εμφανίζεται και σ' αυτήν τη δημοσκόπηση ως το πλέον κα-

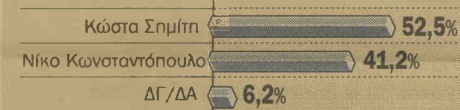
ΣΥΝ Νίκος Κωνσταντόπουλος (44,9%). Έπονται σε ό,τι αφορά την αποδοχή των πολιτών δύο υπουργοί της κυβέρνησης της Ν.Δ. οι Γιώργος Σουφλιάς (38,6%) και Πέτρος Μολυβιάτης (37,8%), ενώ αμέσως μετά έρχεται ο πρώην υπουργός του ΠΑΣΟΚ Κάρολος Παπούλιας (32,2%). Τις τρεις τελευταίες θέσεις καταλαμβάνουν μη πολιτικά πρόσωπα και εν προκειμένω η Ελένη Γλύκατζη-Αρβελέρ (29,5%), η Μαρίνα Λαμπράκη-Πλάκα (17,4%) και ο Νικηφόρος Διαμαντούρος (9,3%).

Ο πρώην πρωθυπουργός κυριαρχεί όμως με διαφορά και στα πιθανά δίδυμα υποψηφίων που παρουσιάζει η δημοσκόπηση στους ερωτηθέντες. Έτσι, στο ερώτημα ποιον από τους δύο Σημίτη ή Κωνσταντόπουλο προτιμάτε, οι πολίτες επιλέγουν το όνομα του πρώην πρωθυπουργού σε ποσοστό 52,5% έναντι του προέδρου του ΣΥΝ που συγκεντρώνει το 41,2%, την ώρα που το 6,2% αποφεύγει να απαντήσει. Ο κ. Σημίτης τυχάνει ακόμη μεγαλύτερης αποδοχής όταν «αναμετράται» με τον κ. Μολυβιάτη, αφού συγκεντρώνει ποσοστό 54,1% έναντι 38,6% που αποσπά ο υπουργός των Εξωτερικών. Το 7,3% λέει επίσης ότι δεν ξέρει ή δεν απαντά. Ο κ. Μολυβιάτης «κάνει» όμως και στην αντιπαράθεσή του με τον κ. Κωνσταντόπουλο. Στο σχετικό ερώτημα που τίθεται, οι πολίτες δείχνουν σε ποσοστό 46,6% προς την πλευρά του επικεφαλής της Κουμουνδούρου και σε ποσοστό 40,3% προς το μέρος του επικεφαλής της ελληνικής διπλωματίας. Επίσης, το 13,1% δεν απαντά. Τελικώς, ο υπουργός Εξωτερικών κερδίζει μόνο στο ερώτημα-δίλημμα «μεταξύ Μολυβιάτη και εκλογών τι προτιμάτε».

Ποιος είναι κατάλληλος για Πρόεδρος της Δημοκρατίας;



Μεταξύ Σημίτη - Κωνσταντόπουλου ποιον προτιμάτε;



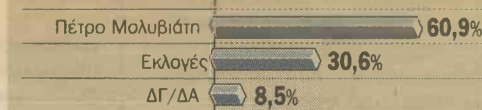
Μεταξύ Σημίτη - Μολυβιάτη ποιον προτιμάτε;



Μεταξύ Μολυβιάτη - Κωνσταντόπουλου ποιον προτιμάτε;



Μεταξύ Μολυβιάτη και εκλογών τι προτιμάτε;



Πηγή: Έρευνα της Κάπα Research για τον ANT1

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΕΔΡΙΚΗ ΕΚΛΟΓΗ

Το 74,8% πιστεύει πως τα δύο μεγάλα κόμματα θα συμφωνήσουν σε μία κοινή αποδεκτή λύση

τάλληλο πρόσωπο για την ανάληψη καθηκόντων Προέδρου της Δημοκρατίας (55,3%) έναντι άλλων οκτώ προσώπων, τα ονόματα των οποίων συγκεντρώνουν το τελευταίο διάστημα πιθανότητες να προταθούν για το αξίωμα.

Το εντυπωσιακό είναι ότι τη δεύτερη θέση στις προτιμήσεις των πολιτών (48,4%) καταλαμβάνει ένα ακόμη στέλεχος του ΠΑΣΟΚ, ο πρώην πρόεδρος της Βουλής Απόστολος Κακλαμάνης, ενώ στην τρίτη θέση ακολουθεί ο απερχόμενος πρόεδρος του

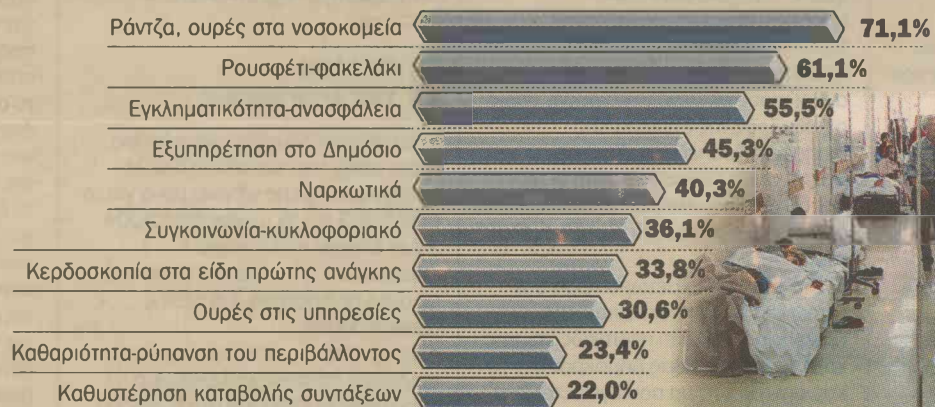
Το 75% θεωρεί πως η κυβέρνηση οφείλει να χορηγήσει επίδομα πετρελαίου

ΤΗΝ ΩΡΑ που η κυβέρνηση εξακολουθεί να αρνείται τη χορήγηση επιδόματος πετρελαίου θέρμανσης και ο υφυπουργός Οικονομικών Πέτρος Δούκας χαρακτηρίζει τη συνεχιζόμενη άνοδο στις τιμές των καυσίμων ως μία κατάλληλη ευκαιρία για να μειωθεί... η κατανάλωση, η έρευνα καταδεικνύει πως η πλειονότητα των πολιτών έχει ακριβώς αντίθετη άποψη.

Τρεις στους τέσσερις πολίτες θεωρούν πως η κυβέρνηση οφείλει να χορηγήσει επίδομα πετρελαίου θέρμανσης στα νοικοκυριά που το έχουν ανάγκη, ενώ συγχρόνως διαπιστώνει υπερβολικές αυξήσεις στα είδη πρώτης ανάγκης παρά τις κυβερνητικές διαβεβαιώσεις ότι αυτές συγκρατούνται σε χαμηλά επίπεδα.

Έτσι, διαπιστώνουν αυξήσεις στο πετρέλαιο (91,3%), στα καύσιμα (82,1%) και είδη σούπερ μάρκετ (64,6%), στους καφέδες (63,4%) όπως επίσης στη διασκέδα-

Τα 10 σημαντικότερα προβλήματα της καθημερινότητας



Πηγή: Έρευνα της Κάπα Research για τον ANT1

ση και ψυχαγωγία (56%), λογαριασμούς ΔΕΗ, ΟΤΕ (54,9%), στη λαϊκή (53,1%), στη συντήρηση των Ι.Χ. (46,3%), στα ενοίκια (46%) και τα τσιγάρα (41,5%).

Ειδικότερα για το επίδομα, το 75,8% εκτιμά πως πρέπει να δοθεί σε όσους το έχουν ανάγκη, ένα ποσοστό της τάξης του 16,6% λέει πως

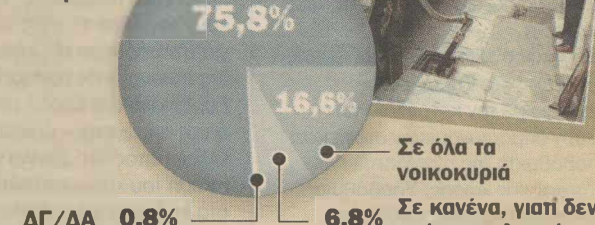
πρέπει να δοθεί σε όλα τα νοικοκυριά, το 6,8% των ερωτηθέντων θεωρεί πως δεν πρέπει να χορηγηθεί σε κανέναν διότι δεν υπάρχουν τα χρήματα, ενώ το 0,8% δεν απαντά.

Επίσης, οι απαντήσεις των πολιτών φανερώνουν πως η κυβέρνηση καλείται να αντιμετωπίσει πιο απο-

τελεσματικά τα προβλήματα της καθημερινότητας του πολίτη, για την επίλυση των οποίων είχε δεσμευθεί προεκλογικά. Στα δέκα πρώτα προβλήματα οι ερωτηθέντες κατατάσσουν ράντζα και ουρές στα νοσοκομεία (71,1%), το περίφημο «φακελάκι» (61,1%), την εγκληματικότητα και την ανασφάλεια

Να δοθεί επίδομα για το πετρέλαιο θέρμανσης;

Σε όλα νοικοκυριά το έχουν πραγματικά ανάγκη



Πηγή: Έρευνα της Κάπα Research για τον ANT1

Η ταυτότητα της έρευνας

Η έρευνα διενεργήθηκε από την ΚΑΠΑ Research για τον Antenna. Η συλλογή των στοιχείων έγινε μέσω τηλεφωνικών συνεντεύξεων σε πανελλαδικό επίπεδο στις 25 Οκτωβρίου σε δείγμα 1.603 νοικοκυριών και με τη συμμετοχή ανδρών και γυναικών ηλικίας 18 ετών και άνω.