

«ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΤΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ» ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΑΠΟ ΤΟ 1981 ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ

Έκθεση του ΚΕΠΕ αποκαλύπτει την αποτυχία στο Πακέτο Ντελόρ-2

ΜΕΡΟΣ 86ον

Στις 17 Ιουλίου 1998 πραγματοποιήθηκε Υπουργικό Συμβούλιο, με αντικείμενο την εξέταση της πορείας της απορρόφησης των κοινοτικών πόρων του πακέτου Ντελόρ-2 αλλά και του τρίτου κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, του επονομασθέντος «Πακέτου Σαντέρ», καθώς το 1998 ήταν και χρονιά δημοτικών εκλογών και η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ ήθελε να προχωρήσει σε εξαγγελιές έργων κ.λπ., ενόψει των δημοτικών εκλογών του προσεχούς Οκτωβρίου.

Του
ΣΤΕΦ. Β. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ
anagrostou@elefteros.gr

Ωστόσο, κατά τη συνεδρίαση του Υπουργικού Συμβουλίου διαπιστώθηκε το «βατερλό» της κυβέρνησης Σημίτη στην απορρόφηση των κοινοτικών πόρων του περιφέρειου «Πακέτου Ντελόρ-2». Σύμφωνα με ανακοίνωση της Ν.Δ. η κυβέρνηση Σημίτη δεν κατόρθωσε να απορροφήσει ποσό ύψους 2 τρισεκατομμυρίων δραχμών, εξέλιξη η οποία επιβεβαιωνόταν και από έκθεση του ΚΕΠΕ, το οποίο είχε αναθέσει την εκπόνησή της στην εταιρεία REMACO, την οποία είχε δημιουργήσει ο πρώην γενικός γραμματέας του υπουργείου Εθνικής Οικονομίας Γιώργος Κανδαλίνας.

Η κυβέρνηση Σημίτη έκρυβε την έκθεση «βόμβα»!

Η έκθεση αυτή, παρουσιάστηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο της 17ης Ιουλίου, αλλά η κυβέρνηση Σημίτη απέφυγε να την δημοσιοποιήσει. Πρώτον γιατί επιβεβαίωσε την κριτική της Νέας Δημοκρατίας και δεύτερον γιατί θα ομολογούσε την αποτυχία της στην απορρόφηση των κοινοτικών πόρων. Έτσι, η Ν.Δ. υποχρεώθηκε να καταθέσει ερώτηση στη Βουλή, με αποτέλεσμα η κυβέρνηση να υποχρεωθεί να καταθέσει στη Βουλή την περίφημη αυτή έκθεση. Και κατόπιν αυτού, η έκθεση αυτή να δημοσιευθεί έπειτα από μια περίπου εβδομάδα.

Στην έκθεση λοιπόν αυτή, που δημοσιεύθηκε στις 26 Ιουλίου 1998, περιλαμβάνονταν περιπτώσεις σπατάλης εθνικών και κοινοτικών πόρων, σκόπιμες καθυστερήσεις στην εκτέλεση διαφόρων έργων, υπερβολικές ανατιμήσεις, εντάξεις έργων στο Β Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, χωρίς υποτυπώδη σχεδιασμό, ανεπαρκείς πιστώσεις για πυρκα-

• **Καταγγελία της Ν.Δ: Αναπορρόφητο ποσό 2 τρισεκατομμυρίων!**

• **Και απίστευτη σπατάλη πόρων, μέσω σεμιναρίων!**

• **Μόνο έπειτα από ερώτηση της Ν.Δ. κατατέθηκε στη Βουλή η Έκθεση αυτή!**

γιές, αλλά και κραυγαλέες περιπτώσεις κυβερνητικής ανικανότητας στην απορρόφηση των κοινοτικών κονδυλίων. Χαρακτηριστικά, στη έκθεση, αναγράφονταν, μεταξύ άλλων και τα εξής:

Σοβαρά κενά στην αξιολόγηση των έργων

«Η πληροφοριακή βάση για την αξιολόγηση του ΚΠΣ II ως συνόλου εξακολουθεί να παρουσιάζει σοβαρότατα κενά και αδυναμίες. Ειδικότερα, για τα περισσότερα Επιχειρησιακά Προγράμματα του Εθνικού Σκέλους δεν υπάρχουν ακόμη εκθέσεις ενδιάμεσης αξιολόγησης, ενώ υπό ομαλές συνθήκες αλλά και σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό, οι εκθέσεις αυτές αποτελούν βασική προϋπόθεση για την αξιολόγηση του ΚΠΣ II ως συνόλου. Και όπου όμως υπάρχουν εκθέσεις ενδιάμεσης

αξιολόγησης, όπως τα ΠΕΠ (Περιφερειακά Προγράμματα), το υλικό τους είναι δύσκολο να συντεθεί, αφού, ανεξάρτητα από την ποιότητα της κάθε μίας, η προσέγγιση διαφέρει από έκθεση σε έκθεση, σε μερικές περιπτώσεις ακόμη και για διαδοχικές εκθέσεις που αναφέρονται στην ίδια Περιφέρεια!»

«Με μέτρο σύγκρισης μιά προοπτική ολοκλήρωσης το 2001, η πορεία των απορροφήσεων στην περίοδο 1994-1997 παρουσιάζεται ικανοποιητική. Σοβαρή υστέρηση παρουσίασε μόνο το 1994. Αντίθετα, εάν μέτρο κρίσης είναι μια προοπτική ολοκλήρωσης μέχρι το τέλος του 1999 (ο.σ. το Κ.Π.Σ. II κανονικά έληγε στο τέλος του 1999 και άρα αυτό είναι το σωστό μέτρο κρίσης), η πορεία εκτέλεσης μέχρι το τέλος του 1997 είναι σαφώς σε καθυστέρηση. Ακόμη και σε σχέση με το 1997 στη διετία

1998-1999 οι ρυθμοί εκτέλεσης πρέπει να διπλασιασθούν για να καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση μέχρι το τέλος του 1999, πράγμα εξαιρετικά δυσχερές!»

Απίστευτες σπατάλες κοινοτικών πόρων

Επίσης, στη συνέχεια η έκθεση αναφέρεται στις «παρεμβάσεις» που χρηματοδοτήθηκαν με κοινοτικό χρήμα και, μεταξύ άλλων, παρατηρεί:

«Σε αρκετές περιπτώσεις επρόκειτο για σπατάλη πόρων με τρόπους, οι οποίοι, μεταξύ άλλων, συντέιναν στην καλλιέργεια της αντίληψης, σε πολλούς από αυτούς που ήλθαν σε επαφή με δράσεις που αναφέρονται εδώ, ότι στην Ελλάδα η καθαρότητα και η αταξία δεν επισύρουν ποινές και ότι η συνεπής εργασία και ο συστηματικός μόχθος δεν αποτελεί προϋπόθεση για να τύχει κανείς ευεργετημάτων!»

Στο κεφάλαιο των κονδυλίων για προγράμματα «Συνεχιζόμενης Κατάρτισης», όπου σημειώθηκε... υπεραπορροφητικότητα μέσω διαφόρων... «σεμιναρίων» και από τα οποία αρκετοί εισέπραξαν πάρα πολλά χρήματα, στην έκθεση αναφέρεται ότι «δεν υπάρχουν αξιόπιστοι μηχανισμοί αξιολόγησης των προγραμμάτων κατάρτισης», ενώ για τα κυριότερα από τα χρηματοδοτούμενα έργα, επισημαίνει, μεταξύ άλλων και τα εξής:

«Οι απορροφήσεις και η πρόοδος του φυσικού αντικείμενου φαίνεται να προχωρούν περισσότερο ικανοποιητικά στην περίπτωση του ΠΑΘΕ και του βορείου άξονα της Κρήτης, ενώ είναι ριθύ χαμηλές στην περίπτωση της Εγνατίας και μηδενικές στην περίπτωση της Ζεύξης Ρίου-Αντιρρίου!»

«Έργα υψηλής προτεραιότητας και με ικανοποιητική αναμενόμενη απόδοση που δεν είχαν ενταχθεί αρχικά, επειδή δεν είχαν κριθεί αρκετά ώριμα ή και λόγω ανεπαρκούς σχεδιασμού, εμφανίζονται περισσότερο ώριμα και εφικτά σε σχέση με άλλα που έχουν ενταχθεί. Για την προώθησή τους, η οποία από άποψη αποτελεσματικότητας και αναπτυξιακής συμβολής κρίνεται σκόπιμη, απαιτούνται πρόσθετοι πόροι!» (Σαν τέτοιο έργο αναφερόταν στην έκθεση η κατασκευή της Ρεωφόρου Σταυρού-Ελευσίνας).

«Το έργο του Μετρό Θεσσαλονίκης δεν έχει ξεκινήσει ακόμη και σύμφωνα με όλες τις ενδείξεις δεν θα απορροφήσει πόρους στη διάρκεια του ΚΠΣ II!»

«Όπως και σε πολλά άλλα Ε.Π. έτσι και για το "Ε.Π. Υγεία-Πρόνοια" ο ουσιαστικός σχεδιασμός άρχισε καθυστερημένα, με αποτέλεσμα οι απορροφήσεις να είναι ακόμη πιο χαμηλές (προσεγγίζουν το 15% στο τέλος του 1997)!»

Περιβάλλον: «Οι ρυθμοί υλοποίησης του προγράμματος αυτού είναι πολύ χαμηλοί. Με εξαίρεση το υποπρόγραμμα 44 (χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός) η βαρύτητα του οποίου στο Πρόγραμμα είναι περιορισμένη (16%), όλα τα υποπρογράμματα του Επιχειρησιακού Προγράμματος (Ε.Π.) βρίσκονται στο αρχικό στάδιο με απορροφήσεις κάτω του 10%!»

Βιομηχανία και Υπηρεσίες: «Σε γενικές γραμμές το Ε.Π. δεν εξελίσσεται καθόλου ικανοποιητικά. Πολλά ζωτικής σημασίας μέτρα, όπως η δημιουργία συστήματος ποιότητας προϊόντων, οι βιομηχανικές υποδομές, η ανασυγκρότηση φθινουσών βιομηχανικών περιοχών, τα μεγάλα βιομηχανικά έργα, η ενίσχυση του ανταγωνισμού και ο τεχνολογικός εξοπλισμός είτε δεν έχουν προχωρήσει καθόλου είτε εξελίσσονται με ρυθμούς έως τώρα απογοητευτικούς!»

«Η διαδικασία σχεδιασμού του υποπρογράμματος " Τουρισμός " ξεκίνησε με μεγάλη καθυστέρηση και βρίσκεται ακόμη σε εξέλιξη. Η καθυστέρηση αυτή είχε ως αποτέλεσμα το πολύ μικρό ποσοστό απορρόφησης (κάτω του 10%)!»



ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ