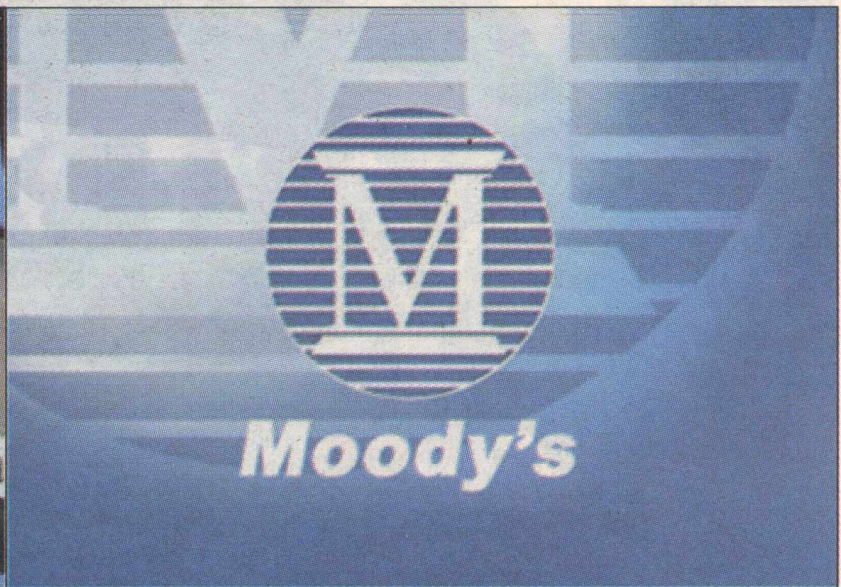


«ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΤΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ» ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΑΠΟ ΤΟ 1981 ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ



Πιστοληπτική υποβάθμιση το 1999

ΜΕΡΟΣ 105ον

Το πρώτο «στραβοπάτημα» στην πορεία που ξεκίνησε η χώρα μας τον Ιανουάριο του 1999 ήταν η αύξηση του ΦΠΑ κατά 10% σε μια σειρά πρώτων υλών που χρησιμοποιούσαν οι βιοτεχνίες και βιομηχανίες ένδυσης και υπόδησης. Μάλιστα, αυτό έγινε παρά και τις προειδοποιήσεις του τότε διοικητή της Τραπέζης της Ελλάδος, Λουκά Παπαδήμου. Αλλά δεν ήταν το μόνο.

Στις 13 Ιανουαρίου 1999, δύο γνωστοί διεθνείς οίκοι αξιολόγησης, οι «Moody's» και «Standard & Poor's» κατέταξαν την πιστοληπτική ικανότητα της χώρας μας κάτω από τη Σλοβενία, την Τσεχία και την Εσθονία. Ειδικότερα, όσον αφορά τα κράτη της Ευρώπης, που τότε ανέρχονταν σε 26, περιλαμβανομένων και των κρατών της πρώην ανατολικής Ευρώπης, η Ελλάδα, σύμφωνα με την εκτίμηση και των δύο διεθνών οικονομικών οργανισμών, κατελάμβανε μετά την Τσεχία και τη Λιθουανία την 18-η θέση. Ειδικότερα, ο πίνακας του οίκου Moody's χαρακτήριζε την Ελλάδα με βαθμό Baa1, ενώ ο οργανισμός «Standard & Poor's» τη βαθμοποίησε με βαθμό BBB, την Εσθονία με BBB+ (δηλαδή κάτω παραπάνω από την Ελλάδα) και την Τσεχία με A-, δηλαδή πάνω από την Ελλάδα.

Υποβάθμιση Πιστοληπτικής Ικανότητας

Τα σχετικά στοιχεία δημοσιεύθηκαν τότε στο περιοδικό «Οικονομική Ενημέρωση» που εξέδιδε ανά τρίμηνο η Ιονική Τράπεζα. Στο σχετικό δημοσίευμα αναφερόταν ότι στόχος των εταιρειών αξιολόγησης ήταν «να αποτυπώσουν σε ένα δείκτη μια συγκεκριμένη άποψη για το μέγεθος του κινδύνου μιας χώρας. Ο δείκτης δε αυτός έχει άμεση αντιστοιχία με το επιτόκιο δανεισμού που μπορεί να επιτύχει η συγκεκριμένη χώρα για τη σύναψη ενός δανείου.» Προκειμένου δε οι εταιρείες αυτές να υπολογίσουν τους σχετικούς δείκτες λαμβάνουν υπόψη τα ακόλουθα δεδομένα:

- Την πραγματική αύξηση του ΑΕΠ, τη σταθερότητα των τιμών, την εξέλιξη των εγχωρίων επιτοκίων, την εξέλιξη του δημοσίου χρέους και ειδικότερα του εξωτερικού, την εξέλιξη του δημοσίου ελλείμματος, την εξέλιξη των δημοσίων εσόδων και της διάρθρωσής τους, την εξέλιξη του ισοζυγίου πληρωμών και τη δομή του

και την εξέλιξη των συναλλαγματικών διαθεσίμων. Επίσης, οι εταιρείες αξιολόγησης της πιστοληπτικής ικανότητας έχουν διαφορετικά κριτήρια στην βαθμολογία κάθε χώρας, αλλά οι διαφορές που υπάρχουν μεταξύ τους είναι μεν μικρές, αλλά διαφοροποιούν την κατάταξη ορισμένων χωρών.

Αλλά πέραν από τις αξιολογήσεις των προαναφερθέντων διεθνών οίκων, οι οποίοι κυριάρχησαν και πρόσφατα με αφορμή την οικονομική κρίση, στα μέσα Ιανουαρίου δημοσιεύθηκε έκθεση του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ), η οποία αφορούσε κυρίως στις ελληνικές ΔΕΚΟ! Και τούτο γιατί, σύμφωνα με το περιεχόμενό της, το πρόβλημα των ΔΕΚΟ θεωρούσε ότι είχε πολύ μεγαλύτερη σημασία για την πορεία της χώρας προς την ΟΝΕ, παρά τα όποια προβλήματα προκαλούν οι διεθνείς κρίσεις, όπως για παράδειγμα η κρίση που είχε ξεσπάσει στη Βραζιλία τις τελευταίες ημέρες μετά την υποτίμηση του βραζιλιάνικου νομίσματος.

ΟΟΣΑ: ΟΙ ΔΕΚΟ είναι η αιτία του μεγάλου χρέους

Ειδικότερα, ο ΟΟΣΑ στην έκθεσή του αυτή, που δόθηκε στη δημοσιότητα την Πέμπτη 14 Ιανουαρίου και δημοσιεύθηκε στις περισσότερες

Του

ΣΤΕΦ. Β. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ

anagrostou@eleftheros.gr

εφημερίδες της Κυριακής 17 Ιανουαρίου 1999, επισημαίνει:

- «Το πιο απαιτητικό κριτήριο για την ένταξη της Ελλάδας στην ΟΝΕ είναι η μείωση του πληθωρισμού στο 2% στο τέλος του έτους», αλλά, όπως επισήμαινε στη συνέχεια, «ο στόχος αυτός δεν μπορεί να επιτευχθεί παρά με πρόσθετα μέτρα, τα οποία βραχυπρόθεσμα θα πρέπει να έχουν χαρακτήρα πρόσθετων περικοπών στο έλλειμμα του Δημοσίου, ενώ τυχόν επιβράδυνση του παγκόσμιου ρυθμού οικονομικής ανάπτυξης κάτω του 2% που ήταν η τελευταία πρόβλεψη - δεν θα επιρρεάσει τον στόχο για τον πληθωρισμό».

- «Η κυβέρνηση έχει καθυστερήσει υπερβολικά στην προώθηση δύο καθοριστικών μέτρων, την ιδιωτικοποίηση των ΔΕΚΟ και την κατάργηση της μονοπωλιακής τους θέσης, με αποτέλεσμα να έχει μείνει η Ελλάδα πολύ πίσω από τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Η προώθηση των μέτρων αυτών, σύμφωνα με την ίδια έκθεση, έπρεπε «να γί-

νει άμεσα, ώστε να ενισχυθεί η αξιοπιστία της οικονομικής πολιτικής και να διευκολυνθεί η ένταξη στην ΟΝΕ, την 1η Ιανουαρίου του 2001. Κυρίως τα μέτρα αυτά κρίνονται αναγκαία για να δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις ισχυρής οικονομικής ανάπτυξης, η οποία θα επιτρέψει τη σταδιακή σύγκλιση του βιοτικού επιπέδου των Ελλήνων στο αντίστοιχο των άλλων Ευρωπαϊκών πολιτών».

Τα ποσά που καταβρόχθιζαν οι ΔΕΚΟ

Επίσης, στην ίδια έκθεση, υπήρχαν και αποκαλυπτικά στοιχεία για τα τεράστια ποσά που έδινε ο κοινοτικός προϋπολογισμός στις ΔΕΚΟ και σημειώνονταν τα ακόλουθα:

- «Οι επιδοτήσεις προς τις ΔΕΚΟ από τον κοινοτικό προϋπολογισμό ανήλθαν κατά την περίοδο 1984-1997 στο 30% του ΑΕΠ, δηλαδή στα 12 τρισ. δρχ., ενώ το υπόλοιπο ποσό έως 20 τρισ. δρχ. καλύφθηκε με δανεισμό από τις εγχώριες και ξένες τράπεζες. Έτσι, οι ΔΕΚΟ αποτελούν το μείζον δημοσιονομικό πρόβλημα της χώρας και ο βασικός παράγων για τη σταθερή αύξηση του δημοσίου χρέους, η οποία απειλεί άμεσα το βιοτικό επίπεδο των νοικοκυριών». Μάλιστα, στην ίδια, εκ 200 σελίδων έκθεση, γινόταν και σύγκριση των τμημάτων του ΟΤΕ και της ΔΕΗ με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, από την οποία προέκυπτε ότι τα νοικοκυριά και οι επιχειρήσεις στην Ελλάδα χρεώνονταν με υψηλότερες τιμές, πράγμα, που εσήμαινε, μείωση του διαθέσιμου εισοδήματος και επιβάρυνση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων.

Τέλος, στην ίδια έκθεση του ΟΟΣΑ, γινόταν εκτενής αναφορά και στην Ολυμπιακή Αεροπορία, η οποία, παρά τη διαγραφή των χρεών ύψους 500 δισ. εξακολουθούσε να είναι ελλειμματική, κυρίως λόγω του μεγάλου αριθμού των εργαζομένων, των μεγάλων αυξήσεων στους μισθούς και τον διεθνή ανταγωνισμό. Χαρακτηριστικά αναφερόταν ότι «οι μισθοί των εργαζομένων στο διάστημα 1995-1997 αυξήθηκαν κατά 34%, ενώ οι τελευταίες δαπάνες προσωπικού, αν συνοπολογισθούν οι αμοιβές για υπερωρίες κ.λπ. αυξήθηκαν κατά 50%, ακυρώνοντας ουσιαστικά το πρόγραμμα εξυγίανσης».

Τέλος στην έκθεση αυτή, ο ΟΟΣΑ πρόσθετε ότι:

- «Το κόστος μισθοδοσίας στην Ολυμπιακή αποτελεί το 40% των συνολικών λειτουργικών δαπανών, όταν ο μέσος όρος των αεροπορικών εταιρειών-μελών της IATA είναι μόλις το 26%».

ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ



Οι αυξήσεις στους μισθούς και ο μεγάλος αριθμός εργαζομένων ακύρωναν το πρόγραμμα εξυγίανσης της «Ολυμπιακής»