

«ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΤΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ» ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΑΠΟ ΤΟ 1981 ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ

Λ. Παπαδήμος: Ψηλά επιτόκια - σκληρή δραχμή για τον πληθωρισμό

Με «δημιουργική λογιστική» πιάνουμε τα κριτήρια της ΟΝΕ

ΜΕΡΟΣ 131ο

Του ΣΤΕΦ. Β. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ
anagrostou@elefteros.gr

Εκτός από την κριτική των κομμάτων για το περιεχόμενο του Προϋπολογισμού του 2000 που είχε κατατεθεί στη Βουλή, μέσα στον Νοέμβριο σημειώθηκαν τρεις σημαντικές εξελίξεις. Η πρώτη ήταν η κατάθεση στη Βουλή στις 22 Νοεμβρίου 1999, της λεγόμενης «ενδιάμεσης έκθεσης» του διοικητή της Τραπέζης της Ελλάδος Λουκά Παπαδήμου, σύμφωνα με την οποία η επίτευξη του κριτηρίου του πληθωρισμού για την είσοδο στην ΟΝΕ μέχρι τον Μάρτιο του 2000 ήταν η διατήρηση υψηλών επιτοκίων στα δάνεια και η καθήλωση των μισθών, ώστε να μειωθούν οι πληθωριστικές πιέσεις.

Η δεύτερη ήταν η ανακοίνωση του Ινστιτούτου Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών (ΙΟΒΕ), στις 25 Νοεμβρίου, στην οποία μιλούσε ανοικτά για «δημιουργική λογιστική» στον Προϋπολογισμό του 2009.

Η τρίτη ήταν η απόφαση πανικού της κυβέρνησης Σημίτη στις 25 Νοεμβρίου για μείωση του

τιμολογίου της ΔΕΗ από την 1η Δεκεμβρίου 1999 μέχρι και τον Μάρτιο του 2000, που μείωσε τα έσοδα της ΔΕΗ... 28 δισ. δρχ.!

Παπαδήμος:
Ψηλά επιτόκια - Μείωση εισοδημάτων

Στην ενδιάμεση έκθεσή του ο τότε Διοικητής της Τραπέζης της Ελλάδος Λουκάς Παπαδήμος εκείνο που κατά βάση υποστήριζε, ήταν ότι το κριτήριο του πληθωρισμού για την ένταξη της χώρας στην ΟΝΕ τον Μάρτιο του 2000 θα επιτευχθεί με υψηλά επιτόκια στα δάνεια και εφαρμογή πολιτικής «σκληρής δραχμής». Μάλιστα, στην ίδια έκθεση, ανέφερε ότι η προσέγγιση του κριτηρίου του πληθωρισμού στηρίχθηκε στην καθήλωση του πραγματικού εισοδήματος των εργαζομένων κατά τη διετία 1998-1999 (καθώς το εισόδημα των μισθωτών είχε εκτιμηθεί ότι για μεν το 1998 σε πραγματικές τιμές είχε αυξηθεί κατά 0,9% και κατά το μεγαλύτερο μέρος του 1999 κατά 0,6%, «με προοπτική να φθάσει στο 1,1% στο τέλος του χρόνου, με την επιστροφή των παρακρατηθέντων φόρων στα μέτρα μείωσης των εμμέσων φόρων, που είχε πάρει η κυβέρνηση Σημίτη και στο «πάγωμα» των τιμολογίων των ΔΕΚΟ. Επίσης, ο κ. Παπαδήμος συλλογιστούσε για το 2000:

- Να περιορισθούν οι αυξήσεις των μισθών σε επίπεδα συμβατά με στόχο για πληθωρισμό 2% και
 - Να επιταχυνθούν οι διαρθρωτικές αλλαγές με περαιτέρω απελευθέρωση των αγορών και ενίσχυση της ευελιξίας τους.
- Επίσης, σε δηλώσεις που έκανε, ο κ. Παπαδήμος είχε αναφέρει ότι η άνοδος της διεθνούς τιμής των καυσίμων δυσχεραίνει τη μείωση των επιτοκίων, διευκρινίζο-

ντας ότι μέχρι τον Μάρτιο του 2000, αν γίνει κάποια μείωση αυτή, θα είναι οριακή, λόγω της ακολουθούμενης αναπληρωριστικής πολιτικής, ώστε να επιτευχθεί το κριτήριο του πληθωρισμού για να ενταχθεί η χώρα στην ΟΝΕ.

ΙΟΒΕ: «Δημιουργική λογιστική» στον Προϋπολογισμό του 2000!

Στο μεταξύ ο Προϋπολογισμός του 2000 είχε κατατεθεί στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής όπου γίνονταν και σχετικές συζητήσεις. Έτσι στις 25 Νοεμβρίου, το ΙΟΒΕ εξέδωσε μια ιδιαίτερα σκληρή και αποκαλυπτική ανακοίνωση, προκειμένου να εκφράσει τις απόψεις του για το περιεχόμενό του. Στην ανακοίνωση εκείνη, μεταξύ άλλων, τονίζονταν και τα ακόλουθα:

- «Ο προϋπολογισμός που συντάσσεται στην Ελλάδα διαπνέεται από μια φιλοσοφία απαρχαιωμένη, η οποία απέ-

χει πολύ από τις ανάγκες και τις απαιτήσεις της εποχής».

- «Ο Προϋπολογισμός του 2000 δεν αρκεί να ικανοποιεί τα κριτήρια του Μάαστριχτ, με τη βοήθεια της λεγόμενης «δημιουργικής λογιστικής».

- «Πρέπει στο σκέλος των εσόδων και των δαπανών να ληφθούν όλη τα μέτρα που απαιτούνται για τη σταθεροποίηση της δημοσιονομικής διαχείρισης. Με αυτήν την έννοια, μέτρα και τεχνικές, που συμβάλλουν στην ικανοποίηση και μόνο των απαιτήσεων του παρόντος, όπως είναι οι τεχνικές της «δημιουργικής λογιστικής», δεν μπορούν να θεωρηθούν ότι αποτελούν λύση, αλλά μέσον αναβολής ή μετάθεσης του προβλήματος στο μέλλον!»

- «Υπό το πρίσμα αυτό, ενώ ο προϋπολογισμός του 2000 ικανοποιεί τα κριτήρια εισόδου της χώρας στην ΟΝΕ, δεν διευκολύνει την ομαλή πορεία της οικονομίας στη μετά την ένταξη στην ΟΝΕ εποχή!»

Σε τελικά δε με τα μέτρα που προβλέπονταν στον Προϋπολογισμό του 2000, στην ίδια έκθεση το ΙΟΒΕ σημείωνε:

- «Είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και ορισμένα είναι αξιόλογα, όπως δεν είναι επαρκή, διότι δεν είναι αυτά που απαιτούνται για τη μακροπρόθεσμη βελτίωση και διατήρηση της δημοσιονομικής σταθερότητας καθώς και για την αντιμετώπιση των διαρθρωτικών δημοσιονομικών προβλημάτων που αντιμετωπίζει ή εκτιμάται ότι θα αντιμετωπίσει η χώρα το 2000 ή τη μετά την ένταξη στην ΟΝΕ εποχή». Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι από την επιχειρηματολογία και αυτής της έκθεσης του ΙΟΒΕ, αποδεικνυόταν για άλλη μία ακόμη φορά ότι οι απαιτήσεις της Νέας Δημοκρατίας περί «ρηγοστικών αλληλεμιών» από την κυβέρνηση Σημίτη για να φέρει τα στοιχεία των οικονομικών μεγεθών των κριτηρίων για την είσοδο της χώρας στην ΟΝΕ ήταν απόλυτα δικαιολογημένες, καθώς στηρίζονταν στην πραγματικότητα. Άλλωστε, όταν μειώνεται ο ΦΠΑ κατά 10% στα τιμολόγια της ΔΕΗ, κατά 10% το τέλος ταξινόμησης των αυτοκινήτων, «παγώνουν» οι αυξήσεις στα τιμολόγια των ΔΕΚΟ, λογικό είναι να μειώνεται και ο πληθωρισμός.

Μέσα στον πανικό τους μείωσαν το ρεύμα 7,5%

Ωστόσο, παρόλο που αυτά όλη συνέβησαν, ο πληθωρισμός δεν έδειχνε ότι θα υποχωρούσε τον Δεκέμβριο του 1999 κάτω από το 2%! Έτσι, η κυβέρνηση Σημίτη κατελήφθη από πανικό! Και στις 25 Νοεμβρίου, οι υπουργοί Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης Γιάννης Παπαντωνίου και Ευαγ. Βενιζέλος υπογράφουν κοινή υπουργική απόφαση, που έλεγε: Από την 1η Δεκεμβρίου 1999 μειώνεται κατά 7,5% το τιμολόγιο της ΔΕΗ! Όπως γίνεται αναληθικό με τη μείωση αυτή στην τιμή του ρεύματος προς τα νοικοκυριά πέρα από το ότι λητούργησε και ως... προεκλογική παροχή, εν όψει των εκλογών που έρχονταν τον Μάρτιο του 2000, ουσιαστικά ήταν μια «τεχνική» για να πέσει ο πληθωρισμός τον Δεκέμβριο κάτω από το 2%! Από την απόφαση αυτή η ΔΕΗ εκτιμήθηκε ότι τα έσοδα που θα έχανε η επιχείρηση από τον Δεκέμβριο του 1999 μέχρι και το τέλος Μαρτίου του 2000 που θα διαρκούσε, θα ανέρχονταν σε 28 δισ. δρχ. Τόσο δηλαδή κόστισε στην κυβέρνηση Σημίτη η «αγορά» της μείωσης του πληθωρισμού!

