

«ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΤΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ» ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΑΠΟ ΤΟ 1981 ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ

ΜΕΡΟΣ 166ον

Στις αρχές του τρίτου 10ημέρου του Σεπτεμβρίου του 2000 ήλθε στην επιφάνεια το μεγάλο πρόβλημα με την πορεία των δαπανών του 7μήνου, ο ρυθμός της οποίας εξακολουθούσε να είναι σχεδόν διπλάσιος σε σχέση με τις προβλέψεις του προϋπολογισμού.

Παράλληλα, την ίδια περίοδο, δημοσιεύθηκε το «Πιστοποιητικό Ελέγχου» που είχαν συντάξει οι ορκωτοί λογιστές για τον Οργανισμό Ανασυγκρότησης Επιχειρήσεων, ο οποίος διαχειριζόταν τις περίφημες προβληματικές επιχειρήσεις και είχε κλείσει χωρίς να αποδοθεί λογαριασμός για τα ποσά που κατασπαταλήθηκαν, παρά το γεγονός ότι είχαν υπάρξει και καταγγελλίες για κακοδιαχείριση! Για την ιστορία, πρέπει να σημειωθεί ότι στον ισολογισμό του ΟΑΕ, που έχει ημερομηνία υπογραφής από τους ορκωτούς λογιστές 30 Αυγούστου 2000 και δημοσιεύθηκε σε οικονομική εφημερίδα στις 23 Σεπτεμβρίου, στο τέλος του 1999 η συνολική ζημία του ΟΑΕ ανερχόταν σε 777,1 δισ. δρχ.! Όσο για τις εκκρεμείς δίκες που είχαν κινήσει κατά του ΟΑΕ οι πρώην ιδιοκτήτες των προβληματικών αθλά και άθλοι ιδιώτες, στο Πιστοποιητικό Ελέγχου των ορκωτών λογιστών σημειωνόταν τα ακόλουθα:

Ορκωτοί: Εκτός από τα 777,1 δισ. δρχ., μπορεί να ζητηθούν και άλλα...

«Για υποχρεώσεις που ενδέχεται να προκύψουν από τις προαναφερόμενες επίδικες υποθέσεις αθλά και για άλλες που ενδέχεται να προκύψουν κυρίως από μεταβιβασθείσες εταιρείες (όροι συμβάσεως μεταβίβασης κ.λπ.), καμία πρόβλεψη δεν έχει διενεργηθεί σε βάρος των Αποτελεσμάτων Χρήσεως». Πράγμα που σημαίνει ότι στην περίπτωση που αν κάποιες δικαστικές υποθέσεις κλείσουν με οριστικές αποφάσεις σε βάρος του ΟΑΕ, τα ποσά των αποζημιώσεων που θα επιδικάζονταν θα τα πλήρωνε το Δημόσιο! Αθλά πέρα από τις απαιτήσεις των πρώην ιδιοκτητών και άλλων που είχαν συναλλάξει με τις προβληματικές και είχαν καταφύγει στη Δικαιοσύνη, εκείνο που απασχόλησε τότε την κυβέρνηση ήταν το πρόσθετο αυτό ποσό των 777,1 εκατ. δρχ. της ζημιάς του Οργανισμού των προ-

Εκρηκτική αύξηση δαπανών



Του
ΣΤΕΦ. Β. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ
anagrostou@eleftheros.gr

βληματικών επιχειρήσεων, έπρεπε ή να τη «φορτώσει» στον προϋπολογισμό ή να την αφήσει εκτός αυτού, για να μην αυξήσει περαιτέρω τις δαπάνες, εξέλιξη που θα είχε αρνητική επίπτωση στο έλλειμμα αθλά και στο χρέος, αφού αυτά τα χρήματα, μάλλον θα έπρεπε να τα βρει μέσω νέου δανεισμού. Αθλά, υπήρχε και η ρύση του λεγόμενου «κρυφού χρέους», το οποίο δεν εμφανιζόταν επισήμως...

Έκρηξη δαπανών κατά 7,9% αντί 4,2% στο 7μηνο του 2000

Πάντως, όσον αφορά στην πορεία του προϋπολογισμού του 2000 στο 7μηνο Ιανουαρίου-Ιουλίου, προέκυπτε ότι οι δαπάνες είχαν αυξηθεί με ρυθμό 7,9%, έναντι στόχου 4,2%, που προβλεπόταν στον προϋπολογισμό. Η διαπίστωση αυτή προκύπτει από τα επίσημα στοιχεία της πορείας του προϋπολογισμού

στο 7άμηνο του έτους. Σύμφωνα λοιπόν με τα επίσημα στοιχεία του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (ΓΛΚ), ενώ τα έσοδα του Γενικού Προϋπολογισμού που εισπράχθηκαν από το Δημόσιο στο διάστημα Ιανουαρίου-Ιουλίου ανήλθαν σε 7.004 δισ. δρχ., οι δαπάνες είχαν φθάσει στα 8.056 δισ. δρχ., με αποτέλεσμα οι δανειακές ανάγκες, δηλαδή η ανάγκη για δανεικά, να διαμορφωθεί στα 1.052 δισ. δρχ.!

Ειδικότερα οι δαπάνες του γενικού προϋπολογισμού διαμορφώθηκαν σε 8.056 δισ. δρχ. έναντι 7.782 δισ. δρχ. που θα διαμορφωνόταν, αν ο ρυθμός αύξησής τους ήταν σύμφωνος με τον προβλεφθέντα ρυθμό 4,2% στον προϋπολογισμό του 2.000. Αυτό σήμαινε ότι οι δαπάνες του Α εξαμήνου του 2.000 του Γενικού Προϋπολογισμού του Κράτους έπεσαν έξω κατά 274 δισ. δρχ. περίπου. Επίσης, οι δαπάνες για πληρωμή

τόκων ανήλθαν σε 3.220 δισ. δρχ., δηλαδή το ποσό για την πληρωμή τόκων αυξήθηκε με ρυθμό 9,9%, ενώ η πρόβλεψη στον προϋπολογισμό ήταν ότι το ποσό για πληρωμή τόκων σε σχέση με το 1999 θα μειωνόταν κατά 3%! Ακόμη, οι πρωτογενείς δαπάνες αυξήθηκαν με ρυθμό 7,3% έναντι στόχου στον προϋπολογισμό 6,4%, εξέλιξη που αποδεικνύει τις προεκλογικές προσλήψεις με 6μηνες και 11μηνες συμβάσεις!

Ειδικότερα στο «Ειδικό δελητίο» του ΓΛΚ, στο οποίο δημοσιεύθηκαν τα σχετικά στοιχεία, αναφέρει ότι οι καθαρές πρωτογενείς δαπάνες παρουσίασαν «αύξηση 7,3% έναντι του αντίστοιχου διαστήματος του 1999 κυρίως λόγω των δαπανών από την αναπροσαρμογή του μισθολογίου των στρατιωτικών, αστυνομικών και λιμενικών, των δαπανών για νοσήλια, καθώς και δαπάνων από την αύξηση των επιδομάτων πρόνοιας και πολυτέκνων. Επίσης, οι δαπάνες για αποδιδόμενους πόρους παρουσιάζονται αυξημένες (ρυθμός αύξησης επταμήνου 4,8%) κυρίως λόγω χορήγησης, αυξημένων προκαταβο-

λών στους ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού, ΙΚΑ, του ΟΓΑ κ.λπ., ενώ σε σχέση με το εξάμηνο σημειώνουν μείωση (4,8% έναντι 6,7%)».

Μεγάλη αύξηση για τόκους και... προσλήψεις

Επίσης, σχετικά με την πληρωμή τόκων, σημειώνονταν τα εξής: «Ο ρυθμός μεταβολής των δαπανών για τόκους το επτάμηνο αυξήθηκε κατά 9,9%, έναντι του αντίστοιχου διαστήματος του 1999, ενώ αισθητά μειώμενος σε σχέση με τους προηγούμενους μήνες του ίδιου έτους (ρυθμός τετραμήνου 16,1%, πενταμήνου 12,1% και εξαμήνου 10,1%)». Φυσικά το ΓΛΚ εκτιμούσε ότι η αύξηση των δαπανών για πληρωμή τόκων ήταν «συγκυριακή», πλην όμως οι εξελίξεις που σημειώθηκαν στην ισοτιμία δραχμής-δολλαρίου (400 δρχ. το δολλάριο) τον Σεπτέμβριο, ακύρωναν την εκτίμηση αυτή...

Ακόμη πρέπει να υπογραμμισθεί ότι εξέλιξη στις δαπάνες και στο 7μηνο του έτους αποδεικνύει κατά ένα μεγάλο μέρος τη σπατάλη, στην οποία είχε επιδοθεί προε-

κλογικά η κυβέρνηση, αθλά και την αποτυχία της να περιορίσει το αδηφάγο κράτος. Αν δε ληφθεί υπόψη και το γεγονός ότι ένα μεγάλο μέρος των δαπανών το Δημόσιο, κατά παγία τακτική, το πληρώνει στο τελευταίο τρίμηνο κάθε έτους, η κατάσταση στον τομέα αυτό αναμενόταν να επιδεινωθεί. Ωστόσο, στο σημείο αυτό πρέπει να θυμίσουμε ότι το 1998 αθλά και το 1999, η κυβέρνηση ζημίτη για να μην εμφανίσει την τρομακτική υπέρβαση στις δαπάνες, προχωρούσε στη διακοπή των πληρωμών κυρίως σε εργοθάρους τον Δεκέμβριο, «χρεώνοντας» τις σχετικές δαπάνες στην επόμενη χρονιά! Πάντως, την υπέρβαση των δαπανών για το 2000 ο αρμόδιος υφυπουργός Οικονομικών για τα έσοδα και τις δαπάνες κ. Γ. Δρυς, στις αρχές Ιουλίου, έχοντας υπόψη του το τι είχε γίνει προεκλογικά, είχε δηλώσει ότι θα υπήρχε μια υπέρβαση δαπανών της τάξης των 200 δισ. δρχ., ποσό που μάλλον υπολογιζόταν με συντηρητικές εκτιμήσεις.

ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ