

«ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΤΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ» ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΑΠΟ ΤΟ 1981 ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ

ΜΕΡΟΣ 200όν

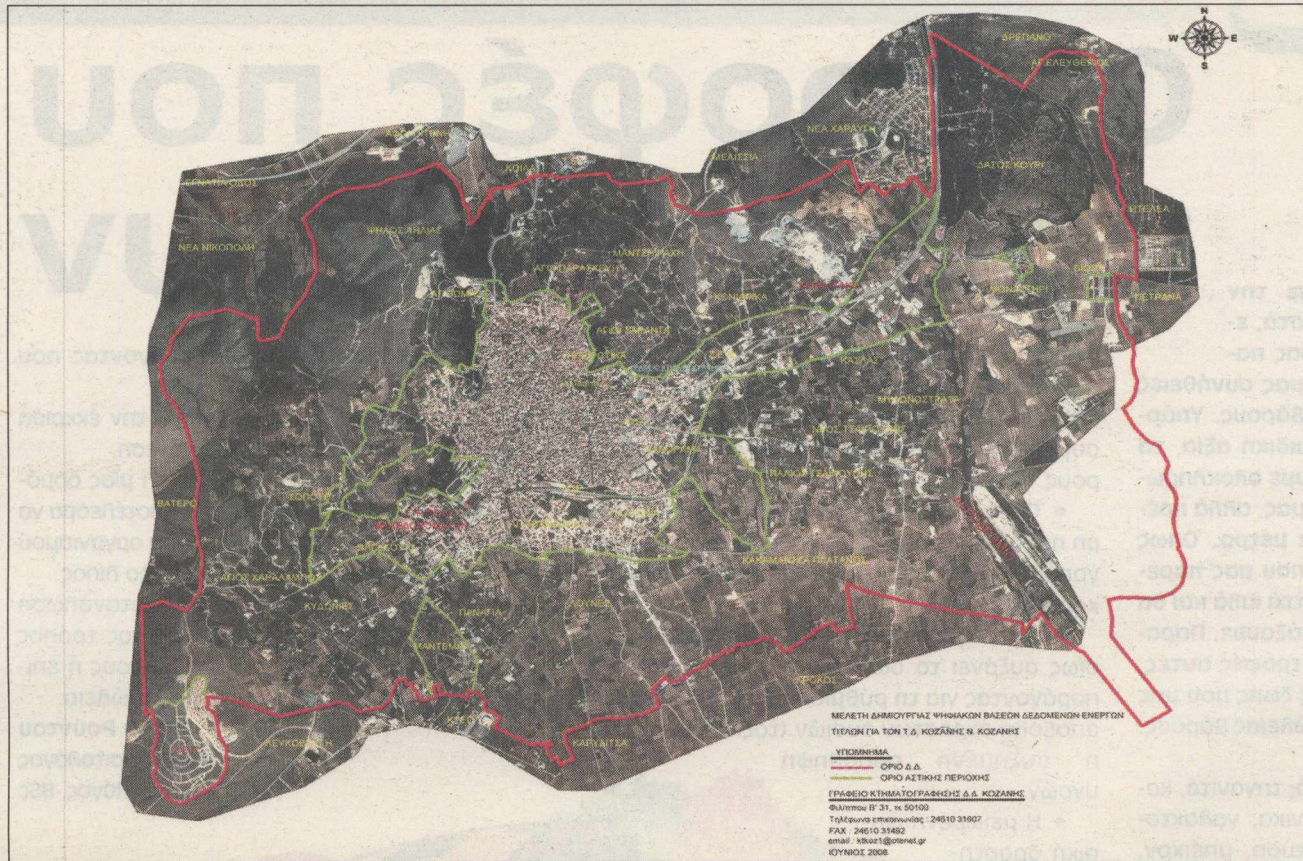
Στα τέλη Αυγούστου του 2001 το ζήτημα της δυνατότητας απορρόφησης των κοινοτικών κονδυλίων ήταν στην ημερήσια διάταξη, καθώς η κυβέρνηση Σημίτη είχε ζητήσει να υποβληθούν προγράμματα έργων στις 13 περιφέρειες της χώρας, ώστε να υπαχθούν για χρηματοδότηση στο Γ Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Παράλληλα, όμως, βρισκόταν και σε μεγάλη αδυναμία να ελέγξει την άναρχη κατάσταση που είχε δημιουργηθεί σε διάφορα έργα που είχαν μείνει μισοτελειωμένα και η Ε.Ε. ζητούσε την επιστροφή των σχετικών ποσών, με τα οποία συμμετείχε, όπως είδαμε και από την προειδοποιητική επιστολή του επιτρόπου Μισέλ Μπαρνιέ.

Του
ΣΤΕΦ. Β. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ
anagrostou@elefteros.gr

Και ενώ στις αρχές Σεπτεμβρίου αναμενόταν η δημοσιοποίηση των προταθέντων έργων για ένταξή τους στο Γ ΚΠΣ, ήλθε η μεγάλη έκπληξη που απέδειξε τον πρωτοφανή ερασιτεχνισμό με τον οποίο έγινε η όλη διαδικασία υποβολής προγραμμάτων χρηματοδότησης έργων. Στις 6 Σεπτεμβρίου 2001, λοιπόν, ο τότε υπεύθυνος για τα κοινοτικά κονδύλια υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας ανακοίνωσε ότι: Μόνο το 11% των περιβαλλοντικών έργων που υποβλήθηκαν για ένταξη στο Ταμείο Συνοχής της περιόδου 2000-2006 εγκρίθηκε από τη διυπουργική γνωμοδοτική επιτροπή για χρηματοδότηση!

Έγκριση μόνο 30 έργων από τα 275!

Και τούτο γιατί μόνο τα έργα αυτά πληρούσαν τις προϋποθέσεις που έθετε η Ε.Ε. προκειμένου να τα χρηματοδοτήσει! Σύμφωνα με τα όσα είχε ανακοινώσει τότε ο κ. Πάχτας, από τα 275 έργα εγκρίθηκαν μόνο τα 30 με συνολικό προϋπολογισμό 171 δισ. δρχ., ενώ οι πόροι του Γ ΚΠΣ έως το 2006 υπε-



δικαιούχο, αφού οι λογαριασμοί των υλοποιούμενων μέτρων δεν απεικονίζοντο με ακρίβεια. Περαιτέρω, στην ανακρίβεια των εγγραφών των λογαριασμών και σε μη νόμιμες εκταμιεύσεις μεταγενέστερων της πρώτης χρηματικών καταβολών ήγε (σ.σ. οδηγούσε) και ο καταλογισμός δαπανών στον προϋπολογισμό ενός μέτρου, ενώ αφορούσαν πληρωμή δραστηριοτήτων άλλου μέτρου».

Αποκαλυπτική έκθεση εορτής

Στη συνέχεια στην έκθεση, αφού γίνεται εκτενής αναφορά και με τις παράνομες αποδοχές των μελών του δ.σ. και των υψηλά ισταμένων στην εταιρεία «Εθνικό Κτηματολόγιο» και παραθέτει και τις θέσεις της διοίκησης της ελεγχθείσας εταιρείας, τις οποίες τις απέρριπτε ως παντελώς αόριστες, δημοσίευσε και ένα πίνακα, από τον οποίο προέκυπτε σαφώς ένα έλλειμμα 24,189 δισ. δρχ., το οποίο καλύφθηκε με ίσης αξίας επιχορηγήσεις από τους κρατικούς προϋπολογισμούς του 1997 και του 1998. Σύμφωνα με τους πίνακες αυτούς, το 1997 οι δηλωθείσες δαπάνες ήταν 8,9 δισ. δρχ. και οι πραγματικές δαπάνες διαμορφώθηκαν σε 3,292 δισ. δρχ., ενώ το 1998 οι δηλωθείσες δαπάνες ήταν 18,762 δισ. δρχ. και οι πραγματοποιηθείσες μόλις 248, 6 εκατ δρχ. περίπου! Μάλιστα, σε δύο υποσημειώσεις κάτω από τον σχετικό πίνακα αναφέρονταν τα εξής, τα οποία άφηναν έκθετη την κυβέρνηση καθώς αποκάλυπταν ότι επί της ουσίας το Δημόσιο κάλυψε με έκτακτη επιχορήγηση τα χρήματα που έλειπαν από το Κτηματολόγιο! Χαρακτηριστικά στην έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφερόταν:

• Για το 1997: «Η διαφορά των 5.675.000.000 δραχμών είναι ίση με την από 30.12.1997 επιχορήγηση προς την ανώνυμη εταιρεία για την αύξηση του μετοχικού της κεφαλαίου» και

• Για το 1998: «Η διαφορά των 18.514.230.000 δραχμών είναι ίση με την από 15.10.1998 επιχορήγηση προς την ανώνυμη εταιρεία για την αύξηση του μετοχικού της κεφαλαίου».

ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ

Το μεγάλο φαγοπότι

ρέβαιναν το 1 τρισ. δρχ.! Δηλαδή, απερρίφθησαν και αποκλείστηκαν από την κοινοτική χρηματοδότηση 245 έργα επειδή δεν πληρούσαν τα νέα κριτήρια που ίσχυαν για την ένταξη στο Γ ΚΠΣ και τα οποία ήταν κατά πολύ αυστηρότερα από τα κριτήρια που ίσχυαν για το Β Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Στο σημείο αυτό, πρέπει να σημειωθεί ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση εκείνη την περίοδο, με αφορμή τους νέους αυστηρότερους κανόνες που ίσχυαν στις χρηματοδοτήσεις, είχε ήδη ζητήσει από την τότε ελληνική κυβέρνηση την επιστροφή 20 δισ. δρχ. για τη χρηματοδότηση του... Κτηματολογίου για τα έτη 1997 και 1998, επειδή είχε διαπισώσει ότι η πρόοδος στην υλοποίηση του έργου ήταν ελάχιστη σε σχέση με τα ποσά που είχαν δαπανηθεί! Την περίοδο εκείνη, λίγα πράγματα γνώριζε η κοινή γνώμη για το

όργιο της σπατάλης που είχε γίνει με αφορμή το περίφημο Κτηματολόγιο. Η αλήθεια αποκάλυφθηκε πολύ αργότερα, στις 10 Σεπτεμβρίου του... 2003, όταν κατατέθηκε στη Βουλή η Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το έτος 2001! Και στην οποία επισημάνονταν και τα εξής:

Τι είχε γίνει με το Κτηματολόγιο

• «Περαιτέρω ο έλεγχος που πραγματοποιήθηκε, επικεντρώθηκε στην εξέταση των δαπανών που αφορούσαν στα λειτουργικά έξοδα και σε αποζημιώσεις μελών επιτροπών και αμοιβές τρίτων, δεδομένου ότι κατά τον κρίσιμο χρόνο οι σχετικές δαπάνες υπερέβαιναν το 40% των δαπανών που είχαν δηλωθεί ότι πληρώθηκαν».

• «Διαπιστώθηκε ότι ορισμένες κατηγορίες δαπανών που αφορούσαν στην εκτέ-

ληση ενεργειών ενός μέτρου καταλογίζοντο εις βάρος των πιστώσεων άλλου μέτρου».

• «Οι "πραγματοποιηθείσες δαπάνες" πρέπει να αντιστοιχούν σε πληρωμές που, πραγματοποιήσαν οι τελικοί δικαιούχοι, οι οποίες δικαιολογούνται με εξοφληθέντα τιμολόγια ή με λογιστικά δικαιολογητικά ίσης αποδεικτικής αξίας. Σε καμία όμως περίπτωση, δεν νοείται ως πραγματοποίηση δαπανών η πληρωμή χρηματικών ποσών από τον κρατικό προϋπολογισμό για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου, εφόσον η πληρωμή αυτή δεν γίνεται σε εργολήπτη, προς απόσβεση σχετικής αξίωσης του τελευταίου».

• «Κατά τα οικονομικά έτη 1997 και 1998, όμως, τα μέτρα αυτά εμφανίζοντο στον αντίστοιχο προϋπολογισμό δημοσίων επενδύσε-

ων ως ενάριθμα έργα 9475524, 9475525 και 9475526 με τίτλο αύξηση μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας "Κτηματολόγιο ΑΕ".

• «Κατόπιν αυτών οι προαναφερθείσες δαπάνες που καταβλήθηκαν για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας αυτής δεν αποτελούσαν "πραγματοποιηθείσες δαπάνες", κατά την έννοια των αναφερθεισών διατάξεων, αφού δεν συνιστούσαν αμοιβή αναδόχου ορισμένου έργου.

Συνεπώς, παρατηρήθηκε ότι, κατά παράβαση των προαναφερομένων κανονιστικών διατάξεων, δηλώθηκαν το μεγαλύτερο μέρος των δαπανών του έτους 1997 και όλες οι δαπάνες του 1998 ως πραγματοποιηθείσες, δηλαδή πληρωθείσες στους εργολήπτες, ενώ κατ' ουσίαν, επρόκειτο για πληρωμή προς τον τελικό