

«ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΤΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ» ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΑΠΟ ΤΟ 1981 ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ

ΜΕΡΟΣ 207ο

Οπως ήδη αναφέρθηκε την ημέρα της κατάθεσης του προϋπολογισμού του 2002, δηλαδή στις 21 Νοεμβρίου 2001, είχε δημοσιοποιηθεί παράλληλα και έκθεση του ΔΝΤ, η οποία δεν αναφερόταν μόνο αρνητικά στη συζητούμενη τότε συγχώνευση της Εθνικής Τραπέζης με την Alpha Bank και στο Ασφαλιστικό, αλλά έμπαινε και στο θέμα της διαχείρισης του δημόσιου χρέους που είχε κάνει η κυβέρνηση Σημίτη μέσω της λεγόμενης «τιτλοποίησης εσόδων», επισημαίνοντας ότι αυτή η κίνηση είχε υψηλό κόστος.

Του ΣΤΕΦ. Β. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ
anagrostou@elefteros.gr

Με βάση λοιπόν την επισήμανση αυτή της έκθεσης του ΔΝΤ, μία ομάδα βουλευτών της Ν.Δ. κατέθεσε στις 22 Νοεμβρίου 2001 ερώτηση στη Βουλή προς τον υπουργό των Οικονομικών κ. Νικ. Χριστοδουλάκη, με την οποία έθετε ερωτήσεις και αιτήματα για κατάθεση λεπτομερών στοιχείων σχετικά με τη διαχείριση των πόρων του Δημοσίου και κυρίως για το ύψος των προμηθειών που πλήρωσε το Δημόσιο στις τράπεζες για την τιτλοποίηση των εσόδων καθώς και το ύψος του πραγματικού δημόσιου χρέους!

Ν.Δ.: Πόσο θα κοστίζει η τιτλοποίηση εσόδων;

Σχετικά με την τιτλοποίηση των εσόδων στην έκθεση του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου που είχε δημοσιοποιηθεί στις 21 Νοεμβρίου επισημαίνονταν ότι «έχει υψηλό κόστος» και τονίζονταν επί λέξει τα ακόλουθα: «Το υπερτίμημα (Premium) που πληρώνεται στα εργαλεία τιτλοποίησης χρέους (Vis-a-Vis του δημοσίου χρέους) υποδεικνύει το σχετικά υψηλό κόστος χρηματοδότησης σε μερικές από αυτές τις δραστηριότητες, αν και άλλα εργαλεία χρηματοδότησης, όπως ανταλλάξιμα ομόλογα, μπορεί να έχουν ευεργετικά αποτελέσματα στις ιδιωτικοποιήσεις».

Ειδικότερα οι τότε βουλευτές της Ν.Δ. κ.κ. Δημ. Σιούφας, Πρ. Παυλιόπουλος, Αδ. Ρεγκούζας, Ν. Νικολόπουλος, Θεοδ. Σκρέκας, Ηθ. Καλλιώρας και Ι. Παπαθανασίου, με την ερώτησή τους καλούσαν τον τότε υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Νικ. Χριστοδουλάκη να καταθέσει στη Βουλή στοιχεία για τα ακόλουθα:

- Σε ποιο ποσό ανέρχονταν η τιτλοποίηση, ποιοι είναι οι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί (τράπεζες) που προωθούν τους τίτλους αυτούς, ποιες είναι οι προμήθειες που θα δώσει το Δημόσιο στους προαναφερθέντες χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς και αν είχε προβλεφθεί το ανάλογο κονδύλι στον προϋπολογισμό του 2001.

- Σε ποιες ΔΕΚΟ διατέθηκαν 144,1 δισ. δρχ. για καταπτώσεις εγγυήσεων του Δημοσίου.

- Σε ποιο ποσοστό επί της αξίας των προωθούμενων τίτλων ανέρχονταν αυτές την τελευταία διετία.

- Από το 1996 μέχρι και το 2001 ποιο ήταν, κατ' έτος, το ποσό της επιστροφής των φόρων και ποια ποσά έχουν εμφανισθεί ως ανάλογες δαπάνες στον προϋπολογισμό.

- Να κατατεθούν αντίγραφα πράξεων SWAP μετατροπής του εξωτερικού δημόσιου χρέους από δολάρια και γιέν σε ευρώ.

- Αντίγραφα των ρυθμισθέντων τόκων των τελευταίων ετών, το ύψος των αγορών οπλικών συστημάτων το έτος 2001 και αντίγραφα εγγράφων λογιστικοποιηθεισών δαπανών από επιστροφές φόρων έως 30-9-2001.

- Οι οφειλές των ΔΕΚΟ αναλυτικά σε εφορί-

Απάντηση -ομολογία Χριστοδουλάκη



Έλλειμμα του Προϋπολογισμού

	Δαπάνες που δεν γράφτηκαν	Νέο έλλειμμα ως%ΑΕΠ
1996	37 δισ.	9,5
1997	89 δισ.	4,1
1998	179 δισ.	3,2
1999	226 δισ.	2,4
2000	394 δισ.	2,0
2001	327 δισ.	0,7

Πηγή: Υπουργείο Οικονομικών 20-12-2001

ες και ασφαλιστικά ταμεία καθώς και του ΟΤΕ και της ΔΕΗ, σε ΦΠΑ, φόρο εισοδήματος και άλλους φόρους.

- Το ύψος των εγγυήσεων του Δημοσίου που είχαν δοθεί στις ΔΕΚΟ για τη σύναψη δανείων από 1-1-2001 μέχρι 22-11-2001.

- Το ύψος των ηχηθροθέσεων οφειλών που είχε ρυθμισθεί μέχρι 31-10-2001 και τι καταβολές έχουν γίνει και από ποιες εταιρίες, ιδιωτικού και δημοσίου τομέα, και να αναφερθούν οι ημερομηνίες της ρύθμισης των οφειλών και των καταβολών των ΔΕΚΟ και

- Αναλυτικά στοιχεία των «εισορών-εκροών» της κατηγορίας λογαριασμών με τον κωδικό «Υπόλογος Συμψηφισμών» από 1-1-2001 έως 30-10-2001.

Μόνο σε όσες ήθελαν

Στο μπράζ αυτό των ερωτήσεων των βουλευτών του ΠΑΣΟΚ ο κ. Νικ. Χριστοδουλάκης απάντησε εγγράφως στις 20 Δεκεμβρίου του 2001 στη Βουλή, αλλά μόνο σε όσες ερωτήσεις έκανε ο ίδιος και η κυβέρνηση Σημίτη ότι έπρεπε να απαντήσει. Η απάντηση-ομολογία του κ. Χριστοδουλάκη για όσες λογιστικές αλλαγές της κυβέρνησης Σημίτη επιβεβαίωνε δόθηκε στη δημοσιότητα την ίδια ημέρα με πρωτοβουλία των κ.κ. Δημ. Σιούφα και Προκ. Παυλιόπουλο και δημοσιεύθηκε την επόμενη ημέρα 21 Δεκεμβρίου 2001. Από τις περιορισμένες απαντήσεις που είχε δώσει ουσιαστικά παραδεχόταν ότι υπήρξαν λογιστικές αλλαγές από το 1996 και μετά, αναφέροντας ότι:

- Οι συσσωρευμένες επιστροφές φόρων που δεν έχουν καταγραφεί στον προϋπολογισμό του 2001, στις 31.12.2000 υπήρξαν επιστροφές φόρων της τάξης των 650 δισ. δρχ., ενώ στον προϋπολογισμό αναγραφόταν ποσό μόνο 323,5 εκατ. ευρώ, ότι το «κρυφό» χρέος στις 31.12.2001 είχε φθάσει το 1,6 τρις. δρχ. και ότι ο δανεισμός με εγγύηση τα προβλεπόμενα έσοδα από το Γ' ΚΠΣ ανέρχονταν σε 2 δισ. ευρώ ή 680 δισ. δρχ., ποσό που δεν περιλήφθη στο χρέος.

- Οι επιστροφές φόρων σε δικαιούχους πολιτες, κυρίως από φόρους εισοδήματος και ΦΠΑ, ενώ εκταμιεύονται δεν περνούν στο σύνολό τους ως δαπάνη στον προϋπολογισμό. Ετσι κάθε χρόνο ένα μέρος της επιστροφής φόρων παραμένει ατακτοποιητό.

- Ο δανεισμός της κυβέρνησης με εγγύηση τα προβλεπόμενα έσοδα από το Γ' ΚΠΣ ανέρχεται σε 2 δισ. ευρώ ή 680 δισ. δρχ. (σ.σ.: πράγμα που μέχρι τότε δεν ήταν γνωστό)!

- Η προμήθεια των μεσοθαβουσών τραπεζών για το κόστος της «τιτλοποίησης εσόδων» ήταν 0,75%! Επρόκειτο για ποσοστό που ήταν περίπου διπλάσιο από εκείνο που πλήρωνε το Δημόσιο για την προώθηση των 12μηνων εντόκων γραμματίων και σχεδόν τετραπλάσιο από ό,τι πληρώνονταν ως προμήθεια για τα 3μηνα και τα 6μηνα έντοκα γραμμάτια! Αλλωστε, αυτό υπαινισσόταν και η έκθεση του ΔΝΤ όταν επισήμαινε ότι η τιτλοποίηση εσόδων επιβαρύνεται με πολύ υψηλό κόστος, αφού οι προμήθειες των τραπεζών που διαμεσοθαβούν είναι πολύ υψηλές!

Τέλος, στην ίδια απάντησή του ο κ. Χριστοδουλάκης παραδέχθηκε ότι δεν είχαν περιληφθεί στο έλλειμμα και τα ακόλουθα ποσά: Ποσό 37 δισ. το 1996, το 1997 ποσό 89 δισ. δρχ., το 1998 ποσό 179 δισ. δρχ., το 1999 ποσό 226 δισ. δρχ., το 2000 ποσό 394 δισ. δρχ. και το 2001 ποσό 327 δισ. δρχ., που ισοδυναμούσε με το 0,7% του ΑΕΠ και άρα το «πλεόνασμα» του 0,1%