

Αρχειο 41

Γιάννος ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ
ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ



ΤΕΤΑΡΤΗ 22 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2006

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Η γαλλική εφημερίδα Liberation το Σεπτέμβριο του 2005 είχε δημοσιεύματα με δυσφημιστικές αναφορές για το πρόσωπο του πρώην Υπουργού Εθνικής Άμυνας κ. Γιάννου Παπαντωνίου. Αμέσως ο κ. Παπαντωνίου προσέφυγε στη Γαλλική Δικαιοσύνη.

Όπως είναι γνωστό, η Liberation δημοσίευσε και διόγκωσε τις ψευδείς και συκοφαντικές καταγγελίες ενός πρώην διευθυντικού στελέχους της εταιρείας THALES, του κ. Μισέλ Ζοσεράν, ο οποίος έχει απολυθεί από την εν λόγω εταιρεία, προφυλακίστηκε για διάστημα τριών μηνών και αντιμετωπίζει ποινικές και αστικές διώξεις στη Γαλλία.

Ο κ. Παπαντωνίου άσκησε αγωγή για δυσφήμιση βάσει του Γαλλικού Νόμου περί τύπου ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου των Παρισίων, αρνούμενος να δεχθεί συμβιβαστική πρόταση δημοσίευσης διορθωτικού άρθρου από την εφημερίδα Liberation.

Στις 9 Ιανουαρίου του 2006 διεξήχθη η δίκη. Η Liberation ισχυρίστηκε, ενώπιον του Δικαστηρίου, ότι λειτούργησε με καλή πίστη και ότι απλώς αναδημοσίευσε την κατάθεση του κ. Ζοσεράν στον εισαγγελέα. Κατά την πολύωρη ακροαματική διαδικασία δεν προσκομίστηκε το παραμικρό στοιχείο που θα μπορούσε να τεκμηριώσει τα γραφόμενα από τη Liberation.

Το 17^ο Τμήμα του Πολυμελούς Πρωτοδικείου εξέδωσε την απόφασή του στις 20 Φεβρουαρίου του 2006. Έκρινε, ομόφωνα, ότι υπήρξε δυσφήμιση του κ.

Παπαντωνίου εκ μέρους τόσο της εφημερίδας Liberation όσο και του διευθυντή της και τους καταδίκασε.

Συγκεκριμένα, το Πολυμελές Πρωτοδικείο έκρινε ότι η εφημερίδα δεν προέβη σε σοβαρή δημοσιογραφική έρευνα και δεν ενήργησε με καλή πίστη. Το γαλλικό δικαστήριο θεώρησε ότι το εύρος της δυσφήμισης του κ. Γ. Παπαντωνίου ήταν τέτοιο που απαιτεί την άμεση αποκατάσταση της αλήθειας. Έτσι, διέταξε, ως προσωρινά εκτελεστό μέτρο (πέρα από τις μελλοντικές δημοσιεύσεις στο γαλλικό τύπο), την άμεση δημοσίευση της απόφασής του σε δύο ελληνικές εφημερίδες. Επιπλέον, επιδικάζει αποζημίωση υπέρ του κ. Παπαντωνίου.

Ο ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΝΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΖΩΗΣ

22 Φεβρουαρίου 2006

Τα τελευταία 4 χρόνια γίναμε μάρτυρες μιας πρωτοφανούς επίθεσης της ΝΔ στο τομέα της Άμυνας και ειδικά των εξοπλισμών με εκατοντάδες ερωτήσεις, ψευδείς έως συκοφαντικές δηλώσεις στελεχών και του ίδιου του κ. Καραμανλή την περίοδο που η ΝΔ ήταν στην αντιπολίτευση, και αποστολή στη Δικαιοσύνη πολλών υποθέσεων όταν η ΝΔ έγινε κυβέρνηση.

Συλλήβδην καταγγέλθηκαν:

- Οι απευθείας αναθέσεις σε ελληνικές κατασκευάστριες εταιρίες που στόχο είχαν τη στήριξη της εγχώριας παραγωγής, τη διατήρηση χιλιάδων θέσεων εργασίας και την ανάπτυξη εγχώριων τεχνολογικών δυνατοτήτων,
- Οι επιλογές μετά από πολυετείς διαγωνισμούς όταν οι μειοδότες δεν ήταν της αρεσκείας της ΝΔ,
- Οι προμήθειες από ξένους κατασκευαστές μετά από πολυετείς διαπραγματεύσεις για λόγους ομοιοτυπίας ή μοναδικού κατασκευαστή.

Κανένας τομέας, κανένα πρόγραμμα δεν έμεινε χωρίς να ασκηθεί κακόπιστη και ισοπεδωτική κριτική από τη ΝΔ. Πολιτικοί διασύρθηκαν, ενώ δεκάδες αξιωματικοί ενεπλάκησαν σε μακροχρόνιες δικαστικές περιπέτειες. Η πολιτική αυτή ήταν κεντρική επιλογή της ΝΔ, με στόχο την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ.

Επισημαίνω ότι οι διαδικασίες που προέβλεπε το ΠΔ 284 τηρήθηκαν με θρησκευτική ευλάβεια, ενώ εγώ προσωπικά επέμεινα στην εισαγωγή και νέων διαδικασιών για την ενίσχυση της διαφάνειας. Επί των ημερών μου, ως υπουργού Εθνικής Άμυνας:

- Δημιουργήθηκε η Γενική Γραμματεία Οικονομικού Σχεδιασμού και Αμυντικών Επενδύσεων, με πρόσθετες ασφαλιστικές δικλίδες ελέγχου των προμηθειών.

- Πρόεδροι των Επιτροπών αξιολόγησης και διαπραγμάτευσης για μεγάλα προγράμματα ορίστηκαν ανώτατοι αξιωματικοί με ευθύνη των Γενικών Επιτελείων.
- Αναβαθμίστηκε ο ρόλος του ΓΕΕΘΑ στη διαδικασία επιλογής και ιεράρχησης των εξοπλιστικών προγραμμάτων, με ανάληψη του συντονισμού έναντι των Γενικών Επιτελείων.

Η διακυβέρνηση της χώρας από τη ΝΔ αποκάλυψε, όμως, τις πραγματικές της προθέσεις. Συγκεκριμένα :

- Ακολουθούνται πρωτοφανείς αδιαφανείς διαδικασίες και προωθούνται απευθείας αναθέσεις καλυμμένες με το μανδύα των διακρατικών συμβάσεων.
- Τα Γενικά Επιτελεία και το ΓΕΕΘΑ πληροφορούνται τις αποφάσεις της πολιτικής ηγεσίας για τα εξοπλιστικά προγράμματα από τα μέσα ενημέρωσης.
- Ψηφίζεται νόμος για τις προμήθειες των ΕΔ που όχι μόνο δεν διασφαλίζει τη διαφάνεια και το δημόσιο συμφέρον, αλλά έρχεται σε προφανή αντίθεση με τις προεκλογικές δεσμεύσεις της ΝΔ, καθώς και με ερωτήσεις που είχε καταθέσει ως αντιπολίτευση. Διευρύνονται οι δυνατότητες για απευθείας αναθέσεις, ακόμα και με φωτογραφικές διατάξεις. Οι κραυγαλέες αυτές αντιφάσεις αναδεικνύουν το ήθος της ΝΔ.
- Δημιουργούνται συνεχείς αντιπαραθέσεις στελεχών στο ΥΠΕΘΑ και γίνονται καταγγελίες εκ των έσω για αδιαφάνεια και παρατυπίες στις διαδικασίες.

Οι υποθέσεις που δρομολόγησε η ΝΔ για την Εξεταστική Επιτροπή είναι γνωστές, και γνωστό άλλωστε είναι το άδοξο τέλος τους. Με ενέπλεξαν, με αήθη τρόπο, σε υποθέσεις όπου δεν είχα καμιά εμπλοκή (ραντάρ TPQ 37), και ακόμα περισσότερο σε προγράμματα όπου προσπάθησα να επιλύσω προβλήματα που είχαν δημιουργηθεί αποκλειστικά με υπαιτιότητα του κατασκευαστή (υπόθεση πυραύλων TOR M1). Είναι χαρακτηριστικό της πολιτικής ανανδρίας των επίδοξων διωκτών μου ότι, στη συνέχεια, για την

επίλυση των προβλημάτων των TOR M1 υιοθέτησαν ακριβώς την ίδια προσέγγιση με εμένα, αλλά με σημαντικό κόστος για το Δημόσιο επειδή άφησαν να χαθεί πολύτιμος χρόνος.

Εξάλλου, οι υποθέσεις αυτές έχουν αρχειοθετηθεί από τη Δικαιοσύνη σε ότι αφορά τις διαδικασίες προμήθειας των δύο συστημάτων από το Μάιο του 2005.

Θα σταθώ και στην υπόθεση των αρμάτων μάχης Leopard, ενός προγράμματος που ανατέθηκε μετά από διαγωνιστικές διαδικασίες που διήρκεσαν πάνω από 4 χρόνια με σκληρό ανταγωνισμό. Η υπόθεση αρχειοθετήθηκε από τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών στις 15 Απριλίου του 2005, αρχειοθέτηση που εγκρίθηκε και από Εισαγγελέα Εφετών, στις 11 Μαΐου του 2005.

Παρόμοια τύχη είχαν και άλλες λιγότερο γνωστές υποθέσεις.

Η υπόθεση όμως των φρεγατών είχε μια ιδιαιτερότητα. Υπόδικο στέλεχος θυγατρικής της εταιρίας THALES, προφυλακισμένος και σε εξαιρετικά δύσκολη θέση λόγω εμπλοκής του σε υπόθεση διαφθοράς στη Γαλλία, εκτόξευσε κατηγορίες εναντίον της εταιρίας του και εναντίον διαφόρων κυβερνήσεων που είχαν προμηθευτεί συστήματα από την εν λόγω εταιρία. Ειδικά για την Ελλάδα ενέπλεξε εμένα προσωπικά, όπως εξάλλου και άλλα σημαίνοντα πολιτικά πρόσωπα, συνδέοντας μάλιστα την υπόθεση της ασφάλειας των ΟΑ του 2004 με το πρόγραμμα εκσυγχρονισμού των φρεγατών "S". Δεν υπάρχει όμως καμία χρονική συσχέτιση μεταξύ τους. Το πρόγραμμα εκσυγχρονισμού ανατέθηκε πολύ πριν από την ολοκλήρωση του διαγωνισμού για την ασφάλεια των ΟΑ 2004. Σημειώνω ότι το πρόγραμμα είχε την ομόφωνη έγκριση του Ανωτάτου Ναυτικού Συμβουλίου (που απαρτίζεται από τον Αρχηγό ΓΕΝ και 12 ναυάρχους). Ακόμη και σήμερα, στο νέο εξοπλιστικό πρόγραμμα 2006-2015, παράλληλα με την πρόβλεψη 1,4 δις ΕΥΡΩ για τη ναυπήγηση 3 νέων φρεγατών, έχει συμπεριληφθεί και πρόσθετη δαπάνη για εξοπλισμό με νέα συστήματα των 6 φρεγατών που εκσυγχρονίζονται.

Στις 20 Φεβρουαρίου, η Γαλλική Δικαιοσύνη έδωσε, με ομόφωνη απόφαση, την απάντηση στους συκοφάντες. Κανένα στοιχείο δεν προσκομίστηκε στο δικαστήριο από τους κατηγορούμενους για να αιτιολογήσουν τις απόψεις τους. Καμιά υπεράσπιση πέρα από δικολαβικές προσεγγίσεις. Κατέπεσαν οι συκοφαντίες και καταδικάστηκε η εφημερίδα Liberation που τις δημοσίευσε. Τελείωσαν και αυτά τα ψέματα. Να δούμε τώρα τι θα πει ο κυβερνητικός εκπρόσωπος που είχε υιοθετήσει τις αθλιότητες των συκοφαντών. **Η ταύτιση με τους συκοφάντες υπήρξε το έσχατο κατόντημα στο λασπολογικό παραλήρημα της ΝΔ.**

Η επιχείρηση κατασκευής ενόχων και η εργολαβία ποινικοποίησης της πολιτικής ζωής της ΝΔ έφθασαν στο άδοξο τέλος τους.