

ΣΥΝΕΔΡΙΑ
ΚΑΙ ΗΜΕΡΙΔΕΣΕορτασμός
υποδοχής
νέων δικηγόρων
από τον ΔΣΑ

Τους επιτυχόντες στον διαγωνισμό υποψηφίων δικηγόρων του Σεπτεμβρίου του 2006 θα υποδεχθεί ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών σε μια εορταστική εκδήλωση που θα πραγματοποιηθεί προς τιμήν τους, την Τετάρτη 16 Μαΐου 2007 (ώρα 14.30) στην αίθουσα εκδηλώσεων του Συλλόγου.

Στο «μικροσκόπιο»
η προκαταρκτική
εξέταση και
προανάκριση

Η Εταιρεία Νομικών Βορείου Ελλάδος και ο Δικηγορικός Σύλλογος Ξάνθης διοργάνωσαν στις 4 Μαΐου επιστημονική εκδήλωση με θέμα: «Προκαταρκτική εξέταση και προανάκριση: Προβλήματα και προτεινόμενες λύσεις». Εισηγητές ήταν οι κ.κ. Λάμπρος Μαργαρίτης, καθηγητής Νομικής Σχολής Θεσσαλονίκης, Αδάμ Παπαδαμάκης, καθηγητής Νομικής Σχολής Θεσσαλονίκης, Θεοχάρης Δαλακούρας, αναπλ. καθηγητής Νομικής Σχολής Θράκης.

Σεμινάριο για
το ευρωπαϊκό
θεσμικό δίκαιο

Σεμινάριο σχετικά με το ευρωπαϊκό θεσμικό δίκαιο διοργανώνει από τις 20 έως και τις 22 Ιουνίου η Ακαδημία Ευρωπαϊκού Δικαίου. Κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου, το οποίο απευθύνεται κυρίως σε δικηγόρους, θα εξεταστούν τομείς, όπως το θεσμικό δίκαιο της Ε.Ε. οι θεσμικοί φορείς της Ε.Ε. τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητές τους. Για περισσότερες πληροφορίες μπορείτε να επικοινωνήσετε τη διεύθυνση: <http://www.era.int>

Επιστημονική
εκδήλωση για
το Κτηματολόγιο

Επιστημονική εκδήλωση με θέμα «Κτηματολόγιο» - Η συμμετοχή των δικηγόρων στις νέες κτηματογραφίες» διοργάνωσε ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών στις 26 Απριλίου στην αίθουσα εκδηλώσεων με ομιλητές τους κ.κ. Θεόδωρο Σχινά, Αντιπρόεδρο ΔΣΑ, Λάμπρο Κιτσαρά, λέκτορα Νομικής ΔΠΘ, Νίκο Παπάκο, ταμία Δ.Σ. Πατρών.

ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΟΥΡΟΣ, Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής

«Δεν νοείται δημοκρατία

όπου

Ο ανεξάρτητες αρχές παρέχουν τα εχέγγυα προστασίας των ελευθεριών των μειοψηφιών και των ατομικών δικαιωμάτων και άρα ενισχύουν την ποιότητα της δημοκρατίας, τονίζει ο κ. Νικηφόρος Διαμαντούρος στη συνέντευξη του στα «Νομικά Νέα». Ο κ. Διαμαντούρος καλεί σε εγρήγορση διοίκηση και πολίτες ώστε να μην πληγούν οι ατομικές ελευθερίες χάριν του αγώνα εναντίον της τρομοκρατίας ενώ αναφέρεται διεξοδικά στο έργο του ως Ευρωπαίου Διαμεσολαβητή.

■ Έχετε πολύ μεγάλη εμπειρία στην Ελλάδα και την Ευρώπη. Ποια θεωρείτε ότι θα ήταν η κατάλληλη δέσμη μέτρων για την καταπολέμηση των φαινομένων της διαφθοράς;

Ο Συνήγορος δεν έρχεται σε άμεση επαφή με θέματα διαφθοράς, ωστόσο γνωρίζει καλά τις έμμεσες ενδείξεις της: Όπου η κακοδιοίκηση είναι αρκούντως ισχυρή, ώστε να δημιουργεί μεγάλες καθυστερήσεις στη διεκπεραίωση αιτημάτων των πολιτών, δημιουργούνται τα κίνητρα στους πολίτες να βρουν τρόπους επίσπευσης του συγκεκριμένου χειρισμού. Αυτό είναι το περίφημο «γρηγορόσημο» ή οποιοσδήποτε άλλος άνομος ή παράνομος μηχανισμός που στόχο έχει να παρακάμψει αυτή τη δυσκαμψία.

Η διαφθορά σε σημαντικό βαθμό συναρτάται με την αδυναμία της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης να ανταποκριθεί σε απαιτήσεις για ορθολογική συμπεριφορά και αποτελεσματικότητα που έχουν αυξηθεί πολύ τις τελευταίες δεκαετίες ιδίως μετά την ένταξη της Ελλάδας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ξεκινάμε συχνά πως το κοινοτικό δίκαιο αποτελεί εσωτερικό δίκαιο. Η Δημόσια Διοίκηση καλείται να ενσωματώσει όλους αυτούς τους κανόνες, να τους κατανοήσει και να τους εφαρμόσει. Στο μέτρο που δεν το κάνει καθίσταται ακόμα πιο αδύναμη.

Επιπλέον, ιστορικά, καθ' όλη τη διάρκεια του 20ού αιώνα αλλά και πιο πριν, η στελέχωση του ελληνικού κράτους έγινε με κριτήρια πολιτικά, εν πολλοίς πελατειακά. Καθώς τα σημερινά προβλήματα είναι πολύ πιο σύνθετα, η ανεπάρκεια ενός ανθρώπινου δυναμικού πολύ συχνά διορισμένου με μη αξιοκρατικά κριτήρια αναδεικνύεται ακόμα περισσότερο. Αυτή η αδυναμία, σε συνδυασμό με τις μεγάλες καθυστερήσεις, δημιουργεί τις προϋποθέσεις για διαφθορά.

■ Προτείνετε λοιπόν καλύτερη στελέχωση του δημόσιου τομέα;

Σαφέστατα. Πάνω από όλα προέχει η ενίσχυση του ΑΣΕΠ ή μηχανισμών που εκφράζουν την ίδια λογική και διέπονται από τους ίδιους κανόνες. Δεν πρέπει να υπάρχουν εξαιρέσεις στον τρόπο με τον οποίο στελεχώνεται η Δημόσια Διοίκηση. Πρέπει να γίνει σαφές ότι η εισαγωγή στη Δημόσια Διοίκηση γίνεται με μία, διαφανή, αντικειμενική διαδικασία βασισμένη σε γνώσεις και σε αξιοκρατικά κριτήρια. Επιπλέον, η Δημόσια Διοίκηση δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται ως μη επαρκώς ικανή ή επιρρεπής προς τη διαφθορά.

Δεύτερον, θα πρέπει να ενισχυθεί η Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης ώστε να παραχθούν στελέχη τα οποία θα αξιοποιηθούν πλήρως προς όφελος της Δημόσιας Διοίκησης και των πολιτών και δεν θα αντιμετωπίζονται ως «ξένα σώματα» όπως συχνά γίνεται. Εκεί φέρουν ευθύνες και οι ηγεσίες των εργαζομένων.

Τρίτον και αυτό είναι μείζον, πρέπει να γίνουν σύγχρονες προσπάθειες που θα αποσκοπούν στη βελτίω-

Η διαφθορά σε σημαντικό βαθμό συναρτάται με την αδυναμία της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης να ανταποκριθεί σε απαιτήσεις για ορθολογική συμπεριφορά και αποτελεσματικότητα που έχουν αυξηθεί πολύ τις τελευταίες δεκαετίες ιδίως μετά την ένταξη της Ελλάδας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ση της διοικητικής επάρκειας και αποτελεσματικότητας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Εκεί εντοπίζεται το υψηλότερο ποσοστό κακοδιοίκησης. Οι μηχανισμοί στελέχωσης στο επίπεδο αυτό δεν δημιουργούν εμπιστοσύνη σχετικά με τα κριτήρια στελέχωσης τα οποία χρησιμοποιούνται. Αν και η Τοπική Αυτοδιοίκηση υπόκειται στον έλεγχο των περιφερειαρχών, αυτοί σπάνια λειτουργούν ελεγκτικά για να μη διαταράξουν πολιτικές ισορροπίες.

■ Υπάρχει διαφορά ανάμεσα στην Ελλάδα και τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες ως προς τα αίτια της διαφθοράς; Κάποιοι μιλούν για ελληνική νοοτροπία.

Δεν μπορούμε να μιλάμε για «μία» Ευρώπη αλλά για 27 χώρες με ουσιαστικές διαφοροποιήσεις. Νοοτροπίες υπάρχουν σε κάθε χώρα, όχι μόνο στην Ελλάδα.

Σε χώρες όπου έχει εμπεδωθεί το κράτος δικαίου και όπου η δημοκρατία έχει βαθιές ρίζες οι μηχανισμοί στελέχωσης της Δημόσιας Διοίκησης λειτουργούν αξιοκρατικά και τα φαινόμενα διαφθοράς είναι ιδιαίτερα μειωμένα έως ελάχιστα. Όπου ισχύει το αντίστροφο και οι κανόνες λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης δεν είναι θεσμοποιημένοι, είναι πιο εύκολο να οδηγηθούμε σε κακοδιοίκηση και διαφθορά. Έτσι, σε χώρες όπου δημοκρατία και κράτος δικαίου είναι εμπεδωμένα για πολλά χρόνια τα πράγματα είναι πολύ καλύτερα ενώ όσες χώρες βγήκαν πρόσφατα από ολοκληρωτικά ή αυταρχικά καθεστώτα βρίσκονται αντιμέτωπες με λιγότερο ευνοϊκές συνθήκες.

■ Διεξάγεται στην Ελλάδα μια μεγάλη συζήτηση για την αξία των ανεξάρτητων αρχών. Σε ποιο βαθμό η λειτουργία τους συμβάλλει στην πάταξη της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης;

Η δημιουργία μιας Αρχής δεν σημαίνει άμεση εξάλειψη του φαινομένου που καλείται να ρυθμίσει ή να καταπολεμήσει. Πιστεύω ότι η σύγχρονη δημο-

Ο Νικηφόρος Διαμαντούρος είναι από την 1η Απριλίου 2003 ο Διαμεσολαβητής της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Από το 1998 έως το 2003 ήταν ο πρώτος Συνήγορος του Πολίτη στην Ελλάδα. Είναι επίσης καθηγητής της Πολιτικής Επιστήμης στο Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Δημόσιας Διοίκησης του Πανεπιστημίου Αθηνών από το 1993

κρατία πρέπει να αναζητεί τον τρόπο λειτουργίας της, τον ιδεότυπό της, μέσα από τη θεσμοποίηση εσωτερικών και εξωτερικών μηχανισμών συνεχούς λογοδοσίας. Στη σύγχρονη δημοκρατία, το ίδιο το κράτος κατανοεί και αποδέχεται ότι χρειάζεται να δημιουργήσει αυτά που ο καθηγητής Ν. Αλιβιζάτος αποκαλεί «θεσμικά αντίβαρα», προκειμένου να περιοριστεί η δύναμη της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία, ιδίως μετά τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο οπότε είχαμε μια έκρηξη του μεγέθους του κοινωνικού ρόλου του κράτους και άρα της Δημόσιας Διοίκησης, αυξήθηκε εντυπωσιακά. Αυτό πρέπει να ελεγχθεί. Αυτό αντιλαμβάνεται η σύγχρονη δημοκρατία ως υποχρέωσή της. Έτσι δημιουργώντας θεσμικούς μηχανισμούς λογοδοσίας, που κατεξοχήν παραδείγματα τους είναι οι ανεξάρτητες αρχές, συμβάλλει στην αναβάθμιση της ποιότητας της δημοκρατίας.

Οι Ανεξάρτητες Αρχές είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με το κυρίαρχο υπόδειγμα δημοκρατίας της εποχής μας, στο οποίο αυτή είναι συνυφασμένη με το κράτος δικαίου. Κράτος δικαίου σημαίνει προστασία των ατομικών ελευθεριών, των δικαιωμάτων της μειοψηφίας. Δεν νοείται δημοκρατία όπου η πλειοψηφία πράττει ό,τι θέλει. Οι Ανεξάρτητες Αρχές είναι αυτές που παρέχουν τα εχέγγυα της προστασίας των ελευθεριών των μειοψηφιών και άρα παρέχουν βασικό εχέγγυο της ποιότητας της δημοκρατίας στην εποχή μας.

ΕΚΔΟΣΕΙΣ

ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΩΝΤΑΣ ΤΗΝ ΕΜΠΟΡΙΑ
ΑΝΘΡΩΠΩΝ. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ
ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ

Επιμέλεια: ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΑΣΠΙΣΗΣ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
Εκδόσεις: Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκουλα
ISBN: 978-960-15-1793-3

γλώσσα: Ελληνικά
σελίδες: XII+300
τιμή: 30,00 ευρώ



Έκδοση που περιέχει την καταγραφή της κατάστασης της εμπορίας ανθρώπων σε 12 χώρες της ΝΑ και Α. Ευρώπης, οι οποίες εκπροσωπούνται από τοπικές ΜΚΟ/μέλη του Δικτύου ΑΡΙΑΔΝΗ. Συντονιστής του δικτύου είναι το Κέντρο Προάσπισης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και έδρα του η Αθήνα. Στην έκδοση αυτή, καταγράφονται οι ελλείψεις και τα προβλήματα που υπάρχουν στο πλαίσιο της εμπορίας ανθρώπων, αναδεικνύονται οι παρα-

μελημένες πτυχές του φαινομένου και διατυπώνονται συστάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης στις εν λόγω χώρες. Οι εθνικές εκθέσεις που εμπεριέχονται στην έκδοση αυτή συντάχθηκαν ύστερα από εμπεριστατωμένη έρευνα, η οποία πραγματοποιήθηκε από τους εταίρους/ΜΚΟ, σε συνεργασία με κρατικές υπηρεσίες, διεθνείς οργανισμούς και άλλες τοπικές ΜΚΟ, οι οποίες ασχολούνται με το θέμα αυτό στις αντίστοιχες χώρες.

η πλειοψηφία πράττει ό,τι θέλει»

Οι περισσότερες αναφορές από τους «μικρούς» της Ε.Ε.

Κοντά στα επίπεδα ρεκόρ του 2005 έμεινε ο αριθμός των αναφορών που έλαβε ο Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής το 2006, οι οποίες έφτασαν τις 3.830. Πλέον ο Διαμεσολαβητής λαμβάνει σταθερά πάνω από 300 αναφορές τον μήνα, αριθμός που αποτελεί σαφή ένδειξη διευρυμένης αναγνωρισιμότητας του θεσμού. Ωστόσο ένα ποσοστό που ανέρχεται στο 78,5% των αναφορών δεν γίνεται δεκτό καθώς είναι εκτός της δικαιοδοσίας του Διαμεσολαβητή, ο οποίος εξετάζει περιπτώσεις κακοδιοίκησης που αφορούν μόνο στην ευρωπαϊκή Δημόσια Διοίκηση. Σε ό,τι αφορά την αναλογία αναφορών/ πληθυσμού στον σχετικό πίνακα προηγούνται οι «μικροί» της Ένωσης καθώς την πρώτη θέση καταλαμβάνει το Λουξεμβούργο, με δεύτερη τη Μάλτα και τρίτη την Κύπρο.

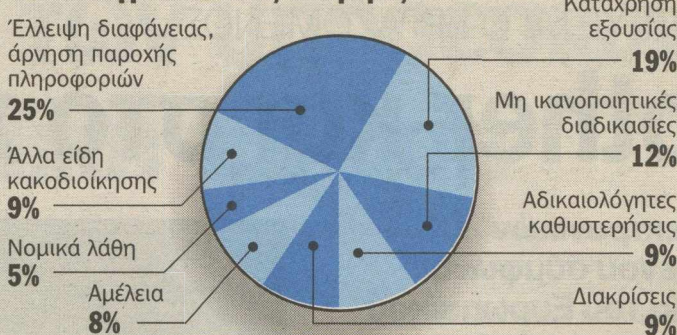
Ο Διαμεσολαβητής έλαβε το 2006 105 αναφορές από την Ελλάδα η οποία βρίσκεται στην 10η θέση σε ό,τι αφορά την αναλογία αναφορών/πληθυσμού στην Ευρώπη των 25. Ωστόσο, μόλις το 10,5% των αναφορών που έλαβε από τη χώρα μας τη διετία 2005/06 ήταν εντός της δικαιοδοσίας του. Συνολικά εξέτασε 25 αναφορές από την Ελλάδα (ή στην ελληνική γλώσσα).

ΑΝΑΦΟΡΕΣ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ (2006)

Αναφορές ανά θεσμό



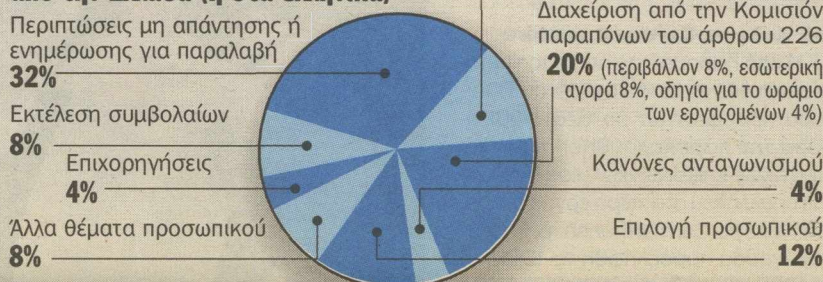
Κατηγορία κακοδιοίκησης που καταγγέλλεται στις αναφορές



ΑΝΑΦΟΡΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ (2005 - 2006)



Είδη κακοδιοίκησης στις αναφορές από την Ελλάδα (ή στα ελληνικά)



■ Συχνά στην Ελλάδα οι προτάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών δεν εισακούονται από την κεντρική διοίκηση. Τι συμβαίνει σε ευρωπαϊκό επίπεδο;

Ο Συνήγορος του Πολίτη, σε αντίθεση με τις υπόλοιπες Ανεξάρτητες Αρχές, δεν επιβάλλει κυρώσεις. Ακριβώς όμως επειδή δεν μπορεί να επιβάλει κυρώσεις βασικό του όπλο είναι η πειθώ. Ο Συνήγορος πρέπει να πείσει για την ορθότητα των επιχειρημάτων του με τρόπο συνεπή και αποτελεσματικό ώστε να εμπεδωθεί στους πολίτες η πεποίθηση πως πρόκειται για υπερκομματικό θεσμό που έχει ως στόχο την προαγωγή της ποιότητας των υπηρεσιών της Δημόσιας Διοίκησης. Όπου αυτό δεν συμβαίνει μπορεί να προσφύγει στη δημοσιότητα ως ύστατο μέσο. Η διοίκηση έχει βεβαίως τη διακριτική ευχέρεια να μην αποδεχθεί τις εισηγήσεις του Συνηγόρου. Η πρόκληση είναι να την πείσει. Αν την πείσει δεν θα αρνηθεί. Σε αυτό το πλαίσιο ο Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής κατορθώνει να πείθει τη διοίκηση να αποδέχεται τις εισηγήσεις του σε ένα ποσοστό που υπερβαίνει το 93%.

Στην Ελλάδα το αντίστοιχο ποσοστό είναι 75%, ένα πολύ καλό επίπεδο σε μια χώρα όπου η τάση της εκτελεστικής εξουσίας να μην εφαρμόζει ακόμα και αποφάσεις δικαστηρίων αποτελεί μελανό σημείο της ποιότητας της δημοκρατίας μας.

■ Έχει εμπεδωθεί ικανοποιητικά ο ρόλος των Ανεξάρτητων Αρχών από τους πολίτες και το Κράτος;

Χρειάζεται χρόνος για να εμπεδωθεί ο ρόλος των νέων θεσμών, που εντάχθηκαν στο Σύνταγμα με την αναθεώρηση του 2001. Σύμφωνα με πρόσφατη δημοσκόπηση για τις Ανεξάρτητες Αρχές, το 84% των ερωτηθέντων έχει θετική γνώμη για τον Συνήγορο, ποσοστό μεγαλύτερο από οποιαδήποτε άλλη Αρχή. Παράλληλα, πιστεύω πως για όλες τις Αρχές υπάρχει ένα ικανοποιητικό επίπεδο αναγνώρισης και αποδοχής.

Θεωρώ πως είμαστε σε καλή πορεία. Οι Ανε-

Πρέπει να υπάρχει σαφής διάκριση ανάμεσα στην άδεια και την επεξεργασία. Η επεξεργασία είναι κρίσιμη. Εκεί πρέπει να λειτουργούν μηχανισμοί προστασίας των προσωπικών δεδομένων, να είναι εξαιρετικά ευαίσθητοι ώστε να αποτρέπουν οποιαδήποτε πρακτική η οποία έστω και από αβλεψία επιτρέπει στο προσωρινό να γίνει μόνιμο. Εκεί έγκειται περισσότερο ο κίνδυνος παρά στην ίδια την απόφαση.

ξάρτητες Αρχές σε γενικές γραμμές ανταποκρίνονται στις προσδοκίες για μια καλύτερη διοίκηση. Αν υπάρξουν μεμονωμένες αποφάσεις που επικριθούν ή ίσως ανατραπούν, θα φανεί στην πορεία. Εγώ επιμένω ότι οι Αρχές αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι της προστασίας των δικαιωμάτων και άρα του κράτους δικαίου στην σύγχρονη Ελλάδα. Χαίρομαι όταν βλέπω ότι η πολιτεία προβληματίζεται για το πώς θα τις αντιμετωπίσει. Εφόσον τις έβαλε στο Σύνταγμα οφείλει να τους δώσει την ευκαιρία να αποδείξουν τι έχουν να προσφέρουν στην Ελληνική Δημοκρατία.

■ Είναι ικανοποιητική η ενημέρωση των πολιτών για τον Ευρωπαϊό Διαμεσολα-

Βητή και τον Συνήγορο του Πολίτη;

Εξ ορισμού ποτέ δεν θα είναι ικανοποιητική. Πάντα θα υπάρχουν άνθρωποι που δεν γνωρίζουν την ύπαρξη του θεσμού, όπως δεν γνωρίζουν την ύπαρξη πολλών άλλων. Στην Ελλάδα αποτελεί πολύ μεγάλο κεκτημένο και επιτυχία ότι σε μία μόνο δεκαετία από την ίδρυσή του το ποσοστό αναγνωρισιμότητας του Συνηγόρου είναι τόσο υψηλό. Φυσικά, τα περιθώρια βελτίωσης είναι πολύ μεγάλα.

Τα πράγματα είναι πιο δύσκολα σε επίπεδο Ε.Ε. Λίγοι γνωρίζουν ότι υπάρχει ο Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής και ότι έχει αρμοδιότητα για πράξεις κακοδιοίκησης της ευρωπαϊκής Δημόσιας Διοίκησης. Ωστόσο, αν και το ιδεατό θα ήταν να το γνωρίζει το 100% των πολιτών, πιστεύω πως το ποσοστό των ατόμων που θα έχει ανάγκη να συναλλαγεί με ευρωπαϊκά όργανα, έστω και μία φορά κατά τη διάρκεια της ζωής του δεν ξεπερνά το 3%. Σε αυτό το ποσοστό πρέπει να βρούμε ποια είναι η αναγνωρισιμότητα. Αυτή η τάξη μεγέθους μας παρέχει μια καλύτερη εικόνα του προβλήματος. Πέρσι είχαμε περίπου 450.000 επισκέπτες στην ιστοσελίδα του Διαμεσολαβητή. Οι αναφορές έφτασαν τις 4.000. Αυτά δείχνουν μια προϊούσα εξοικείωση, γεγονός ενθαρρυντικό. Άρα, όχι δεν μας ξέρουν επαρκώς, ναι, πρέπει να μας μάθουν περισσότερο. Έχω ήδη επισκεφθεί και τις 27 χώρες και θα συνεχίσω να πηγαίνω για να ενημερώνω. Ανανεώνουμε την ιστοσελίδα μας με έμφαση στη διαδραστικότητα ώστε ο επισκέπτης να μπορεί άμεσα να λαμβάνει απαντήσεις στα ερωτήματά του. Θα κάνουμε ό,τι μπορούμε για να βελτιωθεί η εικόνα.

■ Εκτιμάτε ότι ο αγώνας εναντίον της τρομοκρατίας θα περιορίσει τα ατομικά δικαιώματα ή μπορεί να υπάρξει ισορροπία ανάμεσα στα ατομικά δικαιώματα και το αίτημα για περισσότερη ασφάλεια;

Χωρίς αμφιβολία ζούμε σε μια δύσκολη εποχή. Η τρομοκρατία έχει δημιουργήσει πιέσεις και περιορισμούς στα θέματα των ελευθεριών. Η Δν-

μοσία Διοίκηση και οι πολιτικές αρχές πρέπει να είναι σε εγρήγορση προκειμένου να διασφαλίσουν ότι οποιοδήποτε περιορισμοί δεν θα γίνουν μόνιμοι. Έχουμε ενδείξεις ότι οι πολίτες είναι διατεθειμένοι να περιορίσουν τις ελευθερίες τους σε βαθμό αναλογικά αποδεκτό. Εικάζω, για παράδειγμα, ότι οι περισσότεροι αποδέχονται την ταλαιπωρία από τα μέτρα στα αεροδρόμια γιατί θέλουν ασφάλεια.

Η αναλογικότητα είναι κρίσιμο κριτήριο για το πώς προσεγγίζει κανείς αυτή την περίφημη ισορροπία. Σε χώρους μεγάλου συνωστισμού και άρα μεγαλύτερου κινδύνου (γήπεδα, αεροδρόμια κ.λ.π) και σε ευαίσθητους χώρους (πρεσβείες κ.ά), εφόσον οριοθετηθεί πολύ στενά το αντικείμενο και η χρονική στιγμή, θεωρώ ότι είναι δυνατόν να ισορροπήσεις το ένα δικαίωμα με το άλλο.

Επιπλέον, πρέπει να υπάρχει σαφής διάκριση ανάμεσα στην άδεια και την επεξεργασία. Η επεξεργασία είναι κρίσιμη. Εκεί πρέπει να λειτουργούν μηχανισμοί προστασίας των προσωπικών δεδομένων, να είναι εξαιρετικά ευαίσθητοι ώστε να αποτρέπουν οποιαδήποτε πρακτική η οποία έστω και από αβλεψία, επιτρέπει στο προσωρινό να γίνει μόνιμο. Εκεί έγκειται περισσότερο ο κίνδυνος παρά στην ίδια την απόφαση.

■ Ποια είναι τα δικά σας προσωπικά σχέδια; Το όνομά σας είχε ακουστεί και για την Προεδρία της Δημοκρατίας το 2005.

Κάθε φορά που αναλαμβάνω μια υποχρέωση σκέφτομαι μόνο αυτή μέχρι να τελειώσει. Αυτή τη στιγμή έχω ως χρονικό ορίζοντα το 2010 οπότε και λήγει η θητεία μου ως Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής. Είναι πολύ νωρίς ακόμα για να σκεφτώ τι θα κάνω μετά. Είμαι πανεπιστημιακός, ερευνητής, ασχολούμαι με τη δημοκρατία και το κράτος δικαίου εδώ και πολλά χρόνια. Θα χαρώ να γράψω περισσότερο και σε μεγαλύτερο βάθος για θέματα με τα οποία δεν έχω ασχοληθεί συστηματικά την τελευταία δεκαετία.

