

Άναψε πόλεμο η παραίτηση

Αντιπαράθεση κυβέρνησης - αντιπολίτευσης μετά τις καταγγελίες για τα εξοπλιστικά

Σε οξεία πολιτική αντιπαράθεση ανάμεσα στην κυβέρνηση και την αντιπολίτευση εξελίχθηκε το θέμα της παραίτησης του συνταγματολόγου κ. Γ. Σωτηρέλη από τη θέση του προέδρου του Ινστιτούτου Αμυντικών Αναλύσεων (ΙΑΑ).

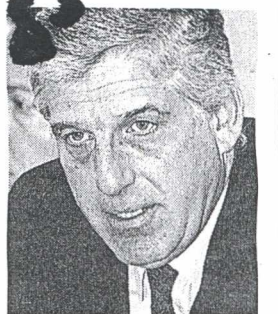
ΡΕΠΟΡΤΑΖ: Διονύσης Νασόπουλος

Στο επίκεντρο της αντιπαράθεσης βρέθηκαν οι ευθείες βολές κατά της πολιτικής ηγεσίας του υπουργείου Εθνικής Άμυνας, που περιλαμβάνονται στην προχθεσινή επιστολή παραίτησης του αναπληρωτή καθηγητή του Συνταγματικού Δικαίου και οι οποίες διαφεύστηκαν με κατηγορηματικό τρόπο από την πλευρά του ΥΕΘΑ. Στην επιστολή του ο κ. Σωτηρέλης έκανε, μεταξύ άλλων, λόγο για «αδιαφανείς και πελατειακές σχέσεις του στενού περιβάλλοντος» του υπουργού Εθνικής Άμυνας κ. Γ. Παπαντωνίου, προκαλώντας την έντονη αντίδραση του ΥΕΘΑ, που τον κατηγορεί για «αναληθείς και συκοφαντικές αναφορές».

Η διαμάχη με τον παραιτηθέντα πρόεδρο του ΙΑΑ πυροδότησε ωστόσο την πολιτική αντιπαράθεση, καθώς ο εκπρόσωπος Τύπου της Νέας Δημοκρατίας κ. Θ. Ρουσόπουλος συνέδεσε το ζήτημα με τα εξοπλι-



■ **Γ. Σωτηρέλης:** «Όταν διαπίστωσαν ότι δεν ήμουν διατεθειμένος να δεχθώ καμία παρέμβαση, μου κήρυξαν ανοικτό πόλεμο»



■ **Γ. Παπαντωνίου:** «Ουδέποτε άμεσοι συνεργάτες του, μπλέχθηκαν σε ζητήματα ή δραστηριότητες του Ινστιτούτου».

ΔΙΑΦΕΥΣΤΗΚΑΝ

Από την ηγεσία του υπουργείου Άμυνας όσα περιλαμβάνονται στην προχθεσινή επιστολή παραίτησης του προέδρου του Ινστιτούτου Αμυντικών Αναλύσεων

στικά προγράμματα και τις αμυντικές προμήθειες, χαρακτηρίζοντας παράλληλα την επιστολή παραίτησης του κ. Σωτηρέλη ως «κόλαφο» για την κυβέρνηση και προσωπικά για τον κ. Παπαντωνίου. Και ζητεί να δοθούν απαντήσεις για τα «στυγνά οικονομικά συμφέροντα» που επικαλείται ο κ. Σωτηρέλης στην επιστολή του.

Απαντώντας, ο υπουργός Τύπου κ. Χρ. Πρωτόπαπας κατηγορήσει τη Ν.Δ. «για απαράδεκτη προσπάθεια να συντηρήσει, επίπλαστα και τεχνητά, μια παραφιλολογία σε ένα ευαίσθητο εθνικό θέμα», ενώ πρόσθεσε ότι η κυβέρνηση έχει «κατ' επανάληψη τοποθετηθεί δημόσια και με τεκμηριωμένα στοιχεία για την απόλυτη διαφάνεια» στον χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων.

Στο θέμα που ανέκυψε παρενέβη και ο βουλευτής του ΣΥΝ κ. Γ. Δραγασάκης, ο οποίος ζήτησε τη σύγκληση της Επιτροπής Άμυνας της Βουλής, ενώ στην κυβέρνηση επιτέθηκε και το ΔΗΚΚΙ, ισχυριζόμενος ότι «στον βωμό πελεκολογικών σκοπιμοτήτων, θυσιάζονται το δημόσιο χρήμα και τα συμφέροντα του λαού».

Η επιστολή παραίτησης...

ΣΤΗΝ ΕΠΙΣΤΟΛΗ του προς τον κ. Παπαντωνίου, ο παραιτηθείς πρόεδρος του ΙΑΑ αναφέρει ότι «παρά τις υποχρεωτικές διαβεβαιώσεις» για το νέο καθεστώς λειτουργίας του Ινστιτούτου, «πολύ σύντομα οι άνθρωποι του στενού περιβάλλοντος» του κ. Παπαντωνίου «θυμήθηκαν τις παλιές τους αδιαφανείς και πελατειακές πρακτικές και προσπάθησαν να εμπλέξουν το Ινστιτούτο σε αλλότρια έργα, δείχνοντας μάλιστα και ελάχιστο σεβασμό στη νομιμότητα...». «Όταν διαπίστωσαν ότι δεν ήμουν διατεθειμένος να δεχθώ καμία σχετική παρέμβαση - προσθέτει ο κ. Σωτηρέλης - μου κήρυξαν ανοικτό πόλεμο με όλα τα μέσα, υπονομεύοντας το έργο μου, αλλά για μεγάλο χρονικό διάστημα είχα την αφέλεια να πιστεύω ότι οι ανωτέρω κινήσεις γίνονταν ερήμην σας...». Στο υστερόγραφο της επιστολής του ο κ. Σωτηρέλης αναφέρεται και στη μη ανανέωση της θητείας του προσωπικού φίλου του κ. Σ. Κοσκοβόλη στο διοικητικό συμβούλιο που προέκυψε από τη συγχώνευση της ΕΒΟ-ΠΥΡΚΑΛ. Και δηλώνει, απευθυνόμενος στον υπουργό Εθνικής Άμυνας: «Αυτή η στάση σας δεν αντιστρατεύεται απλώς κάθε έννοια αξιοκρατίας και δημοσίου συμφέροντος, αλλά και παρέχει στήριξη, όπως θα διαπιστώσετε πολύ σύντομα, σε τραυτικά στυγνά οικονομικά συμφέροντα...».

... και η απάντηση του ΥΕΘΑ

ΑΠΑΝΤΩΝΤΑΣ ΣΕ όσα αναφέρονται στην επιστολή, η Διεύθυνση Ενημέρωσης του ΥΕΘΑ σημειώνει ότι «ξενίζει η εκφορά του λόγου και οι ασυνήθιστα οξείες προσωπικές και συκοφαντικές επιθέσεις κατά του υπουργού και στενών συνεργατών του». «Ουδέποτε - προστίθεται στην ανακοίνωση - ο υπουργός, είτε ο ίδιος προσωπικά είτε με άμεσους συνεργάτες του, μπλέχθηκε με οποιονδήποτε τρόπο σε ζητήματα ή δραστηριότητες του Ινστιτούτου. Ούτε εξουσιοδότησε ή επέτρεψε σε κανέναν να ενεργεί ή να συμπεριφέρεται ως "τοποτηρητής" του...». Ακόμη χαρακτηρίζεται ως «ατυχή» η σύνδεση της επιστολής παραίτησης από το ΙΑΑ με την απομάκρυνση του κ. Κοσκοβόλη από την ΕΒΟ-ΠΥΡΚΑΛ, η οποία «δεν έχει καμία απολύτως σχέση με όσα αναληθείς και συκοφαντικά παρατίθενται στο υστερόγραφο». Καταλήγοντας, το ΥΕΘΑ χαρακτηρίζει «γενική, αόριστη και ατεκμηρίωτη, κατά παράβαση κάθε δεοντολογίας», την αναφορά του κ. Σωτηρέλη σε «στυγνά οικονομικά συμφέροντα», η οποία «πρόδρα στοχεύει στη νέα ηγεσία της ΕΒΟ-ΠΥΡΚΑΛ...». Την πολιτική του ΥΕΘΑ στήριξαν με δηλώσεις τους ο πρώην πρόεδρος του ΙΑΑ, επίτιμος αρχηγός ΓΕΕΘΑ κ. Μαν. Παραγιουδάκης, καθώς και ο γενικός γραμματέας στο υπουργείο κ. Σπ. Τραυλός, οι οποίοι μνημονεύονται στην επιστολή του κ. Σωτηρέλη. Ο κ. Τραυλός, μάλιστα, απέδωσε το περιεχόμενο της επιστολής Σωτηρέλη σε «προσωπικές πικρίες». Στο μεταξύ, με χθεσινή απόφαση του υπουργού Εθνικής Άμυνας, νέος πρόεδρος του Ινστιτούτου Αμυντικών Αναλύσεων τοποθετήθηκε ο πρέσβης ε.τ.κ. Δημ. Νεζερίτης.

ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Δύο Έλληνες διεκδικούν ακίνητη περιουσία ύψους 8 εκατ. ευρώ από το τουρκικό Δημόσιο

ΡΕΠΟΡΤΑΖ: Κώστας Καντούρης

Η ΥΠΟΘΕΣΗ Λοιζίδου ανοίγει τον δρόμο για διεκδικήσεις Ελλήνων από το τουρκικό Δημόσιο. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, τους επόμενους μήνες, αναμένεται να αποφασίσει επί της προσφυγής δύο αδελφών: διεκδικούν ακίνητη περιουσία ύψους 8 εκατομμυρίων ευρώ που αποτελεί την κληρονομιά της αδελφής τους στην Κωνσταντινούπολη, όπου έζησε και πέθανε. Η αίτησή τους, μετά τις απορριπτικές αποφάσεις των τουρκικών δικαστηρίων, έγινε κατ' αρχήν δεκτή από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, αφήνοντας ελπίδες στα αδέλφια Ιωάννη και Ευάγγελο Φωκά πως θα δικαιωθούν με την τελική απόφαση. «Η απόφαση για την Τιτίνα Λοιζίδου ήταν η πρώτη του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που

Η ΥΠΟΘΕΣΗ ΛΟΙΖΙΔΟΥ

Ανοίγει τον δρόμο για διεκδικήσεις, αφήνοντας ελπίδες στα δύο αδέλφια

εφαρμόζει η Τουρκία. Αυτό από μόνο του είναι θετικό για την εξέλιξη και της δικής μας υπόθεσης», σχολίασε στα «ΝΕΑ» ο συνήγορος των δύο αδελφών **Δημήτρης Γκελντίς**.

Οι Ιωάννης και Ευάγγελος Φωκάς διεκδικούν τη μεγάλη ακίνητη περιουσία που είχε κληρονομήσει η αδελφή τους Πολυξένη Φωκά-Πιστικά, μετά τον θάνατο των θετών της γονέων Απτόστολου και Ελισάβετ Πιστικά. Τα δύο τουρκι-

κά δικαστήρια που απέρριψαν τις αιτήσεις των αδελφών της, τους δικαίωσαν μόνο ως προς την κινητή περιουσία, αλλά στους τραπεζικούς λογαριασμούς δεν βρέθηκαν χρήματα.

Ο δικαστικός τους αγώνας με αντίδοκο το τουρκικό Δημόσιο άρχισε μετά τον θάνατο της αδελφής τους, τον Απρίλιο του 2000, σε ψυχιατρικό τμήμα του νοσοκομείου του Βαλουκλή. Η Πολυξένη Φωκά είχε υιοθετηθεί το 1954 και όταν πέθανε η θετή της μητέρα, τον Μάρτιο του 1987, της άφησε όλη την περιουσία της. Όμως το τουρκικό Δημόσιο στη συνέχεια ανακάλεσε την απόφαση του κληρονομητηρίου με το σκεπτικό ότι «φυσικά πρόσωπα με ελληνική υπηκοότητα δεν δικαιούνται να κληρονομήσουν στο τουρκικό κράτος».

Με το ίδιο σκεπτικό απορρίφθηκαν και οι

δύο προσφυγές των αδελφών της για τη διεκδίκηση της περιουσίας. Οι δύο προσφεύγοντες στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο υποστηρίζουν ότι η διαδικασία στο τουρκικό δικαστήριο δεν ήταν δίκαιη, επειδή ζητήθηκε η άποψη του τουρκικού υπουργείου Εξωτερικών σχετικά με τις αρχές της αμοιβαιότητας Ελλάδας και Τουρκίας.

«Η διαδικασία αυτή δεν συνιστά δίκαιη δίκη από ανεξάρτητο και αμερόληπτο δικαστήριο, λόγω της προαναφερθείσας επέμβασης της τουρκικής κυβέρνησης και κατά συνέπεια είναι θέματα της παραβίασης των δικαιωμάτων», επισημαίνεται στην αίτηση που κατέθεσαν στο Στρασβούργο οι συνήγοροι των αδελφών Φωκά, Δημήτρης Γκελντίς, από την Ελλάδα, Αχιλλέας Δημητριάδης από την Κύπρο και Οκάν Χερμινλίογλου από την Τουρκία.