

Ζάηηεο 29.3.

**ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ - ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ**

από Ν. Θεμελι

## ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

1. Τι απαντάει το Υπουργείο Εξωτερικών στην κριτική περί δήθεν άσκησης ευκαιριακής, αποσπασματικής και χωρίς μακροπρόθεσμο σχεδιασμό εξωτερικής πολιτικής;
2. Η κυβέρνηση έχει κατηγορηθεί από την αντιπολίτευση για υποχωρήσεις με αφορμή την κρίση στα Ιμια, τη συμφωνία της Μαδρίτης, την μη εγκατάσταση των S-300 στην Κύπρο, αλλά και για τους χειρισμούς της στο Ελσίνκι. Τι απαντάει το Υπουργείο Εξωτερικών σε αυτές τις αιτιάσεις;
3. Γιατί θεωρούνται επιτυχία από την πλευρά της κυβέρνησης τα αποτελέσματα της Συνόδου Κορυφής στο Ελσίνκι, δεδομένου ότι στην Τουρκία αναγνωρίστηκε το καθεστώς της υποψήφιας προς ένταξη χώρας στην ΕΕ - με την συναίνεση της Ελλάδας - χωρίς όμως η γειτονική χώρα να έχει προβεί μέχρι σήμερα σε καμμία υποχώρηση από τις διεκδικήσεις της έναντι της χώρας μας;
4. Με βάση τα συμπεράσματα της Συνόδου Κορυφής του Ελσίνκι, προκύπτει ή όχι νομική υποχρέωση της Τουρκίας για προσφυγή της στο Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης μέχρι το 2004, όσον αφορά στις διεκδικήσεις της στο Αιγαίο;
5. Ποια τα συγκεκριμένα οφέλη που απέκόμισε η Κύπρος από τη Σύνοδο Κορυφής του Ελσίνκι, τόσο ως προς την ενταξιακή της πορεία, όσο και ως προς την πρόοδο επίλυσης του πολιτικού προβλήματος; Δεν αποτελεί «διολίσθηση» από τις ελληνικές θέσεις το γεγονός ότι αναβαθμίζονται οι ευρωτουρκικές σχέσεις, ενώ παραμένει ανυποχώρητη η αδιαλλαξία της Αγκυρας και του Ντεκτάς στο Κυπριακό;
6. Τι σημαίνει για την ελληνική κυβέρνηση μια δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη λύση για το Κυπριακό; Γιατί αποκλείεται από ελλαδικής και κυπριακής πλευράς η λύση της «συννομοσπονδίας» στην Κύπρο; Ποια η διαφορά της από την «ομοσπονδία»;

7. Πως αντιλαμβάνεται η κυβέρνηση την ελληνοτουρκική προσέγγιση και ποιο είναι το περιεχόμενο του ελληνοτουρκικού διαλόγου σήμερα; θα μπορούσε ο διάλογος αυτός να διευρυνθεί στο μέλλον και σε άλλα θέματα, που αποτελούν «σημεία τριβής» στις ελληνοτουρκικές σχέσεις;
8. Έχει εκφραστεί η άποψη ότι η μη έγκαιρη άσκηση του νόμιμου δικαιώματός μας επέκτασης των χωρικών μας υδάτων στο ανώτατο όριο των 12 ν.μ. θα δημιουργήσει αρνητικό δεδομένο για την κατοχύρωση των κυριαρχικών μας δικαιωμάτων στο Αιγαίο σε περίπτωση που το Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης κληθεί να επιληφθεί ζητημάτων μεταξύ Ελλάδας – Τουρκίας. Κατά πόσον ευσταθεί αυτή η άποψη;
9. Η Τουρκία έχει ζητήσει «στρατιωτικό διάλογο» για την συνεργασία των δύο χωρών στο Αιγαίο. Ποια είναι η θέση της Ελλάδας; Υπάρχει πρόοδος στο θέμα της οικοδόμησης μέτρων εμπιστοσύνης;
10. Η αναγνώριση του ατομικού δικαιώματος του αυτοπροσδιορισμού μπορεί να θεμελιώσει αντίστοιχο συλλογικό δικαίωμα για την αναγνώριση «τουρκικής» μειονότητας στη Δυτική Θράκη;
11. Ποιοι είναι οι βασικοί άξονες της βαλκανικής πολιτικής της κυβέρνησης;
12. Τις τελευταίες εβδομάδες παρατηρείται αναζωπύρωση της έντασης στο Κοσσυφοπέδιο. Πόσο βάσιμοι είναι οι φόβοι μιας νέας ανάφλεξης; Ποια είναι η θέση της κυβέρνησης για την διευθέτηση του προβλήματος σύμφωνα και με την μέχρι σήμερα στάση της;
13. Ποιοι θα είναι οι μελλοντικοί ρόλοι της Ελλάδας σε μια διευρυμένη Ευρώπη των 27, που συνεπάγεται μοιραία μια αναδιανομή ρόλων και πόρων; Τι θα μας διασφαλίσει ότι η Ελλάδα έχει να κερδίσει και όχι να χάσει από την διεύρυνση αυτή;
14. Πόσο επηρεάζει η ένταξη στην ΟΝΕ την εξωτερική πολιτική της χώρας; Ποια είναι η πολιτική σημασία αυτής της επιλογής πέρα από την αυστηρά οικονομική της διάσταση;

15. Πως διαμορφώνονται σήμερα οι ελληνοαμερικανικές σχέσεις μετά και από την επίσκεψη Κλίντον στην Ελλάδα; Μπορεί ο αμερικανικός παράγοντας να συμβάλει για την ομαλοποίηση των ελληνοτουρκικών σχέσεων;
  
16. Είναι εμπεδωμένη η αντίληψη για την ανάγκη επίτευξης μιας ευρύτερης εθνικής συναίνεσης πάνω στα μεγάλα θέματα της εξωτερικής μας πολιτικής. Γιατί η κυβέρνηση απορρίπτει την πρόταση για την συγκρότηση «Συμβουλίου Εξωτερικής Πολιτικής» με συμμετοχή όλων των πολιτικών δυνάμεων;