

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Με αφορμή τις δηλώσεις του Υπουργού Τύπου και ΜΜΕ, από τη Νέα Δημοκρατία εκδόθηκε η ακόλουθη ανακοίνωση:

« Η δέχθεν απάντηση του Υπουργού Τύπου και ΜΜΕ στην πρόταση νόμου της Νέας Δημοκρατίας για το καθεστώς του ραδιοτηλεοπτικού χρόνου που διατίθεται στα πολιτικά κόμματα κατά τις προεκλογικές περιόδους, αποτελεί ένα προτοφανές κράμα αμνηστίας, εσκεμμένων ανακρίβειών και άγνοιας της κείμενης νομοθεσίας αλλά και της αντίστοιχης νομολογίας για τα ηλεκτρονικά ΜΜΕ και το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης. Όπως ενδεικτικώς επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Ι. Φαίνεται να αγνοεί - είναι τυχαίο άραγε, αν κρίνει κανείς τη στάση του ως προς το ίδιο ζήτημα της υποβάθμισης του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης - ο κ. Υπουργός ότι η απόφαση αρ. 1930/1990 του Συμβουλίου της Επικρατείας έκρινε αντισυνταγματική την προς το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης παραχή εξουσιοδότησης για την έκδοση κανονιστικών πράξεων απλώς και μόνο γιατί η εξουσιοδότηση αυτή δεν ήταν επαρκώς εξειδικευμένη, όπως απαιτούν οι διατάξεις του άρθρου 43 παρ. 2 του Συντάγματος. Όμως, μία προσεκτική ανάγνωση της πρότασης νόμου της Νέας Δημοκρατίας καταδεικνύει ότι υπάρχει λεπτομερέστατη εξειδίκευση όλων των υπό ρύθμιση θεμάτων και, ιδίως, του ραδιοτηλεοπτικού χρόνου ο οποίος παραχωρείται στα πολιτικά κόμματα κατά τις προεκλογικές περιόδους - δύο ώρες ανά εβδομάδα - πράγμα που σημαίνει ότι ευχερέστατα, από συνταγματική άποψη, το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να εκδόσει σχετική διωικητική πράξη με χαρακτήρα ειδικό, τεχνικό ή λεπτομερειακό. Από τα παραπάνω και μόνο συνάγεται με σαφήνεια με ποια επιχειρήματα ο κ. Υπουργός και η Κυβέρνηση έχουν περιωρίσει το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης σε καθαρά διακοσμητικό ρόλο.

ΙΙ. Δεν αντιλαμβάνεται - ή δεν θέλει να αντιληφθεί - ο κ. Υπουργός Τύπου και ΜΜΕ ότι η σχετική αίτηση της Νέας Δημοκρατίας επισημαίνει το γεγονός ότι κατά το παρελθόν οι Κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ και οι προκάτοχοί του στο Υπουργείο Τύπου και ΜΜΕ καθυστέρησαν προκλητικά να ολοκληρώσουν την όλη διαδικασία αδειοδότησης, με αποτέλεσμα να μην υπογραφούν εγκαίρως οι σχετικές συμβάσεις με όσους λειτουργούν ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς. Η κατάργηση της προεδρικής υπογραφής των συμβάσεων αυτών με το ν. 2328/1995, την οποία επικαλείται ανεκδοκίμως ο κ. Υπουργός, απλώς και μόνο ήρθε να συγκλύσει νομοθετικά την απαράδεκτη αυτή παράλειψη. Δηλαδή ο κ. Υπουργός θεωρεί ότι οι νομοθετικές ρυθμίσεις, που ψηφίσθηκαν με κυβερνητική πρωτοβουλία, μπορούν να προβληθούν ως άλλοθι για τη συγκάλυψη προγενέστερων βαρύτερων πολιτικών παραλείψεων;

ΙΙΙ. Εκεί όμως που οι απόψεις του κ. Υπουργού Τύπου και ΜΜΕ υπερβαίνουν κάθε όριο πολιτικής θυμηδίας, είναι στο σημείο που επικαλείται την «πληρότητα» της κείμενης νομοθεσίας για τη διασφάλιση της διαφάνειας και της ισότητας ως προς τις διαφημιστικές προεκλογικές δαπάνες των κομμάτων. Ας αντιληφθεί, επιτέλους, ο κ. Υπουργός ότι σύμφωνα η κοινή γνώμη

έχει ανυψωθεί τα τεράστια νομοθετικά κενά που υπάρχουν και τα οποία πλήττουν καιρώς την αξιοπιστία του πολιτικού κόσμου και της πολιτικής . Εκτός βεβαίως και εάν το κόμμα στο οποίο ανήκει έχει πλήρως αποστασιοποιηθεί από κάθε έννοια διαφάνειας στο πλαίσιο του δημόσιου βίου της Χώρας. Τούτο όμως αφορά αποκλειστικά το ΠΑΣΟΚ και κατά τούτο , άλλωστε , διαφοροποιείται από αυτό η ΝΔ.

IV. Ως προς τα περί συρραφής των κείμενων διατάξεων, όπως διατείνεται ο κ. Υπουργός σχετικά με τις ρυθμίσεις της πρότασης νόμου της Νέας Δημοκρατίας, δεν θα περίμενε κανείς κάτι διαφορετικό εκ μέρους του από τη στιγμή που , όπως ήδη φάνηκε , αγνοεί βασικά στοιχεία της ισχύουσας νομοθεσίας. Πέραν τούτου στην προκείμενη περίπτωση του ταυριάζει η γνωστή ρήση : «Απορία ψάλτου βήζ».

Κατά τα λοιπά, με τις αναφορές του περί υποκρισίας και παλαιοκομματισμού ο κ. Υπουργός κρίνει - για μια ακόμη φορά - εξ ιδίων τα αλλότρια , καταδεικνύοντας έτσι το επίπεδο «εκσυγχρονισμού» που τον διακρίνει. Δεν έχει παρά να διαβάσει τα πρακτικά της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων - η πλειοψηφία της οποίας ανήκει στο ΠΑΣΟΚ - μέσα από τα οποία προκύπτουν, και μάλιστα ομόφωνα, η «καφκική» κατάσταση του ραδιοτηλεοπτικού μας τοπίου και οι τεράστιες πολιτικές ευθύνες, τις οποίες έχει εκπομισθεί με τις διαρκείς παλινωδίες, ακόμη και ως προς την εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας περί ηλεκτρονικών ΜΜΕ».