

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΥΠΟΥ & ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

Αθήνα, 5 Μαΐου 1999

Ο Υπουργός Τύπου & Κυβερνητικός Εκπρόσωπος Δημήτρης Ρέππας έκανε την ακόλουθη δήλωση:

«Η δήθεν πρόταση της Νέας Δημοκρατίας για την προβολή των θέσεων των πολιτικών κομμάτων κατά την προεκλογική περίοδο είναι πρόχειρη, ατεκμηρίωτη, υποκριτική και παλαιοκομματική.

• **Είναι πρόχειρη** και αυτό αποδεικνύεται και από τα εξής:

α) Στο κείμενο της πρότασης νόμου και συγκεκριμένα στο άρθρο 2 παρ. 3 εδάφ. β, γ προτείνεται: «Η κατανομή του ραδιοτηλεοπτικού χρόνου γίνεται με απόφαση του ΕΣΡ. Με απόφαση του ΕΣΡ καθορίζονται επίσης και οι όροι, σύμφωνα με τους οποίους γίνεται ο προεκλογικός διάλογος και η δεοντολογία που διέπει τα προεκλογικά μηνύματα και διαφημίσεις των πολιτικών κομμάτων και των συνασπισμών κομμάτων».

Οι συνάδελφοι, προφανώς, αγνοούν ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας με την υπ' αριθ. 930/90 απόφασή του έκρινε αντίστοιχη ρύθμιση ως αντισυνταγματική.

β) Ολόκληρο το άρθρο 3 αποτελεί συρραφή και επανάληψη των διατάξεων των νόμων 2429/96 και 2683/98, τις οποίες όπως φαίνεται δεν ενθυμούνται οι συνάδελφοι.

γ) Το άρθρο 4 της πρότασης νόμου, κατά το μεγαλύτερο μέρος, επιδιώκει τη ρύθμιση θεμάτων που αντιμετωπίζονται από την ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία.

δ) Στο δελτίο Τύπου που διένειμε η Νέα Δημοκρατία στη σελίδα 4, στην προτελευταία παράγραφο, αναφέρονται τα εξής: «Είναι χαρακτηριστικό ότι μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει η αδειοδότηση της αναλογικής τηλεόρασης. Δεν είναι απλώς και μόνο ότι δεν έχουν υπογραφεί οι σχετικές συμβάσεις, που συνιστούν συμβάσεις παραχώρησης δημόσιας υπηρεσίας, αλλά ούτε καν η αδειοδότηση αυτή καθαυτή έχει προχωρήσει και τούτο λόγω της αδυναμίας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης να εκφέρει τη γνώμη, την οποίαν απαιτεί η κείμενη νομοθεσία». Αντίστοιχη αναφορά επαναλαμβάνεται στη σελίδα 5.

Η κυβέρνηση, σύμφωνα με το παραπάνω απόσπασμα, εγκαλείται γιατί δεν έχουν υπογραφεί οι σχετικές συμβάσεις παραχώρησης. Οι βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας αποδεικνύονται παντελώς άσχετοι του αντικείμενου που ανέπτυξαν, αφού το καθεστώς των συμβάσεων παραχώρησης που προεβλέπετο από τον νόμο 1866/89 ουδέποτε έτυχε εφάρμογής από την κυβέρνηση της Ν.Δ. μέχρι το 1993 (γιατί άραγε;).

Και το άκρον άωτον της προχειρότητας: με το νόμο 2328/95 το καθεστώς αυτό καταργήθηκε και όμως, οι συνάδελφοι ζητούν την εφαρμογή ενός νόμου που δεν ισχύει!

• **Είναι ατεκμηρίωτη.** Γιατί χωρίς μελέτη και προσκόμιση συγκεκριμένων στοιχείων, επιδιώκει τη ρύθμιση μιας πολύ σημαντικής λειτουργίας με γενικόλογες ανα-

φορές. Προτείνεται η αντικατάσταση της διαδικασίας που με αναλυτικό τρόπο προβλέπεται στο άρθρο 30 του Ν. 2429/96, με την παραπομπή απλώς και μόνο του συνόλου των θεμάτων σε ένα άλλο όργανο.

- **Είναι υποκριτική.** Γιατί επικαλείται την ανάγκη διαφάνειας στο δημόσιο βίο και την ίδια ώρα το περιεχόμενο της πρότασης δεν περιέχει καμία νέα ιδέα, τίποτα το διαφορετικό σε σχέση με τα όσα ισχύουν σήμερα. Απλώς, οι συνάδελφοι της Ν.Δ. υποκρίνονται τους Ηρακλείς της διαφάνειας στο δημόσιο βίο, ενώ στην πραγματικότητα το πρόβλημα που επιδιώκουν να λύσουν είναι η αδυναμία του κόμματός τους να είναι παρόν στην πολιτική σκηνή, με ουσιαστικό πολιτικό λόγο και αποτελεσματικές προτάσεις.
- **Είναι παλαιοκομματική.** Γιατί η πρόταση αυτή διατυπώνεται, την τελευταία στιγμή, με προφανή στόχο τη δημιουργία και μόνον εντυπώσεων.

Όσον αφορά το σύνολο των αιτιάσεων που διατυπώνουν οι βουλευτές της Ν.Δ. κατά της κυβέρνησης, επικαλούμενοι επιστολές προερχόμενες από το ΕΣΡ, έχουν δοθεί αποκαλυπτικές απαντήσεις, στη Βουλή, κατά τη συζήτηση σχετικής ερώτησης του συναδέλφου κ. Κουναλάκη (βουλευτή Συνασπισμού), την Παρασκευή 30-4-99. Τους παραπέμπουμε στα επίσημα πρακτικά.

Τελικώς, η Ν.Δ., με τη σημερινή παρουσίαση αυτού του κειμένου από βουλευτές της, απέδειξε για μια ακόμη φορά ότι:

1. Δεν διαθέτει πρόγραμμα και θέσεις για την αντιμετώπιση σημαντικών θεμάτων και
2. Στη δημόσια δραστηριότητα που αναπτύσσει κινείται με αποκλειστικό κριτήριο τους μικροκομματικούς σχεδιασμούς της.
