

Πριν δεχθώ τις ερωτήσεις σας, θα μου επιτρέψετε να κάνω, για ένα θέμα του τομέα της αρμοδιότητάς μου, μια πολύ σύντομη αναφορά, ένα σχόλιο, με αφορμή σημερινά δημοσιεύματα:

Συζητήθηκε χθες, στη Βουλή, πρόταση νόμου της Ν.Δ. Η πρόταση νόμου της Ν.Δ. -και αυτό μου έκανε ιδιαίτερη εντύπωση- κατατέθηκε, τελικά, όχι για να ψηφιστεί. Γιατί η Ν.Δ. ομολόγησε ότι δεν είναι ό,τι καλύτερο μπορούσε να προτείνει για την αντιμετώπιση των θεμάτων, τα οποία έθιγε αυτή η πρόταση νόμου. Εγώ γνωρίζω ότι μια πρόταση νόμου κατατίθεται για να ψηφιστεί. Δεν ήταν, φαίνεται, αυτή η φιλοδοξία όσων την υπέγραψαν και την κατέθεσαν. Αυτό αποδεικνύεται και από το ότι -είναι φανερό το τι περιλαμβάνεται στη σχετική σημερινή ειδησεογραφία- ενώ η πρόταση αυτή αφορά την κάλυψη, μέσω των τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων, της δραστηριότητας των κομμάτων κατά την προεκλογική περίοδο, η αναφορά που γίνεται σήμερα σχετίζεται κατά το πλείστον με άλλα θέματα και όχι με αυτό το οποίο περιλαμβάνεται στην πρόταση νόμου της Ν.Δ.

Η πρόταση νόμου -όπως είπα όταν πρωτοκατατέθηκε και επανέλαβα χθες- είναι πρόχειρη, ατεκμηρίωτη, υποκριτική και παλαιοκομματική. Λυπούμαι γιατί κάποιοι θεωρούν ότι η πρόταση αυτή μπορούσε να γίνει αποδεκτή. Δεν θα σχολίαζα απλώς δημοσιεύματα. Το κάνω, όμως, γιατί αναφέρομαι στην εφημερίδα «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ». Και επειδή το γράφει η «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ», στο κύριο άρθρο της, πρέπει να το πω: Κάποιοι θεωρούν ότι η πρόταση είναι ορθή και πρέπει να υιοθετηθεί. Να υιοθετηθεί, δηλαδή, η πρόταση να αγοράζει το κράτος, με δαπάνες του Προϋπολογισμού, χρόνο δώρης διάρκειας ημερησίως από κάθε ηλεκτρονικό ΜΜΕ (τηλεόραση και ραδιόφωνο) σε όλη την επικράτεια. Ο χρόνος αυτός να παραχωρηθεί στα κόμματα, προκειμένου να προβάλλουν τις δραστηριότητές τους. Η δαπάνη, η οποία θα καταβληθεί από το κράτος, μπορεί να αφαιρεθεί -όπως είπε και ο Πρόεδρος της Ν.Δ. κατά την ομιλία του- από την τακτική επιχορήγηση των κομμάτων από τον κρατικό Προϋπολογισμό.

Κάνω έναν μόνο υπολογισμό, για μια ακόμη φορά, ενώπιόν σας, γιατί θέλω να καταγραφεί στα πρακτικά: Η δαπάνη αυτή ξεπερνά τα 100 δις δραχμές αν αρκεστούμε σε ορισμένα από τα πιο σημαντικά ηλεκτρονικά ΜΜΕ. Η Ν.Δ. μας λέει ότι αυτή η δαπάνη μπορεί να αφαιρεθεί από την ετήσια τακτική επιχορήγηση των κομμάτων από τον κρατικό Προϋπολογισμό, που ανέρχεται στα 10 δις δραχμές. Αντιλαμβάνεστε πόσο παχυλή άγνοια έχουν για το χώρο των ΜΜΕ ή με πόσο πρόχειρο και ατεκμηρίωτο τρόπο διατυπώνουν τις προτάσεις τους.

Αν πούμε ότι έχουμε 15 τηλεοπτικούς σταθμούς κάθε μορφής, συνδρομητικούς-ελεύθερης λήψης, επί 120 λεπτά (δύο ώρες δηλαδή) κάθε ημέρα, έχουμε 1800 λεπτά την ημέρα, τα οποία πρέπει να αγοράζουμε από αυτούς τους τηλεοπτικούς σταθμούς. Αρα, 1800 λεπτά την ημέρα με δαπάνη, κατ' ελάχιστο όριο, 500.000 δραχμών ανά λεπτό -το τιμολόγιο είναι στη διάθεση παντός ενδιαφερομένου και σας διαβεβαιώνω ότι οι αριθμοί είναι συμπιεσμένοι, προς τα κάτω- έχουμε δαπάνη 900 εκατομμυρίων δραχμών ημερησίως. Επί 30 ημέρες φθάνουμε τα 30 δις δραχμές. Συμπερασματικά, λοιπόν, απαιτούνται, κατ' ελάχιστο όριο, 30 δις δραχμές για τους τηλεοπτικούς σταθμούς εθνικής εμβέλειας.

Αν πούμε ότι από τους τηλεοπτικούς σταθμούς της περιφέρειας, που δεν είναι εθνικής εμβέλειας, θα απευθυνθούμε στους 110, επί 120 λεπτά (2 ώρες) την ημέρα έχουμε 13.200 λεπτά την ημέρα, Επί 100.000 δραχμές, κατά μέσο όρο, που είναι η δαπάνη για κάθε λεπτό, έχουμε 1 δις 320 εκατομμύρια δραχμές δαπάνη ημερησίως. Δηλαδή, περίπου 40 δις δραχμές το μήνα.

Συμπέρασμα: 40 και 30 έχουμε, ήδη, 70 δις δραχμές.

Ερχομαι, τώρα, στους ραδιοφωνικούς σταθμούς. Αν αρκεστούμε μόνο στους 200 (τους πιο σημαντικούς από τους 1000 που λειτουργούν σήμερα) επί 120 λεπτά την ημέρα, έχουμε 124.000 λεπτά. Ακόμη και με 10.000 δραχμές δαπάνη για κάθε λεπτό αν αγοράζει το κράτος, έχουμε ένα κονδύλι που φθάνει περίπου τα 35 δις δραχμές. Ετσι, φθάνουμε τα 105 δις δραχμές, χωρίς να καλύπτουμε όλα τα ηλεκτρονικά ΜΜΕ.

Αυτή είναι η πρόταση της Ν.Δ. την οποία κάποιοι -και λυπούμαι γι αυτό- δεν αντελήφθησαν προφανώς, τη θεωρούν ορθή και υποστηρίζουν ότι έπρεπε να υιοθετηθεί. Ασφαλώς, υπάρχει πρόβλημα. Διατυπώσαμε τις απόψεις μας. Δεν θα σας κουράσω με το να τις επαναλάβω. Αρκούμαι να πω, για να τεκμηριώσω τα επιχειρήματά μου, ότι η πρόταση της Ν.Δ. είναι πρόχειρη και φαίνεται από το παράδειγμα που σας ανέφερα. Επίσης, είναι παλαιοκομματική, υποκριτική και ατεκμηρίωτη, πράγμα που αποδεικνύεται από δύο ακόμη στοιχεία:

Πρώτον, ότι κατατέθηκε λίγες ημέρες πριν από την έναρξη της προεκλογικής περιόδου των ευρωεκλογών, του περασμένου Ιουνίου, και

Δεύτερον, ότι η Διακομματική Επιτροπή που συγκροτήθηκε με την έναρξη της προεκλογικής περιόδου ενόψει ευρωεκλογών δεν ασχολήθηκε με αυτή την πρόταση, γιατί οι εκπρόσωποι της Ν.Δ. δεν έκαναν καμία αναφορά στην πρόταση του κόμματός τους. Οχι μόνο δεν την υποστήριξαν, δεν την ανέδειξαν, δεν την υπερασπίστηκαν, αλλά ούτε καν μνεία έκαναν στην πρόταση του κόμματός τους.

Ετσι, η πρόταση αυτή εγκαταλείφθηκε, έμεινε ορφανή και έκθετη. Αλλά, είναι έκθετοι και αυτοί που διατύπωσαν την πρόταση. Είναι δυνατόν να οδηγούν τον Αρχηγό του κόμματός τους να λέει αυτά τα πράγματα στη Βουλή; Δεν είχαν μελετήσει τα δεδομένα; Γιατί ακούγεται το επιχείρημα ότι, εν ονόματι της διαφάνειας, αξίζει να δώσουμε αυτά τα χρήματα. Εν ονόματι της διαφάνειας θα έπρεπε να κάνουμε πολλά ακόμη, ασφαλώς. Μεταξύ των άλλων να αντιμετωπίσουμε και τα θέματα των προεκλογικών συγκεντρώσεων των κομμάτων. Κατά την προεκλογική περίοδο των ευρωεκλογών ο Πρωθυπουργός, συνεχίζει να είναι Πρωθυπουργός. Για αρκετές ημέρες, φερ' ειπείν, στην καρδιά της προεκλογικής περιόδου έπρεπε να βρίσκεται στην Κολωνία, στη Σύνοδο Κορυφής. Κάθε κόμμα κάνει το δικό του πολιτικό σχεδιασμό, με βάση τις δυνατότητές του και τις προτεραιότητες που θέτει. Η Ν.Δ. επέλεξε και άλλον τρόπο να προβάλλει τις θέσεις της, κυρίως με περιοδείες του Αρχηγού της που είχε αυτή την ευχέρεια. Τα έξοδα αυτών των προεκλογικών συγκεντρώσεων είναι καταγεγραμμένα; Και μπορεί να έχουμε απόλυτη διαφάνεια σε αυτές τις δαπάνες; Δεν είναι τόσο απλά τα θέματα. Είπα πως έχει αντιμετωπιστεί το σχετικό πρόβλημα σε άλλες χώρες και επαναλαμβάνω ότι η αρμόδια υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης έχει αναλάβει πρωτοβουλία, έχει αποστείλει επιστολές στους Αρχηγούς των κομμάτων να ορίσουν εκπροσώπους τους, προκειμένου να συγκροτηθεί και να λειτουργήσει, πριν από την έναρξη της προεκλογικής περιόδου, Διακομματική Επιτροπή, που θα ασχοληθεί με όλα αυτά τα θέματα. Και αυτό θα γίνει. Λυπούμαι, λοιπόν, να επαναλάβω ότι κάποιοι θεωρούν πως αυτή η πρόταση νόμου ήταν ορθή και ότι θα έπρεπε να υιοθετηθεί. Ήταν μια πρόταση παντελώς ατυχής.

Ακούω τις ερωτήσεις σας.